

# 2023-24 学年泛函分析 期末考试 (回忆版)

2023.12.26

一. (10 分)(p83 1.6.9)

设  $\{e_n\}_{n=1}^\infty, \{f_n\}_{n=1}^\infty$  是 Hilbert 空间  $\mathcal{H}$  中的两个正交规范集, 满足条件

$$\sum_{n=1}^{\infty} \|e_n - f_n\|^2 < 1.$$

求证:  $\{e_n\}$  和  $\{f_n\}$  两者中一个完备蕴含另一个完备.

**证明.** 不妨设  $\{e_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  是完备的, 若  $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  不完备, 故  $\exists x \in \mathcal{H}, x \neq \theta$ , 使得  $\forall i \in \mathbb{N}, (x, f_i) = 0$ .

又由书上定理知  $\{e_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  完备, 从而对于  $x$  有 Parseval 等式成立, 即有

$$\|x\|^2 = \sum_{n=1}^{\infty} |(x, e_n)|^2 = \sum_{n=1}^{\infty} |(x, e_n - f_n)|^2.$$

由此以及 Cauchy-Schwarz 不等式知

$$\|x\|^2 \leq \sum_{n=1}^{\infty} \|x\|^2 \|e_n - f_n\|^2 < \|x\|^2,$$

矛盾. 故  $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  完备. □

二. (10 分)(p47 1.4.7)

设  $\mathcal{X}$  是  $B^*$  空间. 求证:  $\mathcal{X}$  是  $B$  空间, 必须且仅须对  $\forall \{x_n\}_{n=1}^\infty \subset \mathcal{X}, \sum_{n=1}^{\infty} \|x_n\| < \infty \iff \sum_{n=1}^{\infty} x_n$  收敛.

**证明.** 必要性. 对于任意  $\{x_n\}_{n=1}^\infty \subset \mathcal{X}$ , 考虑对于  $\forall n \in \mathbb{N}$ , 令  $S_n := \sum_{i=1}^n x_i$ , 下证  $\{S_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  是  $\mathcal{X}$  中的基本列.

对  $\forall m \in \mathbb{N}, \forall p \in \mathbb{N}$ , 由范数的三角不等式, 有

$$\|S_m - S_{m+p}\| = \left\| \sum_{i=m}^{m+p} x_i \right\| \leq \sum_{i=m}^{m+p} \|x_i\|.$$

又  $\sum_{i=1}^{\infty} \|x_i\| < \infty$ , 知  $\sum_{i=m}^{\infty} \|x_i\| \rightarrow 0, m \rightarrow \infty$ , 故

$$\|S_m - S_{m+p}\| = \left\| \sum_{i=m}^{m+p} x_i \right\| \leq \sum_{i=m}^{m+p} \|x_i\| \leq \sum_{i=m}^{\infty} \|x_i\| \rightarrow 0, m \rightarrow \infty,$$

即  $\{S_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  为  $\mathcal{X}$  中的基本列. 又  $\mathcal{X}$  为  $B$  空间, 故  $\sum_{n=1}^{\infty} x_n$  收敛.

充分性. 设  $\{x_n\}$  是  $\mathcal{X}$  中的基本列, 则对  $\forall k \in \mathbb{N}, \exists N_k \in \mathbb{N}$ , 使得对  $\forall n, m > N_k$  有

$$\|x_n - x_m\| < \frac{1}{2^k}.$$

故可取  $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  的子列  $\{x_{n_k}\}_{k \in \mathbb{N}}$  使得对  $\forall k \in \mathbb{N}$ ,

$$\|x_{n_k} - x_{n_{k+1}}\| < \frac{1}{2^k}.$$

因此  $\sum_{k=1}^{\infty} \|x_{n_k} - x_{n_{k+1}}\| < \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^k} = 1 < \infty$ .

由条件知,  $\sum_{k=1}^{\infty} (x_{n_k} - x_{n_{k+1}})$  收敛, 故  $\{x_{n_k}\}_{k \in \mathbb{N}}$  收敛.

记  $x_0 := \lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k}$ , 因  $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  是  $\mathcal{X}$  中的基本列, 故对  $\forall \varepsilon \in (0, \infty), \exists N \in \mathbb{N}$ , 使得对  $\forall n, m > N$  有

$$\|x_n - x_m\| < \frac{\varepsilon}{2}. \quad (*)$$

又对上述  $\varepsilon, \exists k_0 \in \mathbb{N}$ , 使得  $n_{k_0} > N$ , 使得

$$\|x_{n_{k_0}} - x_0\| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

由此以及 (\*) 式知, 对  $\forall n > N$ , 有

$$\|x_n - x_0\| \leq \|x_n - x_{n_{k_0}}\| + \|x_{n_{k_0}} - x_0\| < \varepsilon.$$

故  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$ . 因此  $\mathcal{X}$  完备. □

### 三. (10 分)(p11 1.1.6)

设  $M$  是  $(\mathbb{R}^n, \rho)$  中的有界闭集, 映射  $T: M \rightarrow M$  满足:  $\rho(Tx, Ty) < \rho(x, y) (\forall x, y \in M, x \neq y)$ . 求证:  $T$  在  $M$  中存在唯一的不动点.

**证明.** 对  $\forall x \in M, f(x) := \rho(x, Tx)$ . 由  $\mathbb{R}^n$  中的三角不等式和题设知  $f$  在  $M$  上连续. 因  $M$  是  $\mathbb{R}^n$  中的有界闭集, 故  $M$  为紧集. 于是存在  $x_0 \in M$  s.t.

$$\rho(x_0, Tx_0) = f(x_0) = \min_{x \in M} f(x) = \min_{x \in M} \rho(x, Tx).$$

若  $f(x_0) = 0$ , 则  $x_0$  为不动点. 若  $\rho(x_0, Tx_0) > 0$ , 则由题设知

$$\rho(Tx_0, T^2x_0) < \rho(x_0, Tx_0) = \min_{x \in M} \rho(x, Tx).$$

这与  $\rho(x_0, Tx_0)$  是最小值矛盾! 故  $x_0$  为  $T$  在  $M$  上不动点.

如果  $x_1 \neq x_0$  均为  $f$  在  $M$  上不动点. 则  $\rho(x_0, x_1) = \rho(Tx_0, Tx_1) < \rho(x_0, x_1)$ , 矛盾! 故  $x_0$  为  $T$  在  $M$  上的唯一不动点. □

### 四. (15 分)(p121 2.3.11)

设  $\mathcal{X}, \mathcal{Y}$  是  $B$  空间,  $A \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$  是满射的. 求证: 如果在  $\mathcal{Y}$  中  $y_n \rightarrow y_0$ , 则  $\exists C > 0$  与  $x_n \rightarrow x_0$ , 使得  $Ax_n = y_n$ , 且  $\|x_n\| \leq C\|y_n\|$ .

**证明.** 由于  $A$  是满射知  $\exists x_0 \in \mathcal{X}$ , 使得  $Ax_0 = y_0$ .

又由于开映射定理,  $\exists \delta_0 \in (0, \infty)$  使得

$$B(y_0, \delta_0) \subset A(B(x_0, 1)).$$

对  $\forall n \in \mathbb{N}$ , 若  $y_n = y_0$ , 则令  $x_n := x_0$ .

若  $y_n \neq y_0$ , 则  $\|y_n - y_0\| > 0$ , 从而由范数的齐次性和  $A$  的线性性知,

$$B(y_0, 2\|y_n - y_0\|) \subset A\left(B\left(x_0, \frac{2\|y_n - y_0\|}{\delta_0}\right)\right).$$

由于  $y_n \in B(y_0, 2\|y_n - y_0\|)$ , 故  $\exists x_n \in \mathcal{X}$ , 使得

$$y_n = Ax_n, \text{ 且 } \|x_n - x_0\| < \frac{2\|y_n - y_0\|}{\delta_0}.$$

又  $y_n = y_0$  时,

$$\|x_n - x_0\| = 0 = \frac{2\|y_n - y_0\|}{\delta_0}.$$

从而对  $\forall n \in \mathbb{N}$  有

$$\|x_n - x_0\| \leq \frac{2}{\delta_0} \|y_n - y_0\|.$$

若  $y_0 = \theta$ , 则  $x_0 = \theta$ , 则上式即为

$$\|x_n\| \leq \frac{2}{\delta_0} \|y_n\|, \forall n \in \mathbb{N},$$

从而  $x_n \rightarrow \theta, n \rightarrow \infty$ , 即  $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}, x_0 := \theta$  满足题目要求.

若  $y_0 \neq \theta$ , 则  $x_0 \neq \theta$ . 由

$$\|x_n - x_0\| \leq \frac{2}{\delta_0} \|y_n - y_0\|, \forall n \in \mathbb{N}$$

知  $x_n \rightarrow x_0, n \rightarrow \infty$ . 不妨设  $y_n \neq \theta, \forall n \in \mathbb{N}$ , 又

$$\frac{\|x_n\|}{\|y_n\|} \rightarrow \frac{\|x_0\|}{\|y_0\|}, n \rightarrow \infty.$$

从而  $\{\|x_n\|/\|y_n\|\}_{n \in \mathbb{N}}$  为  $(0, \infty)$  中的有界序列, 此即  $\exists C \in (0, \infty)$  使得  $\forall n \in \mathbb{N}, \frac{\|x_n\|}{\|y_n\|} \leq C \iff \|x_n\| \leq C\|y_n\|$ . 故此时  $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}, x_0$  即满足题目要求.  $\square$

### 五. (10 分)(p144 2.4.10)

设  $\mathcal{X}$  是  $B^*$  空间,  $E \subset \mathcal{X}$  是非空的均衡闭凸集,  $\forall x_0 \in \mathcal{X} \setminus E$ . 求证:  $\exists f \in \mathcal{X}^*$  及  $\alpha > 0$ , 使得

$$|f(x)| < \alpha < |f(x_0)| (\forall x \in E).$$

**证明.** 首先将  $\mathcal{X}$  看成实  $B^*$  空间, 因  $E$  为非空闭凸集, 故由 Ascoli 定理知  $\forall x_0 \in \mathcal{X} \setminus E$ , 存在非零实值连续线性泛函  $g$  以及  $\beta \in \mathbb{R}$ , 使得

$$g(x) < \beta < g(x_0), \forall x \in E.$$

故

$$\sup_{x \in E} g(x) \leq \beta < g(x_0).$$

现今  $f(x) := g(x) + ig(-ix), \forall x \in \mathcal{X}$ . 则  $f \in \mathcal{X}^*$ .

事实上, 由于  $g$  的实线性性易知  $f$  也为实线性的, 且

$$f(ix) = g(ix) + ig(x) = i[g(x) + ig(-ix)] = if(x), \forall x \in \mathcal{X},$$

故  $f$  也是复线性的, 从而  $f \in \mathcal{X}^*$ . 现设

$$f(x) = e^{i\theta} |f(x)|, \theta := \arg f(x),$$

则

$$|f(x)| = e^{-i\theta} f(x) = f(e^{-i\theta} x) = g(e^{-i\theta} x).$$

又由于  $E$  均衡,  $\forall x \in E, e^{-i\theta}x \in E$ , 由此知

$$|f(x)| = g(e^{-i\theta}x) \leq \sup_{x \in E} g(x).$$

对  $x \in E$  取上确界有

$$\sup_{x \in E} |f(x)| \leq \sup_{x \in E} g(x) < g(x_0) \leq |g(x_0)| \leq |f(x_0)|.$$

取  $\alpha \in (\sup_{x \in E} |f(x)|, |f(x_0)|)$ , 则有

$$|f(x)| \leq \sup_{x \in E} |f(x)| < \alpha < |f(x_0)|, \forall x \in E.$$

□

六. (15 分)(p177 2.5.8)

在  $l^2$  中定义算子

$$T : (x_1, x_2, \dots, x_n, \dots) \mapsto (x_1, \frac{x_2}{2}, \dots, \frac{x_n}{n}, \dots),$$

求证:  $T \in \mathcal{L}(l^2)$  并求  $T^*$ .

证明. 对  $\forall x := \{x_k\}_{k \in \mathbb{N}} \in l^2$ , 有

$$\|Tx\| = \left( \sum_{k \in \mathbb{N}} \left| \frac{x_k}{k} \right|^2 \right)^{\frac{1}{2}} = \left( \sum_{k \in \mathbb{N}} \frac{1}{k^2} |x_k|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \leq \left( \sum_{k \in \mathbb{N}} |x_k|^2 \right)^{\frac{1}{2}} = \|x\|.$$

从而  $T \in \mathcal{L}(l^2)$ , 且  $\|T\| \leq 1$ .

下求  $T^*$ . 事实上, 由 Riesz 表示定理知  $(l^2)^* = l^2$ , 从而  $T^* \in \mathcal{L}(l^2)$ . 由  $T^*$  的定义知

$$(x, Ty) = \sum_{k \in \mathbb{N}} x_k \frac{\overline{y_k}}{k} = \sum_{k \in \mathbb{N}} \frac{x_k}{k} \overline{y_k}.$$

又

$$(T^*x, y) = \sum_{k \in \mathbb{N}} (T^*x)_k \overline{y_k}.$$

由  $y$  的任意性知,

$$(T^*x)_k = \frac{x_k}{k}, \forall k \in \mathbb{N}.$$

从而  $T : l^2 \rightarrow l^2, (x_1, x_2, \dots, x_n, \dots) \mapsto (x_1, \frac{x_2}{2}, \dots, \frac{x_n}{n}, \dots)$ , 此即

$$T^* = T.$$

□

七. (15 分)(p179 2.5.22)

设  $\mathcal{X}$  是自反的  $B$  空间,  $M$  是  $\mathcal{X}$  中的有界闭凸集,  $\forall f \in \mathcal{X}^*$ , 求证:  $f$  在  $M$  上达到最大值和最小值.

证明. 本题一个自然的假设是  $\mathcal{X}$  是实的  $B$  空间, 从而  $f$  是实线性连续泛函.

令  $b := \sup_{x \in M} f(x)$ . 则对  $\forall n \in \mathbb{N}, \exists x_n \in M$  使得

$$b - \frac{1}{n} < f(x_n) \leq b.$$

由  $M$  有界以及 Eberlein-Smulian 定理知  $M$  是弱列紧的 (细节见习题 2.5.20), 故  $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset M$  有弱收敛子列  $\{x_{n_k}\}_{k \in \mathbb{N}}$ , 设  $x_{n_k} \rightharpoonup x_0, k \rightarrow \infty$ .

下证  $x_0 \in M$ . 反证法, 设  $x_0 \notin M, M$  为其上闭凸子集, 由 Ascoli 定理知  $\exists g \in \mathcal{X}^* \setminus \{\theta\}$  以及  $\alpha \in \mathbb{R}$ , 使得  $g(x) < \alpha < g(x_0), \forall x \in M$ . 因此  $g(x_{n_k}) < \alpha < g(x_0)$ , 故  $g(x_{n_k})$  不收敛于  $g(x_0)$ , 这与  $x_{n_k} \rightharpoonup x_0$  矛盾! 从而  $x_0 \in M$ .

故对  $\forall f \in \mathcal{X}^*$ , 有  $f(x_{n_k}) \rightarrow f(x_0)$ , 从而知,

$$f(x_0) = \lim_{k \rightarrow \infty} f(x_{n_k}) = \sup_{x \in M} f(x).$$

同理得  $\exists x_1 \in M$ , 使得  $f(x_1) = \inf_{x \in M} f(x)$ . □

八. (5 分)

设  $X$  是  $B$  空间,  $T: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}^*$  是线性算子, 满足

$$\langle Tx, y \rangle = \langle Ty, x \rangle, \forall x, y \in \mathcal{X}.$$

证明  $T$  是有界算子.

九. (10 分)

设  $H$  是 Hilbert 空间.

(i) 设  $\{x_n\} \subset H$  满足对任意  $x \in H$  有  $(x, x_n) \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$ , 证明

$$\sup\{\|x_n\| : n \in \mathbb{N}\} < \infty.$$

(ii) 设  $\{x_n\} \subset H$  弱收敛到  $x \in H$ , 证明存在  $\{x_n\}$  的子列  $\{x_{n_k}\}$ , 使得

$$\left\| \frac{\sum_{i=1}^k x_{n_i}}{k} - x \right\| \rightarrow 0, k \rightarrow \infty.$$