大国互信

从民众互信视角看中美双边关系

通过数据，解读新闻。 数据解读

信任地图——中国🡪美国

中国百姓对美国人的信任程度·区域分布

2013年8月5日，北京大学中国社会科学调查中心公布了2012年中国家庭追踪调查(CFPS)的结果，关于“你信任美国人吗”（0-10分）这一问题，共获取了30754份有效数据。对有效受访者所属省份及出生年代进行统计分析，分布如下。

本部分数据源于北京大学中国社会科学调查中心公布的2012年中国家庭追踪调查(CFPS)结果，对“你信任美国人吗”这一问题的作答情况进行统计分析，共回收有效个案共计30754份。

取各省份受访人员对美国人信任程度的平均数值，依照颜色的深浅一一呈现，下面是中国百姓对美国人信任程度的区域分布情况。

（加图例）

信任程度：

对所有有效个案依照出生年份进行统计，可以看出生于不同年代的人对于美国信任程度的差异。

曲线代表出生于各个年代的中国百姓对美国人信任程度的平均数值。

红、蓝标记分别代表该年份所发生的对中美外交关系有正向和负向影响的重要历史事件。

曲线：中国百姓对美国人的平均信任度

红标：中美友好大事件（最好图上加文字）

蓝标：中美对立大事件

好感指数——美国🡪中国

1979年以来，美国舆论研究所推出的盖洛普民意调查测验中经常有这样一个问题：“下面，我想知道您对一些国家的整体印象。首先，您对中国的整体印象是非常有好感、相当有好感、相当反感、还是非常反感？” 2014年公布的最新民调结果如下。

本部分数据源于美国舆论研究所推出的盖洛普民意测验，自1979年以来，盖洛普的民调中经常有这样一个问题：“下面，我想知道您对一些国家的整体印象。首先，您对中国的整体印象是非常有好感、相当有好感、相当反感、还是非常反感？” 2014年2月的调查结果如下所示。

时光年轮

溯源中美百年双边关系

大国互信——国之交在于民相亲

中美建交三十多年来，两国利益交融格局持续深化。2013年中美双边贸易额已达5210亿美元，两国互为第二大贸易伙伴。中国是美国第一大进口来源地，并已连续10年成为美国增长最快的出口市场。两国对话沟通管道日趋完备。过去5年中，中美元首进行了15次会晤，其频繁程度在大国当中是少有的。两国还建立了战略与经济对话、人文交流高层磋商等90多个对话与合作机制。两国已建立起41对友好省州和201对友好城市关系。双方每年互派留学生达10万人。现在每天两国有超过1万人往返太平洋两岸……可以看到，民间交往为中美关系发展提供了不竭动力。[[1]](#footnote-1)

然而，据美国《纽约时报》报道，皮尤全球调查(Pew Global Survey)发布的调查结果显示，美国人对中国的看法明显地不如两年前那么好，中国人对美国的态度也在变差，这标志着在公共舆论层面，中美两国正日渐疏远。调查显示，自2011年以来，美国人对中国的赞同率下降了14个百分点，降至37%，这是中国在世界各地得到的最低赞同率。而中国人对美国的反感率增加了9个百分点，上升到53%。

这其中，中美两国民众及精英的态度在中美双边关系中发挥着越来越大的影响力。为了解中美的民众及精英是如何看待对方的，中国战略文化促进会和美国卡内基和平基金会合力推出了“中美安全认知调查研究项目”，旨在通过双向基础调研与研讨会明晰双方态度，并通过纵向比较发现影响中美战略决策的长期、稳定的因素，以及战略决策和民意之间是如何互相影响的。

　　调查报告形成了五点结论：

　　第一，中美战略互信度较低，导致双边关系缺乏稳定性（绝大多数中国公众和精英人士都认定美国是对中国构成最大威胁的国家，其所占比例为公众63%到商界精英81%不等。中方学者是个例外，他们中有55%的人认为国际金融动荡才是主要威胁，认为美国在东亚地区的军事存在是主要威胁的人仅有46%。美方公众和精英人士普遍认为，与国际金融动荡、伊朗核计划、伊斯兰极端主义和朝鲜核计划等威胁相比，中国崛起成为世界强国对美国福祉构成威胁的严重性远远不如其他几项，只与全球气候问题在一个档次上）。

　　第二，尽管缺乏互信，但中美两国精英和民众普遍视对方国家为竞争者，只有小部分受调者视对方为敌人(美国公众有15%视中国为敌人，中国公众则只有12%视美国为敌人)。

　　第三，多数美国精英认为美国维持主导性单极地位会使世界更加稳定；而中国精英认为两国权力均衡更有利于稳定。

　　第四，中美精英均视加强双边关系为首要任务，重视促进经济合作（美国公众更关注中国的经济实力而不是军事实力，二者所占比例相差很大（59%对28%）。相反，中国公众更关注的是美国的军事实力（34%）而非美国的经济实力（20%））。

　　第五，中国受访者，特别是政府官员，认为美国对台军售是导致两国关系紧张的主因之一；美国精英，特别是退役军官和商界精英，则对所谓的来自中国的网络攻击和知识产权问题特别担忧。

　　调查报告对中美决策者提出了六大建议：

　　第一，重视合作甚于竞争。以两国民意的支持为基础，加强双边关系；维持高层领导人之间的交往以加强合作基础，为应对双边关系中潜在的危机奠定稳固的互信基础。

　　第二，正确看待极端观点。多数受访者对对方国家既不持强硬态度，也不持敌对态度。政策不应因多见诸于媒体的少数极端观点而偏离轨道。

　　第三，建立互信。加强官方与非官方交流，参与有关战略与利益的更有意义的对话，恪守双方承诺，均有利于增进互信；双方还有必要说明各自政策意图，如美国的再平衡战略和中国的军力发展。

　　第四，调和关于世界秩序的观点分歧。中美精英对待世界权利分配的不同观点可能导致两国关系紧张，为此，双方应开诚布公地探讨如何和平共处，照顾彼此利益。

　　第五，台湾问题不应成为双方开展广泛合作的阻碍。美国应充分认识中国对于美国对台军售一事的重视程度，中国应了解美国长期坚持一个中国政策的态度。双方应重视台湾问题的敏感性，不应在台湾问题上发出错误信号而影响中美关系大局。

　　第六，共同制定网络安全规则。互相理解有助于消除双方疑虑，特别是对已成为中美关系中稳定力量的商界精英而言。[[2]](#footnote-2)

对于促进中美关系发展而言，民间交流是一个外延极为广泛、潜力尤为巨大、前景十分广阔、意义非同寻常的重要领域。这一领域的行为主体类别众多，如游客、学者、留学生、商业人士、文艺人员等，交流方式灵活多样，如参观访问、高峰论坛、学术会议等等。正所谓，“国之交在于民相亲”。作为现代国家，中美两国都将本国公民的诉求视为制定国家政策的重要考察因素。[[3]](#footnote-3)

我们相信，只要中美双方共同努力，相向而行，就一定能够把新型大国关系变为现实，造福两国和世界人民。21世纪的中美关系必须避免大国对抗与零和博弈的历史覆辙，切实走出一条繁荣共进的新路。[[4]](#footnote-4)
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