

# LLM, Fine-Tuning

정규 수업 14차시



# LLM으로 AI 여친을 구현한다고 가정합시다

#### LLM으로 AI 여친을 구현한다고 가정합시다

#### 구현할 때에 있어서 조건

- 1. 사용자를 '자기야' 등으로 불러야함
  - 2. 딱딱한 존댓말을 쓰면 안됨
- 3. 최신 유행에 대해서 잘 알고 있어야함(20살이라는 설정)

#### 만약 프롬프트 엔지니어링을 사용한다면..

- 1. 입력이 길어질 수록 모든 In-Context 지식을 반영하기 어려움
  - 2. 입력 토큰이 길기 때문에 답변 속도 낮음, 비용 높음
    - 3. 삑사리가 자주남

### 생각보다 단점이 많죠?

#### 아무래도 AI 여친을 프롬프트 엔지니어링으로 구현하기에는 어려울 것 같아요!

# 지난 시간에 LLM의 한계점을 해결하는 방법으로 프롬프트 엔지니어링을 배웠습니다

지난 시간에 무엇을 했더라?!?!

하지만....

하나 더 있었죠.?

파인튜닝이란

네~ 바로~

파인튜닝(미세조정, Fine-Tuning)

이었습니다~

## 파인튜닝(미세조정, Fine-Tuning)

이미 학습을 마친 모델을 추가 데이터를 사용해서 특정 작업이나 도메인에 맞게 미세조정하는 과정을 뜻합니다

여기서 조정이라는 말은 가중치를 조정한다는 것입니다.

파인튜닝이란

파인튜닝이 가지는 최대 장점

적은 비용, 원하는 성능

## 적은 비용, 원하는 성능

새로운 지식을 알려주기 위해서 프롬프트 엔지니어링처럼 토큰을 소비할 일이 없음

모델의 가중치를 직접 조절함으로서 프롬프트 엔지니어링 보다 훨씬 고수준의 성능을 기대할 수 있음

#### 엥..? 그럼 AI 여친 LLM을 처음 부터 만들면 되지 않나?

LLM을 처음부터 학습 시키는 것은 엄청난 비용과 시간이 소요됨 일반 사용자에 있어서는 불가능에 가까움

> AI에게 말하는 법부터 가르칠 필요가 있을까? 여자친구다운 모습만 알려주면 되는게 아닐까?

#### 사실 파인튜닝도 비용이 만만치 않습니다.

비용이 적게 든다는 것은.... 동일한 성능을 가지는

파인튜닝된 모델과 프롬프트 엔지니어링한 모델을

단순 사용 시에 파인튜닝 모델이 토큰을 더 적게 사용하여 비용이 적게 든다는 것입니다.

파인튜닝의 취지에 맞게 모델을 처음 만드는 것보다는 비용이 적게 들지만, 그래도 엄청난 시간과 돈이 필요합니다.

## 파인튜닝의 과정

1. 모델 선택 및 데이터셋 제작

2. 하이퍼파라미터 설정



4. 성능 평가

3. 모델 학습

#### 과정 1: 모델 선택 및 데이터셋 제작

원하는 데이터를 학습시킬 베이스 모델을 고릅니다. 사용하는 용도와 추구하는 방향에 따라 고를 수 있는 선택지가 여러가지가 됩니다.

고른 베이스 모델에 학습시킬 데이터셋을 제작합니다. 데이터셋을 제작하는 과정에서 데이터를 정제하기 위해서 LLM을 사용하기도 합니다.

# 과정 2:하이퍼파라미터(Hyperparameter) 설정

learning-rate, epochs등 하이퍼파라미터를 설정하여 어느 정도 학습을 할지 정합니다

여기서 설정하는 파라미터에 따라서 같은 데이터셋이라도 다른 성능의 파인튜닝 모델이 나올 수 있습니다.

#### 과정 3 : 모델 학습

이전에 준비한 데이터셋과 설정한 하이퍼파라미터로 모델 학습을 진행합니다.

데이터셋 준비와 함께 가장 시간이 많이 소요되는 작업이며, 하염없이 기다리는 게 일입니다. 이 과정은 수 십 분부터 수 십 시간이 걸릴 수 있습니다.

#### 과정 4:성능 평가

학습을 위해서 사용했던 데이터셋으로 학습이 잘 되었나 성능을 평가합니다

성능 평가 후 하이퍼파라미터를 조정하는 등 성능 개선을 위해서 학습을 다시 진행하기도합니다.