



**UNIVERSITAS
KUNINGAN**



RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah : Evaluasi Pembelajaran
Dosen :
Asisten :

1 Penentuan Capaian Pembelajaran Matakuliah: Evaluasi Pembelajaran

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) yang dibebankan pada Matakuliah		
<p>CPL : Memiliki kemampuan memahami, menerapkan, menalisis, mengevaluasi dan Faku memecahkan permasalahan bidang pedagogik, serta penerapannya untuk meningkatkan Itas kompetensi pendidik dengan memperhatikan pengembangan IPTEKS</p> <p>CPL : 2</p> <p>CPL : 3</p>		
Bidang Kemampuan	Deskripsi tingkat kemampuan	Deskripsi tingkat keluasan dan kerumitan materi keilmuan
Kognitif	Menganalisis (C4)	Prinsip, bentuk asesmen, tujuan dan asesmen autentik
	Menelaah (C4)	kriteria alat evaluasi, aspek evaluasi dan hasil evaluasi sebagai umpan balik (feedback), perbaikan dan pengayaan
	menganalisis (C4)	Menganalisis perbedaan pendekatan dalam penilaian (PAN dan PAP)
	Menganalisis (C4)	soal tes Kognitif (C1-C6), KPS, penalaran, dan kemampuan memecahkan masalah, Asesmen Kompetensi Minimum (AKM)
	Mengevaluasi (C5)	Kualitas Instrument tes (Validitas, Reliabilitas) dan Hasil tes/ item butir soal (Daya beda,tingkat kesukaran, pola jawaban)
	Membuat/ merancang (C6)	Instrument tes dan non tes (berupa Rubric analitik dan holistik)
Psikomotorik	Melakukan (P2)	Pengolahan skor menjadi nilai serta merangking siswa berdasarkan kedudukan dalam kelompok.
Afektif	Menyajikan (A5)	Instrument evaluasi yang bermutu
Capaian Pembelajaran Matakuliah (CPMK)		
CPMK 1	Menganalisis Prinsip, bentuk asesmen dan asesmen autentik dengan mandiri dan bertanggungjawab untuk mendukung pembelajaran di sekolah	
CPMK 2	Menelaah kriteria alat evaluasi, aspek evaluasi, hasil evaluasi sebagai umpan balik (feedback), perbaikan dan pengayaan secara mandiri sehingga mampu membuat instrument tes dan non tes (rubrik analitik dan holistic) yang bermutu	
CPMK 3	Menganalisis soal/ tes Kognitif (C1-C6), KPS, penalaran, dan kemampuan memecahkan masalah serta asesmen kompetensi Minimum (AKM) dengan mandiri sehingga mampu menyajikan Instrument evaluasi yang bermutu	
CPMK 4	Mengevaluasi Kualitas Instrument tes (Validitas, Reliabilitas) dan Hasil tes/ item butir soal (Daya beda,tingkat kesukaran, pola jawaban)secara mandiri dan bertanggungjawab sehingga mampu mengambil keputusan yang tepat dalam memecahkan masalah pembelajaran di kelas	

CPMK 5	Menganalisis perbedaan pendekatan penilaian PAP dan PAN dengan melakukan pengolahan skor siswa menjadi nilai serta merangking siswa secara mandiri dan bertanggungjawab untuk mendukung pembelajaran di sekolah.
---------------	--

2 Penetapan Kemampuan Akhir yang direncanakan dan Indikator Pencapaian Kompetensi

Matakuliah	: Evaluasi Pembelajaran
Capaian Pembelajaran MK	: <ol style="list-style-type: none"> 1. Menganalisis Prinsip, bentuk asesmen dan asesmen autentik dengan mandiri dan bertanggungjawab untuk mendukung pembelajaran di sekolah 2. Menelaah kriteria alat evaluasi, aspek evaluasi, hasil evaluasi sebagai umpan balik (feedback), perbaikan dan pengayaan secara mandiri sehingga mampu membuat instrument tes dan non tes (rubrik analitik dan holistic) yang bermutu 3. Menganalisis soal/ tes Kognitif (C1-C6), KPS, penalaran, dan kemampuan memecahkan masalah serta asesmen kompetensi Minimum (AKM) dengan mandiri sehingga mampu menyajikan Instrument evaluasi yang bermutu 4. Mengevaluasi Kualitas Instrument tes (Validitas, Reliabilitas) dan Hasil tes/ item butir soal (Daya beda,tingkat kesukaran, pola jawaban)secara mandiri dan bertanggungjawab sehingga mampu mengambil keputusan yang tepat dalam memecahkan masalah pembelajaran di kelas 5. Menganalisis perbedaan pendekatan penilaian PAP dan PAN dengan melakukan pengolahan skor siswa menjadi nilai serta merangking siswa secara mandiri dan bertanggungjawab untuk mendukung pembelajaran di sekolah

No	Kemampuan Akhir yang direncanakan (Sub-CPMK)	Indikator Pencapaian Kompetensi	Materi
1	Menganalisis Prinsip, bentuk asesmen dan asesmen autentik dengan bertanggungjawab (CPMK1)	1.1 membedakan secara benar 85% perbedaan evaluasi dan asesmen	Prinsip Asesmen dan Bentuk asesmen 1. Perbedaan Evaluasi dan Asesmen 2. Hubungan konsep
		1.2 menghubungkan secara benar 85% Hubungan antara evaluasi, asesmen, measurement dan test	

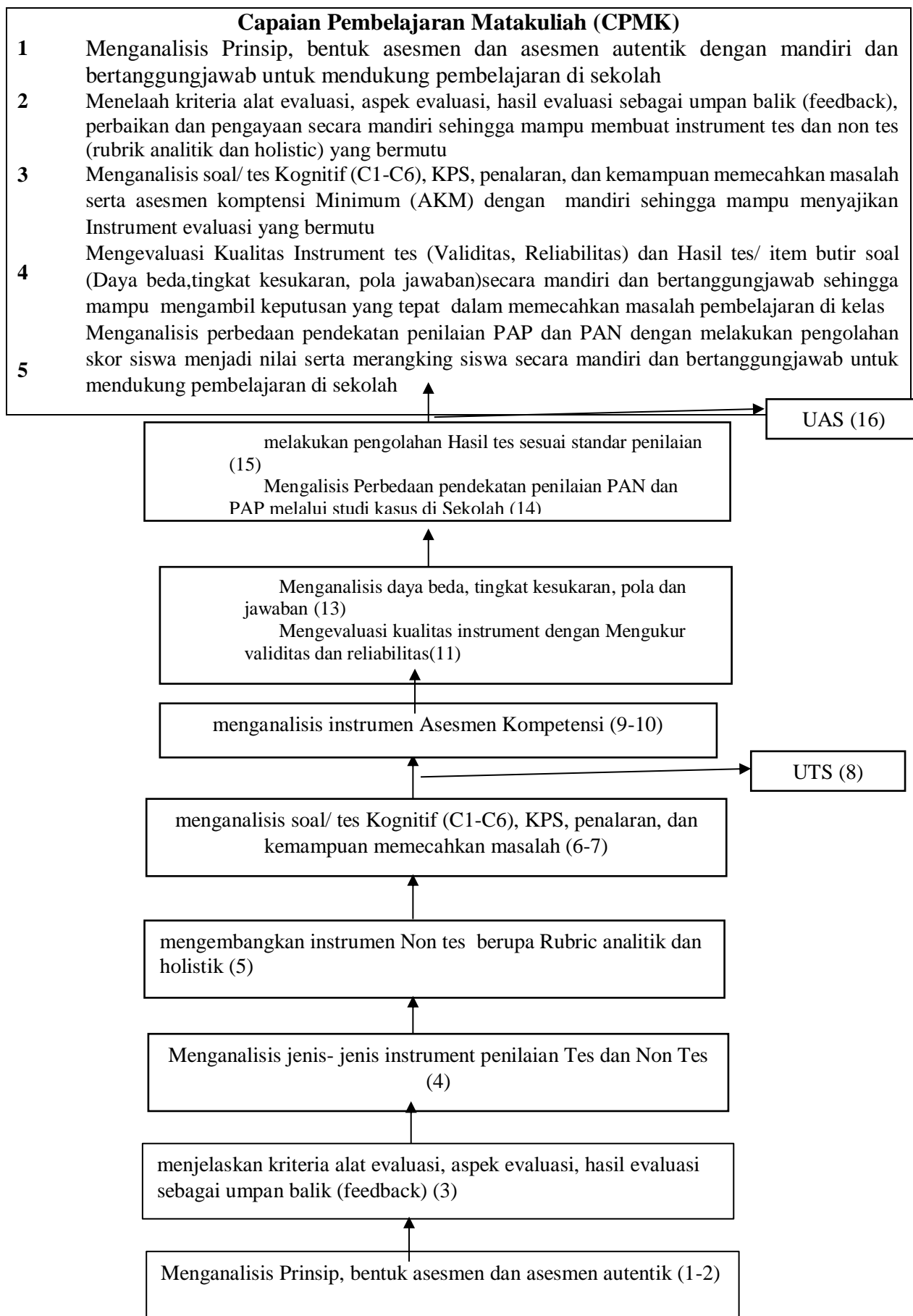
		<p>1.3 Mengevaluasi secara benar 85% Standar Penilaian yang berlaku di Indonesia melalui studi kasus</p> <p>1.4 Menelaah secara benar 85% Asesmen Autentik dalam Pembelajaran</p>	<p>evaluasi, asesmen, measurement dan test</p> <p>3. Standar Penilaian</p> <p>4. Asesmen dalam Pembelajaran</p> <p>5. Tujuan Penilaian</p> <p>6. Asesmen Autentik</p>
2	menelaah kriteria alat evaluasi, aspek evaluasi, hasil evaluasi sebagai umpan balik (feedback) (CPMK2)	<p>2.2 mendeskripsikan secara benar 85% kriteria alat evaluasi dan aspek evaluasi</p> <p>2.3 Membuat gagasan secara benar 85% tentang hasil evaluasi sebagai umpan balik, perbaikan dan pengayaan melalui studi kasus</p>	<p>1. kriteria alat evaluasi,</p> <p>2. Aspek evaluasi,</p> <p>3. Hasil evaluasi sebagai umpan balik (feedback), perbaikan dan pengayaan</p>
3	Menganalisis jenis-jenis instrument penilaian Tes dan Non Tes (CPMK2)	<p>3.1 Membandingkan secara benar 85% jenis-jenis instrument tes dan non tes</p> <p>3.2 Mengevaluasi secara benar 85% instrument tes dan non tes melalui studi kasus</p>	<p>1. Tes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jenis-jenis Alat pengukuran tes menurut isi, tujuan, pembuatan, cara pelaksanaan, dan bentuknya. - Tes uraian, - tes objektif (melengkapi, mengisi, menjodohkan, PG, sebab-akibat, dll) <p>2. Non Tes (observasi, rubric, angket, wawancara, skala sikap</p>

4	mengembangkan instrumen Non tes berupa Rubric analitik dan holistik (CPMK2)	4.1 Mengembangkan rubrik analitik dan holistic melalui project kelompok	1. Pengertian Rubrik 2. Manfaat Rubrik 3. Rubrik analitik dan Holistik
5	menganalisis soal/ tes Kognitif (C1-C6), KPS, penalaran, dan kemampuan memecahkan masalah (CPMK3)	5.1 Menganalisis secara benar 85% soal UN/Ujian sekolah berdasarkan tingkat kognitif bloom revisi	1. Taksonomi kognitif Bloom dan Anderson 2. Keterampilan Proses sains 3. Penalaran 4. Kemampuan memecahkan masalah
		5.2 Membuat secara benar 85% soal KPS, Penalaran, dan soal kemampuan memecahkan masalah melalui project base learning	
6	menganalisis instrumen Asesmen Kompetensi Minimum dan Survey Karakter (CPMK3)	6.1 Menganalisis secara benar 85 % jenis instrument AKM	AKM dan Survey Karakter
		6.2 Membuat dengan tepat 85% AKM dan survey karakter melalui project base learning	
7	mengevaluasi kualitas instrument (validitas dan Reliabilitas) (CPMK4)	7.1 Mengevaluasi dengan benar 85% kualitas alat ukur (validitas, reliabilitas) melalui studi kasus	1. Kualitas Alat Ukur 2. Validitas Alat Ukur 3. Validitas Butir Soal 4. Reliabilitas Alat Ukur 5. Reliabilitas Tes Essay
8	menganalisis hasil tes berupa data beda, tingkat kesukaran dan pola jawaban (CPMK4)	8.1 Menghitung dengan benar 85% analisis item dengan benar meliputi DI, DB, pola jawaban dan distractor.	Analisis hasil tes/ item butir soal: 1) Daya Beda, 2) Tingkat Kesukaran, 3) pola jawaban dan distraktor)
9	Mengalisis Perbedaan pendekatan penilaian PAN dan PAP melalui studi kasus di Sekolah (CPMK 5)	9.1 Mengalisis dengan benar 85% perbedaan pendekatan penilaian PAP dan PAN melalui studi kasus	1. Pendekatan PAN & PAP 2. Standar nilai

10	melakukan pengolahan Hasil tes dari skor menjadi nilai sesuai standar penilaian yang berlaku serta merangking siswa berdasarkan kedudukan dalam kelompok (CPMK5)	10. 1 Melakukan pengolahan skor menjadi nilai dengan benar dan tepat melalui project base learning	3. Mengubah skor mentah menjadi standar nilai 1-10, presentage correction, nilai huruf) Simple rank 4. Pesentile Rank 5. Standar Deviasi 6. Z-score
		10. 2 Melakukan perangkingan pada siswa dengan benar	

3 Peta Capaian Pembelajaran

MATA KULIAH: EVALUASI PEMBELAJARAN





UNIVERSITAS KUNINGAN
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN

Kampus 1: Jl. Cut Nyak Dien No 36A Cijoho Kuningan Telp/Fax. (0232) 871982

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH(MK)	KODE	RUMPUN MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Evaluasi Pembelajaran	FKIPOW1906	Mata Kuliah Fakultas	T=3	P= 0	IV	
OTORISASI/PENGESAHAN	Dosen Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ka PRODI	
	TTD		(jika ada)		TTD	
	
Capaian Pembelajaran	CPL – PRODI yang Dibebankan pada MK					
	CPL1	Memiliki kemampuan memahami, menerapkan, men analisis, mengevaluasi dan memecahkan permasalahan bidang pedagogik, serta penerapannya untuk meningkatkan kompetensi pendidik dengan memperhatikan pengembangan IPTEKS				
	CPL2					
	CPL3					
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	CPMK1	Menganalisis Prinsip, bentuk asesmen dan asesmen autentik dengan mandiri dan bertanggungjawab untuk mendukung pembelajaran biologi di sekolah menengah				
	CPMK2	Menelaah kriteria alat evaluasi, aspek evaluasi, hasil evaluasi sebagai umpan balik (feedback), perbaikan dan pengayaan secara mandiri sehingga mampu membuat instrument tes dan non tes (rubrik analitik dan holistic) yang bermutu				
	CPMK3	Menganalisis soal/ tes Kognitif (C1-C6), KPS, penalaran, dan kemampuan memecahkan masalah serta asesmen kompetensi Minimum (AKM) dengan mandiri sehingga mampu menyajikan Instrument evaluasi yang bermutu				
	CPMK4	Mengevaluasi Kualitas Instrument tes (Validitas, Reliabilitas) dan Hasil tes/ item butir soal (Daya beda,tingkat kesukaran, pola jawaban)secara mandiri dan bertanggungjawab sehingga mampu mengambil keputusan yang tepat dalam memecahkan masalah pembelajaran biologi di kelas				

	CPMK5	Menganalisis perbedaan pendekatan penilaian PAP dan PAN dengan melakukan pengolahan skor siswa menjadi nilai serta merangking siswa secara mandiri dan bertanggungjawab untuk mendukung pembelajaran biologi di sekolah menengah									
	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)										
	Sub-CPMK1	Mahasiswa mampu Menganalisis Prinsip, bentuk asesmen dan asesmen autentik melalui studi kasus secara mandiri(CPMK1)									
	Sub-CPMK2	Mahasiswa mampu menelaah kriteria alat evaluasi, aspek evaluasi, hasil evaluasi sebagai umpan balik (feedback) melaui kegiatan studi kasus dan mempresentasikannya (CPMK2)									
	Sub-CPMK3	Mahasiswa mampu Menganalisis jenis- jenis instrument penilaian Tes dan Non Tes melalui kegiatan studi kasus (CPMK2)									
	Sub-CPMK4	Mahasiswa mampu mengembangkan instrumen Non tes berupa Rubric analitik dan holistik secara bermutu dan terukur melalui project kelompok (CPMK2)									
	Sub-CPMK5	Mahasiswa mampu menganalisis soal/ tes Kognitif (C1-C6), KPS, penalaran, dan kemampuan memecahkan masalah secara mandiri dan terukur melalui project base learning (CPMK3)									
	Sub-CPMK6	Mahasiswa mampu membuat instrumen Asesmen Kompetensi Minimum dan Survey Karakter melalui kegiatan project kelompok membuat soal AKM berbasis Kelas (CPMK3)									
	Sub-CPMK7	Mahasiswa mengevaluasi kualitas instrument berupa validitas & reliabilitas melalui kegiatan studi kasus dalam mengambil Keputusan yang tepat dan refleksi pembelajaran biologi (CPMK4)									
	Sub-CPMK8	Mahasiswa mampu Menganalsis hasil tes berupa daya beda, tingkat kesukaran dan pola jawaban kegiatan studi kasus dalam mengambil Keputusan yang tepat dan refleksi pembelajaran biologi (CPMK4)									
	Sub-CPMK9	Mahasiswa mampu Mengalisis Perbedaan pendekatan penilaian PAN dan PAP melalui studi kasus di Sekolah (CPMK5)									
	Sub-CPMK10	Mahasiswa mampu melakukan pengolahan Hasil tes dari skor menjadi nilai sesuai standar penilaian yang berlaku serta merangking siswa berdasarkan kedudukan dalam kelompok secara terukur melalui aktivitas project mandiri (CPMK5)									
	Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK										
		Sub-CPMK1	Sub-CPMK2	Sub-CPMK3	Sub-CPMK4	Sub-CPMK5	Sub-CPMK6	Sub-CPMK7	Sub-CPMK8	Sub-CPMK9	Sub-CPMK10
	CPMK1	V									
	CPMK2		V	V	V						
	CPMK3					V	V				
	CPMK4							V	V		
	CPMK5									V	V
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini membahas tentang prinsip dan bentuk penilaian, tujuan penilaian dan asesmen autentik, pengukuran hasil belajar, pendekatan dalam evaluasi, criteria pemilihan alat evaluasi, alat ukur tes (kognitif, KPS, penalaran) dan non tes (pengembangan rubrik										

	penilaian), kualitas alat ukur (validitas, reliabilitas, menganalisis hasil tes (daya beda, tingkat kesukaran), mengolah hasil tes dan meranking siswa berdasarkan kelompok	
Bahan Kajian: Materi pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1 Hakikat/ prinsip penilaian pembelajaran 2 Asesmen Autentik 3 Karakteristik alat evaluasi 4 Tes dan Non Tes 5 Pengembangan Rubrik 6 Taksonomi bloom, penalaran, KPS, pemecahan masalah 7 Asesmen Kompetensi Minimum (AKM) 8 Kualitas Alat Ukur (validitas Reliabilitas) dan analisis Item soal (daya beda, tingkat kesukaran) 9 Mengolah skor 	
Pustaka	Utama	<ol style="list-style-type: none"> 1. Suharsimi Arikunto. 2009. Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan. Jakarta: Bumi aksara. 2. Ismet basuki, 2014. Asesmen pembelajaran. Bandung: Rosda 3. Zaenal Arifin. 2009. Evaluasi Pembelajaran. Bandung Rosda 4. Ngalim purwanto. 2009. Prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran. Bandung: Rosda karya. 5. Marzano.P.J, Pickering .D, McTighe.J. (2008), <i>Assessing Student Outcomes (Performance assessing Using the Dimension of Learning Model)</i>, Virginia, ASCD. 6. OECD (2019), <i>PISA 2018 Assessment and Analytical Framework</i>, PISA, OECD Publishing, Paris. 7. OECD, 2017, <i>PISA for Development Assessment and Analytical Framework: Reading, Mathematics and Science</i>, Preliminary Version, OECD Publishing, Paris. 8. Hindriana, A. F., Jaelani, A. J., Setiawati, I., Wulandari, I., & Priantama, R. (2023). Analysis of Elementary and Junior High School Teachers' Understanding of National Assessment in the Kuningan District. <i>Jurnal Penelitian Pendidikan IPA</i>, 9(5), 2505–2513. https://doi.org/10.29303/jppipa.v9i5.2454 (Rujukan Hasil Penelitian/ PkM yang dapat diterapkan dalam pembelajaran)
	Pendukung	<ol style="list-style-type: none"> 1) Hindriana, A.F., & Setiawati, I (2018). "The development of authentic assessment rubric for assessing undergraduate student learning and performance". <i>Indonesian Jornal of Learning & Instruction</i>. 1(1). 2) Setiawati, I., & Hindriana, A.F. (2020). Pengembangan Asesmen Kompetensi Pedagogik Pada Mahasiswa Calon Guru Biologi. <i>JPBIO (Jurnal Pendidikan Biologi)</i> 5(1). 3) Stiggins. (1994). <i>Student-Centered Classroom Asessmen</i>. New York: Mcmilan College Publising Company 4) Popham. (1995). <i>Classroom Asessmen</i>. Oxford Perganon exspress

		5) Hindriana, A. F., Jaelani, A. J., Setiawati, I., Wulandari, I., & Priantama, R. (2023). Analysis of Elementary and Junior High School Teachers' Understanding of National Assessment in the Kuningan District. <i>Jurnal Penelitian Pendidikan IPA</i> , 9(5), 2505–2513. https://doi.org/10.29303/jppipa.v9i5.2454 6) Rio Priantama, Anna Fitri Hindriana, Isnaini Wulandari, Ina Setiawati. (2023). Aplikasi Computer Based Assessment (CBA) AKM Online.					
Dosen Pengampu							
Mata Kuliah Syarat		Strategi pembelajaran					
Minggu ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)/ Tujuan Belajar	Strategi/Metode Pembelajaran; (Estimasi Waktu)		Penilaian		Materi Pembelajaran (Pustaka)	Bobot Penilaian
		Luring	Daring	Indikator	Kriteria dan Teknik		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1-2	Kontrak pembelajaran Mahasiswa mampu Menganalisis Prinsip, bentuk asesmen dan asesmen autentik secara mandiri melalui studi kasus (Sub-CPMK1)	<ul style="list-style-type: none"> Kuliah Studi kasus Presentasi [TM: 1x(3x50")] Tugas 1: menilai standar penilaian yang dirujuk indonesia [PT+KM:(1+1)x (3x60")]	https://hybrid.uniku.ac.id/	1.1 membedakan secara benar 85% perbedaan evaluasi dan asesmen 1.2 menghubungkan secara benar 85% Hubungan konsep evaluasi, asesmen, measure	Kriteria : Pedoman penilaian Studi kasus, Rubrik presentasi Teknik : tes dan Non tes Kuis 1 Laporan studi kasus	Prinsip Asesmen dan Bentuk asesmen 1) Asesmen dalam Kurikulum Merdeka 2) Perbedaan Evaluasi dan Asesmen 3) Hubungan konsep evaluasi, asesmen, measurement dan testing 4) Standar Penilaian 5) Asesmen dalam Pembelajaran (asesmen for learning, of learning dan as learning (U1, U2, U3,U4,P3,P4)	5%

				ment dan test 1.3 Mengevaluasi secara benar 85% Standar Penilaian yang berlaku di Indonesia			
3	Mahasiswa mampu menelaah kriteria alat evaluasi, aspek evaluasi, hasil evaluasi sebagai umpan balik (feedback) melalui kegiatan studi kasus (Sub-CPMK2)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kuliah ▪ Studi kasus ▪ Diskusi dalam kelompok [PB: 1x(3x50'')] <p>Tugas 3: Merancang alat evaluasi yang digunakan di kelas berdasarkan kriteria, aspek dan tujuan pembuatannya</p> <p>[PT+KM:(1+1)x(3x60'')]</p>	https://hybrid.uniku.ac.id/	<p>3.1 menelaah secara benar 85% aspek evaluasi</p> <p>Kriteria : Pedoman penskoran studi kasus</p> <p>Teknik; tes dan non tes</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kuis-2, ▪ laporan studi kasus 	<p>3.2 merancang secara benar 85% hasil evaluasi sebagai umpan balik, perbaikan dan pengayaan</p>	kriteria alat evaluasi, Aspek evaluasi, Hasil evaluasi sebagai umpan balik (feedback), perbaikan dan pengayaan (U1, U2, U3,U4)	5%

4	Mahasiswa mampu Menganalisis jenis- jenis instrument penilaian Tes dan Non Tes melalui kegiatan studi kasus (Sub-CPMK3)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kuliah ▪ Studi kasus [TM: 1x(3x50”)] <p>Tugas-4 : Melakukan presentasi rancangan tugas 3 dan membuat laporan hasil diskusi analisis jenis tes dan non tes [PT+KM:(1+1)x(3x60”)]</p>	https://hybrid.uniku.ac.id/	<p>3.2 Membandingkan secara benar 85% jenis-jenis instrument tes dan non tes</p> <p>3.3 Membuat secara benar 85% instrument tes dan non tes</p>	<p>Kriteria: Pedoman penskoran (Marking Scheme)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Teknik; Tes /Kuis-3 	<p>1 Tes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jenis-jenis Alat pengukuran tes menurut isi, tujuan, pembuatan, cara pelaksanaan, dan bentuknya. - Tes uraian, - tes objektif (melengkapi, mengisi, menjodohkan, PG, sebab-akibat, dll) <p>2. Non Tes (observasi, rubric, angket, wawancara, skala sikap</p> <p>(U1, U2, U3,U4)</p>	5%
5	Mahasiswa mampu mengembangkan instrumen Non tes berupa Rubric analitik dan holistik melalui kegiatan Project (Sub-CPMK4)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kuliah ▪ Project learning base <p>Tugas-5 : Merancang pembuatan alat ukur non tes (rubrik dll) [PT+KM:(1+1)x(3x60”)]</p>	https://hybrid.uniku.ac.id/	<p>5.1 Mengembangkan rubrik analitik dan holistik</p>	<p>Kriteria : Pedoman penilaian project, presentasi</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Teknik; Non tes dan tes (presentasi, Project, Kuis-4) 	<p>1. Pengertian Rubrik</p> <p>2. Manfaat Rubrik</p> <p>3. Rubrik analitik dan Holistik</p> <p>(U1, U2, U3,U4, R1)</p>	5%

6-7	Mahasiswa mampu menganalisis soal/ tes Kognitif (C1-C6), KPS, penalaran, dan kemampuan memecahkan masalah secara mandiri dan terukur melalui project (Sub-CPMK5)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kuliah ▪ Project learning base <p>Tugas-6 : Merancang pembuatan alat ukur tes kognitif, KPS, penalaran dan kemampuan memecahkan masalah [PT+KM:(1+1)x(3x60")]</p>	https://hybrid.uniku.ac.id/	<p>6.1 Menganalisis secara benar 85% soal UN/Ujian sekolah berdasarkan tingkat kognitif bloom revisi</p> <p>6.2 Membuat secara benar 85% soal KPS, Penalaran, dan kemampuan memecahkan masalah</p>	<p>Kriteria : Pedoman penskoran project</p> <p>Teknik dan tes non-test: Kuis-5, Project.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Taksonomi kognitif Bloom dan Anderson 2. Keterampilan Proses sains 3. Penalaran 4. Kemampuan memecahkan masalah <p>(U1, U2, U3,U4)</p>	10 %
	UTS						20%
9-10	Mahasiswa mampu menganalisis instrumen Asesmen Kompetensi Minimum dan Survey Karakter melalui studi kasus permasalahan AKM di Kab Kuningan/ Indonesia (Sub-CPMK6)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kuliah ▪ Study case <p>[PB: 1x(3x50")]</p> <p>Tugas-7 : menganalisis kasus hasil AKM di Indonesia</p>	https://hybrid.uniku.ac.id/	<p>9.1 Menganalisis secara benar 85 % jenis instrument AKM</p>	<p>Kriteria : Pedoman penskoran studi kasus</p> <p>Teknik test dan non tes: Kuis-6, penilaian studi kasus.</p>	<p>Asesmen Kompetensi Minimum dan Survey Karakter (U8)</p> <p>(integrasi Penelitian ke pembelajaran: https://www.jppipa.unram.ac.id/index.php/jppipa/article/view/2454)</p>	10%

		[PT+KM:(1+1)x(3x60")]		9.2 Membuat dengan tepat 85% AKM dan survey karakter			
11-12	Mahasiswa mampu menganalisis validitas dan reliabilitas hasil tes secara mandiri, bermutu dan terukur melalui studi kasus dalam mengambil Keputusan yang tepat dan refleksi pembelajaran biologi (Sub-CPMK7)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kuliah ▪ Studi case [PB: 1x(3x50")] ▪ Tugas-8: menghitung kualitas alat ukur dari hasil tes di suatu sekolah secara mandiri dan mengevaluasi hasilnya [PT+KM:(1+1)x(3x60")] 	https://hybrid.uniku.ac.id/	<ul style="list-style-type: none"> • Mengevaluasi dengan benar 85% kualitas alat ukur (validitas, reliabilitas) ▪ Menghitung dengan benar validitas dan reliabilitas instrumen 	Kriteria : Pedoman penskoran (Marking Scheme) Teknik non-test: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Penilaian kinerja studi kasus ▪ Penilaian laporan studi kasus 	1. Kualitas Alat Ukur 2. Validitas Alat Ukur 3. Validitas Butir Soal 4. Reliabilitas Alat Ukur 5. Reliabilitas Tes Essay	5%

13	Mahasiswa mampu Menganalisis daya beda, tingkat kesukaran dan pola jawaban melauai project dalam mengambil Keputusan yang tepat dan refleksi pembelajaran biologi (Sub-CPMK8)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kuliah ▪ project [PB: 1x(3x50'')] ▪ Tugas-9: menghitung kualitas alat ukur dari suatu instrument tes yang disajikan [PT+KM:(1+1)x(3x60'')] 	https://hybrid.uniku.ac.id/	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Menghitung dengan benar 85% analisis item dengan benar meliputi DI, DB, pola jawaban dan distractor. 	Kriteria : Pedoman penskoran project Teknik non-test: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Laporan project 	Menganalisis hasil tes (Analisis item; Daya Beda, Tingkat Kesukaran, pola jawaban dan distraktor)	5%
14-15	Mahasiswa mampu melakukan pengolahan Hasil tes dari skor menjadi nilai sesuai standar penilaian yang berlaku serta merangking siswa berdasarkan kedudukan dalam kelompok secara terukur melalui aktivitas project mandiri (Sub-CPMK9)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kuliah ▪ Project mandiri [PB: 1x(3x50'')] ▪ Tugas-9 : mengolah skor menjadi nilai [PT+KM:(1+1)x(3x60'')] 		9.1 Melakukan pengolahan skor menjadi nilai dengan benar <ul style="list-style-type: none"> ▪ 9.2 Mengkomunikasikan hasil perbandingan pada siswa dengan benar 	Kriteria : Pedoman penskoran project Teknik non-test: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Penilaian laporan hasil pengolahan nilai ▪ Presentasi hasil 	1. Pendekatan PAN & PAP 2. Standar nilai 3. Mengubah skor mentah menjadi standar nilai 1-10, presentase correction, nilai huruf) Simple rank 4. Pesentile Rank 5. Standar Deviasi Z-score	5 %
16	UAS						20%

Keterangan : Jumlah Pertemuan yang menggunakan Studi kasus dan Project yaitu **9 pertemuan** artinya sudah $\geq 50\%$ jumlah total pertemuan R P S

CONTOH FORMAT RANCANGAN PROSES PEMBELAJARAN DOSEN

Mata Kuliah	: Evaluasi Pembelajaran	
Semester	: IV	SKS : 3
Minggu Ke	: 1	Strategi/Metode : Studi kasus
Capaian Pembelajaran/Tujuan Belajar	Menganalisis Prinsip, bentuk asesmen dan asesmen autentik (Sub-CPMK1)	
Cara mencapai tujuan belajar melalui strategi dan metode pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pemilihan Kasus Dosen membimbing mahasiswa untuk Mengidentifikasi permasalahan yang berhubungan standar penilaian di Indonesia 2. Mengumpulkan Data dan sumber referensi Setelah mencari tahu kasus atau masalah yang akan diteliti dan dianalisis, selanjutnya mahasiswa diberikan kesempatan untuk mengumpulkan data dan informasi. Ada beberapa teknik yang bisa dilakukan untuk mengumpulkan data. Biasanya dalam studi kasus digunakan penelitian observasi, wawancara, serta analisis dokumentasi. 3. Menganalisis Data Setelah mendapatkan data, siswa tidak langsung mengikuti informasi tersebut. Namun mahasiswa perlu mengolah dan menganalisis kembali untuk mengetahui kebenaran data. mahasiswa mulai mengagregasi, mengorganisasi, serta mengklasifikasi data menjadi unit-unit yang dapat dikelola. 4. Perbaikan (Refinement) Meskipun sudah mengumpulkan dan menganalisis data sebelumnya, dalam studi kasus perlu dilakukan penyempurnaan, perbaikan atau penguatan (reinforcement) data baru terhadap kategori yang sudah ditemukan. Pengumpulan data baru ini mengharuskan siswa untuk kembali lagi ke lapangan untuk membuat kategori baru. Data baru tidak dapat dikelompokkan ke dalam kategori yang sudah ada. 5. Penulisan laporan dan mempresentasikan hasil Langkah selanjutnya, siswa membuat laporan atau kesimpulan dari hasil studi kasus. Laporan ini ditulis dengan baik, komunikatif, mudah dibaca, serta dapat mendeskripsikan suatu gejala maupun kesatuan sosial dengan jelas. 	
Penilaian (Cara menilai ketercapaian capaian pembelajaran)	Bentuk: <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>assessment of learning</i> (penilaian akhir pembelajaran)/ penilaian sumatif /UTS / UAS/ kuis (terlampir) 2) <i>assessment for learning</i> (penilaian untuk pembelajaran)/ asesmen formatif/penilaian proyek/ penilaian kinerja Kriteria : penilaian studi kasus, rubrik presentasi (terlampir) Teknik/ instrumen; Non tes dan tes/ laporan studi kasus (tugas kelompok), soal ujian/ kuis	

CONTOH FORMAT RANCANGAN PROSES PEMBELAJARAN DOSEN

Mata Kuliah	: Evaluasi Pembelajaran
Semester	: IV
Minggu Ke	: 5
	SKS : 3
	Strategi/Metode : Project
Capaian Pembelajaran/Tujuan Belajar	Mahasiswa mampu mengembangkan instrumen Non tes berupa Rubric analitik dan holistic (Sub-CPMK4)
Cara mencapai tujuan belajar melalui strategi dan metode pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dosen membuka pembelajaran dengan pertanyaan menantang (<i>start with the esensial question</i>). Pembelajaran dimulai dengan sebuah pertanyaan <i>driving question</i> yang dapat memberi penugasan pada mahasiswa untuk melakukan suatu aktivitas project dan menentukan topik project, Topik yang diambil hendaknya sesuai dengan realita dunia nyata dan dimulai dengan sebuah investigasi mendalam. 2. Merencanakan proyek (<i>design a plan for the project</i>). Perencanaan dilakukan secara kolaboratif antara pendidik dengan peserta didik. Dengan demikian peserta didik diharapkan akan merasa memiliki atas proyek tersebut. Perencanaan berisi tentang aturan main, pemilihan aktivitas yang dapat mendukung dalam menjawab pertanyaan esensial dengan mengintegrasikan berbagai subjek yang mendukung, serta menginformasikan alat dan bahan yang dapat dimanfaatkan untuk menyelesaikan proyek. 3. Menyusun jadwal aktivitas (<i>create a schedule</i>). Dosen dan mahasiswa secara kolaboratif menyusun jadwal aktivitas dalam menyelesaikan proyek. Waktu penyelesaian proyek harus jelas, dan mahasiswa diberi arahan untuk mengelola waktu yang ada. Mahasiswa mencoba menggali sesuatu yang baru, akan tetapi dosen juga harus tetap mengingatkan apabila aktivitas tersebut melenceng dari tujuan proyek. Proyek yang dilakukan oleh mahasiswa adalah proyek yang membutuhkan waktu yang lama dalam pengerjaannya, sehingga dosen meminta mahasiswa untuk menyelesaikan proyeknya secara berkelompok di luar kelas. Dan mahasiswa harus mempresentasikan hasilnya dipertemuan berikutnya. 4. Mengawasi jalannya proyek (<i>monitor the students and the progress of the project</i>). Dosen bertanggungjawab untuk melakukan monitor terhadap aktivitas mahasiswa selama menyelesaikan proyek. Monitoring dilakukan dengan cara memfasilitasi mahasiswa pada setiap proses projectnya. Dosen berperan sebagai mentor bagi aktivitas mahasiswa, mengajarkan kepada mahasiswa bagaimana bekerja dalam sebuah kelompok dengan perannya masing masing. 5. Penilaian terhadap produk yang dihasilkan (<i>assess the outcome</i>). Penilaian dilakukan untuk membantu dosen dalam mengukur ketercapaian indicator project, berperan dalam mengevaluasi kemajuan masing masing mahasiswa, memberi

	<p>umpan balik tentang tingkat pemahaman yang sudah dicapai oleh mereka, serta membantu dosen dalam menyusun strategi pembelajaran berikutnya. Penilaian produk dilakukan saat masing-masing kelompok mempresentasikan produknya di depan kelompok lain secara bergantian.</p> <p>6. Evaluasi (<i>evaluate the experience</i>). Pada akhir proses pembelajaran, dosen dan mahasiswa melakukan refleksi terhadap aktivitas dan hasil proyek yang sudah dijalankan. Proses refleksi dilakukan baik secara individu maupun kelompok. Pada tahap ini, mahasiswa diminta untuk mengungkapkan perasaan dan pengalamannya selama menyelesaikan proyek sebagai bahan evaluasi dosen dalam meningkatkan pembelajaran berikutnya.</p>
Penilaian (Cara menilai ketercapaian capaian pembelajaran)	<p>Bentuk:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>assessment of learning</i> (penilaian akhir pembelajaran)/ penilaian sumatif /UTS / UAS/ kuis (terlampir) 2) <i>assessment for learning</i> (penilaian untuk pembelajaran)/ asesmen formatif/penilaian proyek/ penilaian kinerja <p>Kriteria : Rubrik penilaian project, rubrik presentasi (terlampir)</p> <p>Teknik/ instrumen; Non tes dan tes; produk (tugas kelompok), soal ujian/ kuis</p>

CONTOH FORMAT RANCANGAN TUGAS MAHASISWA

Mata Kuliah	: Evaluasi Pembelajaran		
Semester	: V	SKS : 3	
Minggu Ke	: 1	Tugas ke : 7 (studi kasus)	
a. Tujuan Tugas	:	Setelah diberikan permasalahan, mahasiswa mampu membandingkan antara standar penilaian di Indonesia dan standar yang dirujuk oleh sistem pendidikan di Indonesia.	
a. Uraian Tugas	:	<p>Disajikan Kasus tentang Standar penilaian di Indonesia.</p> <p>Kasus 1: Menurut Ramli (2013), Standar penilaian selama ini guru hanya mampu mengungkapkan perkembangan belajar salah satu ranah saja dalam proses penilaian, sehingga prinsip penilaian komprehensif belum terlaksana. contoh pengamatan untuk menilai siswa pada saat diskusi, guru hanya mencatat di absen dan guru tidak mencatat pada lembar pengamatan pada saat siswa melakukan praktikum. Kenyataan ini mengakibatkan guru hanya mengetahui dalam ranah kognitif dan kurang mengetahui ranah afektif dan psikomotorik sehingga guru kesulitan dalam KKM (Mustami, dan Suryadin. 2015).</p>	

	3. Ismet basuki, 2014. Asesmen pembelajaran. Bandung: Rosda 4. Zaenal Arifin. 2009. Evaluasi Pembelajaran. Bandung Rosda 5. Ngilim purwanto. 2009. Prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran. Bandung: Rosda karya.
--	--

CONTOH FORMAT RANCANGAN TUGAS MAHASISWA	
Mata Kuliah	: Evaluasi Pembelajaran
Semester	: IV
Minggu Ke	: 5
	SKS : 3
	Tugas ke : 5 (Project)
1. Tujuan Tugas	Setelah mahasiswa merancang project, mahasiswa mampu membuat dan mengembangkan instrument Non tes berupa Rubric analitik dan holistik sesuai kebutuhan lapangan
2. Uraian Tugas	
a. Objek Garapan :	Membuat Project Tentang Alat ukur Non tes / Pengembangan Rubrik Penilaian yang dibutuhkan sesuai kebutuhan.
b. Yang harus dikerjakan dan batasan-batasan :	Merancang pembuatan produk berupa alat ukur non tes yang dapat mengukur aspek kognitif, afektif dan psikomotor serta Menjelaskan pemahamannya tentang rubric yang dibuat berdasarkan tujuannya
3. Metode/cara pengerjaan, acuan yang digunakan :	1. Mengidentifikasi permasalahan 2. Menentukan topik project berdasarkan masalah kehidupan sehari-hari 3. menentukan solusi dengan membuat rubrik 4. merumuskan indikator pada rubric 5. Mengkaji masing-masing indikator yang akan digunakan untuk membuat rubric 6. Membuat rancangan rubrik tersebut 7. Analisis / evaluasi hasil rancangan project 8. Menyusun bahan dan slide presentasi 9. Presentasi hasil rancangan soal tes yang sudah dibuat
c. Deskripsi luaran tugas yang dihasilkan.	1. Mengumpulkan hasil rancangan project berupa rubric sesuai kebutuhan di lapangan 2. Penyusunan slide presentasi 3. Presentasi hasil rancangan tes per kelompok 4. Membuat laporan project/ kelompok

d. Indikator, kriteria dan bobot penilaian.	<ol style="list-style-type: none"> 1. 60% penilaian proses rancangan project kelompok 2. 20% hasil /produk/laporan project. 3. 20% Presentasi hasil rancangan project dengan komponen; Bahasa komunikatif, penguasaan materi, penguasaan audien, pengendalian waktu, kejelasan dan ketajaman paparan, penggunaan media presentasi mudah dipahami, pemateri merujuk pada alat peraga yang tepat pada saat menjelaskan.
3.Daftar Rujukan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Marzano.P.J, Pickering .D, McTighe.J. (2008), <i>Assessing Student Outcomes (Performance assessing Using the Dimension of Learning Model)</i>, Virginia, ASCD. 2. Hindriana, A.F., & Setiawati, I (2018). “The development of authentic assessment rubric for assessing undergraduate student learning and performance”. <i>Indonesian Jornal of Learning & Instruction</i>. 1(1). 3. Setiawati, I., & Hindriana, A.F. (2020). Pengembangan Asesmen Kompetensi Pedagogik Pada Mahasiswa Calon Guru Biologi. <i>JPBIO (Journal Pendidikan Biologi)</i> 5(1).

RUBRIK PENILAIAN PROJECT

Task: mahasiswa diminta merancang sebuah project yang berkaitan dengan materi perkuliahan hari ini, mahasiswa diminta menentukan tema/ judul project berdasarkan permasalahan real dikehidupan sehari-hari sehingga menghasilkan solusi / produk yang dapat digunakan dimasyarakat.

No.	Aspek yang dinilai	Unggul 4	Kompeten 3	Kompeten Parsial 2	Perlu Perbaikan 1
1	Identifikasi masalah	<ul style="list-style-type: none"> ● Menentukan / menguraikan masalah minimal 4 identifikasi masalah sesuai dengan jenis permasalahannya ● Membuat 4 rumusan masalah yang 	<ul style="list-style-type: none"> ● Menentukan / menguraikan masalah minimal 3 identifikasi masalah sesuai dengan jenis permasalahannya ● Membuat 3 rumusan masalah yang 	<ul style="list-style-type: none"> ● Menentukan / menguraikan minimal 2 identifikasi masalah sesuai dengan jenis permasalahannya ● Membuat 2 rumusan masalah yang 	<ul style="list-style-type: none"> ● Menentukan / menguraikan masalah lminimal 1 identifikasi masalah sesuai dengan jenis permasalahannya ● Membuat 1 rumusan masalah yang

		sesuai dengan tujuan project	sesuai dengan tujuan project	sesuai dengan tujuan project	sesuai dengan tujuan project
2	Analisis Penyebab Masalah	<ul style="list-style-type: none"> • Hasil analisis penyebab masalah berasal dari lebih dari 4 sumber referensi/ eksplorasi • Memiliki ketepatan dalam menganalisis akar penyebab sesuai dengan permasalahan 	<ul style="list-style-type: none"> • Hasil analisis penyebab masalah berasal ≥ 3 sumber referensi/ eksplorasi • Memiliki ketepatan dalam menganalisis akar penyebab sesuai dengan permasalahan 	<ul style="list-style-type: none"> • Hasil analisis penyebab masalah berasal ≥ 2 sumber referensi/ eksplorasi • Memiliki ketepatan dalam menganalisis akar penyebab sesuai dengan permasalahan 	<ul style="list-style-type: none"> • Hasil analisis penyebab masalah berasal ≥ 1 sumber referensi/ eksplorasi, namun belum tepat dalam menganalisis akar penyebab sesuai dengan permasalahan
3	Solusi terpilih	<ul style="list-style-type: none"> • Kesesuaian antara masalah/ akar masalah dengan solusi yang dipilih ≥ 4 solusi • Kejelasan dekripsi solusi Ketajaman analisis kekuatan dan kelemahan 	<ul style="list-style-type: none"> • Kesesuaian antara masalah/ akar masalah dengan solusi yang dipilih ≥ 3 solusi • Kejelasan dekripsi solusi Ketajaman analisis kekuatan dan kelemahan 	<ul style="list-style-type: none"> • Kesesuaian antara masalah/ akar masalah dengan solusi yang dipilih ≥ 2 solusi • Kejelasan dekripsi solusi Ketajaman analisis kekuatan dan kelemahan 	<ul style="list-style-type: none"> • Kesesuaian antara masalah/ akar masalah dengan solusi yang dipilih ≥ 1 solusi • Kejelasan dekripsi solusi Ketajaman analisis kekuatan dan kelemahan
4	Menentukan Topik/ Judul Project	<ul style="list-style-type: none"> • Membuat topik/ judul project terpilih sesuai dengan hasil analisis akar penyebab permasalahan lebih dari dua • Membuat topik/ judul project terpilih sesuai dengan solusi terpilih 	<ul style="list-style-type: none"> • Membuat topik/ judul project terpilih sesuai dengan hasil analisis akar penyebab permasalahan lebih dari satu • Membuat topik/ judul project terpilih sesuai dengan solusi terpilih 	<ul style="list-style-type: none"> • Membuat topik/ judul project terpilih sesuai dengan hasil analisis akar penyebab permasalahan hanya satu • Membuat topik/ judul project terpilih sesuai dengan solusi terpilih 	<ul style="list-style-type: none"> • Membuat topik/ judul project terpilih sesuai dengan hasil analisis akar penyebab permasalahan lebih hanya satu namun topik/ judul project belum sesuai dengan solusi terpilih
5	Rencana Project	<ul style="list-style-type: none"> • Mengembangkan rencana kegiatan project 	Mengembangkan rencana kegiatan project	Mengembangkan rencana kegiatan project	Belum mengembangkan rencana kegiatan

		<p>yang menghasilkan produk yang sesuai dengan tema</p> <ul style="list-style-type: none"> Menyiapkan sumber daya (alat bahan) yang diperlukan untuk rencana kegiatan project Menyusun jadwal kegiatan dengan teratur, adil dan terencana dengan baik 	<p>yang menghasilkan produk sesuai tema project, namun tidak Menyiapkan sumber daya (alat bahan) yang diperlukan untuk rencana kegiatan project. Menyusun jadwal kegiatan dengan teratur, adil dan terencana dengan baik</p>	<p>yang menghasilkan produk belum sesuai tema, namun sudah Menyiapkan sumber daya (alat bahan) yang diperlukan untuk rencana kegiatan project. Menyusun jadwal kegiatan dengan teratur, adil dan terencana dengan baik</p>	<p>project yang menghasilkan produk namun berusaha menyiapkan sumber daya (alat bahan) yang diperlukan untuk rencana kegiatan project. Belum Menyusun jadwal kegiatan dengan teratur, adil dan terencana dengan baik</p>
6	Melaksanakan Project	<ul style="list-style-type: none"> Melakukan Langkah-langkah operasional dengan sistematis sesuai prosedur yang sudah dirancang dengan tepat, dan terarah untuk mencapai tujuan/ project yang sudah ditentukan Mampu menggunakan sumber daya, alat/ bahan dengan mahir dan tepat serta selalu menjaga keselamatan kerja dan tim work 	<p>Melakukan Langkah-langkah operasional dengan sistematis sesuai prosedur yang sudah dirancang dengan tepat, dan terarah untuk mencapai tujuan/ project yang sudah ditentukan namun belum Mampu menggunakan sumber daya, alat/ bahan dengan mahir dan tepat serta selalu menjaga keselamatan kerja dan tim work</p>	<p>Belum melakukan Langkah-langkah operasional dengan sistematis sesuai prosedur yang sudah dirancang dengan tepat, dan terarah untuk mencapai tujuan/ project yang sudah ditentukan namun sudah berusaha menggunakan sumber daya, alat/ bahan dengan mahir dan tepat serta selalu menjaga keselamatan kerja dan tim work</p>	<p>Belum melakukan Langkah-langkah operasional dengan sistematis sesuai prosedur yang sudah dirancang dengan tepat, dan terarah untuk mencapai tujuan/ project yang sudah ditentukan dan belum menggunakan sumber daya, alat/ bahan dengan mahir dan tepat serta selalu menjaga keselamatan kerja dan tim work</p>
7	Analisis hasil Project (laporan Procect)	<ul style="list-style-type: none"> Menganalisis hasil project sesuai dengan fakta, konsep dan prinsip yang mendasari kegiatan project Mampu memunculkan ide (pendapat) dan menghubungkan 	<p>Satu dari 3 poin tidak dilaksanakan</p>	<p>Dua dari tiga poin tidak terlaksana</p>	<p>Tidak membuat analisis pembahasan pada laporan project</p>

		ide-ide menjadi sebuah pengetahuan baru/ produk • Mampu menyajikan bukti pendukung / referensi terhadap ide project yang dikemukakan			
8	Produk Hasil Project	• Mampu membuat produk yang merupakan hasil project sesuai rencana yang ditetapkan • mampu membuat produk baru dengan me-reorganisasi elemen/ pola yang belum ada sebelumnya. • Produk yang dibuat khas (orisinal) merujuk pada kesesuaian tujuan/ tugas.	Ada satu komponen yang tidak terlaksana	Ada dua komponen yang tidak terlaksana	Ada tiga komponen yang tidak terlaksana

PEDOMAN PENILAIAN STUDY CASE

Nama :

NIM :

No	Aspek/ Dimensi yang dinilai	StudyCase 1		StudyCase 2		StudyCase 3		StudyCase 4	
		Rendah (10-50)	Tinggi (60-100)	Rendah (10-50)	Tinggi (60-100)	Rendah (10-50)	Tinggi (60-100)	Rendah (10-50)	Tinggi (60-100)
1	Menentukan bahan study case/permasalahan								
2	Mengidentifikasi permasalahan yang berhubungan dengan Studycase								
3	Menentukan Sumber Referensi yang akan dijadikan bahan Analisis kasus								

4	Menganalisis Isu/ permasalahan studycase								
5	Mempresentasikan hasil analisis dari studycase								
6	Ketepatan menjawab pertanyaan yang berhubungan dengan studycase								
7	Membuat kesimpulan dari hasil analisis Studycase								
	Total								
	Rata-rata								

RUBRIK PENILAIAN PRESENTASI

Task: Mahasiswa diminta untuk mempresntasikan hasil analisis/laporan diskusi/ project berkelompok. Aspen yang dinilai meliputi penguasaan materi, keterampilan berkomunikasi secara verbal dan nonverbal, keterampilan membuat media presentasi serta kemampuan dalam berpendapat.

Kriteria	(4) Sangat memuaskan	(3) memuaskan	(2) Cukup memuaskan	(1) Kurang memuaskan
Penguasaan materi	Mampu menjelaskan keseluruhan materi secara sistematis, tepat sasaran, tearah dan tidak berbelit-belit.	Mampu menjelaskan keseluruhan materi secara sistematis, tepat sasaran, tearah dan sedikit berbelit-belit.	Mampu menjelaskan materi cukup sistematis, walaupun belum tepat sasaran dan cukup terarah	Materi yang dijelaskan belum sistematis,dan kurang tepat sasaran,belum tearah
Keterampilan Verbal	Volume cukup terdengar ke semua audience atau ruangan. Artikulasi bahasanya jelas, pembawaan /irama bicara tenang dan menggunakan intonasi yang tepat, berbicara tanpa bergantung pada catatan, dan ada aksentuasi /penekanan pada hal-hal penting dengan baik	Volume cukup terdengar ke semua audience atau ruangan. Artikulasi bahasanya cukup jelas, walaupun pembawaan /irama bicara belum tenang dan berbicara tanpa bergantung pada catatan,	Volume terdengar tapi hanya sebagian audience Artikulasi bahasanya belum jelas, pembawaan /irama bicara cukup tenang dan berbicara bergantung pada catatan,	Volume Tidak terdengar jelas Artikulasi bahasanya belum jelas, pembawaan /irama bicara tidak tenang dan berbicara bergantung pada catatan,
Keterampilan non verbal	Berdiri tegak, rileks dan percaya diri. Menatap ke semua orang di kelas selama presentasi, berinteraksi secara intensif dengan pendengar. Pembicara selalu kontak mata dengan pendenga	Berdiri tegak, rileks dan percaya diri. Menatap ke semua orang di kelas selama presentasi, namun sedikit berinteraksi dengan pendengar.	Berdiri tegak, namun tidak rileks dan kurang percaya diri. Walupun sudah berusaha berinteraksi dengan pendengar.	menunduk dan kurang percaya diri. kurangberinteraksi dengan pendengar.
Penampilan Power-point	Penyajian Powerpoint sesuai aturan, ukuran dan jenis huruf mudah dibaca, pemakaian gambar sesuai dengan tema, tampilan powerpoint secara keseluruhan jelas, menarik dan	Penyajian Powerpoint sudah sesuai aturan, cukup dapat dibaca, pemakaian gambar sudah cukup sesuai dengan tema, tampilan powerpoint cukup jelas dan penyajian sesuai waktu	Penyajian Powerpoint kurang sesuai aturan, walaupun dapat dibaca, pemakaian gambar sudah cukup sesuai dengan tema, tampilan powerpoint cukup jelas dan penyajian sesuai waktu	Penyajian Powerpoint kurang sesuai aturan, kurang terbaca, pemakaian gambar belum sesuai dengan tema, penyajian belum sesuai waktu

	penyajian sesuai waktu			
Keterampilan menjawab	Menjawab dengan akurat semua pertanyaan yang diberikan oleh audience. Keseluruhan jawaban benar dan tepat	Menjawab dengan akurat sebagian besar pertanyaan yang diberikan oleh audience. Sebagian jawaban benar dan tepat	Menjawab dengan akurat sedikit pertanyaan yang diberikan oleh audience. Hanya sedikit jawaban yang benar dan tepat	Tidak Menjawab dengan akurat semua pertanyaan yang diberikan oleh audience
Kerja sama tim	Mendistribusikan tugas berdasarkan kemampuan anggota tim, saling mendukung kekuatan satu sama lain untuk melakukan pekerjaan yang berkualitas, mampu mengidentifikasi dan secara aktif menggunakan win-win solusi untuk mengelola konflik	Mendistribusikan tugas berdasarkan kemampuan anggota tim, cukup saling mendukung satu sama lain untuk melakukan pekerjaan yang berkualitas, namun belum mampu mengidentifikasi dan secara aktif menggunakan win-win solusi untuk mengelola konflik	Sudah berusaha Mendistribusikan tugas berdasarkan kemampuan anggota tim, namun belum saling mendukung satu sama lain untuk melakukan pekerjaan yang berkualitas	Kurang mampu mendistribusikan tugas berdasarkan kemampuan anggota tim, sudah berusaha saling mendukung satu sama lain untuk melakukan pekerjaan kelompok walupun belum maksimal.

PENILAIAN ARGUMENTASI

TASK: Mahasiswa Calon Guru dapat mengemukakan argument (Claim, warrant, Backing maupun rebuttal) pada saat proses pembelajaran, terutama ketika ada pertanyaan dari siswa yang menanyakan keberadaan fakta/ prinsip yang berhubungan dengan materi biologi yang sedang dipelajari.

Rubrik Analitik yang digunakan untuk menilai kualitas argumentasi

Level 1:	Level 1 argumentasi terdiri dari argument yang berupa suatu klaim sederhana versus suatu klaim bandingan atau suatu klaim versus klaim.
Level 2:	Level 2 argumentasi memiliki argument-argumen yang berisi klaim dengan salah satu data, pembenaran, atau dukungan tapi tidak mengandung bantahan.
Level 3:	Level 3 argumentasi memiliki argument-argumen dengan suatu rangkaian klaim atau klaim tandingan dengan salah satu data, pembenaran, atau dukungan dengan sesekali bantahan yang lemah.
Level 4:	Level 4 argumentasi menunjukkan argument-argumen dengan suatu klaim dengan suatu bantahan yang jelas teridentifikasi. Suatu argument semacam itu dapat memiliki beberapa klaim dan klaim tandingan di dalamnya namun ini tidak diperlukan.
Level 5:	Level 5 argumentasi memperlihatkan suatu perluasan argument dengan lebih dari satu bantahan.

Rubrik Membuat Asesmen Otentik

Task : Mahasiswa mampu merencanakan pelaksanaan asesmen otentik sesuai model/pembelajaran yang telah ditetapkan. Mahasiswa mampu membuat instrumen asesmen otentik yang dapat mengukur pengetahuan, sikap dan keterampilan sesuai dengan pembelajaran dan materi pembelajaran.

Level	Deskripsi Kriteria
4	Mahasiswa mampu merencanakan pelaksanaan asesmen otentik sesuai dengan pembelajaran yang diterapkan dan mampu mengembangkan instrumen asesmen otentik dengan tepat baik untuk mengukur aspek pengetahuan, sikap dan keterampilan sesuai dengan materi dan kegiatan pembelajaran
3	Mahasiswa mampu merencanakan pelaksanaan asesmen otentik sesuai dengan pembelajaran yang diteaprkkan dan mampu mengembangkan instrumen asesmen otentik dengan tepat baik untuk mengukur dua aspek sesuai dengan materi dan kegiatan pembelajaran
2	Mahasiswa mampu merencanakan pelaksanaan asesmen otentik namun belum sesuai dengan pembelajaran yang diterapkan dan mampu mengembangkan instrumen asesmen otentik dengan tepat baik untuk salah satu aspek sesuai dengan materi dan kegiatan pembelajaran
1	Mahasiswa belum mampu merencanakan pelaksanaan asesmen otentik namun belum sesuai dengan pembelajaran yang diterapkan dan mampu mengembangkan instrumen asesmen otentik dengan tepat baik untuk salah satu aspek sesuai dengan materi dan kegiatan pembelajaran

CONTOH SOAL UAS

No.Soa 1	Sub capaian pembelajaran mata kuliah	Bobot																																																																																										
1	Sub-CPMK 6: menganalisis instrumen Asesmen Kompetensi Minimum dan Survey Karakter																																																																																											
	Asesmen Kompetensi Minimum (AKM) merupakan penilaian kemampuan minimum yang dilakukan kepada peserta didik, pemerintah akan melakukan asesmen kemampuan minimum (AKM) pada tahun 2021. Jelaskan bagaimana AKM ini dilaksanakan pada peserta didik dan instrument apa yang digunakan dalam melaksanakan AKM tersebut	20																																																																																										
2	Sub-CPMK7: menganalisis validitas dan reliabilitas hasil tes																																																																																											
	<div><div>a. Pada semester ini seorang guru Biologi sedang mengajarkan materi tentang Sel kemudian guru tersebut membuat soal dengan indicator penalaran tentang materi struktur sel, organel sel, dan reproduksi sel. apakah guru tersebut sudah memenuhi validitas dari suatu tes? validitas apa yang sedang penuhi dan berikan alasannya?</div><div>b. lakukanlah analisis terhadap data hasil tes biologi berikut, tentukan bagaimana validitas item No. 5?</div></div> <table><tr><th>No.</th><th>Nama</th><th colspan="7">Nomor soal objektif</th></tr><tr><td></td><td></td><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th></tr><tr><td>1</td><td>A</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr><tr><td>2</td><td>B</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>3</td><td>C</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td></tr><tr><td>4</td><td>D</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr><tr><td>5</td><td>E</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>6</td><td>F</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td></tr><tr><td>7</td><td>G</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr><tr><td>8</td><td>H</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr></table>	No.	Nama	Nomor soal objektif									1	2	3	4	5	6	7	1	A	1	0	1	0	1	1	1	2	B	0	0	1	0	1	0	0	3	C	0	1	0	0	0	1	1	4	D	1	1	0	0	1	1	1	5	E	1	1	1	1	1	0	0	6	F	1	0	1	0	1	0	1	7	G	1	1	1	1	1	1	1	8	H	0	1	0	1	1	1	1	20
No.	Nama	Nomor soal objektif																																																																																										
		1	2	3	4	5	6	7																																																																																				
1	A	1	0	1	0	1	1	1																																																																																				
2	B	0	0	1	0	1	0	0																																																																																				
3	C	0	1	0	0	0	1	1																																																																																				
4	D	1	1	0	0	1	1	1																																																																																				
5	E	1	1	1	1	1	0	0																																																																																				
6	F	1	0	1	0	1	0	1																																																																																				
7	G	1	1	1	1	1	1	1																																																																																				
8	H	0	1	0	1	1	1	1																																																																																				
3	<div><div>a. seorang guru biologi mengajarkan materi tentang " klasifikasi hewan" kemudian dia mengadakan dua metode tes, yang pertama adalah tes penguasaan konsep (C1-C4), tes kedua adalah tes praktek untuk menguji siswa dalam hal kemampuan "mengamati, mengklasifikasi, dan menginterpretasi. guru tersebut menerapkan cara mencari reliabilitas dengan metode apa ?</div><div>b. Analisis hasil tes essay 10 orang siswa berikut, guna menentukan bagaimana reliabilitas tes essaynya dengan menggunakan rumus alpha!</div></div> <table><tr><th>Nama</th><th colspan="5">Skor untuk item nomor</th></tr><tr><td></td><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th></tr><tr><td>A</td><td>5</td><td>10</td><td>6</td><td>7</td><td>3</td></tr><tr><td>B</td><td>6</td><td>7</td><td>4</td><td>5</td><td>8</td></tr><tr><td>C</td><td>7</td><td>3</td><td>5</td><td>9</td><td>4</td></tr><tr><td>D</td><td>5</td><td>2</td><td>9</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	Nama	Skor untuk item nomor						1	2	3	4	5	A	5	10	6	7	3	B	6	7	4	5	8	C	7	3	5	9	4	D	5	2	9	7	6	20																																																						
Nama	Skor untuk item nomor																																																																																											
	1	2	3	4	5																																																																																							
A	5	10	6	7	3																																																																																							
B	6	7	4	5	8																																																																																							
C	7	3	5	9	4																																																																																							
D	5	2	9	7	6																																																																																							

		<table><tr><td>E</td><td>8</td><td>9</td><td>2</td><td>4</td><td>10</td></tr><tr><td>F</td><td>3</td><td>5</td><td>3</td><td>8</td><td>2</td></tr><tr><td>G</td><td>4</td><td>3</td><td>6</td><td>3</td><td>8</td></tr><tr><td>H</td><td>10</td><td>6</td><td>2</td><td>9</td><td>4</td></tr><tr><td>I</td><td>5</td><td>2</td><td>9</td><td>5</td><td>2</td></tr><tr><td>J</td><td>7</td><td>9</td><td>6</td><td>8</td><td>6</td></tr></table>	E	8	9	2	4	10	F	3	5	3	8	2	G	4	3	6	3	8	H	10	6	2	9	4	I	5	2	9	5	2	J	7	9	6	8	6																	
E	8	9	2	4	10																																																		
F	3	5	3	8	2																																																		
G	4	3	6	3	8																																																		
H	10	6	2	9	4																																																		
I	5	2	9	5	2																																																		
J	7	9	6	8	6																																																		
4	Sub-CPMK8: Menganalisis daya beda, tingkat kesukaran dan pola jawaban																																																						
	Hitunglah tingkat kesukaran/ <i>Difficult Indeks (DI)</i> dan daya beda (DB) setiap item soal berikut:			20																																																			
	<table><tr><td rowspan="2">Nomor Item</td><td colspan="2">Kelompok atas</td><td colspan="2">Kelompok bawah</td></tr><tr><td>Benar</td><td>Salah</td><td>Benar</td><td>Salah</td></tr><tr><td>1</td><td>8</td><td>2</td><td>6</td><td>4</td></tr><tr><td>2</td><td>4</td><td>6</td><td>1</td><td>9</td></tr><tr><td>3</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td><td>8</td></tr></table>				Nomor Item	Kelompok atas		Kelompok bawah		Benar	Salah	Benar	Salah	1	8	2	6	4	2	4	6	1	9	3	6	4	2	8																											
Nomor Item	Kelompok atas		Kelompok bawah																																																				
	Benar	Salah	Benar	Salah																																																			
1	8	2	6	4																																																			
2	4	6	1	9																																																			
3	6	4	2	8																																																			
4	Sub-CPMK9: melakukan pengolahan Hasil tes dari skor menjadi nilai sesuai standar penilaian yang berlaku serta merangking siswa berdasarkan kedudukan dalam kelompok																																																						
	Diketahui hasil tes Biologi Umum dari 50 mahasiswa tersebar sebagai berikut:			20																																																			
	<table><tr><td>59</td><td>53</td><td>54</td><td>63</td><td>59</td><td>53</td><td>43</td><td>71</td><td>55</td><td>51</td></tr><tr><td>50</td><td>73</td><td>20</td><td>57</td><td>54</td><td>60</td><td>60</td><td>51</td><td>54</td><td>47</td></tr><tr><td>37</td><td>35</td><td>55</td><td>67</td><td>61</td><td>65</td><td>50</td><td>29</td><td>36</td><td>50</td></tr><tr><td>51</td><td>67</td><td>25</td><td>50</td><td>51</td><td>49</td><td>79</td><td>47</td><td>59</td><td>61</td></tr><tr><td>40</td><td>31</td><td>48</td><td>30</td><td>69</td><td>53</td><td>57</td><td>45</td><td>44</td><td>58</td></tr></table>				59	53	54	63	59	53	43	71	55	51	50	73	20	57	54	60	60	51	54	47	37	35	55	67	61	65	50	29	36	50	51	67	25	50	51	49	79	47	59	61	40	31	48	30	69	53	57	45	44	58	
59	53	54	63	59	53	43	71	55	51																																														
50	73	20	57	54	60	60	51	54	47																																														
37	35	55	67	61	65	50	29	36	50																																														
51	67	25	50	51	49	79	47	59	61																																														
40	31	48	30	69	53	57	45	44	58																																														
	Pertanyaan: Ubahlah skor mentah tersebut ke dalam skala nilai huruf A,B,C,D dan E/TL dengan menggunakan patokan Mean (M) dan Deviasi Standard (DS). Dan hitung berapa jumlah mahasiswa yang lulus dari masing-masing nilai tersebut. (30 poin)																																																						

RUBRIK JAWABAN UTS/UAS

Task : Mahasiswa mampu menjawab soal tes tertulis dengan tepat, sistematis, rapih serta tepat waktu dengan menunjukan kemampuan menganalisis dan kemampuan berargumentasi yang baik

Skor	Deskripsi Kriteria
20	Mahasiswa mampu menjawab soal tes tertulis dengan tepat, sistematis, rapih serta tepat waktu dengan menunjukan kemampuan menganalisis dan kemampuan berargumentasi yang sangat baik

15	Mahasiswa mampu menjawab soal tes tertulis dengan sudah tepat, rapih serta tepat waktu dengan menunjukan kemampuan menganalisis dan kemampuan berargumentasi yang baik namun belum sistematis,
10	Mahasiswa mampu menjawab soal tes tertulis dengan tepat, sudah menunjukan kemampuan menganalisis namun tidak didukung fakta/teori yang tepat, serta belum sistematis
5	Mahasiswa mampu menjawab soal tes tertulis dengan belum tepat, namun sudah berusaha menganalisis dan memberikan pendapat namun tidak didasari dengan teori/konsep yang tepat

Teknik Perhitungan nilai penguasaan materi dengan menggunakan rumus berikut ini:

$$\text{Nilai UTS/ UAS} = \frac{\text{skor yang diperoleh}}{\text{skor maksimal}} \times 100$$

Perhitungan Nilai Akhir diperoleh menggunakan rumus berikut ini:

p = Nilai tugas (10%)

q = Nilai project (25%)

r =Nilai studi case (25%)

uts= Nilai UTS (20%)

uas = Nilai UAS (20%)

$j_n = 1p + 2,5q + 2,5r + 2(uts) + 3(uas)$

$ra = j_n : 10$

N = Nilai Akhir (nilai huruf = A, AB, B, BC, C, D)

A

Acuan Penilaian :	
Nilai:	Nilai Akhir
81 – 100	A
75 – 80	AB
69– 74	B
63 – 68	BC
57 – 62	C
51 – 56	CD
45 – 50	D
< 44	E

PORTOFOLIO PENILAIAN DAN KETERCAPAIAN CPL MAHASISWA

Minggu	CPL	CPMK (CLO)	Sub-CPMK (LLO)	Indikator	Bentuk Evaluasi	Bobot (%) (Sub-CPMK)	Nilai	(Nilai x Bobot)	Ketercapaian CPL
1-2	CPL 1 CPL....	CPMK 1	Sub-CPMK1	1.1 membedakan secara benar 85% perbedaan evaluasi dan asesmen 1.2 menghubungkan secara benar 85% Hubungan konsep evaluasi, asesmen, measurement dan test 1.3 Mengevaluasi secara benar 85% Standar Penilaian yang berlaku di Indonesia	Tugas 1 (Laporan studi kasus)	5			
3	CPL1 CPL...	CPMK2	Sub-CPMK2	2.1 Menjelaskan secara benar 85% kriteria alat evaluasi 2.2 mendeskripsikan secara benar 85% aspek evaluasi 2.3 menjelaskan secara benar 85% hasil evaluasi sebagai umpan balik, perbaikan dan pengayaan	Tugas 2 Studi kasus	5			
4	CPL1 CPL...	CPMK2	Sub CPMK 3	3.1 Membandingkan secara benar 85% jenis-jenis	Tugas 3	5			

				instrument tes dan non tes 3.2 Membuat secara benar 85% instrument tes dan non tes	Studi kasus				
5	CPL1 CPL...	CPMK2	Sub CPMK 4	4.1 Mengembangkan rubrik analitik dan holistic	Tugas 4 Laporan project/ produk	5			
6-7	CPL 1 CPL....	CPMK 3	Sub- CPMK 5	5.1 Menganalisis secara benar 85% soal UN/Ujian sekolah berdasarkan tingkat kognitif bloom revisi 5.2 Membuat secara benar 85% soal KPS, Penalaran, dan kemampuan memecahkan masalah	Tugas 5 project	10			
8	UTS				Tes Tertulis	20			
9-10	CPL 1 CPL....	CPMK 3	Sub- CPMK 6	6.1 Menganalisis secara benar 85 % jenis instrument AKM 6.2 Membuat dengan tepat 85% AKM dan survey karakter	Tugas 6 Studi kasus	5			
11-12	CPL....	CPMK 4	Sub- CPMK7	7.1 Mengevaluasi dengan benar 85% kualitas alat ukur (validitas, reliabilitas)	Tugas 7 Studi kasus	5			

				7.2 Menghitung dengan benar validitas dan reliabilitas instrumen					
13	CPL 1 CPL....	CPMK 4	Sub- CPMK8	8.1 Menghitung dengan benar 85% analisis item dengan benar meliputi DI, DB, pola jawaban dan distractor.	Tugas 8 Laporan Project	5			
14-15	CPL 1 CPL....	CPMK 5	Sub- CPMK9	9.1 Melakukan pengolahan skor menjadi nilai dengan benar 9.2 Melakukan perbandingan pada siswa dengan benar	Tugas 9 Laporan project	5			
16	UAS				Tes Tertulis	20			
	Nilai Akhir (Nilai x Bobot %)					100			