画出阈值的函数图像

思路：先利用MMCA或者MC求解出各种节点的密度

1. MMCA是时变情况下的A1A2：这种情况下求出的图形和非时变是不一样的。时变和非时变最终的节点密度可能一样，但是阈值的表达式是不一样的，并且求解MMCA的过程叶不一样，时变是利用各个节点的活跃程度求解，而非时变是利用邻接矩阵求解。所以不能将非时变的A1A2作为参考
2. 将代码改成时变的代码（suppresion这一篇，因为这篇是时变，而且有图形，也就是参考的结果）
3. yan是资源的那篇改的，但是没有核对的图形
4. A1A2时变是自己写的本篇文章的阈值和mu的图形，但是不一定正确，要先写出suppresion这篇才行
5. 现在编写suppresion这篇的代码
6. 跑了suppresion这篇的F3中的a，其中100是仿真100次，时间为200，但是曲线非常不平滑，接下l来跑300的。如果还是不对就考虑是不是代码的问题(还是不好)
7. 考虑不含函数的代码是否正确，跑F4中的b，如果对了就直接考虑函数，错了就还要考虑MMCA是否正确
8. 现在不跑那么多图，只看一个图，复现出一个就行。只看F3,β的值不确定，先按0.2

F3b是β=0.2，t=250,取值为20，仿真100次的结果。但是这个程序跑的太慢了，我就改成10次，看看两次的结果有没有差异，结果差异不明显。

复现F3中的，有问题：当lambda=0.2时，感染者的密度最终要变成0了，但是图中不是的，再试一个lambda=0.8的；

1. 尝试改A1A2

Ing：现在mac跑的是时变的supression代码，三条线的规律是对的，但是具体的数据还是有问题，这个不一定能改对，因为网络的规模和特性数据不全

我的电脑是改的A1A2非时变的

这两个只要有一个对的就可以了，根据对的开始改函数图像,非时变的A1A2是对的，根据这个来研究函数图形

结论：两个都是对的。我的电脑跑A1A2,mac跑sup

A1A2已经成了直线，但是还是有点弯曲，s型，多次仿真看看，仿真了很多次还是有点弯曲，再试试少几次看看，可能会直;结果一样的，所以可以少跑几次，试试看更大的β,试过了，没啥用。今天改了部分代码，再跑一次

mac正在跑A1A2，趋势是对的，但是还是存在一些异常的点，然后保存了邻接矩阵，后面就可以看成是一个非时变的矩阵，但是这时候发现是一条zhi线，也就是说下层参数对其影响不大，但是现实好像不是这样的，仿真100次，时间为300，已经是最合适的情况了，如果这时候还不行，可能就是其他问题了，把supression改成多线程。改了时间间隔，正在跑

这两个应该都对了