

问题分析报告 | 中国电信集团 CN2 网 | SR 684673290 | 2018-7-1

中国电信合肥 S2 设备丢包 故障分析报告





目录

问题描述	3
业务影响	
问题分析	
问题结论	8

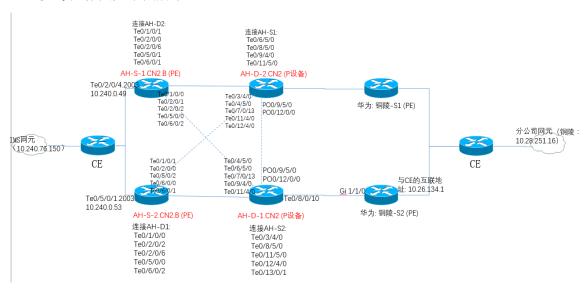




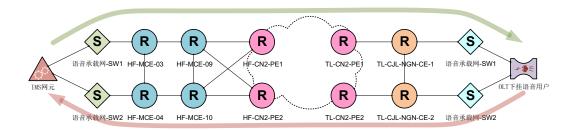
问题描述

近期,在CN2网络内,收到CDMA业务保障,(业务号: CDMA-NGN VPN),合肥MCE下挂的IMS 网元到全省各分公司软交换CE下挂的语音承载网设备之间ping测丢包,经客户初步测试后,发现从合肥IMS网元(10.240.76.149、150)上ping测分公司网元(铜陵: 10.28.251.16)有3%-10%的丢包。

参考拓扑图如下图所示:



流量线路图如图所示:



此外在CDMA客户报障时间附近,UPS业务客户也发出故障申告,经UPS客户初步测试,从美国内网ping测其安徽CE设备的loopback接口出现约10%的丢包,经过查证出现问题的设备信息如下:

- 设备名称: AH-HF-DZL-S2. CN2
- 设备型号: ASR9010





● 软件版本: 5.2.4

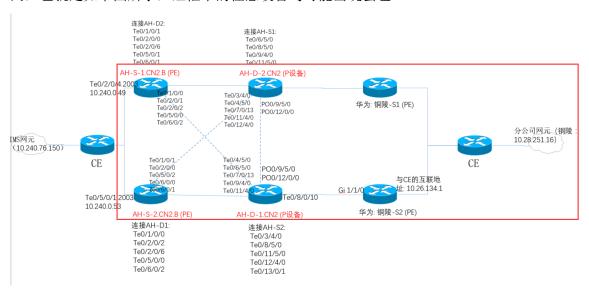
业务影响

CDMA大客户语音专线业务受影响,出现断话、单通等问题。

问题分析

经过与集团同事及其他厂商工程师配合测试,此次问题最终根本原因在于安徽S2设备的0/5板卡存在硬件转发故障,流量在板卡内部经NP到bridge芯片转发时,存在转发错误导致数据包被丢弃,以下为详细分析过程:

1. 根据拓扑,为了查明丢包点,在流量进入CT骨干网的入口和出口,即安徽S1的Te0/2/0/4.2003 和安徽S2的Te0/5/0/1.2003接口上分别部署了ACL,在6月20日凌晨,配合华为一起进行抓包测试,首先查看ACL匹配结果如下所示,通过对安徽S1和安徽S2上,ACL抓取的echo和echo-reply包数量进行对比,可初步定位丢包点位于CT骨干网或IMS分公司内网,也就是如下图所示,红框中的任意设备均可能出现丢包:



RP/0/RSP0/CPU0:AH-HF-WLD-S-1.CN2.B#show access-lists ICMP_TEST hardware ingress interface te0/2/0/4.2003 location 0/2/cpu0 | in hw





Wed Jun 20 02:10:57.618 GMT

3 permit icmp host 10.240.76.150 host 10.28.251.16 echo (100 hw matches) >>>>>>安徽S1收到100

个ping包进入CT骨干网

RP/0/RSP0/CPU0:AH-HF-DZL-S-2.CN2.B#show access-lists ICMP_TEST hardware egress interface te0/5/0/1.2003 location 0/5/cpu0 \mid in hw

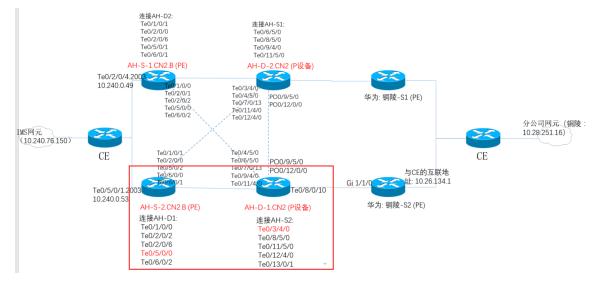
Wed Jun 20 02:08:45.122 GMT

2 permit icmp host 10.28.251.16 host 10.240.76.150 echo-reply (93 hw matches) >>>>>>安徽S2 出接口收到93个echo-reply包从CT骨干网发出

- 2. 随后, 在华为的配合下, 查找发现IMS分公司回应的echo-reply报文从铜陵S2设备的 Gi 1/1/0向安徽D1设备转发时, 数量为100个, 这一现象表明:
 - 1) IMS总公司发出的100个ping包在经过安徽S2,安徽D2,铜陵S1,IMS客户CE和内网设备,以及铜陵S2,均没有出现丢包。
 - 2) 丢包范围也因此缩小至安徽D1设备和安徽S2设备。如下图所示,可能出现丢包的接口共4个,同时也涉及3个line card:
 - a) 安徽D1: Te0/8/0/10(CRS-MSC-B,连接华为铜陵S2), Te0/3/4/0(CRS-MSC-B,连接安徽S2)
 - b) 安徽S2: Te0/5/0/0 (A9K-8T-E,连接安徽D1), Te0/5/0/1.2003 (连接IMS CE设备)







- 3. 为了进一步缩小范围,在安徽D1设备上,调整接口metric,使路由重新选路,此时从华为S2设备发出ping测数据包,流量到达安徽D1后,从Te0/11/5/0流出,从安徽S2设备Te0/6/0/2接口流入,此时可看到丢包现象不再存在,此现象也表明丢包范围进一步缩小至:
 - a) 安徽D1: Te0/3/4/0 (CRS-MSC-B, 连接安徽S2)
 - b) 安徽S2: Te0/5/0/0 (A9K-8T-E,连接安徽D1)
- 4. 经过排查接口及板卡内部芯片转发计数,安徽D1设备的TeO/3/4/0接口,发现无任何丢包计数,其所在的板卡O/3槽位CRS-MSC-B,内部各芯片转发均正常,无丢包或错误计数。随后,在排查安徽S2设备的O/5/O/0及其所在的板卡O/5槽位A9K-8T-E时,发现接口下虽无丢包统计,但是从NP到bridge之间,存在大量ErrFrNp错误计数,并且一旦将流量迁回原路径,使O/5/O/0开始转发流量,则错误计数就开始增长,丢包现象也随之出现. 由此可确认,在O/5槽位的A9K-8T-E板卡内部转发过程中,存在异常.

随后立即安排对0/5槽位的A9K-8T-E板卡进行更换,更换后,将流量切回原路径,丢包现象得到解决.

RP/0/RSP0/CPU0:AH-HF-DZL-S-2.CN2.B#show controllers np ports all lo 0/5/cpu0 Thu Jun 21 20:20:39.054 GMT					
Node: 0/5/CPU0:					
NP Bridge Fia	Ports				





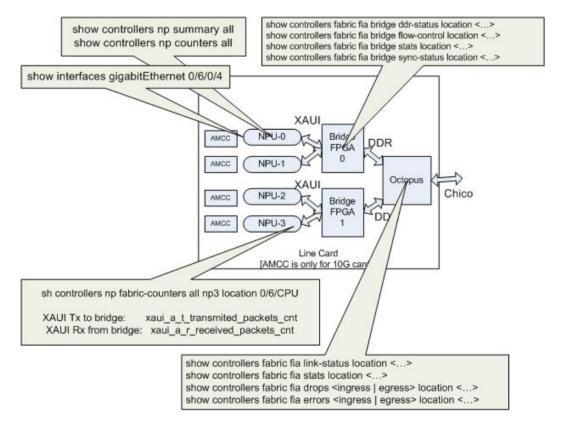
0	0	0	TenGigE0/5/0/5				
1	0	0	TenGigE0/5/0/3				
2	1	0	TenGigE0/5/0/4				
3	1	0	TenGigE0/5/0/2	>>业人人目示 T-0/E/0/0 按口对应的 E:- 4 的答 4 人			
4	2	1 .c.+\\ = =:	•	>>此命令显示 Te0/5/0/0 接口对应的 Fia-1 的第 1 个			
NP,也就是 Fia-1 的 NP-0							
5	2	1		>>0/5/0/1 接口连接安徽侧 CE 设备			
6	3	1	TenGigE0/5/0/7				
7	3	1	TenGigE0/5/0/6				
RF	⊃/∩/I	RSP0/CP	ΙΙΛ·ΔΗ-ΗΕ-D7Ι -S-2	CN2.B#show controllers fabric fia bridge stats location			
		PU0 in E		CIVE. D#3110W CONTROLLERS TABLET HA BRIDGE State location			
0/(<i>3,</i>	00 111	p				
			Lp ErrFrNp-0	7847137529 <<<<<<			
			Lp ErrFrNp-1	0			
			Lp ErrFrNp-2	0			
			Lp ErrFrNp-3	0			
RF	2/0/1	RSP0/CP	U0:AH-HF-DZL-S-2.	CN2.B#show controllers fabric fia bridge stats location			
0/5	5/CF	2U0 in E	FrrFrNp				
			Lp ErrFrNp-0	7865731989 <<<<<<			
			Lp ErrFrNp-1	0			
			Lp ErrFrNp-2	0			
	_ , _ ,		Lp ErrFrNp-3	0			
RP/0/RSP0/CPU0:AH-HF-DZL-S-2.CN2.B#show controllers fabric fia bridge stats location							
U/s	o/Cl	PU0 in E		7007504450			
			Lp ErrFrNp-0	7867501458 <<<<<<			
			Lp ErrFrNp-1	0			
			Lp ErrFrNp-2 Lp ErrFrNp-3	0 0			
RE	⊃/∩/I	RSPN/CP		CN2.B#show controllers fabric fia bridge stats location			
		PU0 in E		ONZ.D#3110W CONTROLLOTS Tablic ha bridge state location			
0/(<i>3,</i>	00 111	Lp ErrFrNp-0	7867512458 <<<<<<			
			Lp ErrFrNp-1	0			
			Lp ErrFrNp-2	0			
			Lp ErrFrNp-3	0			
RF	2/0/1	RSP0/CP		CN2.B#show controllers fabric fia bridge stats location			
0/5/CPU0							
			Lp ErrFrNp-0	7867523975 <<<<<<			
			Lp ErrFrNp-1	0			
			Lp ErrFrNp-2	0			
			Lp ErrFrNp-3	0			

关于A9K-8T-E板卡:A9K-8T-E板卡属于一代Trident板卡, 其内部构造以及相关的检查命令概括如下图所示, 本次出现硬件转发错误的点就位于下图所示的Bridge FPGA中:

常用的检查命令为show controllers fabric fia bridge stats location <…>







相关参考文档:

 $\underline{\text{https://supportforums.cisco.com/t5/service-providers-documents/asr9000-xr-understanding-the-fabric-and-troubleshooting-commands/ta-p/3147083}$

问题结论

综上,关于此次丢包问题的总结原因为: 当安徽S2设备的Te 0/5/0/0收到数据包后,在板卡内部进行转发,在NP将数据包转发至Bridge芯片过程中,出现硬件转发错误,导致部分数据包无法正常处理,引起客户业务受到影响.此问题为硬件故障,在更换0/5槽位的A9K-8T-E板卡后,客户业务得到恢复.



