

Classification and Confusion Matrix

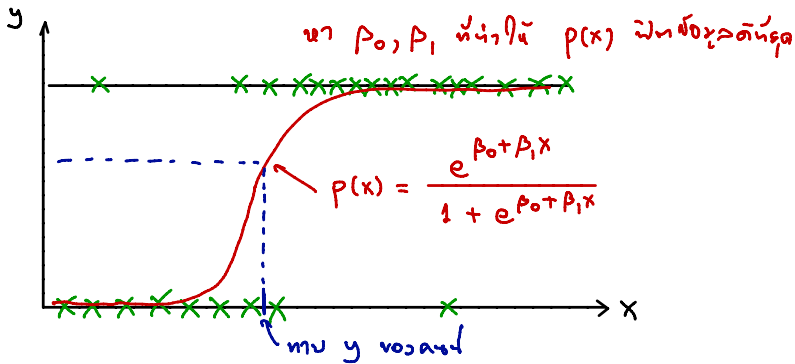
Petchara Pattarakijwanich

Introduction to Data Science, 16 September 2022

Goal of this week

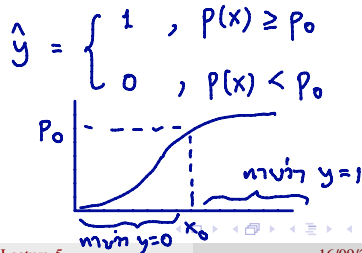
- Classification Problem
- Confusion Matrix
 - Accuracy
 - Precision vs Recall
 - Sensitivity vs Specificity
 - F1 Score
- ROC curve

Classification Problems



$$x = \text{เวกเตอร์ 1}$$

$$y = \begin{cases} 1, & \text{จบ} \\ 0, & \text{ไม่จบ} \end{cases}$$



How to Measure Model Accuracy?

Regression

test data		predicted ↓
x	y	$\hat{y} = f(x)$
.	1.1	1.4
.	2.5	2.2
.	.	.
.	.	.
.	.	.
.	.	.

ห้ดู 2 คอลัมน์

$$RSS = \sum (y - \hat{y})^2$$

ค่าที่น้อย → ดีกว่า

Classification

test data		predicted ↓
x	y	$\hat{y} = f(x)$
.	1	1
.	1	0
.	0	1
.	0	0
.	.	.
.	.	.

ห้ดู 2 คอลัมน์

$$\text{Accuracy} = \% \text{ ถูก }$$

Confusion Matrix

		Predicted	
		+	-
Actual	+	$m_u + i_{u+}$ True Pos. (TP) ✓	$m_u - i_{u+}$ False Neg. (FN) ✗
	-	$m_u + i_{u-}$ False Pos. (FP) ✗	$m_u - i_{u-}$ True Neg. (TN) ✓

มั่ว มั่ว neg.
False Negative

Confusion Matrix

		Predicted Class		
		Positive	Negative	
Actual Class	Positive	True Positive (TP)	False Negative (FN) Type II Error	Sensitivity $\frac{TP}{(TP + FN)}$
	Negative	False Positive (FP) Type I Error	True Negative (TN)	Specificity $\frac{TN}{(TN + FP)}$
		Precision $\frac{TP}{(TP + FP)}$	Negative Predictive Value $\frac{TN}{(TN + FN)}$	Accuracy $\frac{TP + TN}{(TP + TN + FP + FN)}$

Confusion Matrix

		Predicted condition		Sources: [16][17][18][19][20][21][22][23][24] view·talk·edit		
		Positive (PP)	Negative (PN)	Informedness, bookmaker informedness (BM) = TPR + TNR − 1	Prevalence threshold (PT) $= \frac{\sqrt{\text{TPR} \times \text{FPR}} - \text{FPR}}{\text{TPR} - \text{FPR}}$	
Actual condition	Total population = P + N					
	Positive (P)	True positive (TP), hit	False negative (FN), type II error, miss, underestimation	True positive rate (TPR), recall, sensitivity (SEN), probability of detection, hit rate, power $= \frac{\text{TP}}{P} = 1 - \text{FNR}$	False negative rate (FNR), miss rate $= \frac{\text{FN}}{P} = 1 - \text{TPR}$	
	Negative (N)	False positive (FP), type I error, false alarm, overestimation	True negative (TN), correct rejection	False positive rate (FPR), probability of false alarm, fall-out $= \frac{\text{FP}}{N} = 1 - \text{TNR}$	True negative rate (TNR), specificity (SPC), selectivity $= \frac{\text{TN}}{N} = 1 - \text{FPR}$	
		Positive predictive value (PPV), precision $= \frac{\text{TP}}{\text{PP}} = 1 - \text{FDR}$	False omission rate (FOR) $= \frac{\text{FN}}{\text{PN}} = 1 - \text{NPV}$	Positive likelihood ratio (LR+) $= \frac{\text{TPR}}{\text{FPR}}$	Negative likelihood ratio (LR−) $= \frac{\text{FNR}}{\text{TNR}}$	
		False discovery rate (FDR) $= \frac{\text{FP}}{\text{PP}} = 1 - \text{PPV}$	Negative predictive value (NPV) $= \frac{\text{TN}}{\text{PN}}$ $= 1 - \text{FOR}$	Markedness (MK), deltaP (Δp) $= \text{PPV} + \text{NPV} - 1$	Diagnostic odds ratio (DOR) $= \frac{\text{LR}+}{\text{LR}-}$	
		Balanced accuracy (BA) $= \frac{\text{TPR} + \text{TNR}}{2}$	F_1 score $= \frac{2\text{PPV} \times \text{TPR}}{\text{PPV} + \text{TPR}} = \frac{2\text{TP}}{2\text{TP} + \text{FP} + \text{FN}}$	Fowlkes–Mallows index (FM) $= \sqrt{\text{PPV} \times \text{TPR}}$	Matthews correlation coefficient (MCC) $= \sqrt{\text{TPR} \times \text{TNR} \times \text{PPV} \times \text{NPV}}$ $= \sqrt{\text{FNR} \times \text{FPR} \times \text{FOR} \times \text{FDR}}$	Threat score (TS), critical success index (CSI), Jaccard index $= \frac{\text{TP}}{\text{TP} + \text{FN} + \text{FP}}$

Accuracy

		predicted	
		+	-
Actual	+	TP	FN
	-	FP	TN

$$\text{Accuracy} = \frac{TP + TN}{TP + TN + FP + FN}$$

= % ความถูกต้อง

Accuracy คือ \Rightarrow FP + FN ไม่
 \Rightarrow ข้อผิดพลาดแบบผิดๆที่แท้จริง

Accuracy

Situation where high accuracy may not necessarily be good?

ໂຮງໝໍສາມາດ ພິຈາລະນາ 1% ຂອງປະຊາກອນ

ຖືກກວດພົບວ່າ ບໍ່ມີ ນິ້ວຕາ negative ເປັນ 0 (naive classifier)

		predicted		
		+	-	
Actual	+	0	1	1
	-	0	99	99
		0	100	

$$\text{Accuracy} = \frac{99}{100} = 99\%$$

← (Imbalance sample)

Precision

		predicted	
		+	-
Actual	+	TP	FN
	-	FP	TN

$$\text{Precision} = \frac{TP}{TP + FP}$$

= 60% ของทั้งหมด
ที่ถูกต้อง %

Precision สูง \Rightarrow FP ต่ำ

Precision

Situation where one needs high precision?

ໂປຣແກຣມການປະເມີນຊັບ
ບາດ = ພິຈາລະນາ \Rightarrow ຈົ່ງພິຈາລະນາ
ກບ = ພິຈາລະນາ \Rightarrow ອຸປະກອນ

	+	-
+	ກັກໄວ	ອາດ (ໄປເລີຍ)
-	ລົງ	ຮອດ (ໄປເລີຍ)

$$\text{Precision} = \frac{\# \text{ ກັກໄວ}}{\# (\text{ກັກໄວ} + \text{ລົງ})}$$

	+	-
+	9	80
-	1	10

Accuracy ຕໍ່າ

Precision ຕໍ່າ

Sensitivity (อันจ้อ Recall)

		predicted	
		+	-
Actual	+	TP	FN
	-	FP	TN

$$\text{Sensitivity} = \frac{TP}{TP + FN}$$

(Recall)

= ฟีเจอร์ที่เลือกมา
เก็บมาได้กี่%

Sensitivity ดี \Rightarrow FN ต่ำ

\Rightarrow ไม่เสียเวลาไปหาข้อมูลที่ผิด

Sensitivity

Situation where one needs high sensitivity?

ឧទាហរណ៍: \nearrow បាត = ឧស្ម័ន \Rightarrow រ៉ាំរ៉ៃ
 \searrow បាត = មិនឧស្ម័ន \Rightarrow មិនរ៉ាំរ៉ៃ

	+	-
+	ឧស្ម័ន រ៉ាំរ៉ៃ	មិនឧស្ម័ន \Rightarrow កំហុស
-	កំហុស \Rightarrow មិនរ៉ាំរ៉ៃ	មិនឧស្ម័ន

ចំណុច sensitivity ខ្ពស់
 ឈរនៅ FN ខ្ពស់

Specificity

		predicted	
		+	-
Actual	+	TP	FN
	-	FP	TN

$$\text{Specificity} = \frac{TN}{TN + FP}$$

= ក្រុមប្រភេទដែលបានកំណត់ត្រឹមត្រូវ
រាប់រយភាគរយ

Specificity ខ្ពស់ \Rightarrow FP ទាប

\Rightarrow ក្រុមប្រភេទដែលបានកំណត់ត្រឹមត្រូវ

Specificity

Situation where one needs high specificity?

Spam detection $\begin{cases} \text{spam} = \text{not spam} \Rightarrow \text{PU} \\ \text{PU} = \text{not spam} \Rightarrow \text{spam} \end{cases}$

	+	-
+	spam PU	not spam \Rightarrow not spam
-	not spam \Rightarrow not spam	spam not spam

specificity is

F1 Score

$$\frac{1}{F1 - score} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{Precision} + \frac{1}{Recall} \right)$$

$$F1 - score = \frac{2 \times Precision \times Recall}{Precision + Recall}$$

- သိသိသာသာ Harmonic သော precision & Recall
- ချိန် Precision နှင့် Recall တို့ရရှိသောတိုက် → F1 တိုက်
- Precision နှင့် Recall တို့ရရှိသော F1 တိုက်

Sensitivity-Specificity Tradeoff

ตัวอย่าง
(โรงพยาบาล)

ทราบว่า ผลลัพธ์คืออะไร?

บวก = ติดเชื้อ \Rightarrow ฉุกเฉิน
ลบ = ไม่ติดเชื้อ \Rightarrow ไม่ฉุกเฉิน

	+	-
+	ฉุกเฉินจริง \Rightarrow ดี	ไม่ฉุกเฉิน ติดเชื้อ \Rightarrow ไม่ดี
-	ฉุกเฉินไม่ ติดเชื้อ \Rightarrow ไม่ดี	ไม่ฉุกเฉิน ไม่ติดเชื้อ \Rightarrow ดี

←
ถือว่าติดเชื้อ

ผลดี

- FN ระวังความผิด
- ขอบเขตค่าผล
ไม่ขอบเขตของค่าติดเชื้อ
- ระวังค่า ผลการวินิจฉัยทราบว่า
ติดเชื้อ มากน้อย
- FN ๑๓ , FP ๑๓
- Sensitivity ๑๓ , Specificity ๑๓

Sensitivity-Specificity Tradeoff

๓๓๐๗๑
(๑๕๕๗๗.)

ทางว่า ๘๘, ที่ไหน หักวง?

\nearrow $uv = w \Rightarrow u, v \in w$
 \searrow $uv = w \Rightarrow w \in u$

၁၄၆

- ຂໍໃຫ້ ໓ ທ່ານຮຸກຮຽນ

	+	-
+		0
-		0

\Rightarrow sensitivity = 1
 specificity = 0

	+	-
+	ຈຸດປີ້ລະບົບ ⇒ ຈຸດ	ປ່ຽນລະບົບ ກັບຈຸດ ⇒ ບໍ່ໂປດ
-	ຈຸດປີ້ລະບົບ ກັບ ⇒ ໂປດ	ບໍ່ປ່ຽນລະບົບ ⇒ ໂປດ

←
ถือว่าทิว

Sensitivity-Specificity Tradeoff

ตัวอย่าง
(กขคฝด.)

ทราบว่า ผลลัพธ์ที่แท้จริงคืออะไร?

↗ บวก = ติดเชื้อ ⇒ ฉุกเฉิน
↘ ลบ = ไม่ติดเชื้อ ⇒ ไม่ฉุกเฉิน

	+	-
+	ฉุกเฉินจริง ⇒ ดี	ไม่ฉุกเฉิน ติดเชื้อจริง ⇒ ไม่ดี
-	ฉุกเฉินไม่จริง ⇒ ไม่ดี	ไม่ฉุกเฉินจริง ไม่ติดเชื้อจริง ⇒ ดี

⇒
ป้องกันไม่เกิด

ผลเสียต่าง

- FP ระวังความ
- ขอบเขตของพื้นที่
- ไม่ขอบเขต
- ขาดข้อมูล
- ไม่ติดเชื้อ
- FP คอ, FN เพิ่ม
- Sensitivity คอ, Specificity เพิ่ม

Sensitivity-Specificity Tradeoff

ตัวอย่าง
(โรงพยาบาล)

ทราบว่า มะเร็ง ที่จริง มีจริงหรือไม่?

↗ จริง = จริง \Rightarrow ถูกวินิจฉัย
↘ จริง = ไม่จริง \Rightarrow ไม่ถูก

	+	-
+	ถูกวินิจฉัย \Rightarrow ดี	ปล่อยผ่าน ที่จริงมี \Rightarrow ไม่รอด
-	ถูกวินิจฉัย ที่จริงไม่มี \Rightarrow ไม่ดี	ไม่ถูกวินิจฉัย จริงไม่จริง \Rightarrow ไม่รอด

\Rightarrow
ปล่อยผ่านไม่จริง

ดูว่า ใคร ใคร

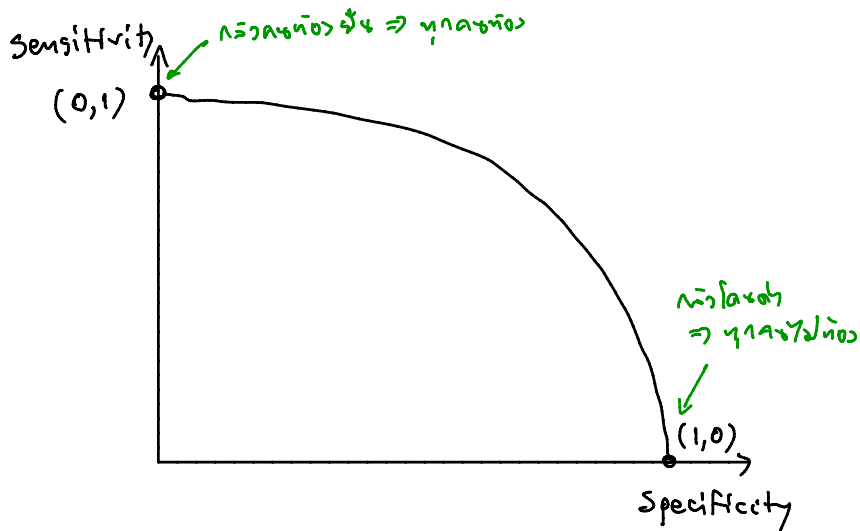
- สำหรับ ; ทำความเข้าใจว่า ถูกหรือไม่จริง

	0	
	0	

\Rightarrow sensitivity = 0

specificity = 1

Sensitivity-Specificity Tradeoff



Receiver Operating Characteristic (ROC) Curve