Equiparação de atividades de Extensão, Iniciação Científica ou Monitoria a Estágio obrigatório

É possível equiparar atividades de extensão, IC ou monitoria com a disciplina de estágio. Tanto a Lei nº 11.788/2008 (Lei do Estágio) quanto o regulamento de estágios do curso preveem essa possibilidade, desde que respeitadas as seguintes condições:

A/o discente deve estar matriculada/o na disciplina de estágio obrigatório do seu currículo no mesmo semestre em que estiver desenvolvendo as atividades de extensão (ou IC ou monitoria).

A carga horária não pode ser contabilizada em duplicidade para integralização curricular: se a/o discente optar por equiparar uma atividade de extensão, por exemplo, a seu estágio obrigatório, essa carga horária não pode ser contada também para as atividades de extensão obrigatórias no currículo do curso.

No início do semestre, a/o discente deve procurar seu orientador de estágio e deixar claro que deseja equiparar suas atividades de extensão a estágio obrigatório. Também deve procurar seu orientador de extensão (ou IC, ou monitoria) e explicar que deseja que a carga horária seja contabilizada para a disciplina de estágio.

Não há necessidade de termo de compromisso de estágio. O professor orientador de extensão (ou IC ou monitoria) atuará como supervisor de estágio. Ao término do semestre, preencherá a ficha de avaliação correspondente, bem como o comprovante de carga horária cumprida, e os enviará diretamente ao professor orientador de estágio da/do discente.



## UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ

SETOR DE TECNOLOGIA

COORDENAÇÃO DO CURSO DE ENGENHARIA ELÉTRICA

# Avaliação de Estágio Supervisionado

Avaliação do Supervisor de Estágio na Empresa

	Prezado(a) Sr.(a): Armando Heilmann
elétric	Considerando a necessidade de avaliação do estágio realizado pelo aluno do Curso de Engenharia a nominado a seguir, solicitamos a gentileza de preencher o questionário abaixo. Essas informações são ciais para que possamos validar tais atividades como ESTÁGIO SUPERVISIONADO OBRIGATÓRIO, pelo ciais para que possamos validar tais atividades como ESTÁGIO SUPERVISIONADO OBRIGATÓRIO, pelo ciais para que possamos validar tais atividades como ESTÁGIO SUPERVISIONADO OBRIGATÓRIO, pelo ciais para que possamos validar tais atividades como ESTÁGIO SUPERVISIONADO OBRIGATÓRIO.

essenciais para que possamos validar o que antecipadamente agradecemos. Es Drientador de Estágio do aluno no Curso	) de Endennana cica	00.00		ope fe	chado	ao Profe	SSOF
Nome do Estaglário: Augusto	Mathias	Adams		1	_		
Empresa onde desenvolveu o Estágio: _	UFPR				_		
Área/Setor: DELT Número de horas de Estágio integraliza		indo de 26 1.0	220	24 aú	9.10	06,20	24
<ol> <li>Nos quadros abaixo, classifique os atribuindo nota de 0 (muito ruim) a 5</li> </ol>	(excelente):	amentals e Asi	jecios r	1011551	o mais		
Aspectos Comportamentais		199		Not	a		
Aspectos comportamentos		THE RESERVE TO SERVE THE PARTY OF THE PARTY	0 1 1	1 2	3	4 3	66

			Not	a	1	100
Aspectos Comportamentais	0	1	2	3	4	1
Assiduidade e Pontualidade	0	1	2	3	4	×
2. Responsabilidade	.0	1	2	3	4	19
3. Interesse no Trabalho		1	2	3	4	5
4. Relacionamento com funcionários da Empresa	0	1	-	100	-	15
5. Facilidade de Expressão e Comunicação	0	1	2	3	4	X
	Nota					
Aspectos Profissionais	0	1	2	3	4	1/5
1. Iniciativa	0	1	2	3	4	>
Criatividade e Engenhosidade	0	1	2	3	4	×
3. Cumprimento de Prazos		-	2	3	4	1/2
4. Interesse em Aprender	0	1	-	-	4	10
5. Relatório do Estágio (Qualidade da Redação)	0	1	2	3	4	1K

II) Para a validação do ESTÁGIO SUPERVISIONADO OBRIGATÓRIO, o aluno deve apresentar, até o final do período letivo, um Relatório de Estágio(Aspectos Profissionais – item 5), mesmo que o período de estágio na Empresa não tenha sido encerrado. Tal relatório necessita ter o aval da EMPRESA, através da assinatura do SUPERVISOR do Estágio.

Dados do SUPERVISOR do Estágio na Empresa:	w 1
Nome: Madeus Duarte teixena	
Nome: 1010/36/70 1940/206	1 Lixens Dulas he
Telefone para Contato: (4) 9965GISR Ramal:	E-mail: mareus. recreated apri- Dr
111100.	
Assinatura:	

Coordenação do Curso de Engenharia Elétrica da UFPR Centro Politécnico - Edifício do Curso de Engenharia Elétrica Caixa Postal 19011, CEP'81531-990 - Curitiba, PR

Telefone: (41) 3361-3223 E-mail: engeletrica@ufpr.br

## Declaração de Carga Horária Cumprida em Estágio Supervisionado

Declaro para os devidos fins que Augusto M. Adams Pealizou estágio na empresa UFPR de 2/21 a 28/6/24, totalizando 36 Choras.

Nome: Maleus Durte teixeira
Cargo/Função: Professor
Assinatura: Le Bal Dri.

## RELATÓRIO DE ESTÁGIO

PARA FINS DE ACOMPANHAMENTO, PRORROGAÇÃO OU TÉRMINO DO ESTÁGIO



the second second	
Processo SEI nº	

O presente instrumento tem por objetivo avaliar o desempenho das atividades e das condições de estágio previstas no Termo de Compromisso de Estágio previamente estabelecido entre a CONCEDENTE e o ESTUDANTE, identificados a seguir, com a interveniência da Coordenação de Atividades Formativas e Estágios da UFPR, nos termos da Lei nº 11.788/08, do Art. 82 da Lei nº 9,394/96 - LDB e em consonância com a Resolução nº 46/10-CEPE/UFPR e demais normativas reguladoras.

CONCE	DENTE		Haston Harris
Razão Social: UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ - UF	PR	CNPJ: 75.09	5.679/0001-49
Representante: RICARDO MARCELO FONSECA		Tel: (41) 331	02627
Endereço: R. XV DE NOVEMBRO		Nº: 1299	
Cidade: CURITIBA	UF: PARANÁ		CEP: 80020-300

ESTUDANTE		
Nome: AUGUSTO MATHIAS ADAMS	CPF: 038.872.979-11	
Email: augusto.adams@ufpr.br		D. Hollins
Curso: ENGENHARIA ELÉTRICA, SISTEMAS EMBARCADOS	Matrícula: GRR201721	43
Coordenador do Curso: EDUARDO GONÇALVES DE LIMA		1.6
Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ		

O preenchimento do relatório deve ser realizado pelo ESTUDANTE a cada seis meses (PARCIAL), ou na conclusão das atividades de estágio (FINAL).

TIPO DE RELATÓRIO: FINAL - Apresentado ao final das atividades de estágio ou para emissão de certificado.

MODALIDADE DO ESTÁGIO: OBRIGATÓRIO

PERÍODO DO ESTÁGIO A QUE SE REFERE O RELATÓRIO: 26/02/2024 até 29/06/2024

NOME DO SUPERVISOR NO LOCAL DE ESTÁGIO: MATEUS DUARTE TEIXEIRA

NOME DO ORIENTADOR NA IES: ARMANDO HEILMANN

AS ATIVIDADES QUE CONSTAM NO TERMO DE COMPROMISSO FORAM REALIZADAS? Integralmente

	péssimo	ruim	razoável	bom	excelente
<ol> <li>De que forma você considera que a realização deste estágio contribuiu para sua formação profissional?</li> </ol>	()	()	()	()	(x)
2. Como foram as relações interpessoais no local de estágio e o convívio no ambiente de trabalho?	()	()	()	( )	(x)
3. De que forma foram desenvolvidas as atividades em equipe c/ou reuniões de planejamento?	()	()	()	()	(x)
4. Como você considera suas contribuições como estagiário para a unidade concedente?	()	()	()	()	(x)
<ol> <li>Qual a possibilidade da sua efetivação junto à unidade concedente do estágio?</li> </ol>	( )	()	()	()	(x)

CONSIDERAÇÕES: a experiência adquirida durante este estágio foi enriquecedora, pois permitiu o desenvolvimento de uma gama abrangente de habilidades, desde a pesquisa e planejamento até a execução técnica e a gestão de custos

Curitiba, 01 de Julho de 2024,

Armando Heilmann (assinatura)

Mateus Duarte Teixeira (assinatura) Augusto Mathias Adams

(assinatura)

## UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ

AUGUSTO MATHIAS ADAMS

RELATÓRIO DE ESTÁGIO

CURITIBA

2024

#### AUGUSTO MATHIAS ADAMS

### RELATÓRIO DE ESTÁGIO

Relatório de Estágio apresentado como parte da avaliação na disciplina TE349 – Estágio Obrigatório, no curso de Graduação em Engenharia Elétrica Énfase em Sistemas Embarcados, Setor de Tecnologia, Universidade Federal do Paraná, como requisito parcial à obtenção do título de Engenheiro Eletricista.

Estagiário: Augusto Mathias Adams

Matricula: GRR20172143

Empresa: UFPR

Departamento: Grupo de Fenômenos da Eletri-

cidade Atmosférica (FEA/UFPR)

Setor: Desenvolvimento e Inovação em Detec-

tores de Descargas Atmosféricas

Supervisor: Prof. Dr. Mateus Duarte Teixeira

Período: 26/02/2024 - 29/06/2024.

Orientador: Prof. Dr. Armando Heilmann

## SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	3
	1.1 CONTEXTO	3
2	ATIVIDADES REALIZADAS	4
	2.1 ATUALIZAÇÃO DOS ALGORITMOS DA REDE STORMDETECTOR	4
	2.1.1 Rede SDN	4
	2.1.2 Interface TrackingStorm	4
	2.1.2 Interface TrackingStorm	
	DO SISTEMA STORMDETECTOR V2	5
	2.2.1 Projeto de Hardware	5
	2.2.2 Projeto de Software	8
	2.2.2.1 Softwares Adicionais	9
	2.3 PROJETO DE ESTRUTURA DE FIXAÇÃO E LEVANTAMENTO DE RE-	
	QUISITOS PARA LOCAIS DESTINADOS À INSTALAÇÃO DE DETEC-	
	TORES STORMDETECTOR V2	10
	2.4 POSSÍVEIS MELHORIAS DO DISPOSITIVO STORMDETECTOR V2 .	11
3	CONCLUSÕES	13

## 1 INTRODUÇÃO

#### 1.1 CONTEXTO

O Grupo de Fenômenos da Eletricidade Atmosférica da Universidade Federal do Paraná (FEA/UFPR) desenvolve desde 2018 um sistema de detecção, localização e processamento de informações de descargas atmosféricas, incluindo:

- Dispositivo StormDetector (SD): Um detector remoto de descargas atmosféricas com uma distância máxima de detecção de 20 km.
- Rede StormDetector (SDN): Uma rede de localização de raios baseada em detectores dispostos de forma aleatória, operando com algoritmos de estimativa de posição inicial e otimização de geolocalização.
- Interface TrackingStorm (TS): Uma interface interativa para visualização de informações sobre descargas atmosféricas, incluindo localização de raios, dinâmica de tempestades e emissão de alertas.

O FEA/UFPR desenvolve o StormDetector V2, com lançamento previsto para setembro de 2024, visando maior eficiência e acurácia de detecção. Este novo detector tem eficiência de detecção total nos eventos CG e IC acima de 95%, além de um alcance de detecção superior a 100 km para eventos IC.

A base tecnológica do StormDetector V2, juntamente com a atualização da Rede SDN e da Interface TrackingStorm, possibilitará a criação de uma startup dedicada à comercialização de tecnologias de detecção e monitoramento de raios. Em face a esta nova demanda, torna-se necessário atividades adicionais, tais como levantamento de requisitos de locais para a instalação dos novos detectores, precificação das tecnologias envolvidas e atualização dos algoritmos.

#### 2 ATIVIDADES REALIZADAS

No decorrer do estágio, foram desenvolvidas diversas tarefas, abrangendo desde a pesquisa de locais estratégicos para a instalação dos novos detectores, passando pela precificação das tecnologias envolvidas e atualização de algoritmos da rede.

## 2.1 ATUALIZAÇÃO DOS ALGORITMOS DA REDE STORMDETECTOR

#### 2.1.1 Rede SDN

O StormDetector V1 é um estimador de distância de descargas atmosféricas, baseado no circuito integrado AS3935, emitindo alertas sobre proximidade de descargas. A rede StormDetector (SDN) é uma rede de curto alcance (15 km) que utiliza algoritmos para separação de eventos e o algoritmo Levenberg-Marquardt para geolocalização.

O StormDetector V2 requer mudanças na SDN, adaptando-se ao modo TOA ou ATD, com uma linha de base aumentada para 100 km. Devido à ausência de estimativa de distância, o algoritmo de eparação de eventos original não pode ser utilizado, propondo-se um novo algoritmo de agrupamento baseado em programação evolutiva.

#### 2.1.2 Interface TrackingStorm

A interface de visualização de descargas *TrackingStorm* é uma interface *WEB* para visualização de dados referentes a descargas atmosféricas, com os seguintes produtos principais:

- · Raios: Localização dos raios dos últimos 15 minutos na Rede SDN.
- Áreas de Tempestade: Agrupamento de raios em áreas de alta densidade.
- Probabilidade de Ocorrência de Raios em Áreas Amplas (WAP): Predetermina áreas amplas com possíveis raios nos próximos minutos.
- Rastreamento de Tempestades: Mantém históricos dos centroides das tempestades.
- Dinâmica da Tempestade: Calcula movimento, velocidade e direção das tempestades, e Taxa Média de Descargas (MSR).

- Densidade de Extensão de Flashes (DEF): Quantifica a intensidade da tempestade por densidade de flashes no solo.
- Nível de Risco de Raios: Define o nível de risco de raios em uma escala de 4 níveis.
- Alertas: Previsões de alertas baseadas na dinâmica e na área da tempestade.

As atualizações incluem:

- Classificação da descarga nos produtos Raios, WAP, DEF e Nível de Risco de Raios;
  - O Nível de Risco de Raios considera apenas descargas nuvem-solo (CG).
  - WAP e DEF s\u00e3o calculados para cada tipo de evento e para todos os eventos.
- Sistema de alertas antecipado para descargas nuvem-solo com base em descargas intra-nuvem (IC).

A interface foi atualizada para o framework REACT na construção da interface cliente e Django, em Python, para a implementação do servidor.

## 2.2 PRECIFICAÇÃO DAS TECNOLOGIAS ENVOLVIDAS NA CONCEPÇÃO DO SIS-TEMA STORMDETECTOR V2

### 2.2.1 Projeto de Hardware

Os diagramas esquemáticos e placas para o dispositivo StormDetector V2 foram desenvolvidas utilizando o software EDA KiCad® e os componentes utilizados na construção do protótipo são sumarizados na TABELA 1.

TABELA 1 - COMPONENTES DO PROJETO DE HARDWARE DO STORMDETEC-TOR V2

Componente	Quantidade	Custo Unitário	Custo Total
Barra De Pinos Fê- mea Mci 180º Pci 2.54mm 2x20	3	R\$ 0,50	R\$ 1,50
Barra De Pinos He- ader Mci 180º Pci 2.54mm 2x20	4	R\$ 2,00	R\$ 8,00

TABELA 1 - COMPONENTES DO PROJETO DE HARDWARE DO STORMDETEC-TOR V2

Componente	Quantidade	Custo Unitário	Custo Total
Barra de Pinhos He-			
ader Mci 180º Pci	1	R\$ 1,00	R\$ 1,00
2.54mm 2x20			
Barra de Pinos Reta	2	D0 4 00 1	
1x5	2	R\$ 1,00	R\$ 2,00
Resistor 330R SMD	8	Danie	
0603 1/10 W	0	R\$ 0,10	R\$ 0,80
Capacitor 100nF	-	Da a 50	
SMD 0805 50V	5	R\$ 0,50	R\$ 2.50
Led Amarelo 5mm			
Difuso Leitoso	8	R\$ 0,50	R\$ 4,00
1200mcd 620-625nm			
Jack J4 P4 2,1mm	0		
Para Placa Dc-005	3	R\$ 2,00	R\$ 6,00
Conector USB 2.0	0	Deller	
Para Placa	2	R\$ 10,00	R\$ 20,00
Regulador De Ten-	1 2 10 2 10		
são Lm2596 Con-			
versor Dc-dc Step	3	R\$ 30,00	R\$ 90,00
Down			
Bateria Litio 18650			
12V 5000mAh	1	R\$ 150,00	R\$ 150,00
Placa Protótipo			
AD9226	1	R\$ 200,00	R\$ 200,00
Placa Protótipo			
FPGA Spartan 6	1	R\$ 300,00	R\$ 300,00
AX309			
Raspberry PI Mo-			
delo 4 8GB RAM	1	R\$ 800,00	R\$ 800,00
Filtro Passa Baixa			The state of the s
1MHz RF	1	R\$ 200,00	R\$ 200,00
Antena Mini-Whip	and the second		
10kHz-30MHz +	1	R\$ 150,00	R\$ 150,00
TORTIZ-SUMITIZ +			

TABELA 1 - COMPONENTES DO PROJETO DE HARDWARE DO STORMDETEC-TOR V2

Componente	Quantidade	Custo Unitário	Custo Total
Placa de Intercone- xão RPI-FPGA ADC - PCBWay	2	R\$ 8,50	R\$ 17,00
Placa de Processa- mento de Sinais – PCBWay	1	R\$ 8,50	R\$ 8,50
Placa de Alimenta- ção - PCBWay	1	R\$ 8,50	R\$ 8,50
Caixa De Montagem 35x26x15	1	R\$ 180,00	R\$ 180,00
Tripé para fixação	1	R\$ 40,00	R\$ 40,00
		Total Sem Imposto	R\$ 2.189,80
		Total Com Imposto (60%)	R\$ 3.503,68

FONTE: O Autor, (2024).

O custo unitário do protótipo é de R\$ 3.503,68, com estrutura provisória inclusa.

No projeto está previsto alimentação por painéis solares, cujo orçamento é sumarizado na TABELA 2.

TABELA 2 – ORÇAMENTO DE KIT SOLAR PARA A ALIMENTAÇÃO DO DISPOSITIVO STORMDETECTOR V2

GIOTIMOETEGION VE				
Quantidade	Custo Unitário	Custo Total		
1	R\$ 2,629.00	R\$ 2.629,00		
1	R\$ 590,00	R\$ 590,00		
i	R\$ 241,90	R\$ 241,90		
	Total	R\$ 3.460,90		
	Quantidade	Quantidade         Custo Unitário           1         R\$ 2,629.00           1         R\$ 590,00           1         R\$ 241,90		

FONTE: O Autor, (2024).

O custo total de hardware para o dispositivo StormDetector V2, considerando alimentação do dispositivo por energia solar, é de R\$ 6.964,68, desconsiderando custos de instalação e aquisição de local.

## 2.2.2 Projeto de Software

O custo total de implementação dos algoritmos implementados para o dispositivo StormDetector V2 é sumarizado na TABELA 3.

TABELA 3 – LEVANTAMENTO DE COMPLEXIDADE E HORAS GASTAS NA CONS-TRUÇÃO DO SOFTWARE E ALGORITMOS IMPLEMENTADOS EM HARDWARE (FPGA) DO DISPOSITIVO STORMDETECTOR V2

Subsistema	Un.	Horas	Valor/Hora	Subtotal
DAQP – FPGA	1	300	R\$ 100,00	R\$ 30.000,00
SOFTGPSDO – FPGA	1	300	R\$ 100,00	R\$ 30.000,00
Protocolo StormDAQP - FPGA	1	50	R\$ 50,00	R\$ 2.500,00
DAQP - RPI	1	50	R\$ 50,00	R\$ 2.500,00
Detector de Ruído – ANN – RPI	1	100	R\$ 100,00	R\$ 10.000,00
Classificador de Eventos – CNN – RPI	1	100	R\$ 100,00	R\$ 10.000,00
Requadro de Eventos – RPI	1	10	R\$ 50,00	R\$ 500,00
Device Config – RPI	1	10	R\$ 50,00	R\$ 500,00
SOFTGPSDO – RPI	1	10	R\$ 50,00	R\$ 500,00
Protocolo StormDAQP – Central	1	30	R\$ 50,00	R\$ 1.500,00
Base de Dados StormDetector V2	1	30	R\$ 50,00	R\$ 1.500,00
Subsistema IOT	1	30	R\$ 50,00	R\$ 1.500,00
Interface WEB  - Configuração	1	40	R\$ 50,00	R\$ 2.000,00
Total FONTE: O Autor,	(2024)	1060		R\$ 93.000,00

O custo total estimado em implementação de softwares para o dispositivo StormDetector V2 é de R\$ 93.000,00.

### 2.2.2.1 Softwares Adicionais

O dispositivo StormDetector V2 foi projetado como elemento de uma rede de localização de raios. Esta rede implementa algoritmos de localização e, juntamente com uma interface de visualização de informações, possibilita a tomada de ações quanto ao alerta de raios.

O orçamento de implementação destes softwares é sumarizado na TABELA 4.

TABELA 4 – LEVANTAMENTO DE PRECIFICAÇÃO E HORAS GASTAS NA CONS-TRUÇÃO DA INTERFACE TRACKINGSTORM V2

Subsistema	Un.	Horas	Valor/Hora	Subtotal
Rede SDN	1	400	R\$ 100,00	R\$ 40.000,00
Raios	1	80	R\$ 50,00	R\$ 4.000,00
Áreas de Tem- pestades	1	80	R\$ 50,00	R\$ 4.000,00
Rastreamento de Tempesta- des	1	80	R\$ 50,00	R\$ 4.000,00
Dinâmica das Tempestades	1	80	R\$ 50,00	R\$ 4.000,00
Probabilidade de Ocorrência de Raios em Áreas Amplas (WAP)	1	80	R\$ 50,00°	R\$ 4.000,00
Densidade de Extensão de Flashes (DEF)	1	50	R\$ 50,00	R\$ 2.500,00
Nível de Risco de Raios	1	50	R\$ 50,00	R\$ 2.500,00
Alertas	1	300	R\$ 50,00	R\$ 15.000,00
Total		1200		R\$ 80.000,00

FONTE: O Autor, (2024).

O custo total de implementação é de R\$ 80.000,00.

2.3 PROJETO DE ESTRUTURA DE FIXAÇÃO E LEVANTAMENTO DE REQUISITOS PARA LOCAIS DESTINADOS À INSTALAÇÃO DE DETECTORES STORMDE-TECTOR V2

A instalação do detector StormDetector V2 requer cuidados para garantir um desempenho otimizado para a recepção de sinais de rádio emitidos pelas descargas atmosféricas. Recomenda-se que:

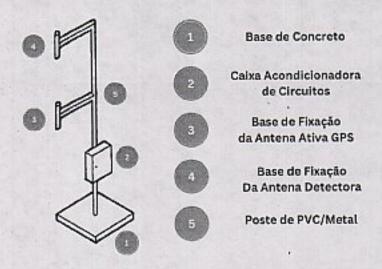
- Localização Elevada: a antena do dispositivo deve ser instalada em um local elevado, evitando obstruções e garantindo a melhora na recepção do sinal. Estruturas como mastros metálicos e postes de até 3 metros servem de apoio à antena e fixação da central de processamento.
- Distância de Interferências: a antena deve ser instalada longe de fontes de interferência eletromagnética, como linhas de alta tensão, equipamentos eletrônicos e eletrodomésticos, para reduzir o ruído e melhorar a qualidade do sinal recebido.
- Isolamento de Estruturas Metálicas: não instalar a antena diretamente em estruturas metálicas. A utilização de suportes não condutivos, como postes de PVC ou fibra de vidro, é mandatório.
- Aterramento adequado: A antena do dispositivo detector requer um bom aterramento para funcionar corretamente. O sistema de aterramento deve ser bem projetado e implementado para evitar problemas de desempenho.
- Área Aberta: O local deve ter uma vista clara do céu, sem obstruções significativas ao redor, sendo importante para a recepção de sinais de baixa frequência (VLF/LF/MF), faixa do espectro que concentra a maior parte da energia emitida pelas descargas atmosféricas.

O projeto do sistema de fixação da antena e dispositivo, levando em consideração as recomendações, deve ser uma estrutura fixa para a antena de detecção e GPS, a pelo menos 1 metro de distância uma da outra, além ter pelo menos 3 metros de altura, em local plano e livre de interferências. O projeto preliminar da estrutura de fixação se encontra na FIGURA 1.

A estrutura de fixação projetada consiste de:

 Base de concreto: Uma estrutura sólida e nivelada, projetada para suportar o peso e garantir a estabilidade do poste, mitigando movimentação indesejada devido ao vento ou outras forças externas.

FIGURA 1 – ESBOÇO DA ESTRUTURA DE FIXAÇÃO DO DISPOSITIVO STORMDETECTOR V2



FONTE: O Autor, (2024).

- Caixa acondicionadora de circuitos: Um compartimento resistente às intempéries, instalado a 1 metro de altura no poste, destinado a proteger e abrigar os circuitos eletrônicos e equipamentos sensíveis utilizados no sistema.
- Base de fixação da antena ativa GPS: Suporte projetado para a antena GPS ativa. O suporte está a 2 metros do solo, minimizando interferências indesejadas para a antena de detecção.
- Base de fixação da antena detectora: Um suporte robusto colocado no topo do poste, destinado a fixar a antena detectora de forma segura e estável.
- Poste de fixação metálico ou de PVC: Um mastro de 3 metros de altura, feito de material durável como metal ou PVC, usado para montar todos os componentes em altura adequada.

#### 2.4 POSSÍVEIS MELHORIAS DO DISPOSITIVO STORMDETECTOR V2

 Uso de melhores osciladores - Oscilador disciplinado por GPS: a base de tempo sincronizada do dispositivo StormDetector V2, embora funcione com precisão de 3.901 ns, ainda é dependente de tecnologia embarcada na FPGA utilizada. A placa protótipo escolhida contém um oscilador com estabilidade de 25 partes por milhão (ppm) e, apesar de suficiente para muitas aplicações, não tem estabilidade necessária para a precisão requerida, que é da ordem de 10 partes por bilhão (ppb). O uso de osciladores precisos e até mesmo de osciladores disciplinados por GPS (GPSDO) são encontrados na literatura técnica como sendo soluções promissoras para o sincronismo verdadeiro, reduzindo a necessidade de sintetizadores de frequência e período feitas nos algoritmos implementados em hardware do dispositivo atual.

- Mudanças de Hardware: A FPGA escolhida para o projeto Spartan-6, modelo XC6SLX16-2FTG256C n\u00e4o \u00e9 recomendada para novos projetos, sendo necess\u00e1ria a sus substitui\u00e7\u00e3o, caso o dispositivo se torne comercial. Os algoritmos implementados em hardware foram implementados em linguagem VHDL, utilizando somentes primitivas IEEE em 95% do c\u00f3digo, prevendo esta possibilidade.
- Mudanças de Software: A introdução de um GPSDO no dispositivo detector traz mudanças significativas nos algoritmos implementados em hardware, simplificando o controle de sincronismo do sistema. Para tanto, o uso do conceito de componentes conectáveis é utilizado e reforçado no código fonte, sendo necessário somente a substituição de um único componente para que o sistema funcione com esta nova estratégia de sincronização.

### 3 CONCLUSÕES

No decorrer do estágio, foram desenvolvidas diversas tarefas que contribuíram para o avanço das competências técnicas e práticas necessárias para a utilização eficaz do dispositivo StormDetector V2. As atividades realizadas abrangeram uma ampla gama de processos, desde levantamento de requisitos para locais destinados à instalação de detectores StormDetector V2, a precificação da tecnologia utilizada na construção do protótipo do detector,a atualização dos algoritmos da rede SDN, além de um breve estudo de possíveis melhorias relativas ao dispositivo.

A instalação do dispositivos em locais adequados requer uma análise cuidadosa das condições geográficas, tais como: localização elevada, o mais distante possível de interferências, obstáculos e estruturas metálicas, com acesso a um aterramento adequado. Estas condições levantadas são mandatórias para o bom funcionamento do dispositivo. O projeto do sistema de fixação da antena e dispositivo, levando em consideração estas recomendações, deve ser uma estrutura fixa para a antena de detecção e GPS, a pelo menos 1 metro de distância uma da outra, além de ter pelo menos 3 metros de altura, em local plano e longe de interferências.

A atualização dos algoritmos da rede SDN envolveu a mudança do sistema de localização de raios, de modo a adaptar-se ao novo dispositivo detector, além de atualizações de interface e linguagens de programação. O algoritmo de agrupamento DESA foi substituído por um algoritmo de agrupamento evolutivo - MKM - para a solução de separação e posição do raio, e incrementos na interface TrackingStorm com as informações do novo dispositivo foram disponibilizados.

A precificação da tecnologia utilizada na implementação do dispositivo StormDetector V2, bem como o sistema de rede de detecção e visualização de informações e 
hardware, envolveu listagem de horas gastas em sua implementação. A precificação de 
serviços executados em software envolve dois fatores: a complexidade da implementação do componente/subsistema, impactando no custo por hora; e as horas gastas para 
implementação dos algoritmos/sistema. A multiplicação de horas gastas pelo custo 
por hora, para cada componente, resulta no custo total de produção individual, que 
somados resulta no custo total da tecnologia empregada no dispositivo. O custo total 
de software é de R\$ 173.000,00, sendo o custo unitário de hardware do dispositivo 
estimado em R\$ 6.964,68.

A execução dos projetos propostos enfrenta desafios em diversos aspectos, tais como escolha de locais, análise de custos, gestão de fornecedores e prazos. Cada um desses aspectos requer planejamento e a capacidade de adaptar-se às condições variáveis do ambiente e do mercado, garantindo a confiabilidade e a viabilidade financeira do dispositivo detector e dos demais sistemas envolvidos. Portanto, a experiência adquirida durante este estágio foi enriquecedora, pois permitiu o desenvolvimento de uma gama abrangente de habilidades, desde a pesquisa e planejamento até a execução técnica e a gestão de custos.

Augusto Mathias Adams Estagiário Prof. Dr. Mateus Duarte Teixeira Supervisor