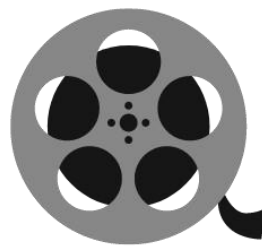




Università degli Studi di Salerno

Corso di Ingegneria del Software

Rated Problem Statement Versione 1.4



RATED

• COMMUNITY REVIEWS •

Data: 28/12/2024

Progetto: Rated	Versione: 1.4
Documento: Problem Statement	Data: 27/12/2024

Coordinatore del progetto:

Nome	Matricola

Partecipanti:

Nome	Matricola
Francesco Rao	0512116836
Bruno Nesticò	0512117268

Scritto da:	Francesco Rao, Bruno Nesticò
--------------------	------------------------------

Revision History

Data	Versione	Descrizione	Autore
10/10/2024	1.0	Prima stesura completa del Problem Statement comprendente: Introduzione, Scenari di utilizzo, Requisiti Funzionali, Requisiti non funzionali, Target Environment e Deliverables & Deadlines	Francesco Rao, Bruno Nesticò
13/10/2024	1.1	Modifica alla figura dell'amministratore suddividendola in due figure: "gestore del catalogo" e "moderatore"	Francesco Rao, Bruno Nesticò
16/11/2024	1.2	Modificate parzialmente le funzionalità della piattaforma disponibili agli utenti guest, permettendo loro di visualizzare i profili degli utenti registrati legati ad una recensione letta	Francesco Rao, Bruno Nesticò
21/12/2024	1.3	Modifiche generali ai Requisiti Funzionali e agli Scenari di utilizzo	Francesco Rao, Bruno Nesticò
28/12/2024	1.4	Modifiche ai Requisiti Funzionali e agli Scenari di utilizzo delle funzionalità di moderazione	Francesco Rao, Bruno Nesticò

Indice

1. Introduzione	4
2. Scenari di utilizzo	4
2.1 As-is Scenario	4
2.2 Visionary Scenario	5
3. Requisiti Funzionali	7
3.1 Funzioni comuni a tutti gli utenti	7
3.2 Utente Guest	7
3.3 Funzioni comuni agli utenti Registrati	7
3.4 Utente Recensore	8
3.5 Gestore del catalogo	8
3.6 Moderatore	9
4. Requisiti non funzionali	9
5. Target Environment	10
6. Deliverables & Deadlines	10

1. Introduzione

Rated è una piattaforma web concepita per tutti gli appassionati di cinema che desiderano condividere le proprie opinioni sui film e interagire con una community di utenti altrettanto appassionati. L'obiettivo principale è offrire uno spazio organizzato e facile da usare, dove gli utenti possano recensire i film disponibili nel catalogo, scoprire nuove pellicole e confrontarsi con le recensioni degli altri membri. Un aspetto distintivo di Rated rispetto ad altre piattaforme è l'introduzione di un meccanismo di votazione delle recensioni, che non solo permette di evidenziare i contributi di maggiore qualità, ma incoraggia anche una partecipazione attiva attraverso un sistema di punteggio reputazionale. Questo sistema premia gli utenti più apprezzati, aumentando la loro visibilità all'interno della community e incentivando una discussione costruttiva e approfondita.

Rated si pone l'obiettivo di creare un ambiente inclusivo dove ognuno può esprimere le proprie idee sui film, contribuendo così a costruire una libreria dinamica di contenuti originali. L'interfaccia user-friendly, il design responsive e l'attenzione alla qualità dei contenuti sono alcuni dei punti di forza di questa piattaforma, che punta a diventare un riferimento per tutti coloro che vogliono esplorare il mondo del cinema in maniera più consapevole e partecipativa.

2. Scenari di Utilizzo

Analizzando diversi scenari di utilizzo della piattaforma Rated, distinguiamo tra due categorie principali: **As-is scenario**, che riflette la situazione attuale in cui il sistema non è ancora implementato, e **Visionary scenario**, che descrive come Rated risolverebbe le problematiche attuali e migliorerebbe l'esperienza utente.

2.1 As-is Scenario

AIS_1: Giovanni, un appassionato di cinema, ha appena visto un film al cinema e vuole condividere la sua opinione con altri utenti online. Decide di scrivere una recensione su un social network come Facebook, ma non riesce a trovare uno spazio specifico dove recensire in modo strutturato. Pubblica comunque la sua opinione in un post, che però si perde rapidamente nel feed. Non esiste un sistema che consenta di votare o dare un feedback diretto sulla qualità della sua recensione, quindi il post riceve pochi commenti sparsi. Giovanni si sente frustrato perché il suo contributo, che poteva essere utile ad altri spettatori, non è stato valorizzato né discusso in modo significativo.

AIS_2: Marta, un'altra appassionata di cinema, cerca informazioni su un film prima di vederlo. Consulta siti come IMDb e Rotten Tomatoes, ma le recensioni che trova sono aggregate e anonime, spesso scritte senza contesto personale o analisi approfondita. Marta nota che molte recensioni sono brevi e non sempre affidabili, rendendo difficile trovare opinioni utili e ben articolate. Inoltre, il sistema di voto sui film non permette di evidenziare le recensioni migliori, lasciando tutte le opinioni sullo stesso piano.

AIS_3: Luca gestisce un piccolo blog personale di recensioni cinematografiche ma le sue recensioni non hanno nessun tipo di visibilità. Le sue recensioni sono ben scritte e analitiche,

ma il traffico sul blog è limitato. Utilizzando piattaforme generaliste per diffondere le recensioni Luca fatica a raggiungere un pubblico più vasto, perché non esiste un luogo centralizzato che premia la qualità delle recensioni. La sua competenza non viene riconosciuta.

AIS_4: Moderatore

Chiara è la moderatrice di un gruppo Facebook dedicato al cinema, dove gli utenti condividono recensioni e discutono di film. Tuttavia, molte recensioni pubblicate non rispettano le regole del gruppo: alcune contengono linguaggio offensivo o pubblicità non pertinenti. Chiara prova a gestire manualmente questi contenuti, ma il sistema di moderazione di Facebook è limitato e poco intuitivo. Questo rende difficile mantenere il gruppo organizzato e rispettoso, creando un ambiente che scoraggia la partecipazione attiva e rende il lavoro di moderazione frustrante e poco efficace.

AIS_5: Gestore del Catalogo

Marco vuole creare un catalogo di film all'interno di un gruppo Facebook dedicato al cinema, dove gli utenti possano trovare facilmente informazioni sui film discussi. Tuttavia, il sistema di Facebook non offre strumenti adeguati per gestire un catalogo strutturato. Marco è costretto a utilizzare post e documenti statici, che diventano rapidamente obsoleti e difficili da aggiornare. Gli utenti spesso faticano a trovare i film che cercano e chiedono continuamente informazioni nei commenti, rendendo il lavoro di Marco lungo e poco gratificante.

AIS_6: Utente Tossico

Andrea è un utente di un gruppo Facebook dedicato al cinema. È noto per scrivere recensioni provocatorie, offensive e spesso fuori tema, con linguaggio poco rispettoso verso altri utenti o verso i film stessi. Nonostante i suoi comportamenti tossici, le sue recensioni rimangono visibili a lungo, generando discussioni accese e sgradevoli. I moderatori del gruppo tentano di gestire la situazione eliminando manualmente i suoi post, ma senza strumenti specifici il lavoro è complesso e inefficace. Andrea continua a postare contenuti simili, causando malcontento tra gli utenti e spingendo alcuni di loro ad abbandonare il gruppo.

2.2 Visionary Scenario

VS_1: Giovanni, dopo aver visto un film, accede alla piattaforma **Rated** e inserisce la sua recensione seguendo un formato standard che prevede un titolo, un testo descrittivo e una valutazione in stelle. La piattaforma permette agli utenti registrati di votare la sua recensione con un sistema di upvote/downvote. Grazie a questo meccanismo, la recensione di Giovanni riceve feedback immediato e positivo da parte della community, facendola emergere tra i contributi più apprezzati. Giovanni è motivato a scrivere altre recensioni, sapendo che la sua opinione verrà valutata e discussa in modo costruttivo, e che il suo punteggio reputazionale aumenterà con ogni contributo di qualità.

VS_2: Marta utilizza **Rated** per cercare informazioni su un film. Accedendo alla scheda del film, può visualizzare le recensioni più votate, ordinabili per valutazione o per punteggio reputazionale. Grazie alla struttura del sistema, trova subito opinioni dettagliate e ben scritte, che rispondono ai suoi dubbi senza perdersi in commenti superficiali. Il sistema di votazione

le permette di vedere quali recensioni sono più apprezzate dalla community, dandole fiducia nelle opinioni che legge. Marta può anche votare le recensioni che ritiene più utili, contribuendo alla crescita della community.

VS_3: Luca decide di pubblicare le sue recensioni anche su **Rated**, attratto dal pubblico della piattaforma e dal sistema reputazionale che valorizza la qualità dei contenuti. Pubblica le sue prime recensioni e grazie al sistema di punteggio vengono notate sempre di più aumentando la sua visibilità. Grazie a ciò egli è in grado di convertire la sua popolarità in traffico sul suo blog pubblicizzandolo nella descrizione del suo account. Questo gli permette di raggiungere un pubblico più vasto rispetto a quello del suo blog personale, rafforzando la sua presenza online. **Rated** diventa così uno strumento per professionisti e appassionati, permettendo a critici emergenti come Luca di farsi conoscere senza dover competere con piattaforme generaliste.

VS_4: Moderatore

Chiara, ora moderatrice su Rated, ha accesso a strumenti dedicati per gestire le recensioni della community. Quando nota contenuti che non rispettano le linee guida, può rapidamente moderarli utilizzando un pannello intuitivo. Ad esempio, può eliminare recensioni inappropriate, avvisare gli utenti delle violazioni e, se necessario, limitare l'accesso degli utenti recidivi. Grazie a queste funzionalità, Chiara garantisce che la piattaforma rimanga uno spazio sicuro e rispettoso, migliorando la qualità complessiva delle discussioni e delle recensioni.

VS_5: Gestore del Catalogo

Marco, ora gestore del catalogo su Rated, può accedere a un'interfaccia ben progettata che gli permette di aggiungere, modificare e rimuovere film in tempo reale. Quando inserisce un nuovo titolo, il sistema valida automaticamente i dati, segnalando eventuali errori o campi mancanti. Inoltre, Marco riceve notifiche sugli aggiornamenti del catalogo e può rispondere rapidamente alle richieste degli utenti, assicurando che il catalogo di Rated sia sempre aggiornato e accurato. Questo non solo semplifica il suo lavoro, ma migliora anche l'esperienza degli utenti che accedono al catalogo.

VS_6: Moderazione di Utente Tossico

Andrea si iscrive alla piattaforma Rated e inizia a pubblicare recensioni con un tono simile a quello usato su altre piattaforme. Tuttavia, i moderatori della community, grazie agli strumenti di moderazione, eliminano rapidamente i suoi contenuti segnalati che non rispettano le linee guida. A causa di ciò, Andrea riceve un messaggio di warning permanente ai suoi successivi login, che richiama la sua attenzione sulle linee guida della community.

Il sistema di Rated registra queste eliminazioni e, una volta superato il limite di tre recensioni rimosse, Andrea riceve una notifica permanente, che sostituisce la vecchia ai login successivi e che lo informa della sua limitazione. Questa limitazione gli impedisce di pubblicare nuove recensioni, segnalando inoltre che ulteriori violazioni potrebbero portare a provvedimenti più severi.

Gli utenti della piattaforma, nel frattempo, possono godere di un ambiente rispettoso, sapendo che la moderazione è attiva ed efficace nel garantire discussioni di qualità.

3. Requisiti Funzionali

3.1 Funzioni comuni a tutti gli utenti

- **RF_1 Visualizzazione Catalogo Film**
Gli utenti devono poter visualizzare l'elenco dei film presenti nel catalogo.
- **RF_2 Ricerca film**
Gli utenti potranno cercare un film specifico per nome tramite la barra di ricerca presente nell'header.
- **RF_3 Ordinare film catalogo**
Gli utenti potranno decidere in che modo ordinare i film mostrati nel catalogo (es. rating decrescente, data d'uscita etc.)
- **RF_4 Dettagli del Film**
Gli utenti devono poter accedere ai dettagli di ciascun film cliccando sul titolo. Nella scheda informativa devono essere presenti informazioni come la locandina originale, il regista, la data di uscita, il genere e le recensioni relative al film.
- **RF_5 Ordinare recensioni film**
Gli utenti potranno decidere in che modo ordinare le recensioni mostrate nella scheda di un film che stanno visualizzando (es. valutazione decrescente, valutazione film crescente/decrescente etc.)
- **RF_6 Visualizzazione pagina di un Utente**
Gli utenti devono poter visualizzare la pagina utente legata ad una recensione specifica visualizzata. La pagina utente mostrerà l'username, la biografia, le recensioni pubblicate e il punteggio reputazionale dell'utente.

3.2 Utente Guest

- **RF_7 Registrazione**
Gli utenti Guest devono avere la possibilità di creare un account come recensori sulla piattaforma, inserendo le opportune credenziali.

3.3 Funzioni comuni agli utenti Registrati

- **RF_8 LogIn**
Gli utenti registrati devono avere la possibilità di autenticarsi tramite una pagina di LogIn per accedere al sito.
- **RF_9 LogOut**
Gli utenti Registrati devono avere la possibilità di eseguire il LogOut dal sito.

- **RF_10 Modifica Password**

Gli utenti Registrati devono poter modificare la password del proprio account.

3.4 Utente Recensore

- **RF_11 Visualizzazione Profilo Personale**

Gli Utenti Recensori devono poter visualizzare la propria pagina utente personale, contenente le informazioni del proprio account, i pulsanti per effettuare eventuali modifiche e tutte le recensioni pubblicate.

- **RF_12 Modifica informazioni del Profilo Utente**

Gli utenti Recensori devono poter modificare le informazioni del proprio account come username e biografia.

- **RF_13 Aggiunta Recensioni**

Gli utenti Recensori devono poter aggiungere recensioni sui film presenti nel catalogo. Le recensioni includeranno un titolo riassuntivo, un testo descrittivo e una valutazione in stelle. Se l'utente ha ricevuto uno stato di *Limited*, al momento dell'inserimento di una recensione il sistema deve mostrare un alert che lo notifichi dell'impossibilità di farlo. Per ogni utente sarà possibile scrivere una sola recensione per film.

- **RF_14 Rimozione di una Recensione**

Gli utenti Recensori devono poter rimuovere delle loro vecchie recensioni

- **RF_15 Visualizzazione notifica di Moderazione**

Se l'utente Recensore ha ricevuto uno stato di *Warned* o *Limited*, al momento del login il sistema deve mostrare un alert che lo notifichi del suo stato.

- **RF_16 Votazione delle Recensioni**

Gli utenti Recensori dovranno poter esprimere la propria approvazione (upvote) o disapprovazione (downvote) riguardo le recensioni degli altri. Ogni recensione avrà un punteggio basato sui voti ricevuti. La recensione accumulerà un punteggio reputazionale, che aumenterà con voti positivi (+1) e diminuirà con voti negativi (-1). Ogni utente potrà esprimere un solo voto per ogni recensione.

- **RF_17 Segnalazione di una Recensione**

Gli utenti Recensori dovranno poter segnalare una recensione ritenuta inappropriata.

3.1 Gestore del Catalogo

- **RF_18 Aggiunta Film**

Gli amministratori devono poter aggiungere nuovi titoli al catalogo dei film. Il sistema validerà i dati inseriti (es. titolo, anno, genere, durata) e notificherà eventuali errori di

compilazione, richiedendo correzioni prima del salvataggio.

- **RF_19 Modifica Film**

Gli amministratori devono poter modificare i dettagli di un film esistente nel catalogo. Il sistema validerà le modifiche e notificherà eventuali errori, impedendo il salvataggio di dati errati.

- **RF_20 Rimozione Film**

Gli amministratori devono poter rimuovere un titolo dal catalogo. Il sistema richiederà una conferma prima della cancellazione per evitare errori accidentali.

3.2 Moderatore

- **RF_21 Accesso all'area di moderazione**

I Moderatori devono poter accedere ad un'area dedicata per eseguire le funzioni di moderazione

- **RF_22 Eliminare Recensione**

I Moderatori devono poter eliminare una recensione segnalata da altri utenti, qualora ritengano che questa violi le linee guida della community. Quando una recensione viene rimossa, il sistema aggiorna automaticamente lo stato dell'utente che l'ha pubblicata a *Warned*, indicando che ha ricevuto un avvertimento. In caso di recidiva, il suo stato diventa *Limited*, impedendogli di aggiungere ulteriori recensioni. Tutte queste modifiche vengono gestite in modo automatico dal sistema, che invia una notifica all'utente per informarlo della decisione e delle relative conseguenze.

- **RF_23 Approvare Recensione**

I Moderatori devono poter approvare una recensione eliminandone le relative segnalazioni in caso ritengano che rispetti i criteri di accettabilità della piattaforma.

4. Requisiti Non Funzionali

- **NF_1 Usabilità:** Rated sarà progettato per essere intuitivo e facile da usare, con un'interfaccia responsive che si adatterà a tutti i dispositivi (desktop, tablet, smartphone).
- **NF_2 Performance:** Il sistema garantirà tempi di risposta inferiori ai 2 secondi anche per le operazioni più complesse, come il caricamento delle recensioni e la votazione delle stesse.
- **NF_3 Manutenibilità:** Il sistema sarà sviluppato modularmente per facilitare futuri aggiornamenti e modifiche.

- **NF_4 Sicurezza:** Le password degli utenti saranno archiviate in modo sicuro nel database utilizzando tecniche di crittografia avanzate per garantire la protezione dei dati sensibili. Verranno implementati meccanismi di validazione e sanitizzazione dei dati inseriti nei form per prevenire attacchi di tipo SQL Injection. Inoltre, saranno effettuati controlli rigorosi sugli accessi e sull'elaborazione dei contenuti delle pagine web per mitigare i rischi di vulnerabilità a Cross-Site Scripting (XSS). Queste misure garantiranno un alto livello di sicurezza per la piattaforma.
- **NF_5 Robustezza:** Il sistema assicurerà che tutte le operazioni siano eseguite solo se rispettano tutte le precondizioni definite.

5. Target Environment

La piattaforma sarà implementata come una web application accessibile da qualsiasi dispositivo con un browser moderno, sia da desktop che da mobile con una interfaccia fully responsive.

- Front-End: HTML, CSS, JS
- Database: MySQL
- Back-End: Java Bean, Java Servlet e JSP

6. DELIVERABLES & DEADLINES

- 14 Ottobre: Rilascio Problem Statement
- 28 Ottobre: Requisiti e casi d'uso
- 11 Novembre: Requirements Analysis Document
- 25 Novembre: System Design Document
- 8 Dicembre : Prima versione del software
- 16 Dicembre: Piano di test e specifica interfacce dei moduli del sistema