

Algoritmo di Grover

Un approccio quantistico alla ricerca in un database

Candidato: Ninivaggi Luca

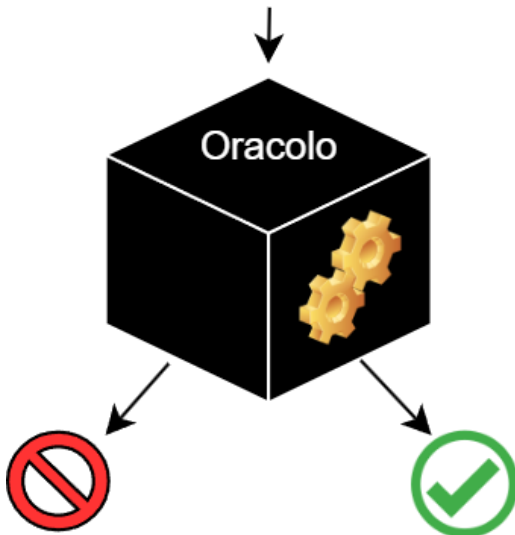
Relatore: Prof. Solinas Paolo

Ricerca in un Database non strutturato

Database Non Strutturato

Descrive un insieme di tuple in cui l'ordinamento è irrilevante, ovvero non fornisce indizi sul contenuto delle stesse.

Nome	Cognome
...	...



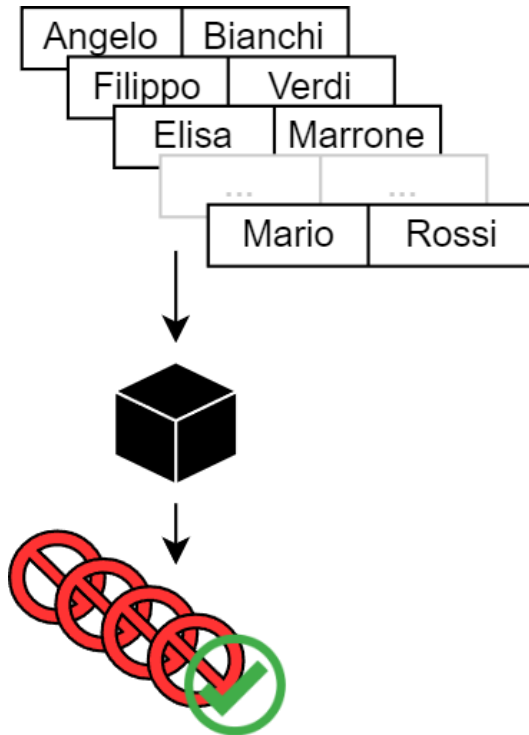
Nome	Cognome
Angelo	Bianchi
Filippo	Verdi
Elisa	Marrone
...	...
Mario	Rossi
...	...
Giacomo	Neri

Oracolo

Risolve un **problema decisionale**:
dando in input una riga, verifica se soddisfa
una condizione.
Formalmente, descrive una query sul DB.

Es: "il nome è Mario?"

Soluzione Classica

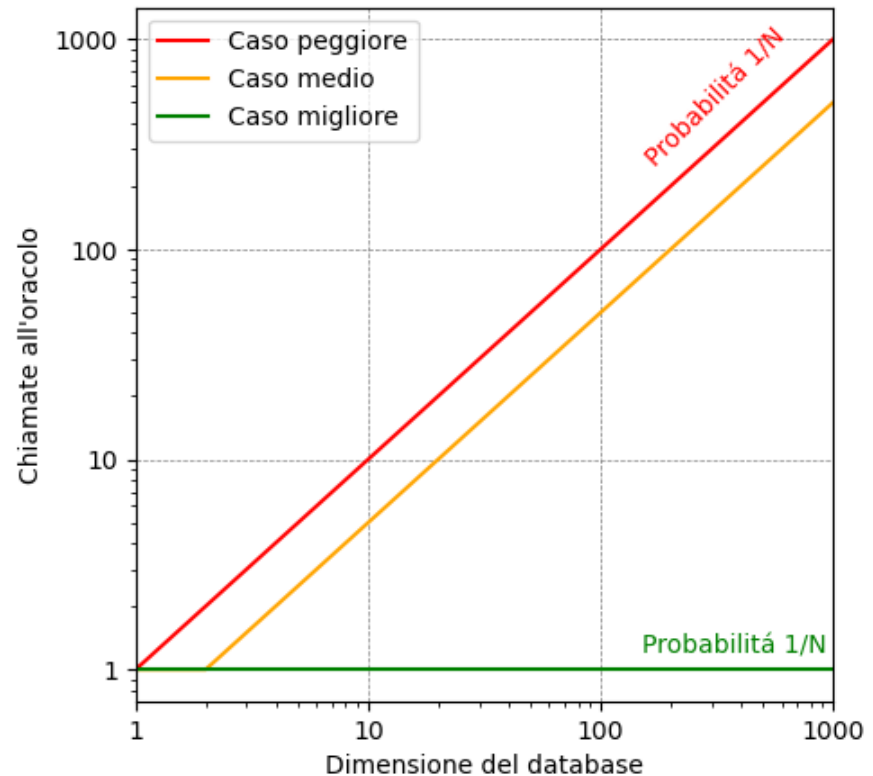


Complessità temporale

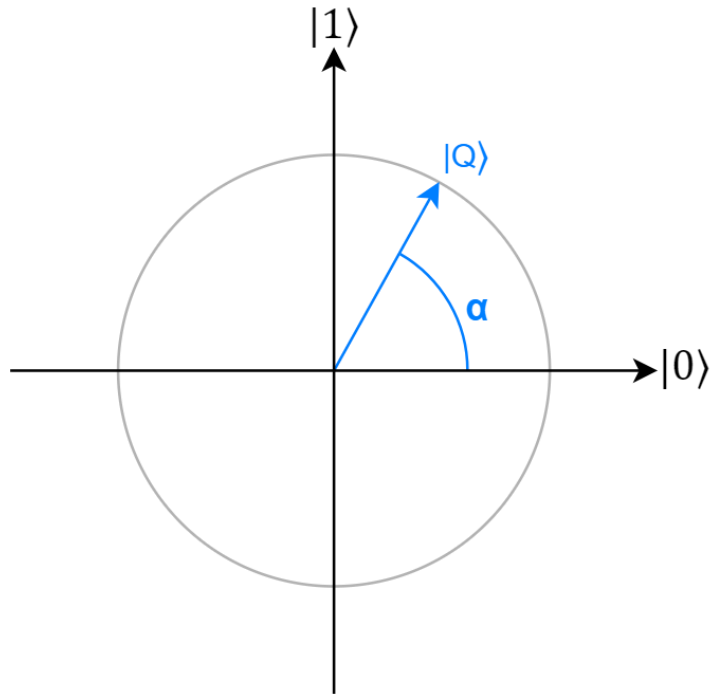
- Caso peggiore: N
- Caso medio: $\frac{N}{2}$
- Caso migliore: 1

Algoritmo

1. Estrai casualmente una tupla.
2. Usa l'oracolo e verificane la validità.
3. Se non è valida, torna al passo 1.



Qubit & sovrapposizione di stati Quantistici



Come descriviamo un Quantum bit?

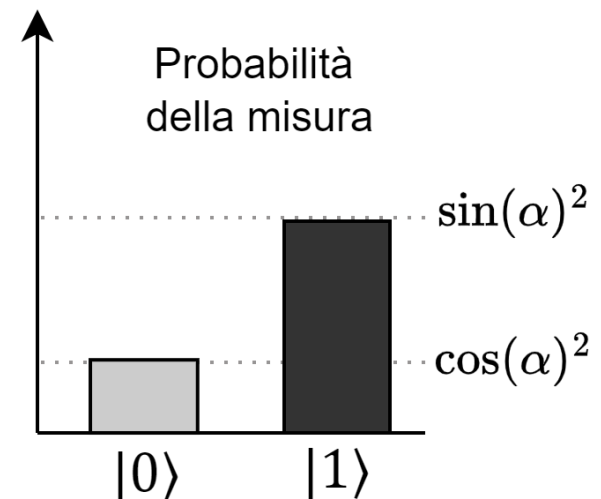
Rispetto a un bit classico (**deterministico** e con valore 0 oppure 1), un qubit possiede le proprietà della **sovrapposizione quantistica**.

Ovvero lo possiamo descrivere come una sovrapposizione di stati $|0\rangle$ e $|1\rangle$:

$$|Q\rangle = \sin(\alpha) \cdot |1\rangle + \cos(\alpha) \cdot |0\rangle$$

Come si misura un Qubit?

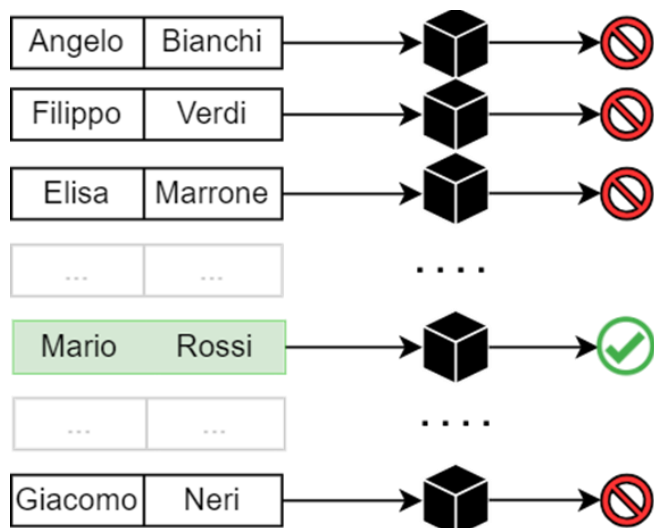
“**Misurare**” un Qubit, cioè “**estrarne**” il valore 0 o 1, è un processo in cui la **probabilità** di ottenere ciascun stato è proporzionale al quadrato della lunghezza della sua componente nel vettore di sovrapposizione.



Il vantaggio della sovrapposizione

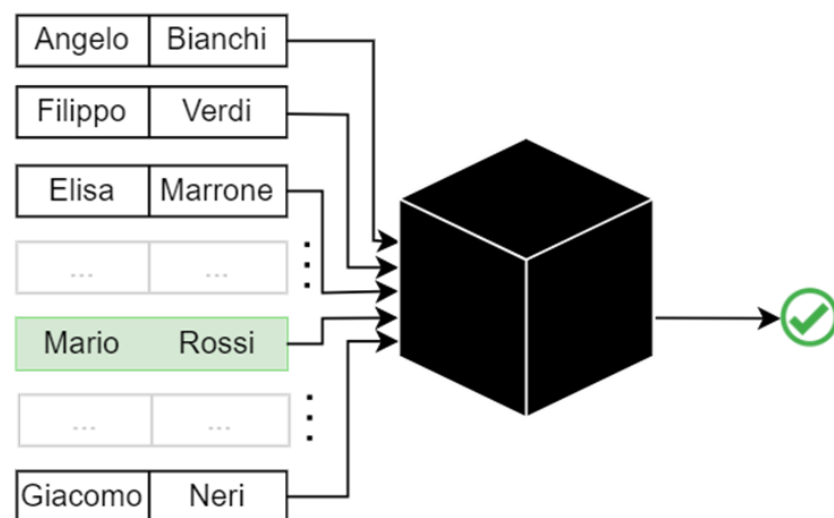
Quanto è costoso studiare tutte le tuple?

Oracolo Classico



In algoritmi classici utilizziamo N volte l'oracolo, dando in input ogni tupla.

Oracolo quantistico



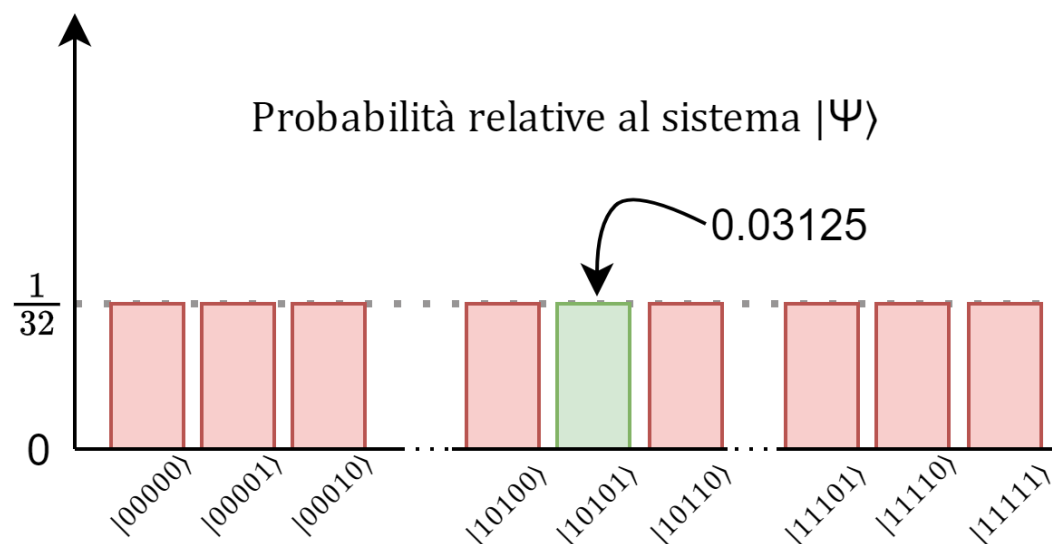
Nella controparte quantistica utilizziamo 1 chiamata all' oracolo (utilizza in input il DB) per 'marcare' tutte le tuple accettate.

Preparazione dell' Algoritmo

Mappiamo in modo univoco ognuna delle N tuple con uno stato quantistico, utilizzando $n = \log_2(N)$ qubit.

Nel nostro caso, utilizziamo 5 qubit per mappare 32 tuple.

Stato	Nome	Cognome
$ 00000\rangle$	Angelo	Bianchi
$ 00001\rangle$	Filippo	Verdi
$ 00010\rangle$	Elisa	Marrone
...
$ 10101\rangle$	Mario	Rossi
...
$ 11111\rangle$	Giacomo	Neri



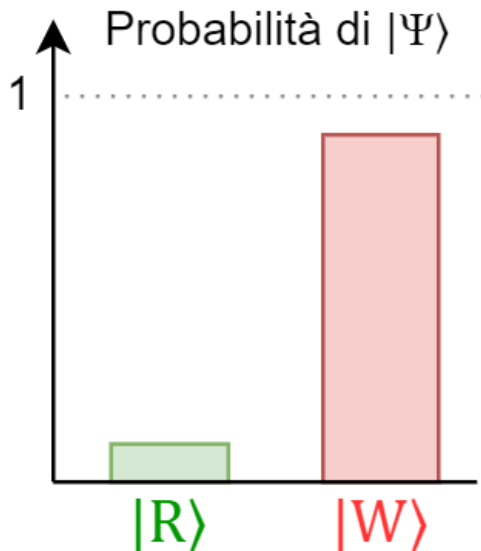
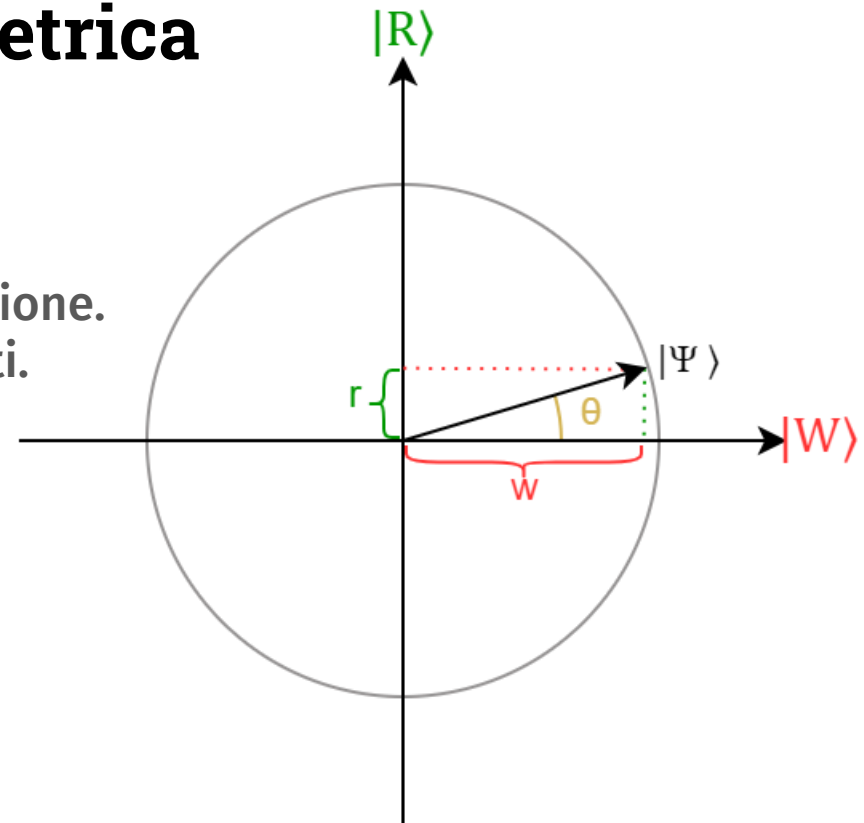
Inizializziamo il sistema con una **perfetta sovrapposizione** degli stati, denominata $|\Psi\rangle$.

Un'osservazione geometrica

Consideriamo il nostro stato come sovrapposizione di :

- $|R\rangle$, somma diretta degli stati soluzione.
- $|W\rangle$, somma diretta degli stati errati.

$$|\Psi\rangle = \sin(\theta) \cdot |R\rangle + \cos(\theta) \cdot |W\rangle$$



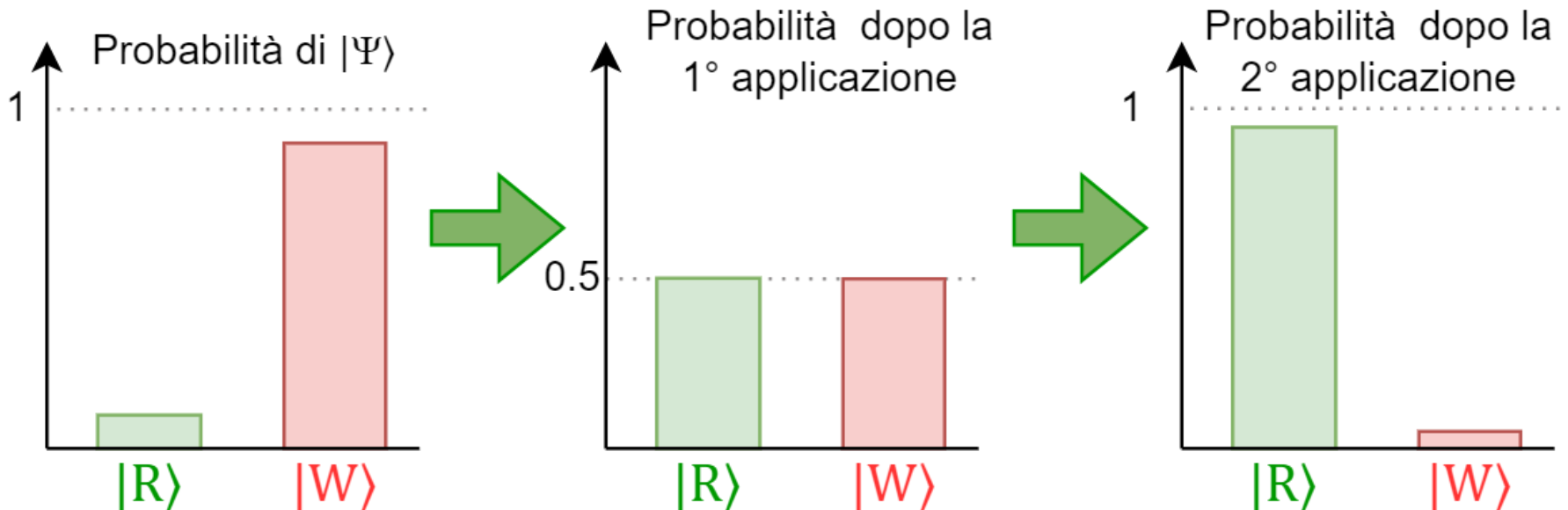
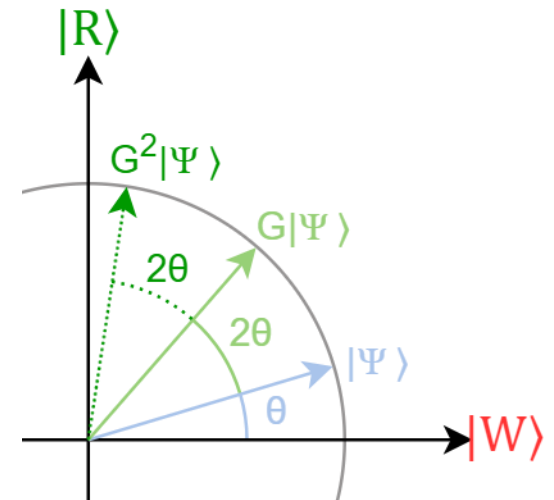
Similmente alla misurazione di un singolo qubit, misurare l'intero sistema significa ottenere uno stato che può essere componente di $|R\rangle$ o $|W\rangle$.

Ottenere $|R\rangle$ dalla misurazione indica che abbiamo trovato uno **stato soluzione**, mentre $|W\rangle$ ha come componenti esclusivamente **stati non-soluzione**.

Applicare l' operatore G

L' algoritmo utilizza un “operatore di Grover”, il quale modifica i coefficienti del sistema.

Osserviamo come a ogni applicazione dell' operatore, il sistema aumenti progressivamente le probabilità di misurare uno stato soluzione.

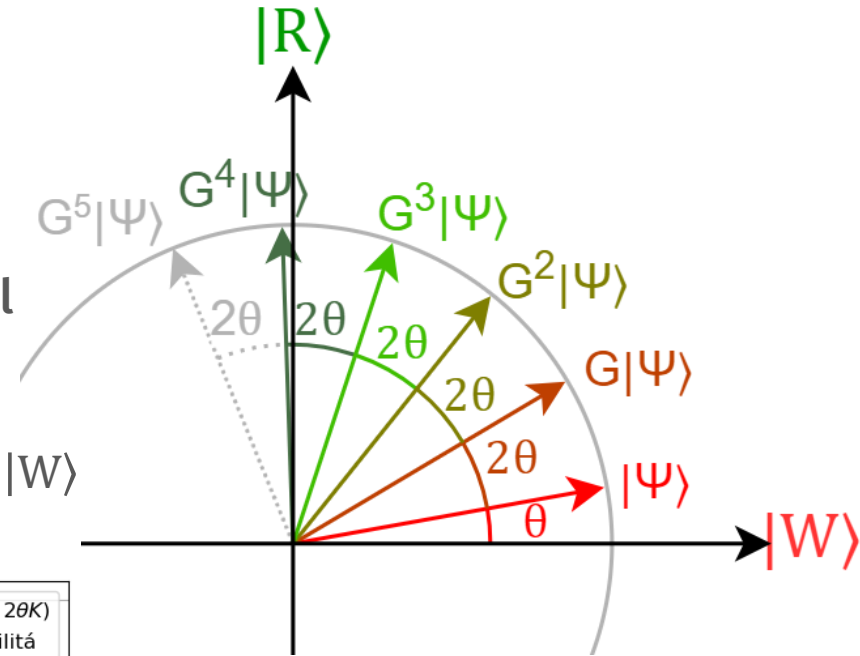


Quando fermarsi ?

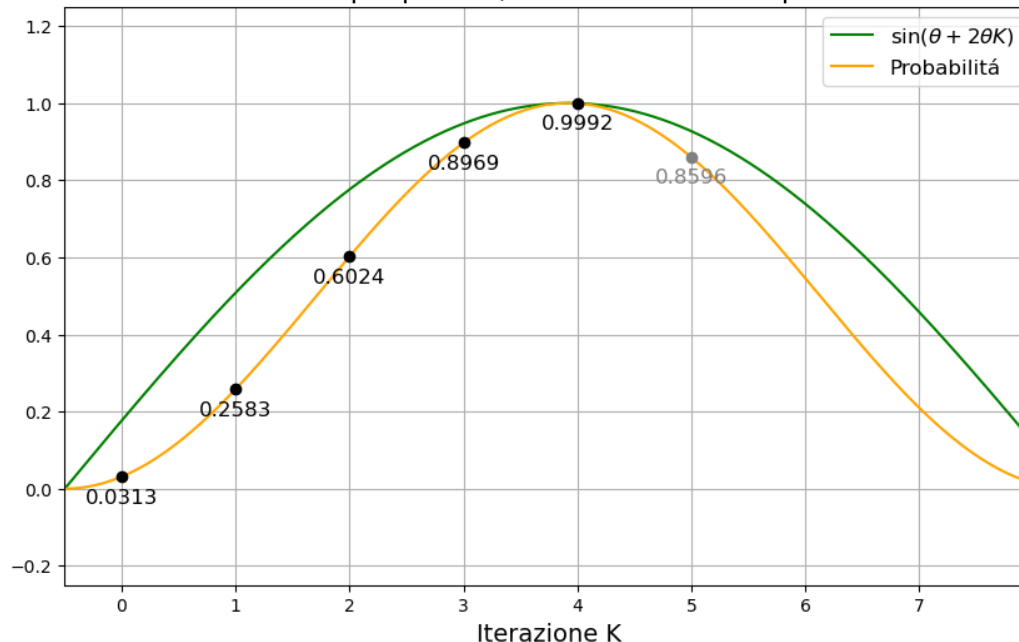
Si noti come il sistema “ruoti” di 2θ a ogni applicazione dell’ operatore G .

Possiamo quindi descriverlo in funzione del numero di iterazioni eseguite K :

$$G^K |\Psi\rangle = \sin(\theta + 2\theta K) \cdot |R\rangle + \cos(\theta + 2\theta K) \cdot |W\rangle$$



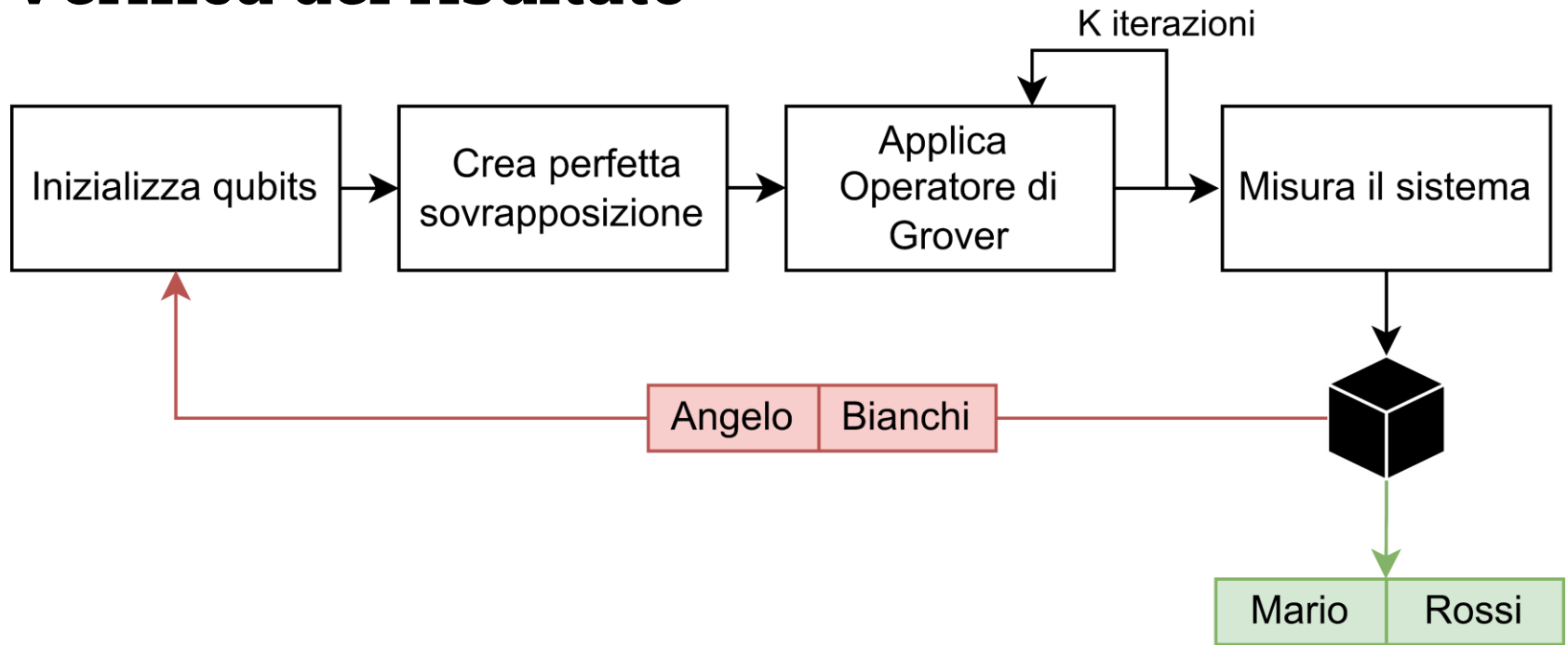
Esempio pratico, 1 soluzione e 32 tuple



Il valore ottimale di K , che massimizza il seno e quindi la probabilità di trovare la soluzione, si può ricavare:

$$K = \frac{\pi}{4} \sqrt{N} - \frac{1}{2}$$

Verifica del risultato



Dopo k iterazioni, nel nostro esempio l'algorithmo di Grover restituisce uno stato soluzione nel **99.9%** dei casi.

Indipendentemente dal DB di partenza, esiste però una piccola possibilità di errore, quindi la tupla ottenuta va verificata con un **oracolo classico** : se necessario, l'algorithmo va ripetuto.

Implementazione – Python & Qiskit

```
#La tupla di cui voglio mostrare le probabilità
marked_state = 21 #|10101>

##### INIZIALIZZAZIONE #####
#Inizializzo i qubit tutti in |0>
state = Statevector.from_label('00000')
#rendo tutti gli stati equiprobabili
state = state.evolve(hadamards)

#stampo la probabilità iniziale
print_probability(state,marked_state)

##### ITERAZIONI #####
k = round((np.pi / 4) * np.sqrt(N) - 1/2)
for i in range(k): #applico l' Operatore di Grover
    #marco gli stati soluzione
    state = state.evolve(mark)
    #amplifico la loro probabilità
    state = state.evolve(diffuse)

    #stampo la probabilità dello stato
    print_probability(state,marked_state,i)

#mostro la tupla con maggiore probabilità
print_best_row(state)
```

Stato	Nome	Cognome
00000>	Angelo	Bianchi
00001>	Filippo	Verdi
00010>	Elisa	Marrone
...
10101>	Mario	Rossi
...
11111>	Giacomo	Neri

Dopo inizializzazione:

$P(|10101\rangle) = 0.0312$

Dopo 1 applicazioni di G:

$P(|10101\rangle) = 0.2583$

Dopo 2 applicazioni di G:

$P(|10101\rangle) = 0.6024$

Dopo 3 applicazioni di G:

$P(|10101\rangle) = 0.8969$

Dopo 4 applicazioni di G:

$P(|10101\rangle) = 0.9992$

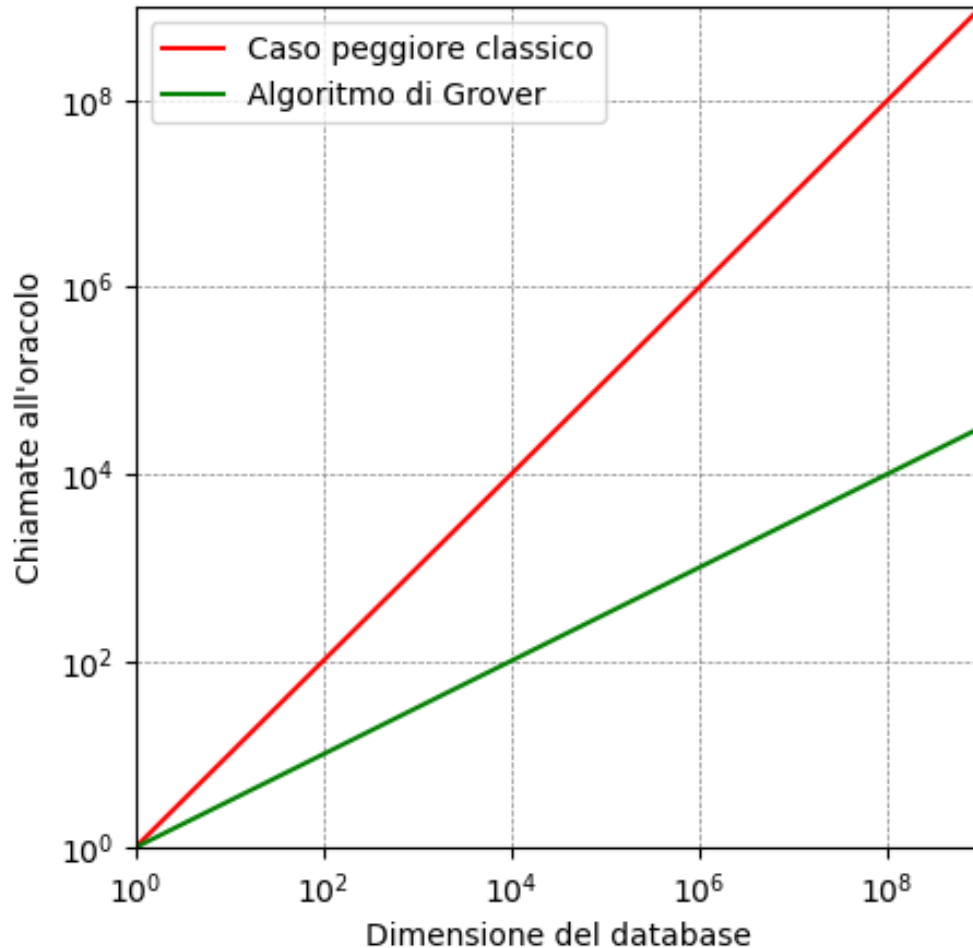
Tupla |10101> ottenuta con $P = 0.9992$:

`{'Nome': 'Mario', 'Cognome': 'Rossi'}`

Oracolo utilizzato 4 volte

Complessità e Speed-up

Confronto tra complessità temporali



- La soluzione classica ha complessità media $O(N)$.
- L'algoritmo di Grover è di complessità paragonabile a $O(\sqrt{N})$.

Otteniamo quindi uno **speed-up** quadratico rispetto all' algoritmo classico.

Applicazioni pratiche - SAT

Cosa è il SAT?

Per SAT intendiamo il problema (NP-Completo) di determinare se una formula booleana sia **soddisfacibile**.

Es. " $(A \text{ or } B) \text{ and not}(C \text{ and } A)$ " è soddisfatta da $(A, B, C) = (1, 0, 0)$

In che modo si risolve con l' algoritmo di Grover?

Utilizzando un oracolo che ne descrive la formula, ovvero che marca tutte le **configurazioni** (se esistono) che la soddisfano.

Nella pratica, che vantaggi produce?

Supponiamo una formula booleana con **70 variabili** e un frequenza di chiamate all' oracolo di **1GHz** (1 miliardo di volte al secondo).

- Algoritmo classico (Brute-force con 2^{70} chiamate):
~12,500 anni
- Algoritmo di Grover (2^{35} chiamate):
~12 secondi

Grazie per l'attenzione