

Coeficiente de Adversidad en aspirantes a soldados del Ejército Ecuatoriano.

Adversity Quotient into training soldier staff of the Ecuadorian Army

^{1,a}Ender E Carrasquero Carrasquero, ^{2,a} Freddy J átiva Coronel, ^{3,b} Ignacio Maldonado Vaca, ^{4,a} Edgar F Montaluisa Pilatasi, ^{5,a} Santiago Urquizo

^{1a} Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE

^b Escuela Superior del Ejército "Héroes de Cenepa"-ESFORSE

Resumen

Introducción: "*Coeficiente de Adversidad*", *Adversidad Quotient*® (AQ), en su versión original en inglés, es el producto más robusto y método ampliamente utilizado en el mundo para medir y fortalecer la resiliencia humana.

Objetivo: Se presentan los resultados de un modelo analítico que tuvo como objetivo general el determinar el AQ, en aspirantes a soldados del Ejército.

Método: Se ejecutó una revisión del estado de la cuestión lo que llevo a adoptar las bases teóricas que sustentan el estudio que se encuentran en^{1,2,3,4,5,6}, entre otros. El estudio metodológicamente fue de tipo transeccional, descriptivo de campo, teniendo como población

1227 aspirantes a soldados y una muestra total de 332 unidades de información correspondientes a 10 pelotones seleccionados al azar, de los dos cursos académicos. El instrumento utilizado para la recolección de información fue el AQ, adaptado y validado por², compuesto por 75 ítems, los cuales evaluaron los factores del AQ, Control, Propiedad, Alcance y Duración, así como determinaron el AQ terreno de la muestra estudiada.

Resultados: Los resultados más importantes permiten reportar, que los niveles reportados para el momento de la muestra permiten afirmar que el personal posee altos niveles de control, propiedad y duración, en referencia al alcance el nivel también es alto pero en menor media a los anteriores.

Conclusión: En términos generales la muestra posee un alto nivel de coeficiente de adversidad.

Palabras claves: Coeficiente de Adversidad, aspirantes a soldados, Resiliencia.

Abstract

Introduction: "Adversity Coefficient", Adversity Quotient ® (AQ), is the most robust product and method widely used in the world to measure and strengthen human resilience.

Objective: We present the results of an analytical model that had as general objective to determine the AQ, in aspiring soldiers of the Army.

Method: A review of the state of the issue was carried out, which led to the adoption of the theoretical bases that support the study found in ^{1, 2, 3, 4, 5, 6}, among others. The methodological study was of the transectional type, descriptive of field, having as a population 1227 candidates for soldiers and a total sample of 332 units of information corresponding to 10 platoons selected at random, of the two academic courses. The instrument used for data collection was the AQ, adapted and validated by ², composed of 75 items, which evaluated the factors of AQ, Control, Property, Scope and Duration, as well as determined the field AQ of the sample studied.

Results: The most important results allow to report that the levels reported for the moment of the sample allow to affirm that the personnel has high levels of control, property and duration, in reference to the scope the level is also high but in a lower average to the previous ones .

Conclusion: In general terms the sample has a high level of adversity coefficient.

Key words: *Adversity Quotient®*, *Aspiring soldiers*, *Resilience*.

INTRODUCCIÓN

Como se indica en el artículo escrito por Pena (2005), referido por Stoltz¹ durante muchos años, las investigaciones sobre los determinantes del éxito y superioridad al logro de los individuos se centraron en estudios sobre el cociente de inteligencia (QI) y emocional Inteligencia (EQ). Posteriormente hace dos décadas, Paul Stoltz introdujo un nuevo pero interesante concepto de "*Coeficiente de Adversidad*", *Adversidad Quotient- AQ* ® en su versión original en inglés, es el producto más robusto y método ampliamente utilizado en el mundo para medir y fortalecer la resiliencia humana.

En este sentido, el Coeficiente de Adversidad⁷, se centra en cómo los individuos responder en la vida, especialmente ante los problemas o adversidades o los eventos difíciles en todos los ámbitos de un individuo. Este mismo autor lo define como indicador o medida de cómo lidiar con todo, desde problemas cotidianos hasta las adversidades que la vida puede empujar sobre un individuo. Asimismo, se asume como una ciencia, una teoría y un enfoque establecidos para volverse más duradero y más resistente. Cuanto más resistente seas, más eficaz será y de esta manera el individuo dará respuestas constructivamente a las dificultades de la vida¹.

Por otra parte, la revisión de los antecedentes muestra que el Coeficiente de Adversidad ha sido objeto de investigación en variadas y disimiles áreas tales como en maestros, estudiantes, Gerentes, psicólogos, médicos de hospitales, empresarios, agentes de seguros, personal de TI, marinos mercantes, personal de servicios hoteleros y funcionarios de organizaciones sin fines de lucro. Asimismo se reporta en la literatura, investigaciones de personal de la organización universitarias, líderes políticos, entre otros. y que después de estas intervenciones han demostrado mejorar el rendimiento bien por niveles, estilos y prácticas de liderazgo, resiliencia, promociones, retención, optimismo y compromiso ante el cambio, todo lo anterior es soportado por los autores^{3-6,8-15} entre otros.

De esta revisión se desprende la ausencia de estudios en contextos militares en especial cuando el coeficiente de adversidad está asociado a un buen desarrollo de las competencias de trabajo en equipo y liderazgo^{7,8}. En consecuencia se justifica un abordaje analítico que permita conocer el coeficiente de adversidad en una población de aspirantes a soldados del ejército, con el objeto de poder proyectar como se observan a sí mismos en el manejo de las dificultades que enfrentan. Así como la adaptación en los cambios podría ser más difíciles hoy en día para nuestros futuros líderes jóvenes de hoy y las afectaciones de como manejan el cambio de la vida civil a la vida militar.

En tal sentido a pesar de sus estudios, y el régimen de Educación y Doctrina Militar a los cuales son sometidos, comúnmente se presentan faltas a los deberes y responsabilidades de ser un líder en formación en sus respectivas compañías y pelotones. También es un reto para ellos asumir la responsabilidad y manejar situaciones inesperadas que pueden ocurrir al realizar su tarea como estudiante y como aspirantes a soldados superiores del Ejército. Por lo que se requiere, como parte de un sistema analítico enfocado dentro de las corrientes de la Macroergonomía Militar, así como abordajes críticos, por ello los investigadores han creído pertinente que los aspirantes a soldados del Ejército son líderes potenciales de nuestro futuro de nación, por lo que con este diagnóstico se podría estar formando las bases para ayudarles a ser más eficaces, y líder en sus diferentes organizaciones en este momento y por sus futuras instituciones que conducirán y formarán en las generaciones de relevo.

En este mismo orden de ideas la resiliencia ocupa un lugar relevante la psicología positiva en los ejércitos de todos los tiempos. Es así que tradicionalmente, las estrategias militares universales de prevención psicológica han sido la selección de personal, el escogido, entrenado, cohesionado y formado en el liderazgo, pero ninguna de ellas incluía aportaciones del área de la salud mental. Por ello surgió en el Ejército de los Estados Unidos el interés por la variable resiliencia, la cual era ejecutada de manera empírica por parte de líderes militares de alta graduación (por ej. Clausewitz).

Es de referir lo comentado por García¹⁶, en referencia a las programas ejecutados por investigadores del ejército de los Estado Unidos formados dentro del programa Battlemind Training (BT)¹⁷, donde se plantearon la necesidad de analizar y comparar el impacto de tres tipos de intervenciones psicológicas en militares norteamericanos recién llegados de Zona de Operaciones (ZO) a Territorio Nacional (TN). La muestra inicial era de 2.297 soldados americanos que habían estado un año desplegados en Irak. Tras eliminar a los sujetos que no acabaron el entrenamiento o que no completaron los cuestionarios, la muestra final quedó reducida a 1.060 sujetos. Por otra parte, las intervenciones psicológicas comparadas fueron: sesiones psicoeducativas básicas de manejo del estrés; el Battlemind Debriefing (BD) que está institucionalizado en el curso de control del estrés de combate del ejército norteamericano¹ y el BT que se basa en descubrimientos del Walter Reed Army Institute of Research¹⁹, sobre la cohesión grupal, la seguridad, las relaciones personales, las reacciones

biopsicosociales normales al combate o el apoyo a la vuelta a casa tras la misión, entre otros. El BD y el BT se diferencian, fundamentalmente, en el grado de interacción de los miembros del grupo y en la orientación cognitiva.

Por lo anteriormente referido eso, los investigadores han dedicado la debida consideración al estudio de deben ayudar a tener una vida más resistente y eficaz dentro del desempeño militar y la vida personal de los aspirantes y futuros soldados superiores. Asimismo los investigadores también tienen curiosidad sobre como es el Coeficiente de Adversidad en este tipo de poblaciones en tanto no se han desarrollado estudios en estas poblaciones por ser un nuevo concepto en psicología y que podría ser predictor de sus relación con los estilos de liderazgo imperantes en las escuelas de formación del Ejército.

También es pertinente a esta introducción, la referencia que acota García ¹⁶, en referencia la evolución de un crecimiento progresivo del número de publicaciones en la comunidad científica sobre resiliencia tanto en contextos civiles como militares. Refiere esta mismo autor que ésta tendencia empieza a pronunciarse en la década de 1960-69 (con 72 publicaciones), acuciándose en la década de los 90 (1004 publicaciones). Pero es a partir de 2001, cuando se produce el gran auge de la resiliencia en la comunidad científica debido, según algunos autores como Meredith y col²⁰, producto de los eventos terroristas contra las Torres Gemelas, así como unido al comienzo formal de la Psicología Positiva a finales de la década de los 90 del siglo pasado. Es así que hay que destacar que en tres años y medio de la segunda década del siglo XXI se han publicado casi tantos documentos (3.141) como en toda la primera década del mismo siglo (4.177) documentos.

Especificando en el contexto objeto de este reporte, los contenidos de las publicaciones militares sobre resiliencia, se puede subdividir en varias temáticas a consideración de García¹⁶, quien informa en su artículo que las investigaciones con intervenciones que fomentan la resiliencia directamente en el personal militar (46 %) o en veteranos (30 %); otras lo hacen en las familias de los militares (17 %); y otras se centran en la promoción de la resiliencia de las unidades a través de los líderes (9 %).

Para el autor antes referido¹⁶, las fases en las que se ha planteado la promoción de la resiliencia en el contexto militar se pueden clasificar en: La Instrucción Básica de Combate, las Academias Militares, la Instrucción y Adiestramiento, los programas de formación, la preparación para las operaciones, el Ciclo del Despliegue, la fase post-despliegue, tras acontecimientos traumáticos y en el entrenamiento de situaciones concretas de cursos específicos -como por ejemplo ser tomado prisionero.

Finalmente, en cuenta de lo anteriormente desarrollado este estudio se formuló como objetivo general determinar el Coeficiente de Adversidad de los aspirantes a soldados del Ejército, así como objetivos específicos el caracterizar los factores del Coeficiente de

Adversidad y determinar el nivel general del AQ a nivel terreno, variable no abordada en el contexto militar hasta donde fue el alcance de esta revisión del estado de la cuestión objeto de este estudio.

MÉTODO

El estudio utilizó el diseño transversal y el tipo de investigación descriptivo- de campo. En consecuencia para determinar el *Coeficiente de Adversidad®* de los aspirantes a soldados de la Escuela Superior del Ejército “Héroes de Cenepa”- ESFORSE, se siguió un estudio de tipo transeccional en la que se recogieron datos de los encuestados entre los meses de marzo a mayo de 2016. En referencia diseño descriptivo el método se utilizó para caracterizar *el Adversidad Quotient®* a lo largo de las cuatro dimensiones a saber: a) control, b) propiedad, c) alcance, y d) duración.

Por su parte, la población estuvo constituida por dos Batallones conformados por 1227 aspirantes a soldados activos para el curso I-2016, de donde cada Batallón está conformado por tres compañías y cada una con seis batallones de donde se obtuvo una muestra al azar de acuerdo la segmentación por pelotones, quedando distribuida en 169 por Batallón segmentados en cinco pelotones por compañía, más 32 deportistas totalizando 372 aspirantes a soldados que se asumieron como unidades de información para el estudio objeto de este reporte, como se muestran en la Tabla.1.

Los datos para este estudio se recogieron a través de una página web diseñada por los investigadores para la autoadministración del instrumento de medición y que se le llamó MACROMIL, durante el periodo lectivo de Febrero a Agosto 2016, para ello se tomaron cinco pelotones de cada curso, así como a los deportistas todos aspirantes activos de la ESFORSE.

En referencia a los datos demográficos de la población en estudio, está se encuentra entre los 18 y 23 años de edad, siendo de diversas poblaciones de la geografía de la República del Ecuador.

Como instrumento se utilizó el cuestionario de Adversidad Quotient, adaptado validado y confiabilizado por Carrasquero⁸, el cual es auto-administrado de oposición basado en escala tipo Likert y de selección forzada, diseñado para medir la resiliencia de un individuo, es decir, su capacidad para responder constructivamente a las dificultades - mediante la obtención de su patrón de respuesta dentro de un amplio rango de eventos adversos (1). El

cuestionario consta de 75 ítems para dar respuesta a los cuatro factores. Para efectos de validación se efectuó a través de la técnica de expertos y confiabilizado en una muestra piloto con iguales características a la población de estudio obteniendo un índice de correlación a través del alfa de Conbach de $r=0.91$, a pesar de ser un instrumento estandarizado por validaciones mundiales efectuadas por Stolt⁷ y Carrasquero⁸, se procedió a verificar su confiabilidad en una población ecuatoriana. Para la escala de interpretación se utilizó el baremo preconizado por Stoltz⁷ de escalas descriptivas.

Finalmente los datos fueron analizados y presentados utilizando estadística descriptiva de los datos personales de los encuestados. Para el tratamiento estadístico se utilizó la técnica de Correlación de Pearson utilizando la el baremo de interpretación que se muestra en Tabla.3, para determinar si existe una relación significativa entre los factores internos, Control, Propiedad, Alcance y Duración (CPAD).

En este sentido el baremo de interpretación de Stoltz⁷., tiene una interpretación verbal que se desarrolla a continuación:

Bajo. La persona probablemente sufre innecesariamente de varias maneras. La motivación, la energía, la vitalidad, la salud, el rendimiento, la persistencia y la esperanza pueden revitalizarse aprendiendo y practicando las herramientas para elevar *Coeficiente de Adversidad (AQ®)*.

Moderadamente Bajo. Es probable que la persona esté subutilizando su potencial. La adversidad puede tomar una valoración significativa e innecesaria, lo que dificulta continuar el ascenso. La persona puede luchar contra una sensación de desamparo y desesperación. Es posible superarlo levantando el AQ®,

Promedio. La persona suele hacer trabajo de descenso de navegar la vida siempre y cuando todo va relativamente tranquilo. Sin embargo, la persona puede sufrir innecesariamente de mayores reveses, o puede verse desalentado por la carga acumulada de los retos de la vida.

Moderadamente Alto. La persona probablemente ha hecho un trabajo bastante bueno en persistir a través de los desafíos y aprovechar una buena parte del potencial de crecimiento a diario.

Alto. La persona probablemente tiene la capacidad de soportar adversidades significativas y seguir adelante y avanzando en la vida.

Por su parte el AQP® se compone de las siguientes cuatro dimensiones CORE: Controlar, Origen / Propiedad, Alcance y Duración. Los equivalentes CPAD fueron preconizados por Stoltz⁷.

RESULTADOS

Dimensión: Coeficiente de Adversidad (AQ)

Indicador: Control

Partiendo que el control es la capacidad de un individuo de poder influir sobre una situación, así como de hasta qué punto el aspirante puede controlar su propia reacción frente a la situación^{4,5}.

Los resultados generales presentados en la **Tabla 2**, indican para el indicador control, entendido este como la justa valoración o ponderación de las perturbaciones que conlleva una adversidad, en el promedio aritmético de la muestra es de 35 en la escala de rango de 10 a 50 con una valoración general cualitativa de promedio. El valor mínimo encontrado fue de 16 con un máximo de 48, presentando una desviación estándar de 6.30, varianza de 48.74 y promedio de 35. Asimismo el estándar promedio internacional para este grupo de interés se fija según Sotlz¹, en 36.4 en el rango mencionado anteriormente, (10-50), frente a este resultado se estableció el gap de diferencia con el resultado de la muestra reportando una diferencia de tendencia negativa de -1.4.

Dimensión: Coeficiente de Adversidad (AQ)

Indicador: Propiedad

El indicador propiedad (P), ayuda a redefinir la responsabilidad en términos altamente constructivos y prácticos frente a la adversidad. Los resultados generales reportados para este estudio indican un promedio general de la muestra se sitúa en 45, frente al promedio internacional es de 40.4, pudiéndose observar una valoración cualitativa de moderadamente alto. Dentro de los promedios estadísticos se obtuvo un puntaje mínimo de 18 un máximo de 48, desviación estándar de 6.82, variación de 6.82 y promedio de 45. Asimismo se observa una diferencia de +4.6, entre el valor encontrado promedio para la muestra estudiada y el baremo promedio internacional. Resultados estos presentados en el **Tabla 2**.

Dimensión: Coeficiente de Adversidad (AQ)

Indicador: Alcance

El explorar el alcance permite determinar de como el grupo percibe el problema o la adversidad⁵. El resultado general del indicador alcance mostrado en la **Tabla 2**, describe un promedio general de la muestra de 50 de puntaje, mayor al rango internacional de 37.3, valoración cualitativa como escala de alta. El valor promedio para la población de estudio 50 y el promedio del baremo internacional de 37.3, se establece una diferencia positiva de 12.7 puntos (+12.7). Los resultados indican un valor mínimo de 17 un máximo de 50, con una desviación estándar de 5.90, con variación de 48.74 y promedio de 33.7.

Dimensión: Coeficiente de Adversidad (AQ)

Indicador: Duración

Continuando con el indicador duración esta representa la percepción del individuo sobre el tiempo que dura la adversidad. Los resultados generales del indicador presentados en la tabla 2, muestran una duración manifiesta con un promedio general en la muestra del 48, siendo mayor al promedio internacional de 33.3, valorado como una escala cualitativa de alta. Volviendo la observación sobre el promedio encontrado para este factor (48), se sitúa 14.7 puntos supra promedio internacional (33.33). Los indicadores estadísticos sitúan el puntaje mínimo en 26 y un máximo de 50, una desviación estándar de 5.33, variación de 28.15. **Tabla.2.**

Dimensión: Coeficiente de Adversidad (AQ)

Indicador: Nivel del Coeficiente de Adversidad

En la **tabla.2**, presentan los resultados Generales de la muestra, correspondientes a los factores componentes de CA como representan el CPAD. Igualmente se muestra en esta tabla los resultados encontrados en referencia a la antigüedad en los aspirantes a soldados, los cuales fueron comentados anteriormente y se presentan generalizados en esta representación gráfica. En el caso del coeficiente de adversidad, este asume una valoración general de 178 puntos, estando esta referencia por encima del promedio propuesto por Stoltz⁴, para este grupo como es de 147.5 puntos.

Nivel Terreno. Este indicador de Perfil de Reacción ante la Adversidad a nivel de terreno (PRANT), se obtuvo gracias a la aproximación del promedio de los puntajes individuales CPAD y CA. Como indica el Tabla 3, los rangos individuales de CA van desde 135 a 160 con

un promedio individual de 178 de puntaje frente al promedio internacional de 147.5. Este perfil se sitúa entre un rango de CA Alto (165-200), teniendo una valoración a nivel de terreno dentro del rango alto de los equipos. Para las mediciones del CPAD, individualmente los promedios del PRANT. Igualmente se señalan en la gráfica los valores reportados para cada uno de los elementos del CPAD, **Tabla.2**.

Estadística Inferencial correlacional

En referencia a la correlación interna entre los factores del AQ habiendo aplicado el Coeficiente de Correlación Pearson, (**Tabla4**), lo cual permiten reportar los siguientes resultados. Entre el Control y la Propiedad la correlación es negativa ($r=-0.326$), lo que se interpreta que cuando la Propiedad aumenta el Control de manera proporcional disminuye muy débilmente. Continuando con la entre los factores Control – Alcance, ($r=0.786$) de lo que se infiere una correlación positiva y fuerte, indicando que cuando el control aumento proporcionalmente se ve afectada el factor Alcance. Por su parte la relación interna entre el Control y la Duración tiene una correlación de tendencia negativa y de débil ($r=-0.314$). Para los factores Propiedad –Alcance, ($r=-0.662$), representando una correlación inversa y medianamente fuerte. En el caso Propiedad-Duración, se presenta como una correlación de tendencia positiva y fuerte ($r=0.861$). Finalmente entre los factores Duración – Alcance, ($r=-0.790$), estableciendo una correlación directa y fuerte.

DISCUSIÓN

De estos hallazgos se infiere, en término general sobre el personal de aspirantes a soldados del Ejército, que éstos poseen un nivel promedio de control sobre la adversidad, se traduce en una capacidad variable a la hora de tomar iniciativas para modificar situaciones, igualmente muestra una capacidad intermedia para controlar su propia reacción ante las adversidades. En cuanto al tipo de control espontáneo, este está asociado al dominio emocional según Brannon⁴, referidos por Carrasquero³, cuando establecen relaciones entre un bajo control espontáneo y su influencia en manejar, pensar y optimizar su reacción cuando la adversidad ataca.

Estos resultados se sustentan en lo reportado por Brannon⁴referido por Carrasquero³, quien establece sobre el factor control la característica de ser predictor de desempeño, y especialmente, es un atributo de eventos negativos de causa interna. Por ello, el control impacta el locus de la causalidad del control de manera muy fuerte y como evidencia se soporta en la noción de los muchos atributos originados en los eventos de causa interna, desencadenantes y magnificadores de la percepción del control sobre la adversidad.

En este mismo orden de discusión sobre el indicador control, al analizar los resultados es evidente en lo referente a las dos características fundamentales del control e iniciativa, frente

a la adversidad. Esta dispersión de reacciones sobre el locus control puede traer consigo comportamientos específicos sobre el comportamiento de este personal frente adversidades. Igualmente, puede estar sujeto a discusiones y enfrentamientos sobre la manera de asumir la adversidad. Por otra parte este nivel de control deja percibir que a pesar de tener un sentido del control ante las situaciones externas, no es así tan evidente el control de sus vidas. Estos resultados son coincidentes con los preconizados por Carrasquero³, para personal de la marina mercante venezolana, donde las variadas y disimiles adversidades que se presentan a bordo y la sensación gregaria y de soledad de la función parecen estar incidiendo en las dos poblaciones de estudio.

Continuando con el análisis de los resultados reportados en estos estudios, permite inferir que los aspirantes evaluados evalúan el grado en que sumen la mejoría de la situación en cuestiones sin importar su causa. Esto se soporta en Stoltz⁴, cuando afirma que las personas con moderadamente alto índice de propiedad, son equipos que muestran una alta tendencia a asumir responsabilidades. Para este mismo investigador, esto podría influir positivamente en la confianza, la interdependencia, y la agilidad del equipo en este caso del pelotón.

En referencia a la discusión de este indicador se puede exponer que los resultados encontrados difieren a los reportados por Carrasquero³, para el personal de marina mercante donde estos están diez puntos por debajo de los reportados en este estudio. Asimismo difieren a los reportados por Baroa⁵, donde en personal Administrativo de Escuelas de Bachillerato, reportan un promedio para este grupo de 35.11 puntos en la escala de propiedad, correspondiendo a una valoración cualitativa de moderadamente baja.

Al analizar los resultados reportados para el indicador alcance, este es el elemento es el más fuerte de todo la muestra estudiada, de ello se puede inferir que los aspirantes tienen una capacidad superior al promedio general para conservar la adversidad en su justa valoración. Esto puede ser un factor que les permite mantener una excelente perspectiva con respecto de enfrentar un contratiempo particular o una serie de dificultades. Si llama la atención que esta perspectiva corresponde al promedio del grupo estudiado, pero sigue existiendo un grupo que no ha logrado homogenizarse al promedio, lo que a futuro podría convertirse en un núcleo generador de conflictos, para a la hora de valorar el tamaño y la magnitud de un problema.

En este mismo orden de discusión, los resultados difieren a los reportados por³, para personal de marina mercante donde sus índices se encuentran en niveles moderadamente bajos, y con 3.6 puntos negativos frente a la escala promedio internacional.

De los resultados para el indicador Duración se puede inferir, que el rango de dispersión es poco lo que, muestra pocas discrepancias en cuanto al tiempo de duración de las adversidades dentro del pelotón. Como resultado de esto los miembros de los pelotones estudiados probablemente estarán en poco desacuerdos sobre la estrategia para manejar problemas que algunos pueden percibir como fugases y para esa minoría duraderos. Esta manera de reaccionar ante los acontecimientos adversos como si fueran más duraderos de

lo necesario puede a pesar de ser un grupo minoritario aminorar la esperanza y el optimismo para sobrepasar las dificultades a medida que surgen. Por otra parte, estos resultados discrepan parcialmente a los referidos por Carrasquero³, ya que el indicador se encuentra sobre promedio internacional, pero sus valores son menores para el personal de a bordo de marina mercante y su valoración refiere la escala de moderadamente alta.

Continuando con la discusión de los datos para el indicador Nivel del Coeficiente de Adversidad, en tal sentido un equipo con este perfil de CPAD Alto, muestra un potencial fuerte de resiliencia, agilidad, innovación, habilidades de adaptación y resolución de conflictos. Operativamente su perfil se activa frente a la adversidad, pero si este proyecto se alarga en el tiempo es probable que la moral baje, la claridad de comprensión, así como la concentración y la productividad decaigan. Bajo este ecosistema es muy probable que los batallones experimenten conflictos en torno a cómo percibe diferentes acontecimientos, y más específicamente sobre la decisión de cuál es la mejor estrategia para enfrentarlos a la medida que surgen. Dado a este perfil de CPAD, se requiere que los líderes de estos pelotones tengan pleno conocimiento de los perfiles de CPAD individuales de los miembros de los equipos, para aprovechar y equilibrar la totalidad de los talentos de sus miembros y sufran procesos de tensión desestabilizante y méreme el desempeño del pelotón.

Finalmente, los resultados de la correlación permiten los resultados de aplicación de las estadísticas de tipo inferencial correlacional interna entre los factores de AQ, resultados que son similares con los preconizados por Stotz², cuando indica que existe relación fuerte entre los factores Control – Alcance / Propiedad con Duración. Lo que se interpreta que cuando en los aspirantes toman control sobre las adversidades los niveles de afectación en sus círculos de relaciones son menores. Siendo para el caso de la Propiedad cuanto estos toman iniciativas para mejorar y controlar la adversidad la afectación sobre la duración sobre los aspirantes deberá ser menor.

Sobre la presencia de los cuatro factores de Coeficiente de Adversidad, se determinó que la capacidad de control los aspirantes a soldados del Ejército, presentan una moderadamente alta influencia percibida para mejorar situaciones que les afecten. En referencia a la propiedad asimismo es moderadamente alta la capacidad para buscar soluciones creativas a las situaciones adversas. El factor que muestra mayor nivel es el alcance el cual se sitúa en moderadamente alta, lo que se traduce en que cuando la adversidad ataca, afecta a todos los ámbitos de su vida, lo que puede manifestarse en comportamientos como miedo, ansiedad, impotencia, apatía, e inacción y que afecta en lo familiar, amigos, entorno. Finalizando con el factor duración, refieren que las adversidades suelen tener un relativo tiempo de afectación, por encontrarse alta.

En este estudio a través de la aplicación del cuestionario de coeficiente de adversidad (AQ), mostró evidencia su alto nivel, valor reflejado en el potencial del grupo para enfrentarse a las adversidades y desafíos, pero con un riesgo latente cuando la adversidad aumenta, proporcionalmente ésta tiene un efecto sobre los niveles de resiliencia personal los

aspirantes a soldados probablemente tiene la capacidad de soportar adversidades significativas y seguir adelante y avanzando en la vida.

Se concluye que de acuerdo a los niveles reportados en las mediciones del CPAD, de los aspirantes al momento del estudio, permiten corroborar que los mismos son codeterminantes entre sí.

Finalmente fue posible determinar el coeficiente de Adversidad en los aspirantes a soldados del Ejército, afirmando que el grupo estudiado presenta un alto nivel para poder hacer frente y salir repotenciado de las adversidades personales y grupales que puedan vivenciar, dentro de su periodo de formación y desempeño dentro de las actividades que desempeña como aspirante.

Se recomienda, a las instituciones de formación militar capacitar a los instructores de los aspirantes a soldados, sobre cómo manejar el AQ y sus factores, con el objeto de poder desarrollar competencias resilientes para la vida militar.

Conflicto de intereses

Los autores no declaran tener conflictos de intereses.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Stoltz P. Adversity Quotient. @Work:New York USA: Harper Collins Publichers; 2000.
2. Carrasquero E. Coeficiente de Adversidad y Resiliencia en personal de abordaje de la Marina Mercante. Maracaibo Venezuela: Universidad Provada Dr. Rafael Belloso Chacín; 2007.
3. Langvardt G. Resilience and commitment to change. Mineápolis, Minnesota. USA: Capella University; 2007.
4. Almeida A. Development of a programme for enhancing the adversity quotient® of junior college students. Mumbai, India: S.N.D.T. Women's University; 2009.
5. Sachdev P. Effectiveness of an intervention programme to develop adversity quotient® of potential leaders. Mumbai- India: Rizvi Institute of Management Studies & Research; 2009.
6. Bantang F, Blanes N, Caguiling M, Estrella P, Macanlalay C. The relationship of personal characteristics and job satisfaction to adversity quotient of police officers in manila police

district. Philippines: Polytechnic University of the Philippines; 2013.

7. Devakumar M. A Study of Adversity Quotient of Secondary School Students in Relation to their Academic Self Concept and Achievement Motivation. Mumbai- India: Disponible en: http://www.peaklearning.com/documents/PEAK_GRI_devakumar2.pdf. (Consulta:15/04/2016). 2012.
8. Baroa E. Adversity quotient® and leadership skills of school administrators: basis for leadership enhancement program. Visayas, Philippine: Philippine Normal University; 2015.
9. Abaña M, Danica I. Correlation between adversity quotient® and job performance of Igu employees of tayabas cityperformance of Igu employees of tayabas city input to effective public personnel management. Luzon: Southern Luzon State University; 2015.
10. Harriman L. Measuring Millennials' Adversity Quotient® and Its Correlation with Individual Performance in Project Teams. Warwick, Reino Unido: University Warwick; 2016.
11. Gil J, Carrasquero E. Resiliencia y creatividad en capitanes de líneas aéreas venezolanas. Multiciencia. 2012; 12 (1): 27-4.
12. Prieto E, Carrasquero E. Coeficiente de adversidad en el sector de los medios de comunicación: radio y televisión en Venezuela. Clio America. 2010 ; Año 4 (8). 252-69.
13. Stoltz P. Coeficiente de Adversidad en el Trabajo. Medellin Bogotá: Editorial MonLibros; 2003.
14. Carrasquero EE. Coeficiente de adversidad y Resiliencia en personal de a bordo de la Marina Mercante. Universidad Provada Dr. Rafael Belloso Chacín. Maracaibo- Venezuela; 2007.
15. Baroa E. Adversity quotient® and leadership skills of school administrators: basis for leadership enhancement program Application Report. Visayas- Philippine: Philippine Normal University; 2015.
16. García SM. Revisión de programas de resiliencia basados en la evidencia en los ejércitos. Sanidad Militar, 2013; 69 (3): 182-94.
17. Adler AB, Bliese PD, McGurk D, Hoge CW, Castro CA. Battlemind debriefing and battlemind training as early interventions with soldiers returning from Iraq: Randomization by platoon. Performance Psychology, 2015; 1: 66-83.
18. Hoge CW, Castro CA, Messer SC, McGurk D, Cotting DI, Koffman RL. Combat duty in Iraq and Afghanistan, mental health problems, and barriers to care. New England Journal of Medicine, 2004; 351: 13-22.
19. Adler AB, Castro CA, McGurk. D. Time-driven Battlemind Psychological debriefing: A group-level early intervention in combat. Military Medicine, 2009; 174: 22-8.

20. Meredith LS,SCD, Gaillot S, Hansell L,RHV, Parker AM, Wrenn G. Promoting psychological resilience in the U.S Santa Monica, Editorial RAND Corporation; 2011.
21. Samar RV. Un Estudio de la respuesta secundaria Estudiante de la escuela de la adversidad en relación con ciertos factores psicológicos y Rendimiento. Mumbai- India: Universidad de Munbai; 2014.
22. Bakare BM. Students' adversity quotient and related factors as predictors of academic achievement in the west african senior school certificate examination in southwestern nigeria. Ibadan-Nigeria: University of Ibadan; 2015.
23. Napire J. Coeficiente de Adversidad y estilo de liderazgo en relación con el perfil demográfico de los Directores de Escuelas Primarias en el segundo distrito del Congreso de Camarines Sur. Iriga City-Philippines 2013:Disponible en : http://www.peaklearning.com/documents/PEAK_GRI_napire.pdf. (Consulta:18/04/2016).
24. Repetto E, Pena Garrido M. Estado de la investigación en España sobre Inteligencia Emocional en el ámbito educativo. Revista de Investigaciones Psicoeducativas. 2008; 6(2):400-20.
25. Brannon M. Optimism, Adversity an Perfomance: Comparing Explanatory Style and AQ. Tesis Doctoral. San José de Costa Rica: San José State University; 2005.

Tabla.1.
Muestra

CURSO	PELTON	NUMERO DE UNIDADES DE INFORMACIÓN
PRIMERO	PRIMER	35
	SEGUNDO	34
	TERCERO	32
	CUARTO	33
	QUINTO	33
	TOTAL DEL CURSO	169
SEGUNDO	PRIMER	33
	SEGUNDO	35
	TERCERO	34
	CUARTO	32
	QUINTO	33
	TOTAL DEL CURSO	169
Deportistas	TOTAL DEPORTISTAS	34
TOTAL DE UNIDADES DE INFORMACIÓN		372

Fuente: Propia

Tabla 2
Resultados de Perfil CPAD

Indicador	Distribución de Frecuencia					Estadísticos						
	Alto	Moderadamente	Promedio	Moderadamente	Bajo							
	Rango	Alto	Rango	Bajo	Rango							
	(>40-50)	Rango	(>20-<30)	Rango	(>10-0)	n	Min	Máx	Desv	Pro	Pro	Dif
		(>30-<50)		(10-<20)					Est	Arit	Inter	Arit/Inter
Control	35.37%	19.89%	17.21%	12.24%	15.39%	372	16	48	6.3	35	36.4	- 1.4
Propiedad	11.74%	7.93%	9.91%	16.16%	16.16%	372	18	48	6.8	45	40.4	4.6
Alcance	38.44%	37.98%	16.00%	4.13%	4.13%	372	17	50	5.9	50	37.3	12.7
Duración	18.86%	10.83%	16.92%	23.44%	23.44%	372	26	50	5.3	48	33.3	14.7

CA	Puntuación	372	113	178	14.5	178	145.5	32.5
	promedio 178							

Fuente: Propia

Tabla 3

Interpretación de los índices de correlación

Rango	Interpretación
$\geq 0,70$	Correlación muy fuerte
$\geq 0,50 < 0,70$	Correlación sustancial (fuerte)
$\geq 0,30 < 0,50$	Correlación moderada
$\geq 0,10 < 0,30$	Correlación baja (débil)
$> 0,00 < 0,10$	Correlación despreciable (muy débil)

Fuente: (Sierra, 1999)

Tabla 4

Correlación Interna de los Factores AQ

Factor	C	P	A	D
Control (C)	1	-0.326	0.786	-0.314
Propiedad (P)	-0.326	1	-0.622	0.861
Alcance (A)	0.786	-0.622	1	-0.790
Duración (D)	-0.314	0.861	-0.790	1

Fuente: Propia

Tabla 5
Grafica del Coeficiente de Adversidad
(Perfil CPAD)

	AQ	C	P	A	D
	178	35	45	50	48
ALTO	200				50
	190	50		50	48
	180	48		48	46
Moderadamente Alto	170	46	50	46	44
	165	44	48	44	42
	160	42	46	42	40
	155	40	44	40	38
	150	38	42	38	36
	145	36	40	36	24
Media					
Moderadamente bajo	140	34	38	34	32
	135	32	36	32	30
	130	30	34	30	28
	125	28	32	28	26
	120	26	30	26	24
	115	24	28	24	22
	110	22	26	22	20
	105	20	24	20	18
	95	18	22	18	16
	85	16	20	16	14
Bajo	80	14	18	14	12
	75	12	16	12	10
	70	10	14	10	
	60		12		
	50		10		
	40				
Media	145.5	36.4	40.5	37.4	33.3

Fuente: Propia.

Recibido: 12 de marzo de 2017

Aprobado: 25 de mayo de 2017

^{1,a}Ender E Carrasquero Carrasquero, ^{2,a}Freddy J átiva Coronel, ^{3,b}Ignacio Maldonado Vaca, ^{4,a}Edgar F Montaluisa Pilatasi, ^{5,a}Santiago Urquizo

¹eecarrasquero@espe.edu.ec; ²fjjativa@espe.edu.ec; ³gnaciomaldonado79@yahoo.com; ⁴efmontaluisa@espe.edu.ec; ⁵srurquizo@espe.edu.ec

^a Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE

^b Escuela Superior del Ejercito "Héroes de Cenepa"-ESFORSE