

相关研究

《选股因子系列研究（六十九）——高频因子的现实与幻想》2020.07.30

《选股因子系列研究（七十五）——基于深度学习的高频因子挖掘》2021.12.24

《选股因子系列研究（七十七）——改进深度学习高频因子的 9 个尝试》2022.04.07

分析师:冯佳睿

Tel:(021)23219732

Email:fengjr@htsec.com

证书:S0850512080006

分析师:袁林青

Tel:(021)23212230

Email:ylq9619@htsec.com

证书:S0850516050003

选股因子系列研究（七十九）——用注意力机制优化深度学习高频因子

投资要点:

本系列前期报告从高频指标序列出发,使用 RNN+NN 的模型架构生成了深度学习高频因子。回测结果表明,该类因子具有较为显著的周度选股能力。然而,在后续研究中,我们发现,当模型输入特征频率较高、序列较长时,GRU 和 LSTM 的记忆性会受到挑战,使得模型生成的因子选股效果明显减弱。为了解决 GRU 和 LSTM 在输入序列较长时产生的“遗忘”问题,本文在原模型的基础上引入注意力机制。

- **人工逻辑类高频因子受到的挑战越来越大。**2021.09-2021.12,反转型高频因子呈现较为明显的失效迹象。进入 2022 年后,除平均单笔流出金额占比外,其余反转型高频因子的多头超额收益仍未出现好转。动量型高频因子的表现分化明显。开盘后买入意愿占比因子依旧有显著的多头超额收益,而开盘后买入意愿强度因子表现较差。2021 年表现较好的开盘后大单净买入占比/强度因子 2022 年回撤幅度较大,但 4 月底以来已呈现大幅回升的态势。
- **深度学习高频因子 2021 年四季度的回撤,一方面可能是市场风格的快速切换所致,另一方面可能是源于因子本身的拥挤。**为此,我们在报告《改进深度学习高频因子的 9 个尝试》中,提出了几项颇有成效的改进方案。具体包括,正交层的引入、训练集与验证集的重新切分、预测目标的调整。改进后的因子表现明显提升,不仅 2021 年四季度的回撤幅度显著缩窄,而且于 12 月下旬便开始反弹,大幅领先于改进前的因子。
- **在处理长度大幅提升的序列时,GRU 和 LSTM 模型信息提取能力不足的问题被暴露出来。**换句话说,当输入序列过长时,GRU 和 LSTM 模型前期学习到的特征很难体现在最终的输出中,也就是模型“遗忘”了部分信息。例如,当我们尝试将模型的输入特征频率从 30 分钟提升至 10 分钟时,因子表现反而出现了下降。
- **引入注意力机制缓解“遗忘”问题。**对于 RNN 每一期输出的隐含状态进行第二次信息提取,再输入后续模型,而非简单地使用最后一期的隐含状态。至于如何实现信息再提取,最简单的思路就是对每期的隐含状态赋权,并将它们一同输入后续模型中。
- **当特征频率为 10 分钟时,引入注意力机制可以优化深度学习高频因子的多头超额收益。**在全区间(2016-2022.05)以及大部分年份中,引入注意力机制后的因子多头超额收益更优。尤为值得一提的是,因子 2020 年至今的表现显著提升,2021.09-2022.01 期间的回撤大幅减小,净值创新高速度也更快,在一定程度上改善了潜在的因子拥挤问题。此外,注意力机制的引入还大幅提高了因子的自相关性,使得多头组合的换手率明显下降,对实际应用更有价值。
- **用残差注意力机制替换简单注意力机制能够进一步优化深度学习高频因子的表现。**具体表现为,因子不仅在 2020 年起的每一年都取得了更高的多头超额收益,而且在 2016-2019 期间,展现出不弱于原始模型的业绩,尤其是在简单注意力机制模型表现较弱的 2019 年。此外,因子的自相关性显著高于原始模型,因而 Top 10%组合的换手率更低。
- **风险提示。**市场系统性风险、因子失效风险、模型误设风险。

目 录

1. 高频因子表现跟踪	6
2. Attention is All You Need.....	7
3. 引入注意力机制后的因子表现	8
3.1 特征频率为 10 分钟时的因子表现	8
3.2 特征频率为 30 分钟时的因子表现	10
4. 残差连接与注意力机制的结合	11
5. 组合添加测试	14
6. 总结	15
7. 风险提示	16

图目录

图 1	反转型高频因子多头组合/全市场平均.....	6
图 2	动量型高频因子多头组合/全市场平均.....	6
图 3	深度学习高频因子多头组合/全市场平均.....	6
图 4	不同输入特征频率下，深度学习高频因子分年度多头超额收益.....	7
图 5	注意力机制示意	8
图 6	引入注意力机制的深度学习模型	8
图 7	引入注意力机制后，深度学习高频因子分年度多头超额收益（特征频率 10 分钟，原始超额收益）	9
图 8	引入注意力机制后，深度学习高频因子周度多头超额收益（特征频率 10 分钟，原始超额收益）	9
图 9	引入注意力机制后，深度学习高频因子多头组合/全市场平均（特征频率 10 分钟，原始超额收益）	9
图 10	引入注意力机制后，深度学习高频因子分年度多头超额收益（特征频率 10 分钟，风险调整后超额收益）	10
图 11	引入注意力机制后，深度学习高频因子周度多头超额收益（特征频率 10 分钟，风险调整后超额收益）	10
图 12	引入注意力机制后，深度学习高频因子多头组合/全市场平均（特征频率 10 分钟，风险调整后超额收益）	10
图 13	引入注意力机制后，深度学习高频因子分年度多头超额收益（特征频率 30 分钟，原始超额收益）	11
图 14	引入注意力机制后，深度学习高频因子分年度多头超额收益（特征频率 30 分钟，风险调整后超额收益）	11
图 15	引入注意力机制后，深度学习高频因子多头组合/全市场平均（特征频率 30 分钟，原始超额收益）	11
图 16	引入注意力机制后，深度学习高频因子多头组合/全市场平均（特征频率 30 分钟，风险调整后超额收益）	11
图 17	引入残差注意力机制后，深度学习高频因子分年度多头超额收益（原始超额收益）	12
图 18	引入残差注意力机制后，深度学习高频因子分年度多头超额收益（风险调整后超额收益）	13

图 19	引入残差注意力机制后，深度学习高频因子多头组合/全市场平均（特征频率 10 分钟，原始超额收益）	13
图 20	引入残差注意力机制后，深度学习高频因子多头组合/全市场平均（特征频率 30 分钟，原始超额收益）	13
图 21	引入残差注意力机制后，深度学习高频因子多头组合/全市场平均（特征频率 10 分钟，风险调整后超额收益）	13
图 22	引入残差注意力机制后，深度学习高频因子多头组合/全市场平均（特征频率 30 分钟，风险调整后超额收益）	13
图 23	深度学习高频因子在收益预测模型中的权重	15
图 24	周度调仓的中证 500 增强组合超额净值（2021.09-2021.05，个股偏离 1%）	15
图 25	周度调仓的中证 500 增强组合超额净值（2021.09-2021.05，个股偏离 2%）	15

表目录

表 1	不同输入特征频率下，深度学习高频因子周度选股能力（2016.01-2022.05）	7
表 2	引入注意力机制后，深度学习高频因子的周度选股能力（滚动 6 个月，特征频率 10 分钟，原始超额收益，2016.01-2022.05）	8
表 3	引入注意力机制后，深度学习高频因子的周度选股能力（滚动 6 个月，特征频率 10 分钟，风险调整后超额收益，2016.01-2022.05）	9
表 4	引入注意力机制后，深度学习高频因子的周度选股能力（滚动 6 个月，特征频率 30 分钟，2016.01-2022.05）	10
表 5	引入残差注意力机制后，深度学习高频因子的周度选股能力（滚动 6 个月，特征频率 10 分钟，2016.01-2022.05）	12
表 6	引入残差注意力机制后，深度学习高频因子的周度选股能力（滚动 6 个月，特征频率 30 分钟，2016.01-2022.05）	12
表 7	周度调仓的中证 500 增强组合超额收益	14

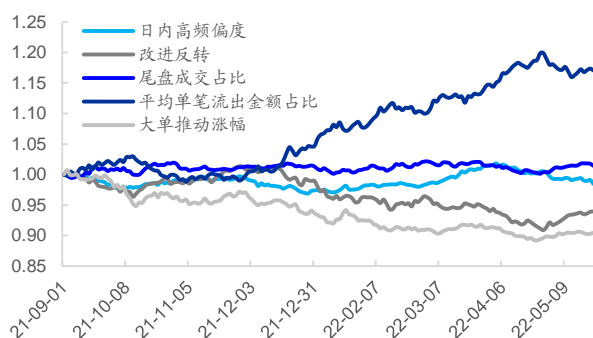
本系列前期报告从高频指标序列出发，使用 RNN+NN 的模型架构生成了深度学习高频因子。回测结果表明，该类因子具有较为显著的周度选股能力。然而，在后续研究中，我们发现，当模型输入特征频率较高、序列较长时，GRU 和 LSTM 的记忆性会受到挑战，使得模型生成的因子选股效果明显减弱。为了解决 GRU 和 LSTM 在输入序列较长时产生的“遗忘”问题，本文在原模型的基础上引入注意力机制。

本文共有七个部分。第一部分回顾部分人工逻辑类高频因子和深度学习高频因子的收益表现；第二部分将注意力机制融入现有的深度学习高频因子训练框架；第三部分对比因子的周度选股能力；第四部分使用残差注意力机制模型进一步优化因子表现；第五部分展示因子添加至周度调仓组合后的表现；第六部分总结全文；第七部分提示风险。

1. 高频因子表现跟踪

2021 年 9 月以来，我们前期开发并持续跟踪的人工逻辑类高频因子的表现遭遇了较大的挑战。以下两图分别展示了反转型和动量型高频因子的多头组合相对全市场平均的强弱净值。（本节涉及的高频因子均已对常规低频因子正交。）

图1 反转型高频因子多头组合/全市场平均



资料来源：Wind，海通证券研究所

图2 动量型高频因子多头组合/全市场平均



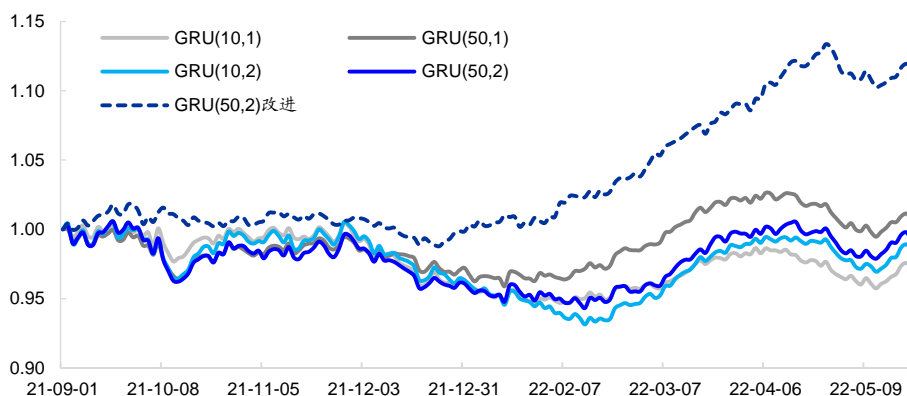
资料来源：Wind，海通证券研究所

2021.09-2021.12，反转型高频因子呈现较为明显的失效迹象。进入 2022 年后，除平均单笔流出金额占比外，其余反转型高频因子的多头超额收益仍未出现好转。

动量型高频因子的表现分化明显。开盘后买入意愿占比因子依旧有显著的多头超额收益，而开盘后买入意愿强度因子表现较差。2021 年表现较好的开盘后大单净买入占比/强度因子 2022 年回撤幅度较大，但 4 月底以来已呈现大幅回升的态势。

由于人工逻辑类高频因子受到的挑战越来越大，我们在前期报告《基于深度学习的高频因子挖掘》中，进一步构建了深度学习高频因子，并予以实时跟踪。

图3 深度学习高频因子多头组合/全市场平均



资料来源：Wind，海通证券研究所

由上图可见，深度学习高频因子（实线）在 2021.09-2022.01 期间，多头超额收益表现不佳，出现了一定程度的回撤。不过，2022 年 2 月以来，深度学习高频因子的表现回升明显。

我们认为，深度学习高频因子 2021 年四季度的回撤，一方面可能是市场风格的快速切换所致，另一方面可能是源于因子本身的拥挤。为此，我们在报告《改进深度学习高频因子的 9 个尝试》中，提出了几项颇有成效的改进方案。具体包括，正交层的引入、训练集与验证集的重新切分、预测目标的调整。改进后的因子（虚线）表现明显提升，不仅 2021 年四季度的回撤幅度显著缩窄，而且于 12 月下旬便开始反弹，大幅领先于改进前的因子。

2. Attention is All You Need

但是，在这一系列的改进中，我们发现，当我们尝试将模型的输入特征频率从 30 分钟提升至 10 分钟时，因子表现，如周均 IC、ICIR 和分年多头超额收益，反而出现了下降（表 1、图 4）。

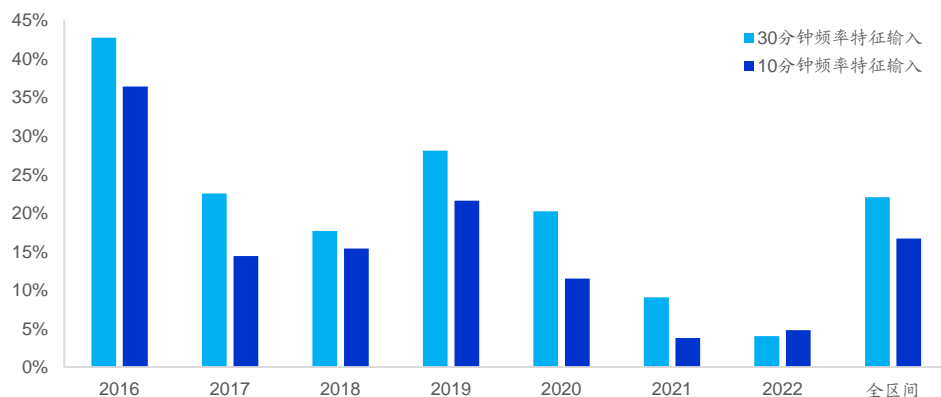
表 1 不同输入特征频率下，深度学习高频因子周度选股能力（2016.01-2022.05）

	IC 均值	年化 ICIR	周度胜率	周均多头超额	周均空头超额	周均多空
30 分钟频率特征输入	0.079	9.473	92%	0.42%	-1.02%	1.44%
10 分钟频率特征输入	0.070	9.156	92%	0.33%	-0.92%	1.24%

资料来源：Wind，海通证券研究所

直觉上，更高频的输入特征应当包含更多的信息，选股效果也会更好，但相反的测试结果不得不让人思考可能的原因。我们认为，在处理长度大幅提升的序列时，GRU 和 LSTM 模型信息提取能力不足的问题被暴露出来。换句话说，当输入序列过长时，GRU 和 LSTM 模型前期学习到的特征很难体现在最终的输出中，也就是模型“遗忘”了部分信息。

图 4 不同输入特征频率下，深度学习高频因子分年度多头超额收益

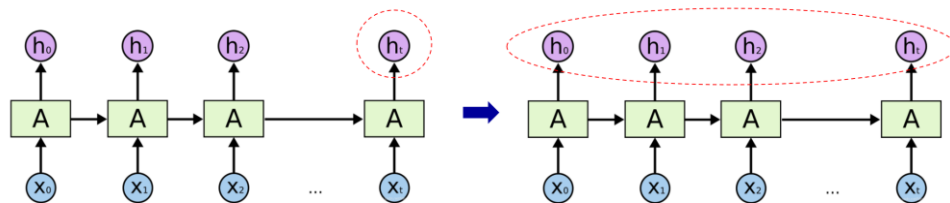


资料来源：Wind，海通证券研究所

具体到我们当前使用的模型中，高频特征集合被输入 RNN 后，可得到 T 期的隐含状态。经过迭代后，最后一期的隐含状态被输入后续模型。我们发现，这一做法在输入序列长度适中时不会产生较为严重的“遗忘”问题，最后一期的隐含状态依旧能够保留早期数据中的重要信息。但输入序列一旦过长，即使是本身就用于解决序列“记忆性”问题的 GRU 和 LSTM 模型，也会“遗忘”大量早期数据中的信息。

面对“遗忘”问题，一个较为直接的解决办法是，对于 RNN 每一期输出的隐含状态进行第二次信息提取，再输入后续模型，而非简单地使用最后一期的隐含状态。至于如何实现信息再提取，最简单的思路就是对每期的隐含状态赋权，而权重则可以通过引入注意力机制来确定。

图5 注意力机制示意



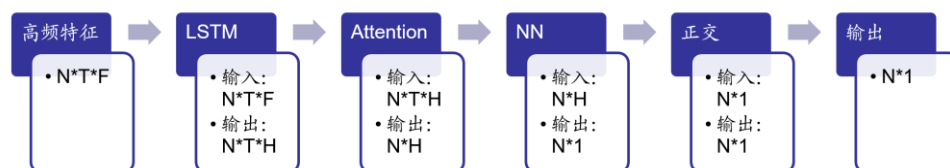
资料来源：海通证券研究所整理

注意力机制的研究发轫于上世纪 90 年代。2014 年 Volodymyr 发表的《Recurrent Models of Visual Attention》，介绍了它在视觉领域的应用。2017 年，随着 Ashish Vaswani 等人撰写的《Attention is All You Need》的发表，注意力机制开始被推广至 NLP、CV 等领域。近年来，注意力机制因具备较强的处理信息“遗忘”问题的能力，而被广泛应用于时间序列数据的研究中。

简单来说，注意力机制的本质是将人类关注重要信息而忽略无效信息的行为方式应用在机器上，让机器学会感知数据中重要和不重要的信息。在本文的应用情境下，就是训练模型学会如何在历史各期隐含状态之间合理分配权重，将更高的权重赋予重要时刻。

注意力机制有多种形式，本文选择的是自注意力机制（Self-Attention）。即，使用查询（Query）-键（Key）-值（Value）的模式计算注意力分数。由于篇幅的限制，本文不详细介绍自注意力机制，感兴趣的投资者可自行查阅相关内容或咨询作者。基于注意力分数，我们可对 RNN 输出的各期隐含状态赋权，并将它们一同输入后续模型中。引入注意力机制后的深度学习高频因子的训练流程如下图所示。

图6 引入注意力机制的深度学习模型



资料来源：海通证券研究所整理

3. 引入注意力机制后的因子表现

3.1 特征频率为 10 分钟时的因子表现

下表展示了滚动 6 个月训练且特征频率为 10 分钟时，引入注意力机制前后，因子费前的周度选股能力。

表 2 引入注意力机制后，深度学习高频因子的周度选股能力（特征频率 10 分钟，原始超额收益，2016.01-2022.05）

	周均 IC	年化 ICIR	IC 周度胜率	周均多头超额	周均空头超额	周均多空收益	因子值自相关性	Top 10%组合周均换手率
原始模型	0.070	9.156	92%	0.33%	-0.92%	1.24%	0.31	73%
引入注意力机制后	0.066	7.290	88%	0.38%	-0.77%	1.15%	0.65	50%

资料来源：Wind，海通证券研究所

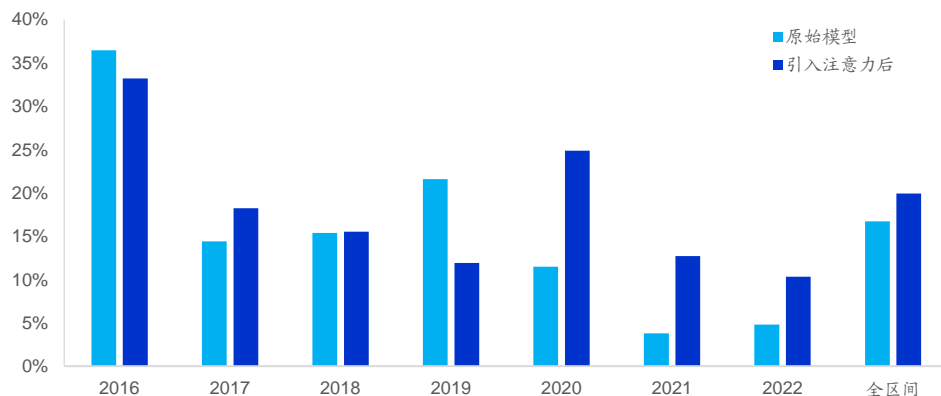
引入注意力机制后，因子周均 IC、ICIR 和 IC 周度胜率虽出现了小幅下降，但周均多头超额收益反而有所增加。同时，因子的自相关性从原来的 0.31 大幅提升至 0.65，Top 10%组合的周均换手率则从原来的 73%下降至 50%。

在实际应用中，更高的换手率意味着更高的成本。因此，引入注意力机制对因子多头超额收益的提升幅度或将比上表中展示的更加显著。

组合换手率的下降主要是因为，原模型仅使用 RNN 模型最后一期的隐含状态作为后续模型的输入，而引入注意力机制后，历史各期的隐含状态会按照一定的权重共同向后传导，相当于对历史信息进行了平滑。因此，最终得到的因子自相关性更高，由此构建的多头组合的换手率更低。

下图进一步对比了引入注意力机制前后，因子的分年度多头超额收益。在全区间以及大部分年份中，引入注意力机制都可提升因子的多头选股能力。尤其是 2020-2022 年，提升幅度较为明显。但需要注意的是，引入注意力机制也会使得 2019 年的多头超额收益蒙受较大幅度的损失。

图7 引入注意力机制后，深度学习高频因子分年度多头超额收益（特征频率 10 分钟，原始超额收益）



资料来源：Wind，海通证券研究所

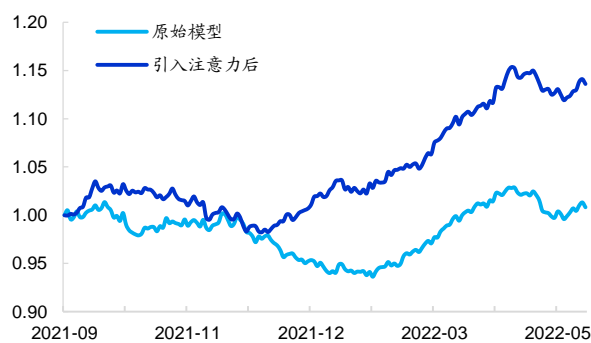
我们进一步观察引入注意力机制前后，因子 2021 年 9 月至今的多头超额收益以及相对全市场平均的强弱走势。引入注意力机制后，因子的回撤大幅减小，相对净值创新高的速度更快，改进十分明显。

图8 引入注意力机制后，深度学习高频因子周度多头超额收益（特征频率 10 分钟，原始超额收益）



资料来源：Wind，海通证券研究所

图9 引入注意力机制后，深度学习高频因子多头组合/全市场平均（特征频率 10 分钟，原始超额收益）



资料来源：Wind，海通证券研究所

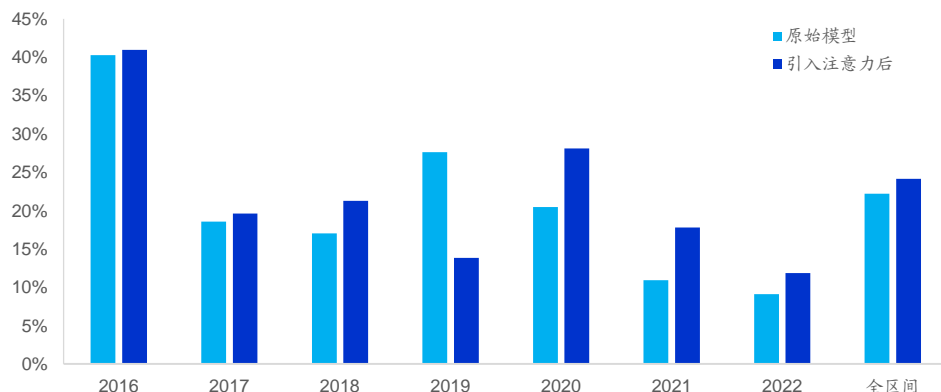
在报告《改进深度学习高频因子的 9 个尝试》中，我们发现，用风险调整后收益代替原始收益作为预测目标，可提升深度学习高频因子的表现。引入注意力机制后，同样可从以下图表中观察到选股效果的提升，且改进的幅度和方式与使用原始超额收益一致。

表 3 引入注意力机制后，深度学习高频因子的周度选股能力（特征频率 10 分钟，风险调整后超额收益，2016.01-2022.05）

	周均 IC	年化 ICIR	周度胜率	周均多头超额	周均空头超额	周均多空收益	因子值自相关性	Top 10%组合周均换手
原始模型	0.069	9.077	91%	0.42%	-0.83%	1.24%	0.33	73%
引入注意力机制后	0.065	7.304	86%	0.45%	-0.68%	1.12%	0.65	50%

资料来源：Wind，海通证券研究所

图10 引入注意力机制后，深度学习高频因子分年度多头超额收益（特征频率 10 分钟，风险调整后超额收益）



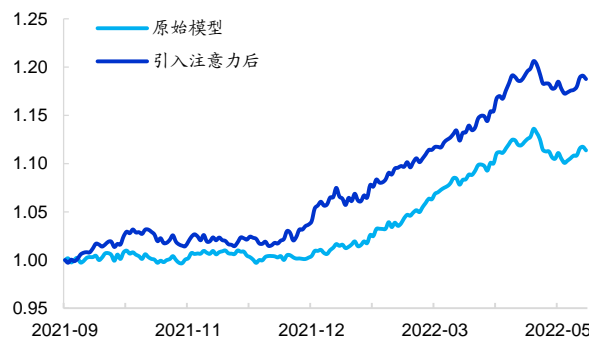
资料来源：Wind，海通证券研究所

图11 引入注意力机制后，深度学习高频因子周度多头超额收益（特征频率 10 分钟，风险调整后超额收益）



资料来源：Wind，海通证券研究所

图12 引入注意力机制后，深度学习高频因子多头组合/全市场平均（特征频率 10 分钟，风险调整后超额收益）



资料来源：Wind，海通证券研究所

综上所述，我们认为，在利用 GRU 或 LSTM 生成深度学习高频因子的过程中，若输入特征的频率较高、序列较长，可引入注意力机制优化因子的多头超额收益。根据我们的测试结果，2016-2022.05，引入注意力机制的因子有着更高的多头年化超额收益。

更为值得一提的是，因子 2020 年至今的表现显著提升，2021.09-2022.01 期间的回撤大幅减小，净值创新高的速度也更快，在一定程度上改善了潜在的因子拥挤问题。此外，注意力机制的引入还大幅提高了因子的自相关性，使得多头组合的换手率明显下降，对实际应用更有价值。

3.2 特征频率为 30 分钟时的因子表现

引入注意力机制有效改善了特征频率为 10 分钟时，GRU 和 LSTM 模型的信息“遗忘”问题。那么，当频率下降至 30 分钟后，是否也会产生类似的效果呢？

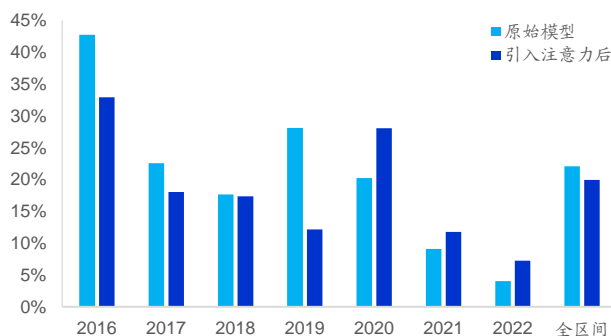
表 4 引入注意力机制后，深度学习高频因子的周度选股能力（特征频率 30 分钟，2016.01-2022.05）

预测目标	模型	周均 IC	年化 ICIR	周度胜率	周均多头超额	周均空头超额	周均多空收益	因子值自相关性	Top 10%组合周均换手
原始超额收益	原始模型	0.079	9.473	92%	0.42%	-1.02%	1.44%	0.35	71%
	引入注意力机制	0.067	7.091	86%	0.39%	-0.79%	1.18%	0.65	50%
风险调整后超额收益	原始模型	0.076	9.134	90%	0.49%	-0.88%	1.37%	0.36	71%
	引入注意力机制	0.065	7.072	86%	0.46%	-0.65%	1.12%	0.65	50%

资料来源：Wind，海通证券研究所

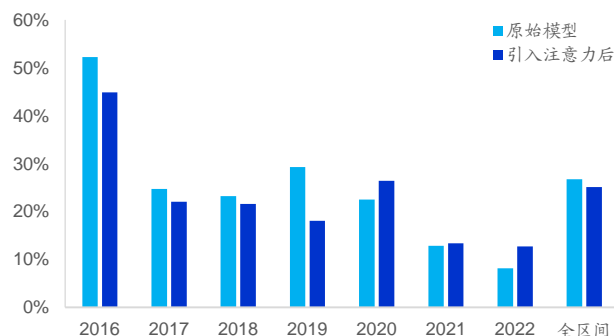
如上表所示，除了 Top 10%组合换手率下降以外，因子的表现全面不及原始模型。不过，由以下两图可见，引入注意力机制在一定程度上提升了 2020 年至今的因子多头超额收益。

图13 引入注意力机制后，深度学习高频因子分年度多头超额收益（特征频率 30 分钟，原始超额收益）



资料来源：Wind，海通证券研究所

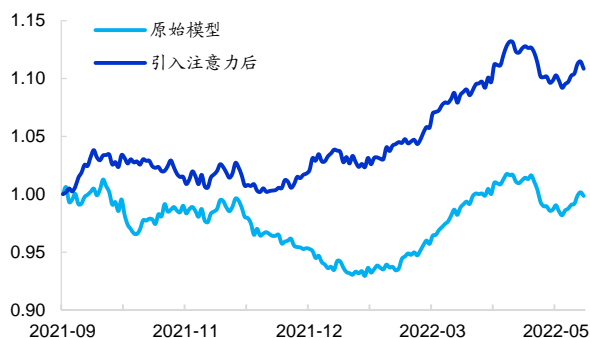
图14 引入注意力机制后，深度学习高频因子分年度多头超额收益（特征频率 30 分钟，风险调整后超额收益）



资料来源：Wind，海通证券研究所

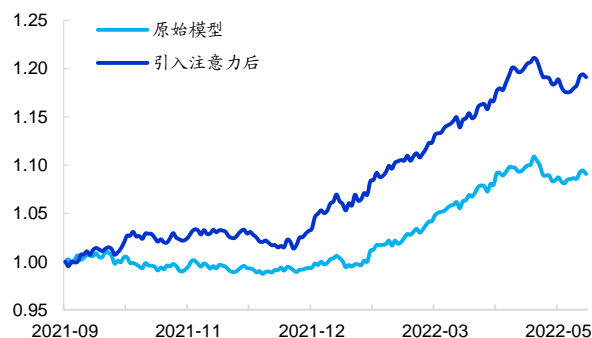
类似地，特征频率为 30 分钟时，引入注意力机制同样能显著改善因子在 2021 年四季度的回撤幅度。

图15 引入注意力机制后，深度学习高频因子多头组合/全市场平均（特征频率 30 分钟，原始超额收益）



资料来源：Wind，海通证券研究所

图16 引入注意力机制后，深度学习高频因子多头组合/全市场平均（特征频率 30 分钟，风险调整后超额收益）



资料来源：Wind，海通证券研究所

综合以上分析结果，我们认为，在利用 GRU 或者 LSTM 训练深度学习高频因子的过程中，引入注意力机制至少是一个值得一试的选择。首先，多头组合的换手率下降几乎是确定的，这对那些有一定换手率约束的机构投资者，如公募基金，有着十分积极的意义。其次，当输入序列较长时，训练得到的因子的多头超额收益获得了较为显著的提升。第三，不论特征频率为 10 分钟还是 30 分钟，2020 年至今的因子表现都明显改善，包括每一年度更高的超额收益、2021 年四季度更小的回撤以及更快的净值创新高速度。

4. 残差连接与注意力机制的结合

然而，不论是何种特征频率或预测目标，引入注意力机制后，因子 2019 年的表现都出现了大幅下降，难免让人担忧因子的稳健性。因此，我们借鉴 Transformer 模型的理念，在引入注意力机制的基础上结合残差连接（后文简称为残差注意力），进一步优化深度学习高频因子。

下表展示了输入特征频率为 10 分钟时，原始模型、引入注意力机制和残差注意力机制后，因子选股效果的对比。

在两种预测目标下，引入残差注意力机制后，因子的周均 IC 回升到了和原始模型几乎一致的水平。与此同时，多头超额收益则相对引入注意力机制的因子进一步提升。因

子自相关性和 Top 10%组合的换手率方面，引入残差注意力机制的模型恰好是另外两个模型的折中。

表 5 引入残差注意力机制后，深度学习高频因子的周度选股能力（特征频率 10 分钟，2016.01-2022.05）

预测目标	模型	周均 IC	年化 ICIR	周度胜率	周均多头超额	周均空头超额	周均多空收益	因子值自相关性	Top 10%组合周均换手
原始超额收益	原始模型	0.070	9.16	92%	0.33%	-0.92%	1.24%	0.31	73%
	引入注意力机制	0.066	7.29	88%	0.38%	-0.77%	1.15%	0.65	50%
	引入残差注意力	0.071	8.35	89%	0.40%	-0.85%	1.25%	0.48	63%
风险调整后超额收益	原始模型	0.069	9.08	91%	0.42%	-0.83%	1.24%	0.33	73%
	引入注意力机制	0.065	7.30	86%	0.45%	-0.68%	1.12%	0.65	50%
	引入残差注意力	0.068	8.20	89%	0.48%	-0.73%	1.21%	0.50	62%

资料来源：Wind，海通证券研究所

将特征频率降至 30 分钟后，三个模型对应的因子业绩表现和特征频率为 10 分钟时无异。具体表现为，引入残差注意力机制后的因子有更高的多头超额收益，相对适中的因子自相关性和周度换手率。

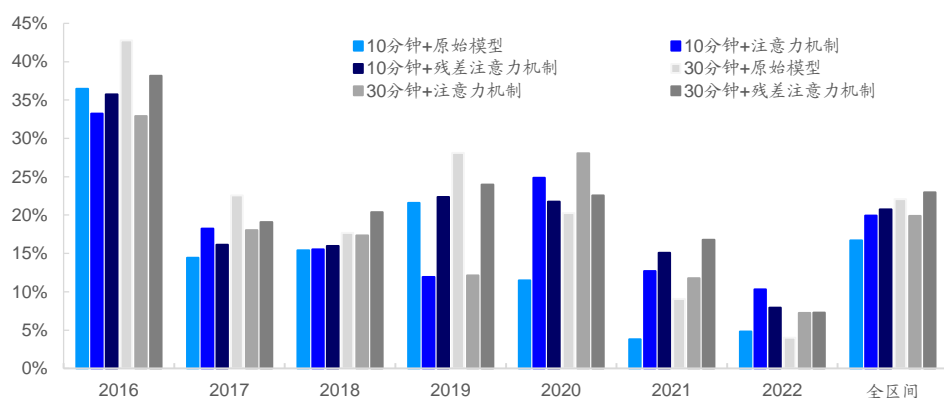
表 6 引入残差注意力机制后，深度学习高频因子的周度选股能力（特征频率 30 分钟，2016.01-2022.05）

预测目标	模型	周均 IC	年化 ICIR	周度胜率	周均多头超额	周均空头超额	周均多空收益	因子值自相关性	Top 10%组合周均换手
原始超额收益	原始模型	0.079	9.47	92%	0.42%	-1.02%	1.44%	0.35	71%
	引入注意力机制	0.067	7.09	86%	0.39%	-0.79%	1.18%	0.65	50%
	引入残差注意力	0.076	8.34	89%	0.44%	-0.92%	1.36%	0.51	61%
风险调整后超额收益	原始模型	0.076	9.13	90%	0.49%	-0.88%	1.37%	0.36	71%
	引入注意力机制	0.065	7.07	86%	0.46%	-0.65%	1.12%	0.65	50%
	引入残差注意力	0.073	8.18	88%	0.51%	-0.77%	1.28%	0.53	60%

资料来源：Wind，海通证券研究所

下图展示了不同模型的分年度多头超额收益。引入残差注意力机制并没有明显削弱注意力机制模型 2020 年至今的选股表现，同时，2019 年的多头超额收益也大致与原始模型持平。因此，在两种特征频率之下，2016 年以来，残差注意力机制模型均获得了最高的年化超额收益。

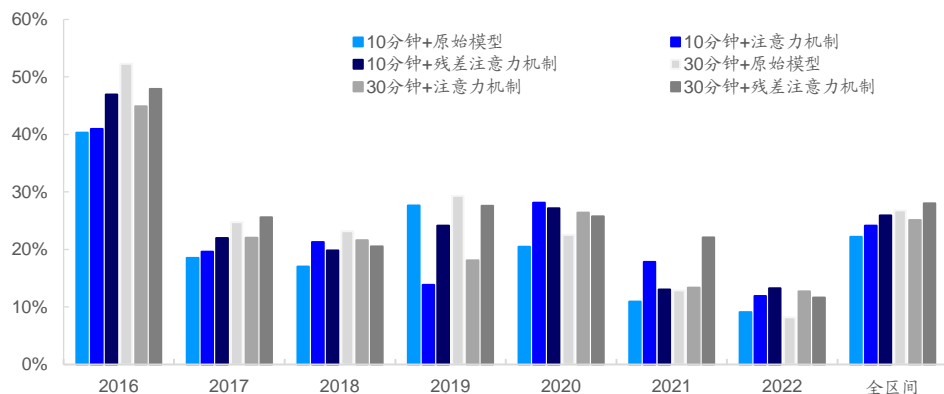
图17 引入残差注意力机制后，深度学习高频因子分年度多头超额收益（原始超额收益）



资料来源：Wind，海通证券研究所

将预测目标变化为风险调整后超额收益，得到了和图 17 类似的结果。相对而言，特征频率为 30 分钟时，引入残差注意力机制生成的因子在所有模型中的多头年化超额收益最高。

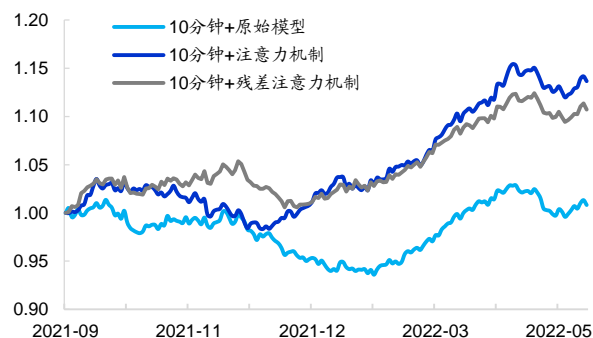
图18 引入残差注意力机制后，深度学习高频因子分年度多头超额收益（风险调整后超额收益）



资料来源：Wind，海通证券研究所

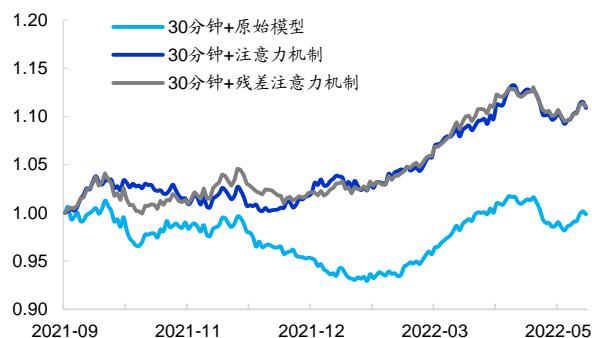
如以下4图所示，2021年9月以来，注意力机制模型和残差注意力机制模型的表现较为接近，均显著优于相同特征频率下的原始模型。

图19 引入残差注意力机制后，深度学习高频因子多头组合/全市场平均（特征频率 10 分钟，原始超额收益）



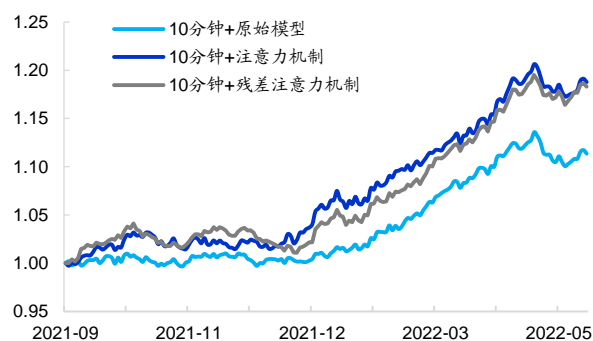
资料来源：Wind，海通证券研究所

图20 引入残差注意力机制后，深度学习高频因子多头组合/全市场平均（特征频率 30 分钟，原始超额收益）



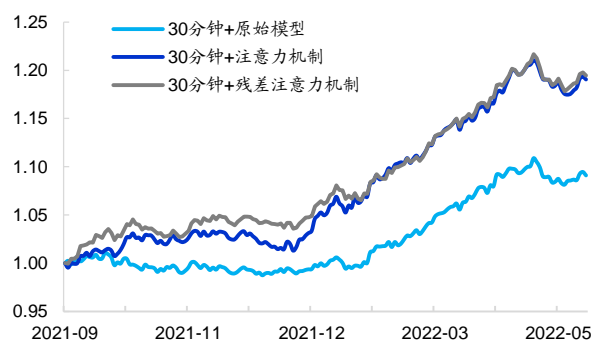
资料来源：Wind，海通证券研究所

图21 引入残差注意力机制后，深度学习高频因子多头组合/全市场平均（特征频率 10 分钟，风险调整后超额收益）



资料来源：Wind，海通证券研究所

图22 引入残差注意力机制后，深度学习高频因子多头组合/全市场平均（特征频率 30 分钟，风险调整后超额收益）



资料来源：Wind，海通证券研究所

综上所述，我们认为，用残差注意力机制替换简单注意力机制能够进一步优化深度学习高频因子的表现。具体表现为，因子不仅在2020年起的每一年都取得了更高的多头超额收益，而且在2016-2019期间，展现出不弱于原始模型的业绩，尤其是在简单注意力机制模型表现较弱的2019年。此外，因子的自相关性显著高于原始模型，因而Top 10%组合的换手率更低。

5. 组合添加测试

分别将引入注意力机制前后，RNN 模型生成的深度学习因子加入周度调仓的中证 500 指数增强模型，对比最终的业绩。其他因子包括：市值、中盘（市值三次方）、估值、换手、反转、波动、盈利、SUE、分析师推荐、尾盘成交占比、买入意愿占比和大单净买入占比。

在预测个股收益时，我们首先采用回归法得到因子溢价，再计算最近 12 个月的因子溢价均值估计下期的因子溢价，最后乘以最新一期的因子值。

风险控制模型包括以下几个方面的约束：

- 1) 个股偏离：相对基准的偏离幅度不超过 1%、2%；
- 2) 因子敞口：市值、估值中性、常规低频因子 $\leq \pm 0.5$ ，高频因子 $\leq \pm 2.0$ ；
- 3) 行业偏离：严格中性；
- 4) 换手率限制：单次单边换手不超过 30%。

组合的优化目标为最大化预期收益，目标函数如下所示：

$$\max_{w_i} \sum \mu_i w_i$$

其中， w_i 为组合中股票 i 的权重， μ_i 为股票 i 的预期超额收益。为使本文的结论贴近实践，如无特别说明，下文的测算均假定以次日均价成交，同时扣除 3‰ 的交易成本。

由下表可见，将注意力机制模型生成的因子替换原始高频因子，均能有效改进原始模型 2021 年至今的超额收益。当个股偏离为 2% 时，全区间的年化超额收益也获得提升。

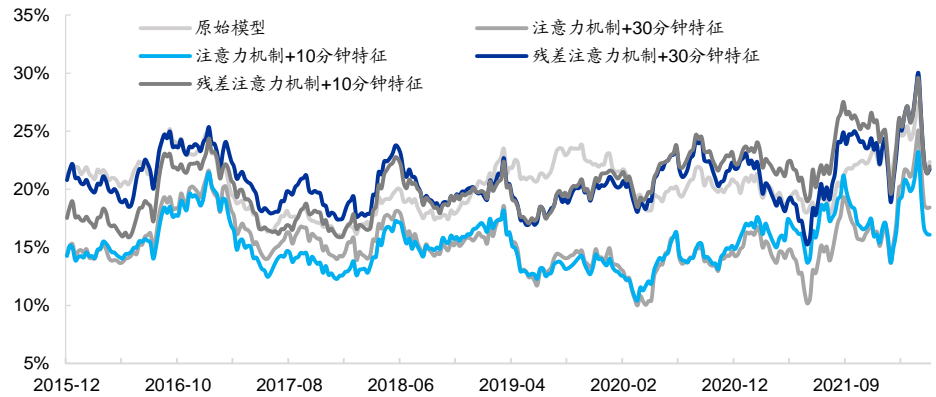
表 7 周度调仓的中证 500 增强组合超额收益

	原始模型 (30 分钟)	注意力机制 (30 分钟)	注意力机制 (10 分钟)	残差注意力机制 (30 分钟)	残差注意力机制 (10 分钟)
个股偏离 1%					
2016	33.4%	29.6%	27.3%	29.8%	30.7%
2017	17.5%	15.9%	15.4%	17.0%	19.8%
2018	16.7%	15.3%	15.6%	19.6%	17.5%
2019	23.5%	17.2%	18.1%	17.1%	15.9%
2020	22.6%	18.1%	18.9%	19.9%	17.5%
2021	11.6%	17.1%	14.3%	11.5%	18.3%
2022	3.1%	5.2%	4.7%	4.7%	5.8%
全区间	19.7%	18.4%	17.7%	18.8%	19.7%
个股偏离 2%					
2016	30.7%	31.2%	30.9%	33.2%	31.7%
2017	18.9%	19.6%	15.5%	21.8%	26.0%
2018	16.9%	16.8%	17.9%	18.0%	16.0%
2019	25.2%	12.8%	12.5%	26.1%	15.4%
2020	22.7%	18.8%	21.1%	17.4%	14.9%
2021	9.5%	23.6%	25.8%	19.3%	20.6%
2022	5.1%	5.1%	6.1%	6.1%	8.0%
全区间	19.9%	19.9%	20.2%	22.0%	20.8%

资料来源：Wind，海通证券研究所

简单分析发现，2019 年超额收益下降的原因是，引入简单注意力机制后，深度学习高频因子的 IC 降低，使其在以因子动量赋权的多因子模型中，权重低于原始因子，从而降低了对收益的贡献。使用残差注意力机制模型生成的因子代替后，权重大体接近于原始因子，故而增强组合的超额收益得到了进一步优化。

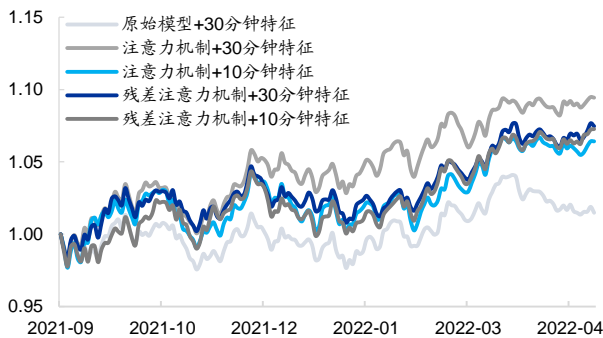
图23 深度学习高频因子在收益预测模型中的权重



资料来源：Wind，海通证券研究所

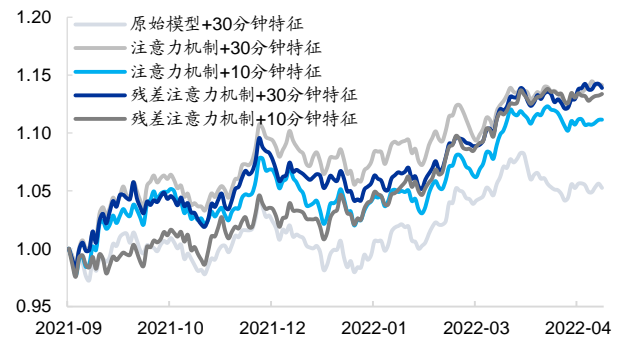
和单因子的结果类似，2021 年 9 月以来，使用简单或残差注意力机制生成的深度学习高频因子的中证 500 增强组合有着更好的超额收益表现。

图24 周度调仓的中证 500 增强组合超额净值 (2021.09-2021.05, 个股偏离 1%)



资料来源：Wind，海通证券研究所

图25 周度调仓的中证 500 增强组合超额净值 (2021.09-2021.05, 个股偏离 2%)



资料来源：Wind，海通证券研究所

6. 总结

在前期报告中，基于 30 分钟的高频指标序列，我们使用 RNN+NN 的模型架构训练生成的深度学习高频因子具有突出的周度选股能力。然而，当输入特征的频率缩短至 10 分钟，即序列长度大幅增加时，GRU 和 LSTM 生成的因子选股效果反而出现了下降。我们认为，原因可能是这两个模型在处理较长的序列时，产生了信息“遗忘”的问题。因此，本文在原来的训练过程中，引入注意力机制对 RNN 每一期输出的隐含状态进行第二次信息提取，再输入后续模型，而非简单地使用最后一期的隐含状态。

回测结果表明，当输入特征的频率较高、序列较长时，引入注意力机制可以优化因子的多头年化超额收益。更为值得一提的是，因子 2020 年至今的表现有着较为显著的提升，2021.09-2022.01 期间的回撤大幅减小，净值创新高速度也更快，在一定程度上改善了潜在的因子拥挤问题。此外，注意力机制的引入还大幅提高了因子的自相关性，使得多头组合的换手率明显下降，对实际应用更有价值。

但是，引入注意力机制后，因子 2019 年的表现出现了大幅下降，因此，我们进一步用残差注意力机制替换简单注意力机制，不仅保持了 2020 年以来的优异表现，而且大幅提升了 2019 年的多头超额收益，取得了较为完美的平衡。

将注意力机制模型生成的因子替换原深度学习高频因子，加入周度调仓的中证 500 指数增强模型，均能有效改进原模型 2021 年至今的超额收益。当个股偏离为 2% 时，全区间的年化超额收益也获得提升。

7. 风险提示

市场系统性风险、因子失效风险、模型误设风险。

信息披露

分析师声明

冯佳睿 金融工程研究团队
袁林青 金融工程研究团队

本人具有中国证券业协会授予的证券投资咨询执业资格，以勤勉的职业态度，独立、客观地出具本报告。本报告所采用的数据和信息均来自市场公开信息，本人不保证该等信息的准确性或完整性。分析逻辑基于作者的职业理解，清晰准确地反映了作者的研究观点，结论不受任何第三方的授意或影响，特此声明。

法律声明

。本公司不会因接收人收到本报告而视其为客户。在任何情况下，本报告中的信息或所表述的意见并不构成对任何人的投资建议。在任何情况下，本公司不对任何人因使用本报告中的任何内容所引致的任何损失负任何责任。

本报告所载的资料、意见及推测仅反映本公司于发布本报告当日的判断，本报告所指的证券或投资标的的价格、价值及投资收入可能会波动。在不同时期，本公司可发出与本报告所载资料、意见及推测不一致的报告。

市场有风险，投资需谨慎。本报告所载的信息、材料及结论只提供特定客户作参考，不构成投资建议，也没有考虑到个别客户特殊的投资目标、财务状况或需要。客户应考虑本报告中的任何意见或建议是否符合其特定状况。在法律许可的情况下，海通证券及其所属关联机构可能会持有报告中提到的公司所发行的证券并进行交易，还可能为这些公司提供投资银行服务或其他服务。

本报告仅向特定客户传送，未经海通证券研究所书面授权，本研究报告的任何部分均不得以任何方式制作任何形式的拷贝、复印件或复制品，或再次分发给任何其他人，或以任何侵犯本公司版权的其他方式使用。所有本报告中使用的商标、服务标记及标记均为本公司的商标、服务标记及标记。如欲引用或转载本文内容，务必联络海通证券研究所并获得许可，并需注明出处为海通证券研究所，且不得对本文进行有悖原意的引用和删改。

根据中国证监会核发的经营证券业务许可，海通证券股份有限公司的经营经营范围包括证券投资咨询业务。

海通证券股份有限公司研究所

路 颖 所长
(021)23219403 luying@htsec.com

高道德 副所长
(021)63411586 gaodd@htsec.com

邓 勇 副所长
(021)23219404 dengyong@htsec.com

荀玉根 副所长
(021)23219658 xyg6052@htsec.com

涂力磊 所长助理
(021)23219747 tll5535@htsec.com

余文心 所长助理
(0755)82780398 ywx9461@htsec.com

宏观经济研究团队

梁中华(021)23219820 lzh13508@htsec.com
应镓娴(021)23219394 yjx12725@htsec.com
李 俊(021)232154149 lj13766@htsec.com
联系人
侯 欢(021)23154658 hh13288@htsec.com
李林芷(021)23219674 llz13859@htsec.com

金融工程研究团队

高道德(021)63411586 gaodd@htsec.com
冯佳睿(021)23219732 fengjr@htsec.com
郑雅斌(021)23219395 zhengyb@htsec.com
罗 蕾(021)23219984 ll9773@htsec.com
余浩淼(021)23219883 yhm9591@htsec.com
袁林青(021)23212230 ylq9619@htsec.com
颜 伟(021)23219914 yw10384@htsec.com
联系人
孙丁茜(021)23212067 sdq13207@htsec.com
张耿宇(021)23212231 zgy13303@htsec.com
郑玲玲(021)232154170 zll13940@htsec.com
黄雨薇(021)23154387 hyw13116@htsec.com
曹君豪(021)23219745 cjh13945@htsec.com

金融产品研究团队

高道德(021)63411586 gaodd@htsec.com
倪韵婷(021)23219419 niyt@htsec.com
唐洋婷(021)23219004 tangyy@htsec.com
徐燕红(021)23219326 xyh10763@htsec.com
谈 鑫(021)23219686 tx10771@htsec.com
庄梓悦(021)23219370 zzk11560@htsec.com
谭实宏(021)23219445 tsh12355@htsec.com
联系人
吴其右(021)23154167 wqy12576@htsec.com
张 弛(021)23219773 zc13338@htsec.com
滕颖杰(021)23219433 tyj13580@htsec.com
江 涛(021)23219879 jt13892@htsec.com
章画意(021)23154168 zhy13958@htsec.com
陈林文(021)23219068 clw14331@htsec.com

固定收益研究团队

姜珣珊(021)23154121 jps10296@htsec.com
王巧喆(021)23154142 wqz12709@htsec.com
联系人
张紫睿(021)23154484 zzz13186@htsec.com
孙丽萍(021)23154124 slp13219@htsec.com
王冠军(021)23154116 wgj13735@htsec.com
方欣来(021)23219635 fxl13957@htsec.com

策略研究团队

荀玉根(021)23219658 xyg6052@htsec.com
高 上(021)23154132 gs10373@htsec.com
李 影(021)23154117 ly11082@htsec.com
郑子勋(021)23219733 zzx12149@htsec.com
吴信坤(021)23154147 wxk12750@htsec.com
联系人
余培仪(021)23219400 ypy13768@htsec.com
杨 锦(021)23154504 yj13712@htsec.com
王正鹤(021)23219812 wzh13978@htsec.com

中小市值团队

钮宇鸣(021)23219420 ymniu@htsec.com
潘莹练(021)23154122 pyl10297@htsec.com
王园沁(021)23154123 wyq12745@htsec.com

政策研究团队

李明亮(021)23219434 lml@htsec.com
吴一萍(021)23219387 wuyiping@htsec.com
朱 蕾(021)23219946 zl8316@htsec.com
周洪荣(021)23219953 zhr8381@htsec.com
李姝醒(021)23219953 lsx11330@htsec.com
联系人
纪 尧 jy14213@htsec.com

石油化工行业

邓 勇(021)23219404 dengyong@htsec.com
朱军军(021)23154143 zjj10419@htsec.com
胡 歆(021)23154505 hx11853@htsec.com

医药行业

余文心(0755)82780398 ywx9461@htsec.com
郑 琴(021)23219808 zq6670@htsec.com
贺文斌(010)68067998 hwb10850@htsec.com
朱赵明(021)23154120 zzm12569@htsec.com
梁广楷(010)56760096 lgk12371@htsec.com
联系人
孟 陆(010)56760096 ml13172@htsec.com
周 航(021)23219671 zh13348@htsec.com
彭 婷(010)68067998 ppt13606@htsec.com

汽车行业

王 猛(021)23154017 wm10860@htsec.com
曹雅倩(021)23154145 cyq12265@htsec.com
房乔华(021)23219807 fqh12888@htsec.com

公用事业

戴元灿(021)23154146 dyc10422@htsec.com
傅逸帆(021)23154398 fuf11758@htsec.com
吴 杰(021)23154113 wj10521@htsec.com
联系人
余玖翰(021)23154141 ywh14040@htsec.com

批发和零售贸易行业

李宏科(021)23154125 lhk11523@htsec.com
高 瑜(021)23219415 gy12362@htsec.com
康 璐(021)23212214 kl13778@htsec.com
汪立亭(021)23219399 wanglt@htsec.com
联系人
曹蕾娜 cln13796@htsec.com

互联网及传媒

毛云聪(010)58067907 myc11153@htsec.com
陈星光(021)23219104 cxg11774@htsec.com
孙小雯(021)23154120 sxw10268@htsec.com
联系人
崔冰睿(021)23219774 cbr14043@htsec.com
康百川(021)23212208 kbc13683@htsec.com

有色金属行业

施 毅(021)23219480 sy8486@htsec.com
陈晓航(021)23154392 cxh11840@htsec.com
甘嘉尧(021)23154394 gjy11909@htsec.com
联系人
郑景毅 zjy12711@htsec.com
余金花 sjh13785@htsec.com

房地产行业

涂力磊(021)23219747 tll5535@htsec.com
谢 盐(021)23219436 xiey@htsec.com

电子行业 李 轩(021)23154652 lx12671@htsec.com 肖隽翀(021)23154139 xjc12802@htsec.com 华晋书(021)23219748 hjs14155@htsec.com 联系人 文 灿(021)23154401 wc13799@htsec.com 薛逸民(021)23219963 xym13863@htsec.com 李 潇(010)58067830 lx13920@htsec.com	煤炭行业 李 淼(010)58067998 lm10779@htsec.com 王 涛(021)23219760 wt12363@htsec.com 吴 杰(021)23154113 wj10521@htsec.com	电力设备及新能源行业 张一弛(021)23219402 zyc9637@htsec.com 房 青(021)23219692 fangq@htsec.com 徐柏乔(021)23219171 x bq6583@htsec.com 张 磊(021)23212001 zl10996@htsec.com 联系人 姚望洲(021)23154184 ywz13822@htsec.com 柳文韬(021)23219389 lwt13065@htsec.com 吴锐鹏 wrp14515@htsec.com
基础化工行业 刘 威(0755)82764281 lw10053@htsec.com 张翠翠(021)23214397 zcc11726@htsec.com 孙维容(021)23219431 swr12178@htsec.com 李 智(021)23219392 lz11785@htsec.com	计算机行业 郑宏达(021)23219392 zhd10834@htsec.com 杨 林(021)23154174 yl11036@htsec.com 于成龙(021)23154174 ycl12224@htsec.com 洪 琳(021)23154137 hl11570@htsec.com 联系人 杨 蒙(0755)23617756 ym13254@htsec.com	通信行业 余伟民(010)50949926 ywm11574@htsec.com 杨彤昕 010-56760095 ytx12741@htsec.com 联系人 夏 凡(021)23154128 xf13728@htsec.com
非银行金融行业 何 婷(021)23219634 ht10515@htsec.com 任广博(010)56760090 rgb12695@htsec.com 孙 婷(010)50949926 st9998@htsec.com 联系人 曹 锐 010-56760090 ck14023@htsec.com	交通运输行业 虞 楠(021)23219382 yun@htsec.com 罗月江 (010) 56760091 lyj12399@htsec.com 陈 宇(021)23219442 cy13115@htsec.com	纺织服装行业 梁 希(021)23219407 lx11040@htsec.com 盛 开(021)23154510 sk11787@htsec.com
建筑建材行业 冯晨阳(021)23212081 fcy10886@htsec.com 潘莹练(021)23154122 pyl10297@htsec.com 申 浩(021)23154114 sh12219@htsec.com 颜慧菁 yhj12866@htsec.com	机械行业 余炜超(021)23219816 swc11480@htsec.com 赵珣玮(021)23219814 zyw13208@htsec.com 赵靖博(021)23154119 zjb13572@htsec.com 联系人 刘绮雯(021)23154659 lqw14384@htsec.com	钢铁行业 刘彦奇(021)23219391 liuyq@htsec.com 周慧琳(021)23154399 zhl11756@htsec.com
建筑工程行业 张欣劼 zxj12156@htsec.com 联系人 曹有成(021)63411398 cyc13555@htsec.com	农林牧渔行业 陈 阳(021)23212041 cy10867@htsec.com	食品饮料行业 颜慧菁 yhj12866@htsec.com 张宇轩(021)23154172 zyx11631@htsec.com 程碧升(021)23154171 cbs10969@htsec.com
军工行业 张恒昶 zhx10170@htsec.com 联系人 刘砚菲 021-2321-4129 lyf13079@htsec.com	银行行业 林加力(021)23154395 ljl12245@htsec.com 联系人 董栋梁(021) 23219356 ddl13206@htsec.com	社会服务行业 汪立亭(021)23219399 wanglt@htsec.com 许樱之(755)82900465 xyz11630@htsec.com 联系人 毛弘毅(021)23219583 mhy13205@htsec.com 王玮婕(021)23219768 wj13985@htsec.com
家电行业 陈子仪(021)23219244 chenzy@htsec.com 李 阳(021)23154382 ly11194@htsec.com 朱默辰(021)23154383 zmc11316@htsec.com 刘 璐(021)23214390 ll11838@htsec.com	造纸轻工行业 郭庆龙 gql13820@htsec.com 高翩然 gpr14257@htsec.com 联系人 王文杰 wwj14034@htsec.com 吕科佳 lkj14091@htsec.com	

研究所销售团队

深广地区销售团队 伏财勇(0755)23607963 fcy7498@htsec.com 蔡铁清(0755)82775962 ctq5979@htsec.com 辜丽娟(0755)83253022 gulj@htsec.com 刘晶晶(0755)83255933 liujj4900@htsec.com 饶 伟(0755)82775282 rw10588@htsec.com 欧阳梦楚(0755)23617160 oymc11039@htsec.com 巩柏含 gbh11537@htsec.com 滕雪竹 0755 23963569 txz13189@htsec.com 张馨尹 0755-25597716 zxy14341@htsec.com	上海地区销售团队 胡雪梅(021)23219385 huxm@htsec.com 黄 诚(021)23219397 hc10482@htsec.com 李唯佳(021)23219384 liwj@htsec.com 黄 毓(021)23219410 huangyu@htsec.com 李 寅 021-23219691 ly12488@htsec.com 胡宇欣(021)23154192 hyx10493@htsec.com 马晓男 mxn11376@htsec.com 邵亚杰 23214650 syj12493@htsec.com 杨祎昕(021)23212268 yyx10310@htsec.com 毛文英(021)23219373 mwy10474@htsec.com 谭德康 tdk13548@htsec.com 王祎宁(021)23219281 wyn14183@htsec.com	北京地区销售团队 朱 健(021)23219592 zhuj@htsec.com 殷怡琦(010)58067988 yyq9989@htsec.com 郭 楠 010-5806 7936 gn12384@htsec.com 杨羽莎(010)58067977 yys10962@htsec.com 张丽莹(010)58067931 zlx11191@htsec.com 郭金奎(010)58067851 gjy12727@htsec.com 张钧博 zjb13446@htsec.com 高 瑞 gr13547@htsec.com 上官灵芝 sglz14039@htsec.com 董晓梅 dxm10457@htsec.com
--	---	--

海通证券股份有限公司研究所
地址：上海市黄浦区广东路 689 号海通证券大厦 9 楼
电话：(021) 23219000
传真：(021) 23219392
网址：www.htsec.com