

# Just For Fun

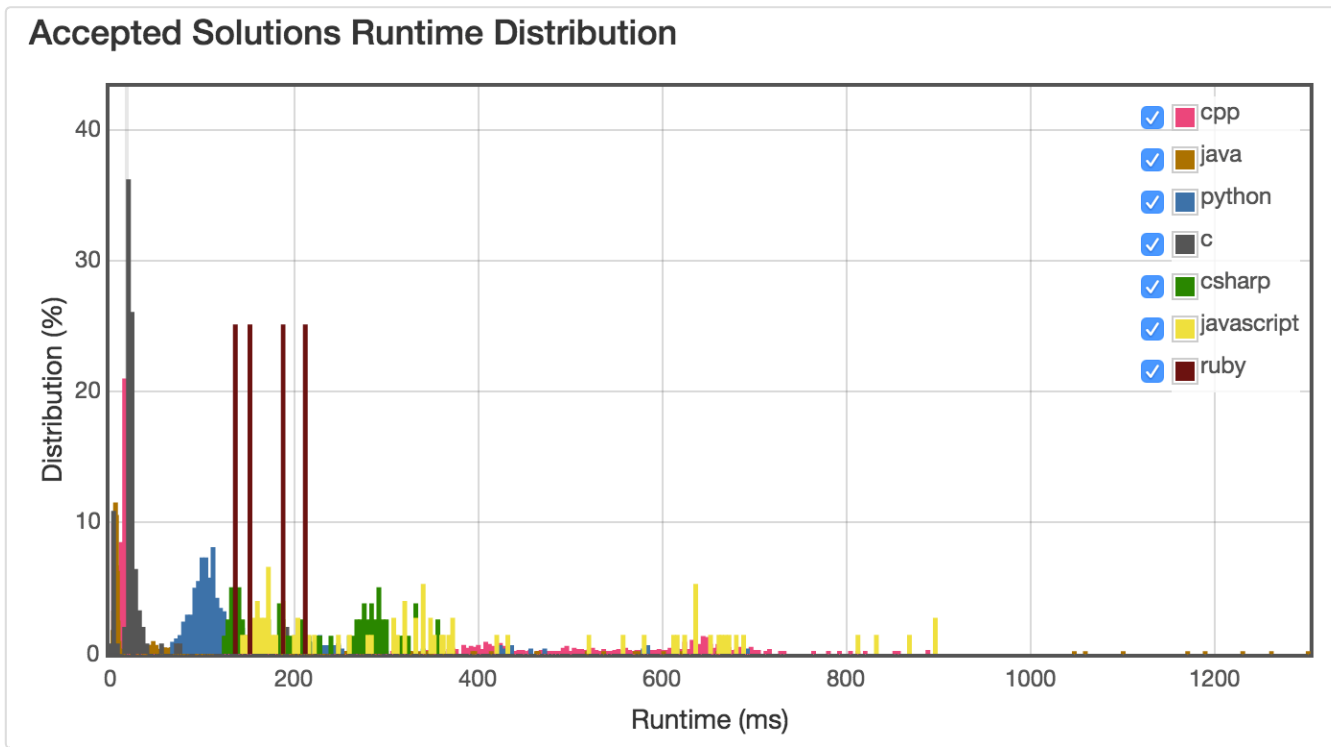
享受快乐的时光



7月 24 2016 · 算法

## LeetCode 刷题指南（一）：为什么要刷题

虽然刷题一直饱受诟病，不过不可否认刷题确实能锻炼我们的编程能力，相信每个认真刷题的人都会有体会。现在提供在线编程评测的平台有很多，比较有名的有 [hihocoder](#)，[LintCode](#)，以及这里我们关注的 [LeetCode](#)。



LeetCode 是一个非常棒的 OJ ( Online Judge ) 平台，收集了许多公司的面试题目。相对其他 OJ 平台而言，有着下面的几个优点：

- 题目全部来自业内大公司的真实面试
- 不用处理输入输出，精力全放在解决具体问题上
- 题目有丰富的讨论，可以参考别人的思路
- 精确了解自己代码在所有提交代码中运行效率的排名
- 支持多种主流语言：C/C++，Python, Java
- 可以在线进行测试，方便调试

下面是我刷 LeetCode 的一些收获，希望能够引诱大家有空时刷刷题目。

## 问题：抽象思维

波利亚用三本书：《How To Solve It》、《数学的发现》、《数学与猜想》）来试图阐明人类解决问题的一般性的思维方法，总结起来主要有以下几种：

- **时刻不忘未知量**。即时刻别忘记你到底要求什么，问题是什么。（[动态规划](#)中问题状态的设定）
- **试错**。对题目这里捅捅那里捣捣，用上所有的已知量，或使用所有你想到的操作手法，尝试着看看能不能得到有用的结论，能不能离答案近一步（[回溯算法](#)中走不通就回退）。
- **求解一个类似的题目**。类似的题目也许有类似的结构，类似的性质，类似的解方案。通过考察或回忆一个类似的题目是如何解决的，也许就能够借用一些重要的点子（比较 Ugly Number 的三个题目：[263. Ugly Number](#)，[264. Ugly Number II](#)，[313. Super Ugly Number](#)）。
- **用特例启发思考**。通过考虑一个合适的特例，可以方便我们快速寻找出一般问题的解。
- **反过来推导**。对于许多题目而言，其要求的结论本身就隐藏了推论，不管这个推论是充分的还是必要的，都很可能对解题有帮助。

刷 LeetCode 的最大好处就是可以锻炼解决问题的思维能力，相信我，如何去思考本身也是一个需要不断学习和练习的技能。

此外，大量高质量的题目可以加深我们对计算机科学中经典数据结构的[深刻理解](#)，从而可以快速用合适的数据结构去解决现实中的问题。我们看到很多ACM大牛，拿到题目后立即就能想出解法，大概就是因为对于各种数据结构有着深刻的认识吧。LeetCode 上面的题目涵盖了几乎所有常用的数据结构：

- [Stack](#)：简单来说具有后进先出的特性，具体应用起来也是妙不可言，可以看看题目 [32. Longest Valid Parentheses](#)。
- [Linked List](#)：链表可以快速地插入、删除，但是查找比较费时（具体操作链表时结合图会简单很多，此外要注意空节点）。通常链表的相关问题可以用双指针巧妙的解决，[160. Intersection of Two Linked Lists](#) 可以帮我们重新审视链表的操作。

- **Hash Table**：利用 Hash 函数来将数据映射到固定的一块区域，方便  $O(1)$  时间内读取以及修改。37. **Sudoku Solver** 数独是一个经典的回溯问题，配合 HashTable 的话，运行时间将大幅减少。
- **Tree**：树在计算机学科的应用十分广泛，常用的有二叉搜索树，红黑树，B+树等。树的建立，遍历，删除相对来说比较复杂，通常会用到递归的思路，113. **Path Sum II** 是一个不错的开胃菜。
- **Heap**：特殊的完全二叉树，“等级森严”，可以用  $O(n\log n)$  的时间复杂度来进行排序，可以用  $O(n\log k)$  的时间复杂度找出  $n$  个数中的最大（小） $k$  个，具体可以看看 347. **Top K Frequent Elements**。

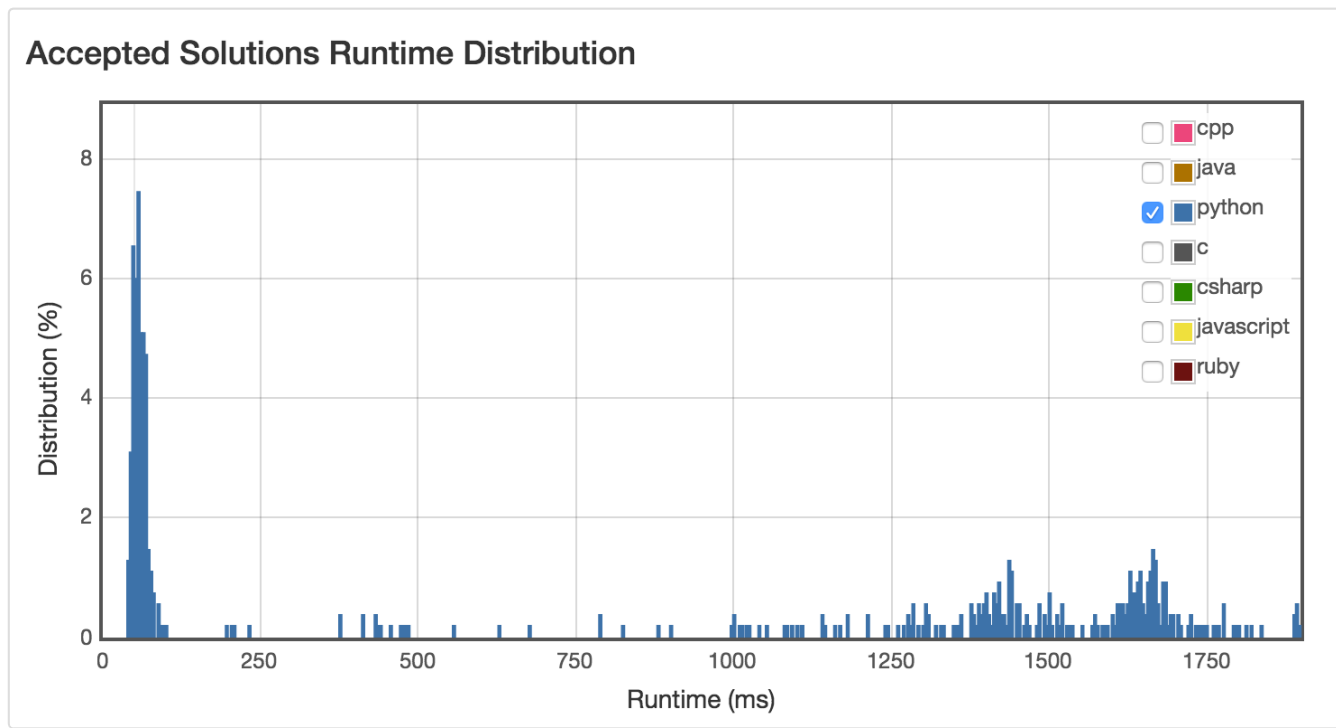
## 算法：时间空间

我们知道，除了数据结构，具体算法在一个程序中也是十分重要的，而算法效率的度量则是时间复杂度和空间复杂度。通常情况下，人们更关注时间复杂度，往往希望找到比  $O(n^2)$  快的算法，在数据量比较大的情况下，算法时间复杂度最好是  $O(\log n)$  或者  $O(n)$ 。计算机学科中经典的算法思想就那么多，LeetCode 上面的题目涵盖了其中大部分，下面大致来看下。

- **分而治之**：有点类似“大事化小、小事化了”的思想，经典的归并排序和快速排序都用到这种思想，可以看看 **Search a 2D Matrix II** 来理解这种思想。
- **动态规划**：有点类似数学中的归纳总结法，找出状态转移方程，然后逐步求解。309. **Best Time to Buy and Sell Stock with Cooldown** 是理解动态规划的一个不错的例子。
- **贪心算法**：有时候只顾局部利益，最终也会有最好的全局收益。122. **Best Time to Buy and Sell Stock II** 看看该如何“贪心”。
- **搜索算法（深度优先，广度优先，二分搜索）**：在有限的解空间中找出满足条件的解，深度和广度通常比较费时间，二分搜索每次可以将问题规模缩小一半，所以比较高效。
- **回溯**：不断地去试错，同时要注意回头是岸，走不通就换条路，最终也能找到解决问题方法或者知道问题无解，可以看看 131. **Palindrome Partitioning**。

当然，还有一部分问题可能需要一些**数学知识**去解决，或者是需要一些**位运算的技巧**去快速解决。总之，我们希

望找到时间复杂度低的解决方法。为了达到这个目的，我们可能需要在在一个解题方法中融合多种思想，比如在 [300. Longest Increasing Subsequence](#) 中同时用到了动态规划和二分查找的方法，将复杂度控制在  $O(n \log n)$ 。如果用其他方法，时间复杂度可能会高很多，这种题目的运行时间统计图也比较有意思，可以看到不同解决方案运行时间的巨大差异，如下：



当然有时候我们会牺牲空间换取时间，比如在动态规划中状态的保存，或者是记忆化搜索，避免在递归中计算重复子问题。 [213. House Robber II](#) 的一个 [Discuss](#) 会教我们如何用记忆化搜索减少程序执行时间。

## 语言：各有千秋

对一个问题来说，解题逻辑不会因编程语言而不同，但是具体coding起来语言之间的差别还是很大的。用不同语言去解决同一个问题，可以让我们更好地去理解语言之间的差异，以及特定语言的优势。

## 速度 VS 代码量

C++ 以高效灵活著称，LeetCode 很好地印证了这一点。对于绝大多数题目来说，c++ 代码的运行速度要远远超过 python 以及其他语言。和 C++ 相比，Python 允许我们用更少的代码量实现同样的逻辑。通常情况下，Python程序的代码行数只相当于对应的C++代码的行数的三分之一左右。

以 [347 Top K Frequent Elements](#) 为例，给定一个数组，求数组里出现频率最高的 K 个数字，比如对于数组 [1,1,1,2,2,3]，K=2 时，返回 [1,2]。解决该问题的思路比较常规，首先用 hashmap 记录每个数字的出现频率，然后可以用 heap 来求出现频率最高的 k 个数字。

如果用 python 来实现的话，主要逻辑部分用两行代码就足够了，如下：

```
num_count = collections.Counter(nums)
return heapq.nlargest(k, num_count, key=lambda x: num_count[x])
```

当然了，要想写出短小优雅的 python 代码，需要对 python 思想以及模块有很好的了解。关于 python 的相关知识点讲解，可以参考[这里](#)。

而用 C++ 实现的话，代码会多很多，带来的好处就是速度的飞跃。具体代码在[这里](#)，建立大小为 k 的小顶堆，每次进堆时和堆顶进行比较，核心代码如下：

```
// Build the min-heap with size k.
for(auto it = num_count.begin(); it != num_count.end(); it++){
    if(frequent_heap.size() < k){
        frequent_heap.push(*it);
    }
    else if(it->second >= frequent_heap.top().second){
        frequent_heap.pop();
    }
}
```

```
frequent_heap.push(*it);  
}  
}
```

---

## 语言的差异

我们都知道 c++ 和 python 是不同的语言，它们有着显著的区别，不过一不小心我们就会忘记它们之间的差别，从而写出bug来。不信？来看 [69 Sqrt\(x\)](#)，实现 `int sqrt(int x)`。这题目是经典的二分查找（当然也可以用更高级的牛顿迭代法），用 python 来实现的话很容易写出 [AC 的代码](#)。

如果用 C++ 的话，相信很多人也能避开求中间值的整型溢出的坑：`int mid = low + (high - low) / 2;`，于是写出下面的代码：

```
int low = 0, high = x;  
while(low <= high){  
    // int mid = (low+high) / 2, may overflow.  
    int mid = low + (high - low) / 2;  
    if(x >= mid*mid && x < (mid+1)*(mid+1)) return mid;  
    else if(x < mid*mid) high = mid - 1;  
    else low = mid + 1;  
}
```

---

很可惜，这样的代码仍然存在整型溢出的问题，因为mid\*mid 有可能大于 `INT_MAX`，正确的代码在[这里](#)。当我们被 python 的自动整型转换宠坏后，就很容易忘记c++整型溢出的问题。

除了臭名昭著的整型溢出问题，c++ 和 python 在位运算上也有着一点不同。以 [371 Sum of Two Integers](#) 为例，不用 +, - 实现 int 型的加法 `int getSum(int a, int b)`。其实就是模拟计算机内部加法的实现，很明显是一

个位运算的问题，c++实现起来比较简单，如下：

```
int getSum(int a, int b) {  
    if(b==0){  
        return a;  
    }  
    return getSum(a^b, (a&b)<<1);  
}
```

然而用 python 的话，情况变的复杂了很多，归根到底还是因为 python 整型的实现机制，具体代码在[这里](#)。

## 讨论：百家之长

如果说 LeetCode 上面的题目是一块块金子的话，那么评论区就是一个点缀着钻石的矿山。多少次，当你绞尽脑汁终于 AC，兴致勃发地来到评论区准备吹水。结果迎接你的却是大师级的代码。于是，你高呼：尼玛，竟然可以这样！然后闭关去思考那些优秀的代码，顺便默默鄙视自己。

除了优秀的代码，有时候还会有直观的解题思路分享，方便看看别人是如何解决这个问题的。[@MissMary](#) 在“两个排序数组中找出中位数”这个题目中，给出了一个很棒的解释：[Share my  \$O\(\log\(\min\(m,n\)\)\)\$  solution with explanation](#)，获得了400多个赞。

你也可以评论大牛的代码，或者提出改进方案，不过有时候可能并非如你预期一样改进后代码会运行地更好。在 [51. N-Queens](#) 的讨论 [Accepted 4ms c++ solution use backtracking and bitmask, easy understand](#) 中，[@binz](#) 在讨论区中纳闷自己将数组 vector（取值非零即一）改为 vector 后，运行时间变慢。[@prime\\_tang](#) 随后就给出建议说最好不要用 vector，并给出了[两个 StackOverflow 答案](#)。

当你逛讨论区久了，你可能会那么一两个偶像，比如[@StefanPochmann](#)。他的一个粉丝 [@agave](#) 曾经问



StefanPochmann 一个问题：

Hi Stefan, I noticed that you use a lot of Python tricks in your solutions, like “v += val,” and so on... Could you share where you found them, or how you learned about them, and maybe where we can find more of that? Thanks!

StefanPochmann 也不厌其烦地给出了自己的答案：

@agave From many places, though I'd say I learned a lot on CheckiO and StackOverflow (when I was very active there for a month). You might also find some by googling python code golf.

原来大神也是在 StackOverflow 上修炼的，看来需要在 [为什么离不开 StackOverflow](#) 中添加一个理由了：因为 StefanPochmann 都混迹于此。

类似这样友好，充满技术味道的讨论，在 LeetCode 讨论区遍地都是，绝对值得我们去好好探访。

## 成长：大有益处

偶尔会听旁边人说 XX 大牛 LeetCode 刷了3遍，成功进微软，还拿了 special offer！听起来好像刷题就可以解决工作问题，不过要知道还有[刷5遍 LeetCode 仍然没有找到工作的人](#)呢。所以，不要想着刷了很多遍就可以找到好工作，毕竟比你刷的还疯狂的大有人在（开个玩笑）。

不过，想想前面列出的那些好处，应该值得大家抽出点时间来刷刷题了吧。

## 更多阅读

[跟波利亚学解题](#)

[为什么我反对纯算法面试题](#)

[聊聊刷题](#)

[如何看待中国学生为了进 Google、微软等企业疯狂地刷题？](#)

[LeetCode 编程训练](#)

[国内有哪些好的刷题网站？](#)



欣赏此文？支持一下吧

本文由 selfboot 发表于 [个人博客](#)，采用[署名-非商业性使用-相同方式共享 3.0 中国大陆许可协议](#)。

非商业转载请注明作者及出处。商业转载请联系[作者](#)本人。

本文标题为: LeetCode 刷题指南（一）：为什么要刷题

本文链接为: [http://selfboot.cn/2016/07/24/leetcode\\_guide\\_why/](http://selfboot.cn/2016/07/24/leetcode_guide_why/)

#python #思考

 Comments

## NEWER

从零开始搭建论坛（一）：Web服务器与Web框架

## OLDER

为什么离不开 Stackoverflow

**0 Comments**   **SelfBoot****1** Login ▾

♥ Recommend   ↗ Share

按评分高低排序 ▾



Start the discussion...

Be the first to comment.

## ALSO ON SELFBOOT

**记一次被骗的过程 | Just For Fun**

7 comments • 2年前•

灰姑娘 —

**更换博客系统——从jekyll到hexo | Just For Fun**

4 comments • 2年前•

Tisoga — 这个主题很简洁，很漂亮。

**从零开始搭建论坛（一）：Web服务器与Web框架**

2 comments • 14天前•

SelfBoot — <https://github.com/xuelangZF/N...>**由 sort 中 key 的用法浅谈 python**

1 comment • 3个月前•

Maxim Shen — very nice !

✉ Subscribe   在您的网站上使用 Disqus Add Disqus Add   隐私