登录 | 注册

华仔-技术博客

《面向对象葵花宝典》,写代码的架构师,做技术的管理者







1. LRU

1.1. 原理

LRU (Least recently used,最近最少使用)算法根据数据的历史访问记录来进行淘汰数据,其核心思想是"如果数据最近被访问过,那么将来被访问的几率也更高"。

积分: 8873

等级:

排名: 第1466名

原创: 116篇 转载: 6篇

译文: 9篇 评论: 726条

博客专栏



BAT解密: 互联 网技术发展之路

文章:10篇 阅读:59094



面向对象葵花宝

文章:41篇

阅读:136759

友情链接

我的云栖小居

文章分类

面向对象 (42)

软件设计 (79)

经验总结 (63)

数据库 (18)

编程语言 (27)

操作系统 (14)

Web (3)

其它 (5)

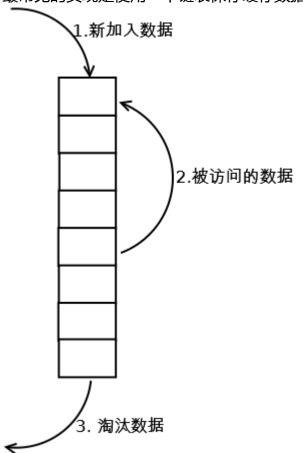
IT人生 (2)

阅读排行

实战: MySQL Sending (

1.2. 实现

最常见的实现是使用一个链表保存缓存数据,详细算法实现如下:



- 1. 新数据插入到链表头部;
- 2. 每当缓存命中(即缓存数据被访问),则将数据移到链表头部;
- 3. 当链表满的时候,将链表尾部的数据丢弃。

1.3. 分析

【命中率】

(23619)

缓存淘汰算法系列之1—

BAT解密:互联网技术发

(16281)如何与你的老大沟通?

(16258)

让技术人员看得懂的流程

(15457)

BAT解密:互联网技术发

(13779)

(17895)

偷Microsoft师学MFC艺:

(13752)

大型项目使用Automake/

(12384)

MySQL Innodb数据库性

(11850)

Linux GCC 64位编程技工

(11454)

评论排行

如何与你的老大沟通? (146)

挑战淘宝:且看如何用15 (76)

偷Microsoft师学MFC艺: (31)

连载:面向对象葵花宝典 (29)

让技术人员看得懂的流程 (20)

连载:面向对象葵花宝典 (19)

MySQL Innodb数据库性 (18)

MySQL Innodb数据库性 (18)

大型项目使用Automake/ (17)

让技术人员看得懂的流程 (17)

Z	章	搜	索		

降,缓存污染情况比较严重。

【复杂度】

实现简单。

【代价】

命中时需要遍历链表,找到命中的数据块索引,然后需要将数据移到头部。

2. LRU-K (描述有误,请勿参考)

2.1. 原理

LRU-K中的K代表最近使用的次数,因此LRU可以认为是LRU-1。LRU-K的主要目的是为了解决 LRU算法"缓存污染"的问题,其核心思想是将"最近使用过1次"的判断标准扩展为"最近使用 过K次"。

当存在热点数据时, LRU的效率很好, 但偶发性的、周期性的批量操作会导致LRU命中率急剧下

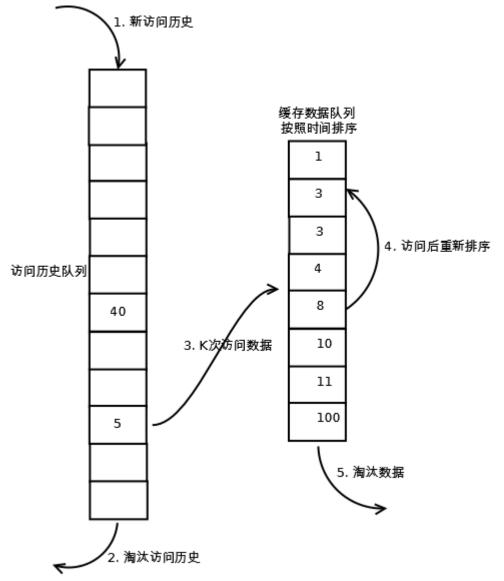
2.2. 实现

相比LRU, LRU-K需要多维护一个队列, 用于记录所有缓存数据被访问的历史。只有当数据的访问 次数达到K次的时候,才将数据放入缓存。当需要淘汰数据时,LRU-K会淘汰第K次访问时间距当 前时间最大的数据。详细实现如下:

推荐文章

- * Chromium扩展(Extension) 机制简要介绍和学习计划
- * Android官方开发文档Training 系列课程中文版: APP的内存管 理
- *程序员,别了校园入了江湖
- * RxJava 合并组合两个(或多个) Observable数据源
- *探索Android软键盘的疑难杂症





- 1. 数据第一次被访问,加入到访问历史列表;
- 2. 如果数据在访问历史列表里后没有达到K次访问,则按照一定规则(FIFO,LRU)淘汰;
- 3. 当访问历史队列中的数据访问次数达到K次后,将数据索引从历史队列删除,将数据移到缓存队列中,并缓存此数据,缓存队列重新按照时间排序;
- 4. 缓存数据队列中被再次访问后,重新排序;

5. 需要淘汰数据时,淘汰缓存队列中排在末尾的数据,即:淘汰"倒数第K次访问离现在最久"的数据。

LRU-K具有LRU的优点,同时能够避免LRU的缺点,实际应用中LRU-2是综合各种因素后最优的选择,LRU-3或者更大的K值命中率会高,但适应性差,需要大量的数据访问才能将历史访问记录清除掉。

2.3. 分析

【命中率】

LRU-K降低了"缓存污染"带来的问题,命中率比LRU要高。

【复杂度】

LRU-K队列是一个优先级队列,算法复杂度和代价比较高。

【代价】

由于LRU-K还需要记录那些被访问过、但还没有放入缓存的对象,因此内存消耗会比LRU要多;当数据量很大的时候,内存消耗会比较可观。

LRU-K需要基于时间进行排序(可以需要淘汰时再排序,也可以即时排序),CPU消耗比LRU要高。

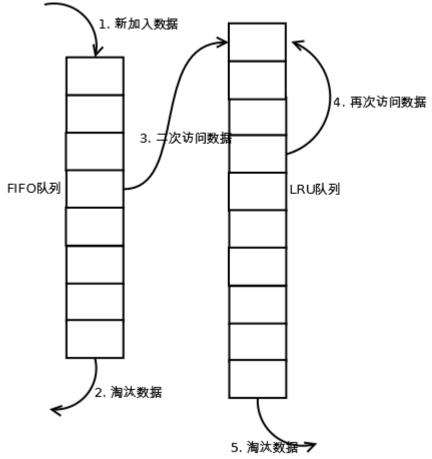
3. Two queues (2Q)

3.1. 原理

Two queues (以下使用2Q代替)算法类似于LRU-2,不同点在于2Q将LRU-2算法中的项目以下,以为一个FIFO缓存队列,即:2Q算法有两个缓存队列,一个是FIFO队列,一个是LRU队列。

3.2. 实现

当数据第一次访问时,2Q算法将数据缓存在FIFO队列里面,当数据第二次被访问时,则将数据从 FIFO队列移到LRU队列里面,两个队列各自按照自己的方法淘汰数据。详细实现如下:



- 1. 新访问的数据插入到FIFO队列;
- 2. 如果数据在FIFO队列中一直没有被再次访问,则最终按照FIFO规则淘汰;
- 3. 如果数据在FIFO队列中被再次访问,则将数据移到LRU队列头部;
- 4. 如果数据在LRU队列再次被访问,则将数据移到LRU队列头部;
- 5. LRU队列淘汰末尾的数据。

注:上图中FIFO队列比LRU队列短,但并不代表这是算法要求,实际应用中两者比例没有硬性规定。

3.3. 分析

【命中率】

2Q算法的命中率要高于LRU。

【复杂度】

需要两个队列,但两个队列本身都比较简单。

【代价】

FIFO和LRU的代价之和。

2Q算法和LRU-2算法命中率类似,内存消耗也比较接近,但对于最后缓存的数据来说,2Q会减少一次从原始存储读取数据或者计算数据的操作。

4. Multi Queue (MQ)

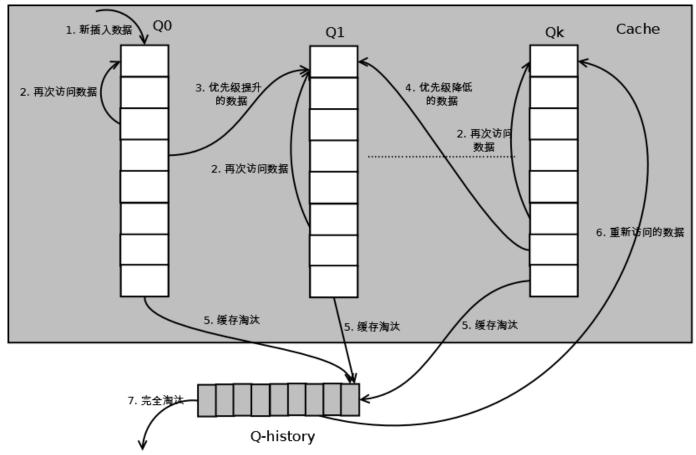
4.1. 原理

MQ算法根据访问频率将数据划分为多个队列,不同的队列具有不同的访问优先级,其核心思想是:优先缓存访问次数多的数据。

4.2. 实现

MQ算法将缓存划分为多个LRU队列,每个队列对应不同的访问优先级。访问优先级是根据访问次数计算出来的,例如

详细的算法结构图如下,Q0,Q1....Qk代表不同的优先级队列,Q-history代表从缓存中淘汰数据,但记录了数据的索引和引用次数的队列:



如上图,算法详细描述如下:

- 1. 新插入的数据放入Q0;
- 2. 每个队列按照LRU管理数据;
- 3. 当数据的访问次数达到一定次数,需要提升优先级时,将数据从当前队列删除,加、 队列的头部;
- 4. 为了防止高优先级数据永远不被淘汰,当数据在指定的时间里访问没有被访问时,需要降低优先级,将数据从当前队列删除,加入到低一级的队列头部;
- 5. 需要淘汰数据时,从最低一级队列开始按照LRU淘汰;每个队列淘汰数据时,将数据从缓存中删除,将数据索引加入Q-history头部;
- 6. 如果数据在Q-history中被重新访问,则重新计算其优先级,移到目标队列的头部;
- 7. Q-history按照LRU淘汰数据的索引。

4.3. 分析

【命中率】

MQ降低了"缓存污染"带来的问题,命中率比LRU要高。

【复杂度】

MQ需要维护多个队列,且需要维护每个数据的访问时间,复杂度比LRU高。

【代价】

MQ需要记录每个数据的访问时间,需要定时扫描所有队列,代价比LRU要高。

注:虽然MQ的队列看起来数量比较多,但由于所有队列之和受限于缓存容量的大小,因此这里多个队列长度之和和一个LRU队列是一样的,因此队列扫描性能也相近。

5. LRU类算法对比

由于不同的访问模型导致命中率变化较大,此处对比仅基于理论定性分析,不做定量分析。

对比点 对比

命中率 LRU-2 > MQ(2) > 2Q > LRU

复杂度 LRU-2 > MO(2) > 2O > LRU

代价 LRU-2 > MQ(2) > 2Q > LRU

实际应用中需要根据业务的需求和对数据的访问情况进行选择,并不是命中率越高越好。例如: 虽然LRU看起来命中率会低一些,且存在"缓存污染"的问题,但由于其简单和代价小,实际应用中反而应用更多。



上一篇 掌握MySQL如何使用临时表,避免踩中性能地雷

下一篇 缓存淘汰算法系列之2——LFU类

我的同类文章

其它(4)

- 如何加入一个开源项目? 2010-03-12 阅读 9764 • 周思博趣谈软件——给计算... 2009-11-03 阅读 1676
- PMP: "拍好马屁", 改变人... 2009-05-10 阅读 1377 PMP: "拍好马屁", 改变人... 2009-04-28 阅读 1744

猜你在找

360度解析亚马逊AWS数据存储服务

Python算法实战视频课程--队列的应用

数据结构和算法

数据结构基础系列(3): 栈和队列

sql server 性能优化和日常管理维护

缓存淘汰算法系列之2LFU类

缓存淘汰算法系列之2LFU类

缓存淘汰算法系列之3FIF0类

基于LRU算法的缓存池阿里笔试题

LRU算法的解释android数据库缓存中用到的原理

Build the Perfect API

Learn modern design techniques for building the perfect API.



查看评论

7楼 tourgay 2014-11-30 01:24发表



挺好的,已经用了。,

6楼 华仔爱技术 2014-07-03 18:08发表



回复hehe198504:看论文吧,我的描述是有问题的



(i)

5楼 Elain亚特兰蒂斯 2014-03-29 12:48发表



学习~

4楼 xpsair 2013-12-27 20:50发表



nice,人家几百个字,MQ图一出什么都OK了

3楼 宅男小何 2013-09-26 13:42发表



用两个队列或者多个队列, 感觉就是多级缓存的概念吧?

Re: 华仔爱技术 2013-09-26 17:58发表



回复lazy_p: 类似

面向对象葵花宝典 ^{思想、技巧与宾器}

2楼 torresg 2013-07-15 19:18发表



不知道你看过 LRU-K 算法论文没有。我想,你应该没有看过,否则就不会错误地理解 LRU-K 算法了。建议你看一下。

Re: 华仔爱技术 2013-08-05 11:47发表



回复torresg:请直接说哪里有问题,没看过LRU-K,我难道自己编出来的?



Re: xiaoyuningzhi 2014-02-13 17:24发表



回复yah99_wolf:如果光看论文的话,原始的LRU-K在放入缓存前对数据未做筛选,所有的数据页都是进入缓存的,不需要达到K次访问。2Q的FIFO和LRU也都是在缓存里。

Re: 华仔爱技术 2014-02-13 18:02发表



回复xiaoyuningzhi:感谢,仔细看了一下英文论文,发现原来理解确实有误

面向对象葵花宝典 ^{原思、技巧与实真}

Re: tiankonguse 2013-10-08 09:57发表



回复yah99_wolf:我也没看过LRU-K算法,或者说LRU算法我也是第一次听说。

C/C++ 但是,看了你讲解的LRU-K算法,逻辑确实有问题。

1楼 在hust快乐的学习 2013-05-30 09:52发表



好文!

您还没有登录,请[登录]或[注册]

*以上用户言论只代表其个人观点,不代表CSDN网站的观点或立场

核心技术类目

全部主题 Hadoop **AWS** 移动游戏 Java Android iOS Swift 智能硬件 Docker VPN 数据库 **NFC** OpenStack Spark **ERP** IE10 Eclipse CRM **JavaScript** Ubuntu **WAP** jQuery ΒI HTML5 Spring Apache .NET API HTML SDK IIS Fedora XML Unity **QEMU KDE** LBS Splashtop UML components Windows Mobile Rails Cassandra CloudStack FTC Rackspace coremail **OPhone** CouchBase 云计算 iOS6 Web App Hibernate SpringSide Maemo Compuware 大数据 aptech Perl Tornado Ruby **ThinkPHP** Cloud Foundry **HBase** Pure Solr Angular Redis Scala Django Bootstrap

公司简介 | 招贤纳士 | 广告服务 | 银行汇款帐号 | 联系方式 | 版权声明 | 法律顾问 | 问题报告 | 合作伙伴 | 论坛反馈

网站客服 杂志客服 微博客服 webmaster@csdn.net 400-600-2320 | 北京创新乐知信息技术有限公司 版权所有 | 江苏乐知网络技术有限公司 提供商务支持京 ICP 证 09002463 号 | Copyright © 1999-2014, CSDN.NET, All Rights Reserved 🔮