

Santiago Uribe Pastás 8925546

Abril 29 de 2021

Parcial 2

1. tengo t y Y , usando el modelo de ajuste obtengo que

$$Y_1 = a_1 + a_2 t_1$$

\vdots

$$Y_n = a_1 + a_2 t_n$$

Por lo que tengo:

$$A = \begin{bmatrix} 1 & t_1 \\ \vdots & \vdots \\ 1 & t_n \end{bmatrix}$$

$$x = \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \end{bmatrix}$$

$$b = \begin{bmatrix} Y_1 \\ \vdots \\ Y_n \end{bmatrix}$$

resuelvo el ejercicio con

$$A^T A x = A^T b$$

Una vez encontrados a_1 y a_2 para calcular $Y(5)$ resolvemos

$$y_5 = a_1 + a_2 \cdot 5$$

$$3.2 \quad A = U \Sigma V^T$$

$$\|A\| = \|U \Sigma V^T\|$$

Al estar en matrices cuadradas ($\mathbb{R}^{n \times n}$)

$$\|A\| \leq \|U\| \|\Sigma\| \|V^T\|$$

Al ser U y V^T matrices ortogonales su norma es 1

$$\|A\| \leq \|\Sigma\|$$

recuerda que Σ es una matriz diagonal de los valores singulares

Nuevo día, nuevos pensamientos, nuevas esperanzas y nuevas oportunidades.

$$\sigma_1 \geq \sigma_2 \geq \sigma_3$$

$$\Sigma = \begin{bmatrix} \sigma_1 & 0 & 0 \\ 0 & \sigma_2 & 0 \\ 0 & 0 & \sigma_3 \end{bmatrix} \rightarrow \text{matlab} \begin{bmatrix} 9,2668 & 0 & 0 \\ 0 & 1,7121 & 0 \\ 0 & 0 & 0,4412 \end{bmatrix}$$

$$\|A\|_2 = 9,2668 \rightarrow \|A\|_2 = \sigma_1$$

b. $A = U \Sigma V^T$
 $\|A\|_2 = \|U \Sigma V^T\|_2$
 $\|A\|_2 \leq \|U\|_2 \|\Sigma\|_2 \|V^T\|_2$

U y V^T son ortogonales por lo que su norma es 1

$$\|A\|_2 \leq \|\Sigma\|_2$$

$$\|A\|_2 \leq \sqrt{\text{tr}(\Sigma^T \Sigma)}$$

$$\Sigma^T \Sigma = \begin{bmatrix} \sigma_1^2 & 0 \\ 0 & \ddots \\ 0 & 0 & \sigma_n^2 \end{bmatrix}$$

$$\|A\|_2 \leq \sqrt{\sigma_1^2 + \dots + \sigma_n^2} \leq \sqrt{\sigma_1^2}$$

$$\|A\|_2 \leq \sigma_1$$

c. $x = V e_1$ ($\|x\|_2 = 1$)

Por ende $\|A x\|_2 \leq \|A\|_2 \|x\|_2 \leq \|A\|_2$

$$\|A x\|_2 = \|A\|_2$$

d. Sea $e_1 = [1, 0, \dots, 0]^T$ y $w = \Sigma \cdot e_1$

Note que w tiene la forma $\begin{bmatrix} \sigma_1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$ y $\|w\| = \sigma_1$

Se sabe que $\|A\|_2 \leq \sigma_1$ y por los resultados de c se tiene que $\|A w\|_2 = \sigma_1$. Entonces:

$$\|A w\| \leq \|\Sigma w\|$$

$$\|A\| \|w\| \leq \|\Sigma\| \|w\|$$

$$\|A\| \sigma_1 \leq \sigma_1 \sigma_1$$

$$\|A\| \leq \sigma_1$$

$$\|A\| = \sigma_1$$

Nuevo día, nuevos pensamientos, nuevas esperanzas y nuevas oportunidades

$$2. \quad T(t) = a_1 + a_2 e^{-(t+a_3)}$$

$$f_i = a_1 + a_2 e^{-(t_i+a_3)} - y_i$$

$$F = \begin{bmatrix} a_1 + a_2 e^{-(t_1+a_3)} - y_1 \\ \vdots \\ a_1 + a_2 e^{-(t_n+a_3)} - y_n \end{bmatrix}$$

$$DF = \begin{bmatrix} 1 & e^{-(t_1+a_3)} & -a_2 \cdot e^{-(t_1+a_3)} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & e^{-(t_n+a_3)} & -a_2 \cdot e^{-(t_n+a_3)} \end{bmatrix}$$

$$4. \quad A_{10 \times n} \quad x_{n \times 1} = b_{10 \times 1}$$

$$\bullet n = 6$$

Sol Real

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Sol QR

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Sol QRero

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Sol Min Cua

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Como se puede apreciar los 3 metodos dan el resultado correcto

$$\bullet n = 8$$

Sol Real

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Sol QR

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Sol QRero

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Sol Min Cua

$$\begin{bmatrix} 1,0011 \\ 0,9461 \\ 1,6754 \\ -2,5359 \\ 10,2645 \\ -11,8154 \\ 9,9460 \\ -1,4829 \end{bmatrix}$$

Como se aprecia el metodo de minimos cuadrados genera muy malos resultados en comparacion de los otros que dan muy buen resultado