

# Krkonošské noviny

PONDĚLÍ 25. ČERVNA 2001 • ČÍSLO 147 • ROČNÍK 10 • 6,50 Kč, PŘEDPLATNÉ 5,50 Kč

LEGENDÁRNÍ  
Emil Zátopek  
byl pohřben  
v rodném Valašsku



REGION

URPUTNÉ  
boje sváděla  
vojska přímo  
v ulicích města

SVĚT

PAPEŽ  
zahájil  
návštěvu  
Ukrajiny

PŘÍLOHA

SPORT  
speciál

POČASÍ



Dnes  
v regionu  
22 až 25 °C

NOVÉ KRAJE  
se představují

mořádná příloha bude součástí  
šich novin v pátek 29. června.  
jedete v ní informace o svém kraji  
lávovéhradeckém nebo Pardubickém,  
všech jeho okresech, u Pardubického kraje se představí i naši  
asedé z Havlíčkova Brodu. V rozsáhlé  
loze uvedené hejmanem najdete  
ografické, historické, kulturní i spor-  
ní zajímavosti, portréty osobnosti,  
ehled cyklostezek a koupališť v kraji.  
yjde v pátek  
29. ČERVNA!

SVĚT

í Peru zasáhlo  
čivé zemětřesení

Lima - Velmi silné ze-  
třesení, které v sobotu po-  
halo jižní Peru, si podle vče-  
šské informací vyžádalo  
méně 50 obětí na životech  
až než 550 zraněných. Jen  
druhém největším peruáns-  
m městě Arequipa, které  
světově známé svou kolo-  
nní architekturou a výstav-  
ní kostely, zahynulo přes  
osob.

severoamerické seismolo-  
gy včera oznamili, že ze-  
třesení mělo sílu 7,9 stupn-  
a Richterové škále, zá-  
co peruánskí tvrdili, že to

## Ležáky i dnes dojímají

■ PAVLÍNA ROZTOČILOVÁ

**Ležáky** - Vypálení osady Ležáky na Chrudimsku na-  
cisty si v sobotu během piet-  
ního shromáždění připomněla  
zhruba stovka lidí.

Od tohoto hrůzného činu  
letos uplynulo devětadvadesát  
let. Dnes je místo Ležáků zelená louka s prostými kříži v  
místech, kde dříve stávaly domy. Aktu se letos poprvé ofi-  
ciálně zúčastnil také ministr  
životního prostředí Miloš  
Kužvar. "Před pěti lety jsem  
na toto místo vzal několik přá-  
tel a velmi na ně zapůsobilo.  
Dlouho nám nebylo do řeči,"

vzpomíná Miloš Kužvar. Sám  
Ležáky i okolní kraj poznal  
důkladně koncem osmdesá-  
tých let, kdy nedaleko pracoval  
jako geolog. "Proti zlu mu-  
síme bojovat. Tolerance k ne-  
onatismu je nepřpustná," do-  
dal ministr Kužvar.

Ministr životního prostředí Miloš Kužvar kráčí v průvodu. Jeho účastníci pak položili věnce a květiny k památníkům postaveným na místech, kde před devětadvadesáti lety stávaly domy ležáckých obyvatel.

FOTO CR: PAVLÍNA ROZTOČILOVÁ



**Péče o veřejnou zeleň ide řádově do miliónů**

SLOUPEK

# „Pro jednobarevnou vládu by mělo být hlavní prioritou dodržení slibů,“ říká Miloš Kužvar

Alexandr Kramer

■ **Páne ministré, Poslanecká sněmovna minulý pátek schválila nový zákon o posuzování vlivu na životní prostředí. Ekologičtí aktivisté tvrdí, že tento zákon je krokem zpět, protože proti dosud platné právní úpravě omezuje vliv významnosti na rozhodování o různých stavbách, dálnicích, železnicích... Co tomu říkáte jako známý stoupenec příjemné demokracie?**

Proces posuzování vlivu různých projektů na životní prostředí má několik etap. Osobně považuji za velice pozitivní, že proti současné právní úpravě z roku 1992 obhájené – starostové, zastupitelé, občanská sdružení apod. – nyní budou mít již v první etapě tohoto procesu právo nejen na informace, ale také na to, aby příslušné správní orgány reagovaly na jejich připomínky.

Ke kritickým výhradám, které zazněly například ze strany hnutí Duha, bych především rád řekl, že jsme ani o milimetr neustoupili od toho, co po nás požaduje Evropská unie. Je ovšem pravda, že návrh, s nímž jsme přišli do Sněmovny už začátkem roku, byl vůči různým nevládním organizacím vstřícnější – právě to však nazářilo na odpór poslanců. Musím s lítostí konstatovat, že tento postoj šel napříč politickým spektrem; patrně se dá říci, že tu prostřednictvím svých voleňových zástupců vydala o sobě jisté svědectví celé české společnosti.

Přijatý zákon podle mne není krokem zpět – není však bohužel takovým krokem vpřed, jaký nedávno učinili například zákonodárci v Polsku a ve Slovenské republice. Tito naši sousedé zřejmě pochopili, že legislativa EU se vývýji v směru stále větší demokratizace rozhodovacích procesů a že v ní i v oblasti ochrany životního prostředí jistě brzy dojde k posunům, na které budeme nuceni reagovat. Nejspíš jsme si mohli ušetřit jednu novelu.

■ **Ke stavbám, na něž se tento zákon vztahuje, patří i jaderné elektrárny. Shodou okolností právě dnes večer (rozhovor se uskutečnil ve úterý – pozn. A. K.) bude premiér Zeman v Melku jednat s kanclemem Schüssellem o rakouském požadavku na komplexní zkoušku vlivu Temelínu na životní prostředí. Co jste mu poradil na cestu?**

Začnu prostým konstatováním: Právo v České republice není retroaktivní, což znamená, že tomuto rakouskému požadavku bylo možné vyhovět jedině tak, že by investor sám šel nad to, co od něj požaduje dosud platný zákon. ČEZ ale předložil pouze to, co mu uložil rozsudek Vrchního soudu z únoru minulého roku, tedy dokumentaci ke změnám projektu. Zádná dokumentace k celé stavbě nám předložena nebyla.

■ **Cíl: Lituj, nemůžu ČEZu nic nařídit. Tohle večer řekne Miloš Zeman pánum Schüsselovi a Verheugenovi?**

Ne, takhle jednoduché to přece jen není. ČEZ je stále ze dvou třetin státní společnost, takže nelze říci, že vláda vůbec nemůže jeho postoj ovlivnit. Pochopitelně také nelze pomítnout, že vedle našich ekonomických zájmů jsou ve hře dobré sousedské vztahy – nejen s Rakouskem, ale i s Německem – a že tato kauza probíhá v době, kdy naši průvodci prioritou je vstup do Evropské unie.

Takže: Předseda vlády do Melku odjel vybaven všemi potřebnými podklady a rozbory, věcnými i právními; nevím, jaké návrhy si s sebou veze v aktovce, ale vím, že tam nejel proto, aby předložil nějaké kategorické stanovisko a zase odjel. Jel tam jednat, a co vyjedná –

■ **– o tom budou čtenáři tohoto rozhovoru v sobotu vědět víc, než vše teď vy?**

Přesně tak.

■ **Dobrě, nechme se překvapit. Co myslíte, pane ministro, měl pravdu Václav Klaus, když kdysi prohlásil, že na ekologii si napřed musíme vydělat? Nebo je to otázka cílů, které si stanoví třeba i chudá společnost?**

Především bychom asi mohli věst dlouhou filozofickou debatu o tom, co to je chudá společnost. Nicméně: Stát, který odkládá na neurčito řešení problémů životního prostředí, tuneluje svou vlastní budoucnost. Přitom nejde jen o to, v jakém prostředí budou žít naše děti; jsem přesvědčen, že tvrzení, že nejdříve je třeba vytvořit silnou ekonomiku a teprve pak se budeme věnovat životnímu prostředí, je nesmyslné i z rysu ekonomického hlediska. Příklad: Firmy, které včas investovaly do energeticky úsporných technologií, budou brzy ve velké výhodě – stačí připomenout, jaký skok v cenách energií nás čeká už po 1. lednu.

■ **Když jste před časem sepsoval „ekologické“ pasáže volebního programu ČSSD, napsal jste tam, že ochrana životního prostředí bude jednou z priorit sociálnědemokratické vlády. Skutečnost je ale**

taková, že státní investice do ochrany životního prostředí od roku 1997 stále klesají – a to nejen v absolutních číslech, zmenšuje se i jejich podíl na HDP. To na prioritu moc nevyvadí.

Možná je už trochu únavné připomínat, že stav, ve kterém jsme zdědili podíl ekonomiku, výrazně limitoval naše možnosti investovat – říci to ale musím. Stejně tak musím podotknout, že o tom, zda vláda chápe tu či onu oblast jako svou prioritu, nevyplývají pouze údaje o výdajích ze státního rozpočtu. Leckteré věci totiž lze říci i jinými cestami.

Dám vám příklad. Všichni víme, jaký je problém s PET lahvičemi. V lednu minulého roku přijala vláda nařízení č. 31, ukládající povinnost zpětného odberu obalů a výrobků. V dubnu 1999 jsem podepsal dohodu se 14 ekonomickými subjekty, které uvádějí na trh tzv. nevrátné obaly,

i to, co jsem navrhoval já: aby tam, kde se oprávně požadavky obcí na navrácení jejich historického majetku týkají lesů v národních parcích, bylo zvoleno řešení formou náhrady. Záporný verdikt i v tomto případě vynesl poslanci.

O Temelínu už toho bylo řečeno víc než dost. Takže pouze poznáme, že když se o jeho dostavbě či nedostavbě hlasovalo v této vládě, byl jsem ve srovnání s jedním z mých předchůdců omskřát „úspěšnější“; ani to ale nestačilo.

A teď k vodnímu zákonu. To, že jeho vlastní předloha ponechala rozhodování o využívání vody v kompetenci Ministerstva zemědělství, považuji za systémovou chybu, kterou na rozdíl od některých jiných rozhodnutí nelze opravědlit objektivními důvody, například nedostatkem financí. Ještě víc mě však zneklidňuje, že přijaté řešení je v příkřém rozporu s tím,

ekologie. Rád bych ale řekl, že za mnohem větší nebezpečí, než je legální střetavání zájmů jednotlivých resortů, považuji to, aby si podobu zákona a pravidel hry, které se dotýkají fungování celé společnosti, diktovaly ekonomické zájmové skupiny.

■ **Ted mluvíte o tom, čemu se říká lobby, že? Setkáváte se často s jejich nátlakem? A pokud ano, dokážete mu čelit?**

Ano, setkal jsem se s ním mnohokrát. V žádném případě mu nepodléhám, což ale neznamená, že nad každou lobby zvítězím. Například o novém zákonu o geologických pracích jsem se pral velice dlouho byly to neuvěřitelné peripetie; to, že se proti ní nakonec postavili poslanci ze všech stran, mi připadalo jako plívnutí do tváře starostům. I v tomto případě – stejně jako v diskusi o žádoucí mísce účasti veřejnosti při posuzování vlivu na životní prostředí – šlo podle

že většina ekologů stojí politicky nalevo?

Správně říkáte většina, protože znám i ekology, kteří se hlásí k pravici. Ta převažující levicovost je podle mého názoru dáná tím, že jednou ze základních zdrojů ekologického přístupu ke světu a k životu je princip solidarity. Solidarity s generacemi, které přijdou po nás... a také s životem neživoucím.

■ **Ekologičtí aktivisté při prozazování svých názorů často sahají k různým formám nátlaku. Které z nich považujete za legitimní – a co říkáte termínu ekoterrorismus?**

Myslím, že jednou ze silných stránek hnutí na ochranu přírody by mělo být nenásilí. Nenásilných způsobů, jak zaujmout média a upozornit veřejnost na nějaký problém, je spousta; za jistých okolností k nim může patřit i pasivní odpor.

Musím říct, že kdykoli slyším něko-

Rozhodně si však nemyslím, že hlavní proud hnutí ochránců přírody tvoří lidé, kterým záleží více na žálbách a střevíčkách než na jejich blížných.

Dám vám ještě jeden příklad – obchvat Rožnova pod Radhoštěm. To je stavebně ohromně náročný a tudíž nesmírně drahlý projekt... a přitom, z dopravního hlediska, zcela nesmyslný. Jediný, kdo tu stavbu prosazuje, jsou ti, kteří by z ní měli profit. Místní nevládní organizace, ekologičtí aktivisté, zastupitelstvo, občané, všichni jsou proti. Jinými slovy: Ochrana lidí a ochrana střevíčků tady nejsou v žádném rozporu, ale naopak v souběhu.

■ **Opusťte teď vás obor. Jaké jsou podle vás hlavní příčiny debaklu sociální demokracie v nedávnych volbách do Senátu a do krajských samospráv?**

Je evidentní, že mnozí z těch, kteří nás volili v létě '98, nebyli dostatečně motivováni, aby nás opět přišli podpořit. Důvodů je určitě celá řada. Od nejzřejších až po to, o čem jsem již mluvil a co považuji za nejdůležitější: patrně jsme občany nepřesvědčili, že děláme všechno pro splnění svých předvolebních slibů.

■ **Ted určitě nemluvíte jen o vodním zákonu, že?**

Mluvím o věcech, jako je právní stát – o tom, aby se občan, kterého někdo okradne, domohl nápravy a potrestání zloděje; aby se dlužník nemohl vymývat své věřitele a tuneláři nám všem. A mluvím zase samozřejmě i o tom, co mi leží na srdci nejvíce: že každý sociální demokrat, který pracuje v exekutivě nebo v legislativě, by se ve svém počínání měl řídit pouze dvěma věcmi – svým svědomím a programem své strany.

Samozřejmě vítám, že bylo přijato doporučení, aby všichni sociální demokraté, kteří jsou členy zákonodárného sboru, opustili všechna ta představenstva a správní či dozorčí rady. Je škoda, že jsme na to přišli až pět minut po dvanácté; to, že je systémově chybě, aby byl zákonodárci těsně propojen s nějakým hospodářským subjektem, jsme přece věděli už v dobách, kdy tu vládli jiní.

■ **Myslíte, že sociální demokracie doplatila i na styl vystupování svého předsedy?**

Obecně si myslím, že na kulturu svého vystupování by měl dbát každý politik... a že je například zbytečné pouštět se do určitého typu konfliktů se sdělovacími prostředky. Domnívám se, že i o těchto věcech bude třeba diskutovat.

■ **Reklamy, že kandidatura Miroslava Šloufa poškodila ČSSD i jinde než jen na Chrudimsku Havlíčkobrodsku?**

Tím jsem si jist.

■ **Ztratila podle vás sociální demokracie hodně voličů kvůli opoziciální smlouvě?**

S tím, že opoziciální smlouva oslabila ukovenost řady sociálnědemokratických voličů – a že naopak posílila motivaci voličů čtyřkoalice – lze asi těžko polemizovat.

■ **Neměla by tedy ČSSD, pokud nechce dopadnout stejně katastrofálně i ve volbách do Sněmovny, od opoziciální smlouvy odstoupit a hledat spojence jinde – například v KDU-ČSL?**

Já mám za to, že našim prvním úkolem je udělat si pořádek uvnitř, a to jak po stránce programové, tak personálně. Ty čtyři měsíce, které nám zbyvají do sjezdu, bychom měli využít k velice otevřené diskusi o tom, kam hodláme směřovat – zda chceme, nebo nechceme být stranou po mnoha deset milionů. To povážuji za klíčovou otázkou. Samozřejmě přitom musíme sledovat, co se děje napravo i nalevo od nás, a v těchto souvislostech jistě můžeme diskutovat i o opoziciální smlouvě. Ale nejdříve musíme velmi jasné vědět, kdo jsme a kam jdeme.

■ **Nemáte strach, že místo opravdové diskuse zůstane jen u obecných proklamací?**

Pokud se nezmůžeme na víc než na proklamaci, pak je navýšost jisté, že kráčíme vstříc kruté porážce i ve sněmovních volbách v roce 2002. Jako přírodnědědec, ale vycházím z toho, že základním instinktem každého organismu je pud sebezáchovy. Proto jsem v této věci optimista.

Každý zápas končí teprve závěrečným hvizdem rozhodčího; jestliže jsme v voliči prohráli první polocas, mělo by nás to motivovat především k tomu, abychom v tom druhém naplnili všechny sily a zvrátili výsledek ve svůj prospěch.

RNDr. Miloš KUŽVART, nar. 20. 11. 1960 v Praze. Po absolvování Přírodovědecké fakulty UK (obor geologie a geochemie) v r. 1986 pracoval do r. 1989 jako geolog v Ústředním ústavu geologickém. V letech 1992–94 působil na Ministerstvu životního prostředí postupně jako referent v oborech informatiky a územního plánování, vedoucí oddělení analýz a koncepce a ředitel odboru pro styk s veřejností. 1994–95 ředitel programové jednotky programu Phare EU. 1995–98 poradce pro budování systému řízení ochrany životního prostředí. Od července 1998 ministr životního prostředí.

Clenem ČSSD je od r. 1995; již o rok dříve začal působit ve funkci místopředsedy její ekologické komise. Základající člen Společnosti pro trvale udržitelný rozvoj.

Rozvedený, otec syna.



Foto: PRÁVO Josef Šroubek

co jsme sliovali v našem volebním programu. „*Budeme usilovat o návrat nechopodářských kompetencí v oblastech lesního a vodního hospodářství zpět na Ministerstvo životního prostředí.*“ – Pozn. A. K.) Myslím, že pro jednobarevnou vládu by mělo být dodržení slova, které dala voličům, prioritou číslo jedna; když pro ní jde, tak vzhledem ke zpětné vazbě v podobě jejich podpory.

■ **Nejste tento kapánek nelalojální? Nikdo vám nemůže vytýkat, když hájíte svůj názor až do přijetí usnesení – potom už byste je snad neměli kritizovat? Nebo tenhle princip neuznáváte?**

Pane redaktore, jsou různé principy. Já jsem samozřejmě akceptoval řádu usnesení vl

## r prosazoval úvěr pro tajného dárce

lig. Poté, co se na něj MF DNES obrátila, podnikatel se všemožně snažil zabránit zveřejnění jeho spojení s firmou Alfa Horizont.

Ministr Petr Lachnit na dotaz, zda jeho návrh na státní záruku pro Groligovu společnost souvisejí s jeho darem pro Alfa Horizont, řekl: "Bez komentáře."

Už loni, kdy vyšlo najevo, že skupina ostravských sociálních demokratů tají, kdo jím před několika lety dal miliony korun, Lachnit tvrdil, že o žádném daru nic neví. U založení firmy Alfa Horizont (v září 1996) byl asistent premiéra Zemana Jaromír Kuča, který potvrdil, že se s Groligem seznámili na podzim 1995, a to v souvislosti s jeho projektem Distribučního centra. Kuča však na rozdíl od Michálka tvrdí, že Grolig peníze Alfa Horizontu nedal. "Jsem s ním na válečné stezce. On za mnou byl už někdy v roce 1995 kvůli svému projektu, ale já s tím jeho nápadem nesouhlasím," řekl Kuča.

Grolig zase tvrdí, že se s Kučou seznámil teprve loni.

Lachnit návrh usnesení, kte-

### Bývalý senátor tajný dar potvrdil

■ Bývalý senátor Alfréd Michálík loni jako první z firmy Alfa Horizont potvrdil existenci tajného daru pro tuto společnost. Nyní je první, kdo promluvil o původu peněz. Tvrdí však, že neví, proč se totožnost dárce tutlala. Na protest proti tomu už loni firmu opustil.

**Proč myslíte, že Grolig nechtěl, aby se to na něj vědělo?**

Nevím. A už mě to nezajímá.

**Kdo tehdy přišel s tím, že Grolig chce dát nějaké peníze?**

To už není důležité.

**Vzhledem k Distribučnímu centru se však ministr Lachnit nevýhne podezření, že peníze od Groliga byly nějaká protisužba.**

To podezření tady bude vždycky. Život už je takový.

**Kolik byla ta celá suma, kterou Grolig firmě Alfa Horizont dal?**

Já jsem slíbil, že ji neřeknu, a nedostal jsem k tomu zatím od nikoho souhlas.

rým by se stát zaručil za sedmáctimiliardový úvěr pro vznik Groligova překladiště u mošnovského letiště, protlačil až na vlastu. A to přesto, že návrh neprošel běžným resortním postupem a kategoricky se proti němu postavila i ostatní ministerstva. "Uvedený návrh nemohu podpořit. Důvodem je i ne zcela prů-

hledný způsob financování celé akce," napsalo například ministerstvo zemědělství. Z programu vlády byl na poslední chvíli tento bod stažen. Vystoupil totiž ministr vnitra s informacemi o propojení Groligových lidí na podezřelé skupiny z východních zemí.

**JIŘÍ KUBÍK,  
SABINA SLONKOVÁ**

**Praha** (ina, jik) - Roman Grolig je muž s vlivnými známostmi. Podle internetového obchodního rejstříku je brněnský podnikatel zapsán u pěti firem. Jeho nejambicioznější plán však není spojen s žádnou z nich a jmenuje se Distribuční centrum.

Roman Grolig plánuje výstavbu obřího překladiště u letiště Ostrava-Mošnov, kde je křížovatka letecké, automobilové a železniční dopravy. Distribuční centrum by mělo podle podnikatelských záměrů sloužit jako obchodní centrum, kde by byly sklady, obchody, výstavní plochy, pobočky bank, spediční služby a pojišťovny. "Vytvoří se lepší podmínky pro vstup na východní trhy," stojí v Groligově projektu.

Má to však háček: centrum by

sousedilo v těsné blízkosti s Chráněnou krajinnou oblastí Podří, navíc by stálo na zemědělské půdě nejvyšší kvality. Pozemky patří právě Groligové rodině, jež by vybudováním centra jejich cenu mnohonásobně zvýšila. Kromě ostatních ministerstev se proti staví i krajské úřady.



**PODNIKATEL GROLIG.** Roman Grolig chtěl stavět se státní garancí obří překladiště u Ostravy.

sousedilo v těsné blízkosti s Chráněnou krajinnou oblastí Podří, navíc by stálo na zemědělské půdě nejvyšší kvality. Pozemky patří právě Groligové rodině, jež by vybudováním centra jejich cenu mnohonásobně zvýšila. Kromě ostatních ministerstev se proti staví i krajské úřady.

## Prezident chtěl vidět, kudy povede dálnice

**Benešov** (jds) - Kudy povede rychlostní spojení z Prahy do jižních Čech, když stávající komunikace pomalu přestávají svou kapacitu vyhovovat? O tom se včera přijel prezident Václav Havel přesvědčit do Posázaví, oblasti, kterou by měla podle jedné z variant řešení protnout dálnice D3. Na cestě jej provázel ministr životního prostředí Miloš Kužvar a středočeský hejtman Petr Brendl.

Trasa dálnice navržená Ředitelstvím silnic a dálnic přes dolní Posázaví se už setkala s odporem

ekologických iniciativ a některých obcí. I proto na jedné zastávce prezidenta vítaly transparenty desítek obyvatel kraje, kteří proti zamýšlené stavbě protestují.

"Potvrzuju se můj pocit, že jde o víc než jen o jednu dálnici," uvedl prezident. "Po půl dni stráveném v tomto kraji nejsem vybaven na to, abych mohl dělat jednoznačné soudy. Člověk má ale občas dát na své elementární instinkty. Při pohledu na krajинu, a když jsem slyšel, co všechno by se v ní dělo, něco se ve mně bouřilo," dodal.

## Němci chtějí odškodnit za perzekuci po válce

**Praha** (ČTK) - Němci žijící v Česku chtějí odškodnění za bezpráví spáchané po druhé světové válce. "I zdejší Němci byli perzekováni a museli otrocky pracovat," uvedl Hans Korbel, předseda Shromáždění Němců v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Se svým požadavkem se již zástupci menšiny obrátili na parlament. Menšina požaduje zrušení Benešových de-

kretů. Žádají také vrácení majetku či finanční náhradu.

"Vláda nedostala žádny impuls od žádné menšiny. Nepovažují za vhodné se vyjadřovat k jakýmkoli požadavkům, o nichž česká vláda nebyla informována," uvedl premiér Miloš Zeman. Překvapení žádostí však byli poslanci.

Podle statistického úřadu žije v Česku asi 38 tisíc Němců.

### Rumunsko odpovědělo v kauze Příplata

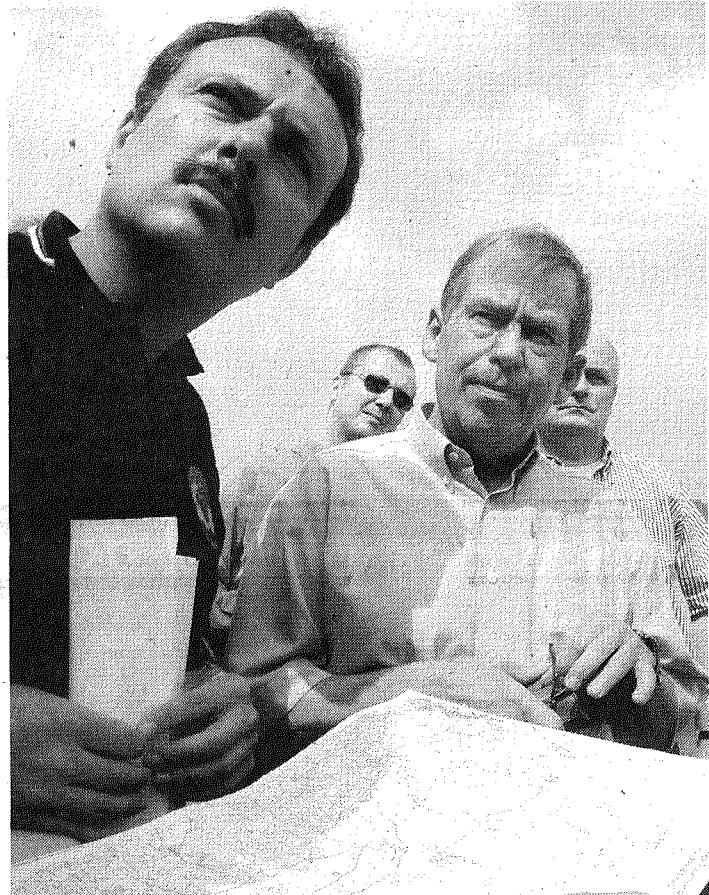
**Praha** (ČTK) - Rumunský Nejvyšší soud bude 12. září rozhodovat o propuštění nemocného podnikatele Františka Příplata z vazby. Slib obsahuje dopis rumunského ministerstva záhraniční, který českým diplomatičkám předal velvyslanec Nicolae Vulpas. O stíhání na svobodě požádal ministr Jan Kavan. Příplata byl zatčen v souvislosti s vraždou odboráře z Železáren Tepro, které koupily Železárný Veselí, jež Příplata zastupoval. Účast na vraždě mu však nikdo neprokázal.

### Kárná komise se sejde kvůli Teryngelovi do října

**Praha** (ČTK) - Kárné řízení s právníkem Jiřím Teryngellem kvůli podezření z konfliktu zájmů v kauze nevýhodného pronájmu Českého domu v Moskvě se má před Českou advokátní komorou uskutečnit do dvou měsíců. Komora se začala případem zabývat, když MF DNES uvedla, že advokát pracoval současně pro dvě strany: firmu Hotel Český dům a ministerstvo zahraničí.

### Dánský premiér ocenil pokrok v jednání o EU

**Praha** (ČTK) - Dánský pre-



**TAK TUDY BY MĚLA JEZDIT AUTA?** Prezident Václav Havel a ministr životního prostředí Miloš Kužvar si nad mapou prohlížejí klidnou krajinu Posázaví u vsi Rakousy. Včera se sem přijeli podívat, kudy by měla vést dálnice do jižních Čech, proti níž protestují ekologové a obyvatelé některých obcí v oblasti.

FOTO: MAFA - ROBERT ZLATOHLÁVEK

Soud: dům

## Kvičli RSE nadnou čtvři krávy

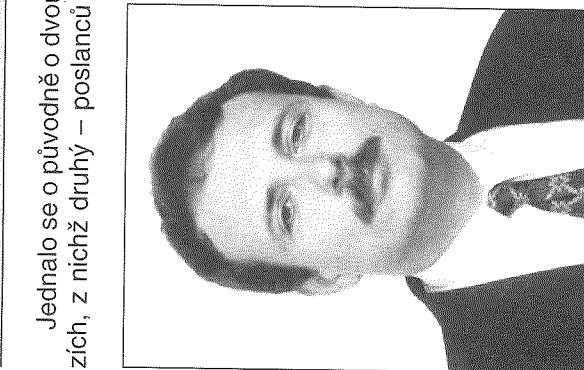
# ŠUMAVA

Nový zákon ovlivní podobu Šumavského národního parku.  
Dobře či špatně?

## Návrh zákona o Šumavském národním parku

## Dobře či špatně?

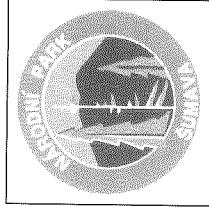
Na podzim tohoto roku bude probíhat závěrečné druhé a třetí čtení návrhu zákona o Šumavském národním parku. Jde o návrh poslanců Miroslava Máče (ČSSD), Vojtěcha Filipa (KSČM) a Jihora Ambroze (KDU ČS).  
Foto: ČTK



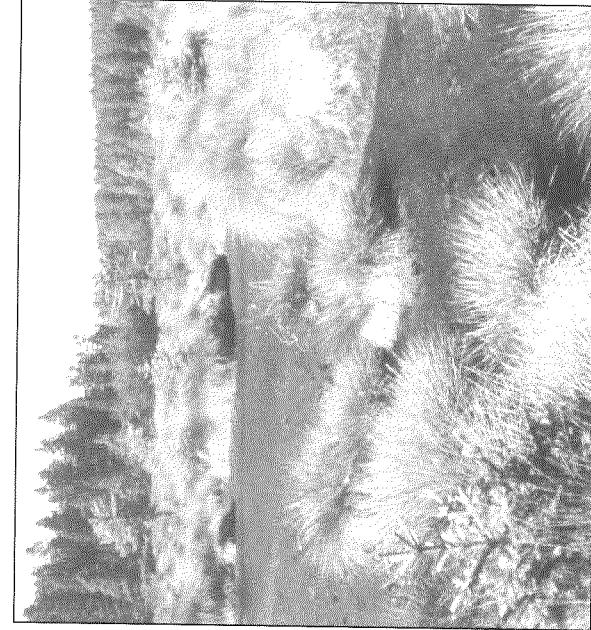
Jednalo se o původně o dvou konkurenčních návrzích, z nichž druhý – poslanců Toma Zajíčka (ODS), Miroslava Kalouska (KDU-ČSL) a Jiřího Vlacha (US) – ne-prošel na červenkové schůzi Parlamen-tu do druhého čtení. Hlavní rozdíl těchto předloh by již v jejich úvodu. Tak, jak si do výnku dal návrh poslanců Máče-ho a dalších především ochranu přírody a krajiny, tak návrh poslanců Zajíčka a dalších nao-znací, omezí-li bliž-



setkání se starosty všech šumavských obcí, na kterých zmínění poslanci svůj návrh přinášovali.



RNDr. Miloš Kužvart,  
ministr životního prostředí ČR



ochranné podmínky národního parku a vytváří tím širší prostor pro další aktivity v oblasti Šumavy. Ale ten možná nejdůležitější rozdíl je v důvodové zprávě, protože přílohy, které určují rozsah Šumavského národního parku, byly v obou návrzích úplně totožné - rozsah parku byl podle nich stejný. Právě důvodová zpráva zamítnuté verze zákona poslanci Kalouská, Zajíčka a Vlacha přímo uváděla, že bylo rozumné uvažovat o redukcí národního parku. Právě tyto úvahy vedly jak MŽP, tak řadu poslanců, kteří vystoupili v rozpravě o oběma zákonům, k jednoznačnému odmítnutí této předlohy. Změněním rozlohy parku bychom se vydali na úplně opačnou cestu, nežli je cesta rozvinutých zemí Evropské unie. Tam se naopak území národních parků zvětšují. My bychom šli cestou opačnou, naopak bychom tuto rozlohu zmenšovali.

Návrh poslance Máčeho a dalších je mnohem propracovanější. Sám jsem byl přitomen několikerému

SOBOTA 27. ŘÍJNA 2001

## KRÁTCE

**Havel se nedělní slavnosti na Hradě zřejmě zúčastní**

Praha - Prezident Václav Havel, hospitalizovaný od úterý se zářítem průdušek, se v posledních 24 hodinách cíti lépe a je bez tepu. Podle Havlovy mluvčího Ladislava Špačka je naděje, že se přizdident v neděli zúčastní ceremoniálu předávání státních vyznamenání k 83. výročí vzniku Československa na Pražském hradě. Zrušená je ale jeho účast na všech dopoledních a odpoledních akcích státního svátku.

**Náhrady za zjednaná telata lze žádat od státu**

Praha - Za škodu způsobenou domácím zvířetem bude možné žádat náhradu od státu. Ale pouze v případě, že majetek poškodila ovařa, či tele, které napadl vlk nebo medvěd. Sněmovna včera souhlasila s návrhem Senátu, aby stát odškodnil ty, kteří domácí zvířata napadená chráněnými živočichy znící oplocen, stavby, keře či stromy, vydruou, losem, komoránem, nedvědem a rysem. (ku, sa)

**Po pohromách nezístanou lidé bez pomoci**

Praha - Česko bude mít zákon o státní pomoci při ohnové území, který slouží k zajištění telekomunikací, bydlení, zásobování vodou a elektrinou. Návrh ještě musí posoudit Senát a prezident. (ku, sa)

**Majitel Respektu počká, jak dopadne žaloba**

Praha - Za útok na svobodu slova považuje Karel Schwarzenberg zákonik. Hlavní majitel společnosti R-Press, která týdeník Respekt mluže při ohnové svého majetku na postiženém území, a vyjádřuje podmínky pro pomoc soukromým firmám a lidem. Jde o majetek, který slouží k zajištění telekomunikací, bydlení, zásobování vodou a elektrinou. Návrh ještě musí posoudit Senát a prezident. (ku, sa)

**Majitel Respektu počká, jak dopadne žaloba**

Praha - Za útok na svobodu slova považuje Karel Schwarzenberg zákonik. Hlavní majitel společnosti R-Press, která týdeník Respekt mluže při ohnové svého majetku na postiženém území, a vyjádřuje podmínky pro pomoc soukromým firmám a lidem. Jde o majetek, který slouží k zajištění telekomunikací, bydlení, zásobování vodou a elektrinou. Návrh ještě musí posoudit Senát a prezident. (ku, sa)

# Obaly skončí na skládkách

ČESKÁ REPUBLIKA

**Ekologové jsou zklamani. Výrobci tleskají. Sněmovna včera píjala náhr. zátona o obalech, který výrobce zavazuje k opakovanému použití obalu mnohem méně, než žádali ochránci životního prostředí.**

■ MARIE KUDRNKOVSKÁ  
■ SAŠA PROCHÁZKOVÁ

**Praha** - Poslanci nevyslali vstříc ekologům. Ti požadovali, aby výrobci museli od roku 2005 recyklovat cíjínačk zpracovaných obalů z plastu, skla nebo kovu a od roku 2008 pak 80 procent.

Poslancům však stačí, když výrobcům v roce 2005 zajistí nové použití či spalování pouze u čtvrtiny plastových obalů. Výrobci, distribuторi a prodejci žijí obalů.

Návrh, který ještě musí posoudit Senát a prezident, proslíve směrnice o čtyři hlasy. Nejdoporučila ho ODS a KSCM. „Přijatý zákon beru jako pokrok v mezinárodním zákonu,“ řekl rezignované ministru životního prostředí Miloš Kužvar, který hájil návrh ekologů.

Miroslav Grégr se postavil za výrobcův lobby. Vysoký průmyslovou podíl zpracování obalů na nápoje by případně podniků způsobil potíže. Návrh na vysoký označení za nereálný Schválený návrh odpovídá evropským směrnicím. Požadavky ekologů však měly logiku. „V listopadu zveřejní Evropská komise směrnici s čísly, která sněmovna zamítla. Výhled do roku 2008 bude chybět.

## Krise na vysokých školách je prozatím zažehnána

Praha - Představitelé vysokých škol věří, že dvě miliardy ze státního rozpočtu opravdu dostanou. Přesto cházejí pokračovat v akcích, které mají veřejnost upozornit na kritickou situaci vysokoškolského vzdělávání.

Naštěstí však už prohlásili, že jím stačí omluva.



**Ministr životního prostředí Miloš Kužvar** hovoril s aktivisty ekologického Hnutí Duha, kteří nabízeli sodoovou výrobu vratných lahviček postačující na schůzi sněmovny. Dolní komora včera přijala vládní návrh zákona o obalech.

**Foto čtka Petra Mášová**

To má přispět k obnovení systému vratných obalů, který se rozpadl před pěti lety. „Zákon v této podobě nebudou mít žádny efekt. ČSSD a ODS vysly vstříc zájmu některých firem před zájmy občas. Karolína Šulová z Hnutí Duha, úředníci Kužvarova ministerstva

## Co změní zákon o obalech

■ Velcí předejci musí od Nového roku nabízet nápoje nejen v plastových, ale i ve skleněných lahvičkách. Má to přispět k obnovení systému vratných obalů. ■ Dář z přidané hodnoty na skleněné obaly se sníží z 22 na pět výčtu obalů z plastu. ■ Čtyřtina plastových obalů se musí od roku 2005 recyklovat či využívat v zákoně uvedených akcích. Ale pak by se řešili několik generací,“ předpovídá.

identifikovaných obětí středečního útoku a cestující muži, kteří vzdorovali se udušilu, ležely na vozidlech a zemřely. A z českou rukou způsobenou se udušilu se udušil, ležely na vozidlech a zemřely. A z českou rukou způsobenou

li. „Nesrsta dále řekl, že zpráva vychází ze současného stavu stagnace průmyslu a počítá s nepříznivou situací ve vývoji hospodářství, s čímž ale, podle jeho slov, MPO nesouhlasí.

Podle Grégrova mluvčího by se Temelín měl zcela určitě dostavět, protože to bude nejlevnější zdroj energie, nebudou produkovat žádné skleníkové plyny a zajistí dostatek energie. „Jiné varianty si těžko umíme představit a myslím, že je prosazují lidé, kteří chtějí nás stát dostat do energetické závislosti,“ řekl nákonc. Se zprávou nezávislé komise polemizuje zpráva společnosti ČEZ, kterou předložila na jednání vlády. Kritizuje nezávislý tým za to, že jeho analýza je založena více na matematické funkci, než na reálné zkušenosti v oblasti finančního trhu. „Dle našich výpočtů by se JETE schopná konkurovat našim tepelným elektrárnám i energií ze zahraničí,“ řekl našemu listu mluvčí ČEZu Michal Káňa. „Chceme v první řadě využívat energii z JETE. Ta bude lacnejší než energie z tepelných elektráren.“ Zpráva ČEZu dále tvrdí, že po zavedení nediskriminačních pravidel do oblasti nasazování zdrojů by jednoznačně přiblížilo budoucí vývoj k optimistickému scénáři ze zprávy experimentálnímu týmu.

MPO i ČEZ počítají s exportem, neupřesnily však zatím kam energii využájet, ani za jakou cenu. „Vývoz elektřiny je v našich podmírkách vývozem životního prostředí,“ komentoval tuto možnost pro EkoList Kužvarťov poradce a člen temelínské komise Dalibor Stráský. Proti argumentu o nejednoznačnosti zprávy se ohrazuje: „Od začátku bylo jasné, že komise nedospěje k jednoznačnému závěru. O konečném závěru zprávy nehlásovala,

a tak se do ní promítly názory všech – odborníků i příznivců.“

Dnes MPO a MŽP usilovně pracují na studiích, které jim zadala vláda. MPO bude muset odvydovnit zpochybňované tvrzení o potřebnosti temelínské elektřiny. „Dejte nám čas vymyslet strategii,“ tají další kroky Nesrsta. MŽP zkoumá kolik bude nutno po zastavení zaplatit za smlouvy již sjednané, chce napsat beztemelínský scénář a navrhnut program úspor a využití alternativních zdrojů. „Chceme zkoumat všechny možnosti, které mohou ze zastavení dostavby vyplynout. Podle nás je realistická představa na průmyslovou

zónu, rozprodej všeho co se dá a zbytek zkonzervoval,“ uvedl Dalibor Stráský.

Stále platí, že JETE by měla stát cca 98,6 mld. Kč, jak vloni uvedl ČEZ. Zastavení by mělo podle MŽP stát méně než 100 miliard.

Podpora Temelína mezi veřejností značně slabne. Podle výzkumu IVVM z listopadu 1998 dostavbu elektrarny podporuje 67 % obyvatel, 17 % je proti a 16 % neví. V nejaktuálnějším výzkumu firmy STEM, zveřejněném v polovině března, se pro dostavbu vyslovilo už pouhých 45 %, proti 29 % a jedna čtvrtina obyvatel nemá vyhodnocený názor.

□ **Lucie Domonkošová**



Ministrí Kužvar a Dostál se na pondělní demonstraci před budovou vlády přišli pozdravit s demonstranty.

Foto: Jakub Kašpar/EkoList

## USA neratifikují Kjótský protokol

K tzv. kjótskému protokolu o omezení emisí skleníkových plynů se připojilo 84 zemí.

Patnáctého března vypršel termín, kdy bylo možné dohodu v sídle Organizace spojených národů (OSN) v New Yorku podepsat. K protokolu se nakonec připojilo i Rusko, které podepsalo 4 dny před vypršením termínu. V poslední možný den přibyly ještě na seznam zemí, které protokol podepsaly, Ukrajina, Egypt a Kuba. Již dříve se signatáři staly země Evropské unie (EU), USA, Čína i Česká republika. Naopak dohodu odmítla většina zemí třetího světa. Jedná se zejména o země, jejichž ekonomika zavírá na těžké ropy – Saúdská Arábie, Kuvajt či Nigérie. Svojí podpis nepřipojily ani Indie, Bangladés, Irán, Keňa či Singapur.

Dohoda o omezení emisí skleníkových plynů byla přijata v prosinci roku 1997 na světové konferenci o klimatu

a tak se do ní promítly názory všech – odborníků i příznivců.“

Dnes MPO a MŽP usilovně pracují na studiích, které jim zadala vláda. MPO bude muset odvydovnit zpochybňované tvrzení o potřebnosti temelínské elektřiny. „Dejte nám čas vymyslet strategii,“ tají další kroky Nesrsta. MŽP zkoumá kolik bude nutno po zastavení zaplatit za smlouvy již sjednané, chce napsat beztemelínský scénář a navrhnut program úspor a využití alternativních zdrojů. „Chceme zkoumat všechny možnosti, které mohou ze zastavení dostavby vyplynout. Podle nás je realistická představa na průmyslovou

zónu, rozprodej všeho co se dá a zbytek zkonzervoval,“ uvedl Dalibor Stráský.

Stále platí, že JETE by měla stát cca 98,6 mld. Kč, jak vloni uvedl ČEZ. Zastavení by mělo podle MŽP stát méně než 100 miliard.

Podpora Temelína mezi veřejností značně slabne. Podle výzkumu IVVM z listopadu 1998 dostavbu elektrarny podporuje 67 % obyvatel, 17 % je proti a 16 % neví. V nejaktuálnějším výzkumu firmy STEM, zveřejněném v polovině března, se pro dostavbu vyslovilo už pouhých 45 %, proti 29 % a jedna čtvrtina obyvatel nemá vyhodnocený názor.

□ **Lucie Domonkošová**

zkonzervoval. Spojené státy tak neučiní zřejmě kvůli tomu, že se nepřipojila Indie a další rozvojové země. Čína zase odmítla ratifikovat dříve než USA. Dohoda vstoupí v platnost až tehdy, bude-li ji ratifikovat aspoň 55 signatářských zemí. Mezi nimi musí být takový podíl vyspělých zemí, který reprezentuje minimálně 55 % celkových emisí skleníkových plynů produkovaných touto skupinou. Odbornici OSN zatím nedokáží odhadnout, kdy po roce 2000 by tohoto stavu mohlo být dosaženo.

Česká republika se v Kjótu zavázala snížit emise v průměru o 8 procent oproti úrovni roku 1990. Ministerstvo životního prostředí předpokládá, že závazek překročí až 2,5 krát. Návrh na ratifikaci dohody za naši republiku by MŽP mělo, podle informací tiskového oddělení, předložit vládě k projednání do konce dubna.

□ **Jiří Neustupá**