

Pět koaličních poslanců zablokovalo přesun sedmadvaceti miliard korun ze státního rozpočtu do kompetence regionů

Více peněz, o nichž by rozhodovaly, kraje nedo

Lidovci nakonec ustoupili, ale úpravu zákona o rozpočtovém určení daní potopili nespokojenci z řad US-DEU a ČSSD.

Josef Pravec
www.iHNed.cz/pravec

Praha, 5. 11. 2003

Závislost krajů na dotacích ze státního rozpočtu se zatím nezmění. Poslanecká sněmovna včera zamítla vládní úpravu zákona o rozpočtovém určení daní. Hejtmani jsou rozhořčení a vyzývají vládu a především Ministerstvo financí k okamžitému jednání o tom, jak pro ně obtížnou situaci řešit.

Příčinou koaličního neúspěchu nakonec nebyla ani tak narůstající nechuť části sociálně demokratických poslanců posilovat finanční

nezávislost krajů, ani ostrý spor mezi ČSSD a lidovci, zda kraje mají od státu dostat ještě navíc čtyřicet miliard korun na střední školství.

»U škol jsme ustoupili a stejně to nebylo nic platné,« podotkl místopředseda KDU-ČSL Jan Kasal. Proti úpravě se nakonec postavila pětice poslanců vládních stran: čtyři sociální demokraté a Taťána Fischerová z klubu US-DEU. Kdyby se nezdrželi závěrečného hlasování, tak by novela i přes odpor občanských demokratů a komunistů o jediný hlas prošla.

»Nesouhlasím s tím, aby na kraje přešlo 2,4 miliardy korun na sociální služby. Když by se to stalo, tak se tyto peníze v krajích rozplynou a už nikdy se neuskuteční reforma tohoto systému. Peníze by nikdy nešly za jednotlivými klienty,« vysvětlila svůj postoj Fischerová.

V ČSSD zase změnu nepodpořili

Proč nepodpořili novelu zákona

Taťána Fischerová (z klubu US-DEU):

»Pokud by se na kraje převedly 2,4 miliardy korun na sociální služby, nijak by se nezreformovaly instituce, které tyto služby poskytují. O svém postoji jsem dopředu informovala.«

Alfréd Michalík (ČSSD):

»Bylo pro mě nepřijatelné, že by stát měl dát pro Moravskoslezský kraj méně peněz, než původně sliboval. A to samé platí o severních Čechách.«

Pavel Hrnčíř (ODS):

»Kraje měly dostat peníze na střední školy a mít tak šestnáctiprocentní podíl na sdílených daních. Vláda ale navrhla jen deset procent. Nenapadlo nás, že si to koalice nedokáže sama odhlasovat.«

ti, kteří nebyli spokojeni s financováním svých krajů. »Moravskoslezský kraj stejně jako severní Čechy měl dostat méně peněz, než kolik se slibovalo. S tím zásadně nesouhlasím,« prohlásil jeden z nich, Alfréd Michalík.

Kraje tak přišly o možnost snadněji manipulovat s 27 miliardami korun, které podle vládního návrhu

měly získat jako podíl na celostátně vybíraných daních. Nadále se musí spokojit jen s dosavadním tříprocentním podílem.

»Hejtmani budou křičet a oprávněně. Když se převádějí kompetence, je přece nutné přesunovat i peníze,« říká předseda sněmovního výboru pro veřejnou správu Radko Martínek (ČSSD). O peníze podle

něj kraje sice neprijdou, ale nebudou s nimi moci volně nakládat.

Hejtmán kraje Vysočina František Dohnal KDU-ČSL ale tvrdí něco jiného. Státní dotace sice zajistí provoz na kraje převedených zařízení, ale budou chybět peníze na jejich opravy a na investice. »Utrpí tím například nemocnice či školy. Krajům může chybět miliarda korun na obnovu jejich majetku. Už letos jsme nemohli opravit střechy či topení,« tvrdí. Dohnal proto požaduje, aby vláda a Ministerstvo financí před hlasováním o státním rozpočtu zajistily, že dotace budou myslet i na tyto věci.

Celý den se přitom ve sněmovních kuloárech vyjednávalo, jak novelu zprůchodnit. Lidovci nejdříve prosazovali okamžitý přesun peněz na střední školy krajům, sociální demokraté v čele s ministryní školství Petrou Buzkovou byli proti. I včera odmítli přistoupit na kompromis. Li-

Poslanci tvrdí, že novela zákona, kterou požaduje Evropská unie, příliš omezí soukromé vlastníky pozemků

Největší změna ochrany přírody od 19. století se odkládá

Pavel Baroch, Josef Kopecký
www.iHNed.cz/autori

Praha, 5. 11. 2003

Den před tím, než Evropská komise zveřejní příznivou zprávu o přípravách země na vstup do EU, zamítli poslanci klíčovou evropskou novelu zákona o ochraně přírody a krajiny.

K přijetí předlohy chyběl včera ve sněmovně jediný hlas.

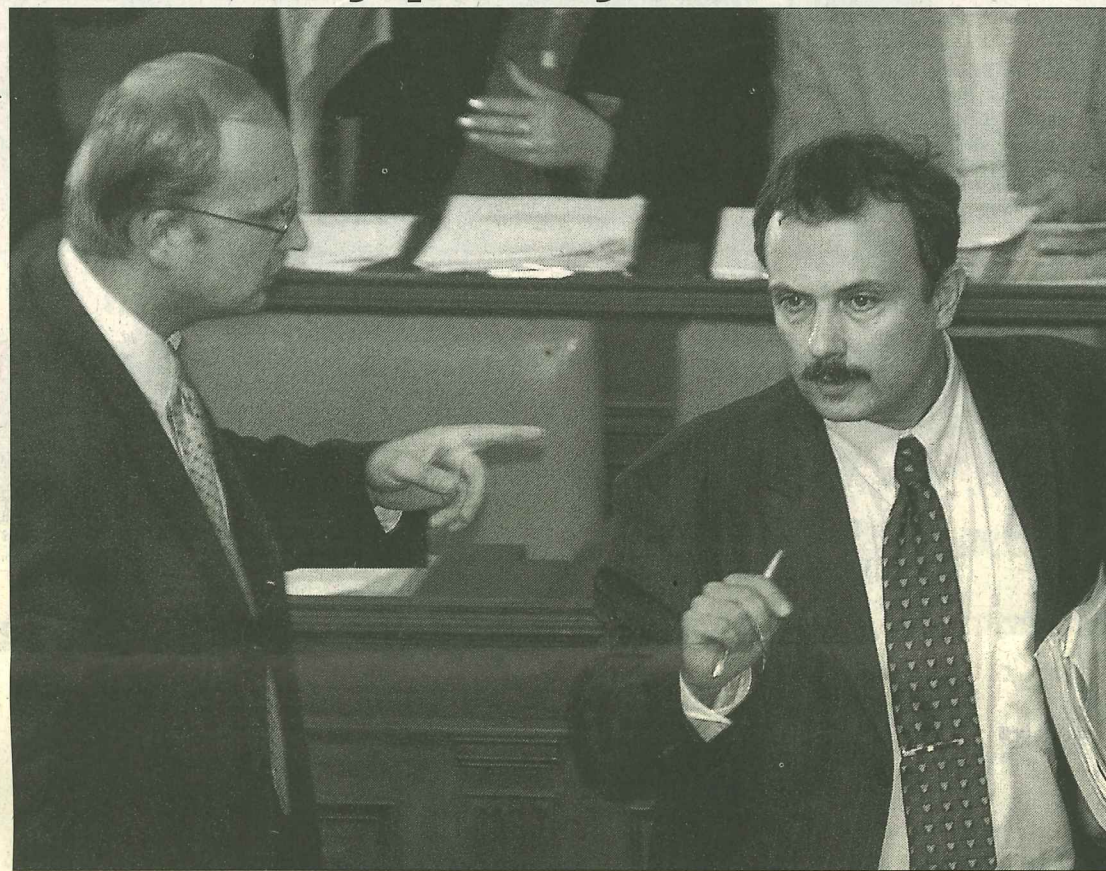
Novela počítala s vytvořením evropské soustavy zvláště chráněných oblastí, která je označována jako Natura 2000.

Poslanci předložili, že příliš omezuje práva vlastníků pozemků, obcí a krajů. Svým hlasováním ale vystavili republiku riziku vysokých sankcí od Evropského soudního dvora. Pokud země zákon nepřijme, může po svém vstupu do unie platit pokutu až několik set tisíc eur denně – dokud nezjedná nápravu.

»Evropská komise má právo uplatnit vůči novým státům sankce,« řekl ještě před včerejším hlasováním zdroj z Kohezního mise.

Ministr životního prostředí a lidovecký poslanec Libor Ambrozek dodal, že sněmovna ohrozila i možnost čerpat peníze z Kohezního a Strukturálních fondů unie. »Musí se totiž dokazovat soulad projektu se soustavou Natura 2000, oficiálně vyhlášenou podle zákona,« vysvětluje Ambrozek.

Někdejší vyjednávač s Evropskou unií a současný stínový ministr životního prostředí za ODS Bedřich Moldan nevidí situaci tak černě. »Je to samozřejmě velmi nepřijemné, ale nepředpokládám, že to



Ministr životního prostředí Libor Ambrozek (vlevo) včera zákon o ochraně přírody podpořil, poslanec ČSSD Miloš Kužvar – a Ambrozkův předchůdce ve vládě – nikoliv.

bude tak dramatické,« tvrdí Moldan, podle něhož bude trvat minimálně měsíce, než bude rozhodnuto o pokutě. A do té doby může parlament schválit novou novelu.

»Malá, bezproblémová euronovela je na ministerstvu připravena už dva a půl roku,« říká Ambro-

kův předchůdce v křesle ministra životního prostředí, sociálně demokratický poslanec Miloš Kužvar, který se včera zdržel hlasování. Tvrdí, že to udělal kvůli starostům ze Šumavy či Krkonoš, kteří s tímto zněním novely nesouhlasili.

Ministerstvo bude dnes jednat

o tom, jestli připraví novou novelu zákona, nebo se pokusí znovu prosadit zamítnutou verzi.

»Já bych byl pro to, aby se rozsah novely tvrdě omezil jenom na nejdůležitější věci. Pak se ještě teoreticky může schválit do května,« domnívá se Moldan.

Příprava české soustavy Natura 2000 začala už před několika lety a podle ministerstva se na ní bude pracovat dále bez ohledu na včerejší hlasování ve sněmovně. Natura 2000 je označována za největší změnu ochrany přírody od 19. století, protože kombinuje ochranu území s ochranou druhů. Podle platných zákonů se chrání území, živočišné nebo rostliny.

Nová soustava má ze tří čtvrtin překrývat současně chráněné lokality, jako jsou národní parky či chráněné krajinné oblasti.

Pro novelu nehlasoval žádný poslanec ODS, proti byli ale také dva lidovci a devět poslanců ČSSD.

Například Ladislav Skopal, který se marně pokusil prosadit, aby se občanská sdružení nemohla podílet na rozhodování o stavbách nových silnic či továren. »Zákon jsem neshodil proto, že můj návrh nebyl přijat,« tvrdí však Skopal. Dodal, že chtěl, aby zemědělci dostávali automaticky náhrady, pokud by kvůli ochraně přírody museli omezit své hospodaření.

Ministerstvo životního prostředí ale počítalo s tím, že by vlastníkům dávalo odškodnění, případně od nich pozemky odkoupilo nebo vyměnilo za jiné. »Máme v úctě práva vlastníků,« řekl před časem náměstek ministra Ladislav Miko.

Podle stínového ministra ODS Bedřicha Moldana je chybou ministerstva, že nedokázalo včas vysvětlit, že majitelům pozemků nevznikne žádná újma.

»Beru to i jako vlastní selhání, že jsem nebyl schopen přesvědčit poslance naší strany,« dodal Bedřich Moldan.