

JUDr. Jaroslav BUREŠ ministr a předseda Legislativní rady vlády

V Praze dne 21. prosince 2004

Č. j.: 43238/04 – LRV

Vážený pane předsedo,

k Vašemu dopisu ve věci definice korupce v našem právním řádu a v právních předpisech Evropské unie sděluji toto stanovisko:

Korupce (lat. corrumpere – zmařit, zkazit, uplácet, podplácet) je pojem, který není jednotně definován, ale v širším, anglosaském pojetí je nejrozšířenější tato definice: "Chování, které se odchyluje od "formálních povinnosti" veřejné role pro soukromé (osobní rodinné nebo skupinově orientované) zájmy, pro finanční nebo statusový zisk, a dále jakékoliv chování, které porušuje pravidla za účelem zvýšení soukromého vlivu."

Korupce zahrnuje úplatkářství, což je odměna za jiný výklad nebo pozměnění rozhodnutí úřední osobou, nepotismus (zvýhodnění na základě příbuzenských či přátelských vztahů místo na základě zásluh) a zpronevěru jako protiprávní získání veřejných prostředků k privátním účelům. V užším (evropském) pojetí se za korupci považuje takové jednání, při kterém dochází k nějaké směně mezi úředníkem a tím, kdo mu nabízí nějakou výhodu, která nemusí být nutně finančního rázu. V tomto pojetí patří ke korupčnímu jednání aktivní i pasivní uplácení a nepotismus.

Korupci lze rozdělit na tržní, při níž dochází k ilegálnímu prodeji moci, a parochiální, kde převládají tradiční vazby (příbuzenství, klientelismus, známosti apod.). Také odsouzení korupce z hlediska morálky se vyvíjí zároveň s procesy

10

který však byl Poslaneckou sněmovnou zamítnut v prvním čtení a ČR tak nebude

moci dostát svým závazkům z členství v EU v této oblasti.

Z důvodu zamítnutí tohoto zákona nebude možné ratifikovat ani Druhý

protokol k Úmluvě o ochraně finančních zájmů Evropských společenství,

vypracovaný na základě článku K.3 Smlouvy o Evropské unii ze dne 19. června

1997.

Na podkladě Druhého protokolu jsou členské státy povinny zajistit potrestání

právnických osob páchajících trestněprávní jednání v podobě aktivní korupce. Další

povinností smluvních států je zajištění konfiskace výtěžků právnických osob z aktivní

a pasívní korupce.

Vzhledem k zamítnutí návrhu zákona o trestní odpovědnosti právnických osob

tak v tomto bodě ČR nebude moci plně naplnit svůj závazek vyplývající z přístupové

smlouvy, konkrétně z čl. 5 odst. 1 Aktu o přistoupení ČR k EU - přistoupit k dohodám

přijatým zástupci členských států v Radě EU.

S pozdravem

r. r. t. telihar

Vážený pan

RNDr. Miloš Kužvart

předseda

Podvýbor pro problematiku korupce

Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky

Praha