Week10 用户进程

一、实验概述

本次实验中,我们将完成用户进程的创建,并使相应的程序代码在用户特权级执行。执行过程中,用户通过系统调用实现具体功能。

因为我们的操作系统中没有编译器,这里我们的选择是把一个编译好的用户程序(可执行文件)运行起来。

二、实验目的

- 1. 掌握用户进程的创建过程
- 2. 掌握用户进程特权级切换以及执行过程
- 3. 掌握系统调用过程

三、实验项目整体框架概述

// Week10 ---- kern — debug — driver ├— fs init init entry.S libs readline.c — process entry.S ├── proc.c //修改和增添了部分内容 proc.h ---- schedule sched.c — sync | └── sync.h — syscall │ ├── syscall.c// 处理对应的系统调用 │ └── syscall.h └── trap — trap.c trapentry.S



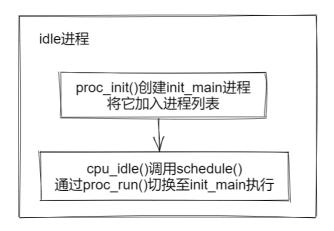
四、实验内容

- 1. 创建用户进程
- 2. 用户进程通过exec()切换至用户特权级,并执行程序(可执行文件)
- 3. 用户程序通过系统调用打印信息

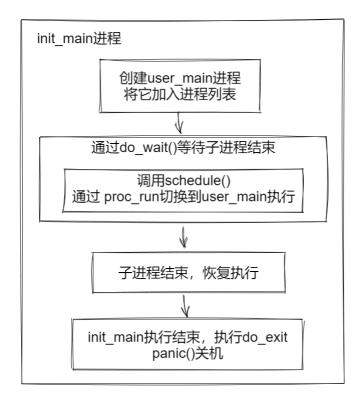
五、实验过程概述及相关知识点

在内核线程中创建一个用户进程

1) idle进程创建init进程,用于管理之后产生的子进程们

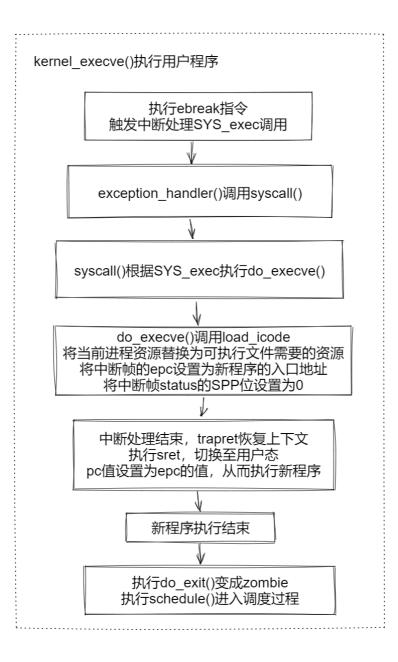


2) init进程创建用户进程user_main,注意此时仅分配了进程资源,但尚未执行exec(),也没有切换到用户态。



执行用户进程

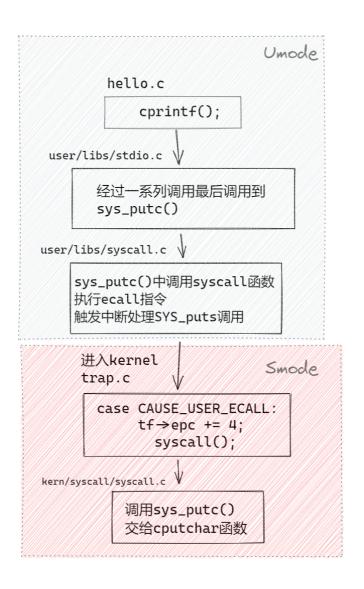
user_main执行时调用exec(),将当前进程资源替换为新程序。同时,通过更改status的SPP位使得中断返回时返回至Umode;并通过将epc的值设置为新程序入口,使得中断返回时的sret指令将pc的值设为epc的值,从而中断返回后跳转执行新程序。



SPP

sstatus中的SPP域用于保存trap发生时的权限模式(即处于什么态), trap结束后sret指令会根据 SPP的值恢复权限模式。0为Umode, 1为Smode。

系统调用的处理流程



系统调用

操作系统应当提供给用户程序一些接口,让用户程序使用操作系统提供的服务。这些接口就是**系统调用**。用户程序在用户态运行(U mode), 系统调用在内核态执行(S mode)。这里有一个CPU的特权级切换的过程, 要用到 ecall 指令从U mode进入S mode。想想我们之前用 ecall 做过什么?在S mode调用OpenSBI提供的M mode接口。当时我们用 ecall 进入了M mode, 剩下的事情就交给OpenSBI来完成,然后我们收到OpenSBI返回的结果。

现在我们用 ecall 从U mode进入S mode之后,对应的处理需要我们编写内核系统调用的代码来完成。

另外,我们总不能让用户程序里直接调用 ecall。通常我们会把这样的系统调用操作封装成一个个的函数,作为"标准库"提供给用户使用。例如在linux里,写一个C程序时使用 printf() 函数进行输出,实际上是要进行 write()的系统调用,通过内核把输出打印到命令行或其他地方。

对于用户进程的管理,有四个系统调用比较重要。

sys_fork(): 把当前的进程复制一份,创建一个子进程,原先的进程是父进程。接下来两个进程都会收到 sys_fork() 的返回值,如果返回0说明当前位于子进程中,返回一个非0的值(子进程的PID) 说明当前位于父进程中。然后就可以根据返回值的不同,在两个进程里进行不同的处理。

sys_exec():在当前的进程下,停止原先正在运行的程序,开始执行一个新程序。PID不变,但是内存空间要重新分配,执行的机器代码发生了改变。我们可以用 fork()和 exec()配合,在当前程序不停止的情况下,开始执行另一个程序。

sys_exit():退出当前的进程。

六、实验内容

第一步. 用户进程的创建

week9的手册中,我们在 proc_init() 函数里初始化进程的时候,认为启动时运行的ucore程序,是一个内核进程("第0个"内核进程),并将其初始化为 idleproc 进程。然后我们新建了一个内核进程执行 init_main() 函数。

我们比较week9和week10的 init_main() 有何不同。

```
// kern/process/proc.c (week9)
static int init_main(void *arg) {
    cprintf("this initproc, pid = %d, name = \"%s\"\n", current->pid,
get_proc_name(current));
    cprintf("%s.\n", (const char *)arg);
    return 0;
}
// kern/process/proc.c (week10)
static int init_main(void *arg) {
    size_t nr_free_pages_store = nr_free_pages();
    size_t kernel_allocated_store = kallocated();
    int pid = kernel_thread(user_main, NULL, 0);
    if (pid <= 0) {
        panic("create user_main failed.\n");
    while (do_wait(0, NULL) == 0) {
        schedule();
    }
    cprintf("all user-mode processes have quit.\n");
    assert(initproc->cptr == NULL && initproc->yptr == NULL && initproc->optr ==
NULL);
    assert(nr_process == 2);
    assert(list_next(&proc_list) == &(initproc->list_link));
    assert(list_prev(&proc_list) == &(initproc->list_link));
    cprintf("init check memory pass.\n");
    return 0;
}
```

注意到,week10新建了一个进程执行函数 user_main(),这个进程里我们将通过exec()实现用户进程的执行。在这一步中,我们为新的进程创建了proc_struct,并将其加入进程链表,但此时我们仅进行了进程的创建(fork,即复制了父进程的副本),用户进程资源的分配是在之后进程执行是通过exec完成的。

第二步. 用户进程的执行

接下来, init_main作为管理者, 调用do_wait()等待子进程的结束。等待的过程中通过schedule()调度 user_main执行。

我们来看下user_main()做了些什么:

```
// kern/process/proc.c
#define __KERNEL_EXECVE(name, binary, size) ({
            cprintf("kernel_execve: pid = %d, name = \"%s\".\n",
                    current->pid, name);
            kernel_execve(name, binary, (size_t)(size));
        })
#define KERNEL_EXECVE(x) ({
            extern unsigned char _binary_obj___user_##x##_out_start[],
                _binary_obj___user_##x##_out_size[];
            __KERNEL_EXECVE(#x, _binary_obj___user_##x##_out_start,
                            _binary_obj___user_##x##_out_size);
        })
// user_main - kernel thread used to exec a user program
static int
user_main(void *arg) {
    KERNEL_EXECVE(hello);
    panic("user_main execve failed.\n");
}
```

_binary_obj___user_##x##_out_start 和 _binary_obj___user_##x##_out_size 都是编译的时候自动生成的符号。注意这里的 ##x## ,按照C语言宏的语法,会直接把x的变量名代替进去。

于是,我们在 user_main() 所做的,就是执行了

```
kern_execve("hello",
   _binary_obj___user_hello_out_start,_binary_obj___hello_exit_out_size)
```

这么一个函数。

如果你熟悉 exec()函数,或许已经猜到这里我们做了什么。

实际上,就是加载了存储在这个位置的程序 hello 并在 user_main 这个进程里开始执行。这时 user_main 就从内核进程变成了用户进程。

第三步. 用户进程通过exec执行用户程序

接下来,让我们了解user_main是如何通过exec执行用户程序的。

在内核中我们实现了 do_execve() 函数:

```
// kern/process/proc.c
// do_execve - call exit_mmap(mm)&put_pgdir(mm) to reclaim memory space of
current process
// - call load_icode to setup new memory space accroding binary prog.
int do_execve(const char *name, size_t len, unsigned char *binary, size_t size)
{
    struct mm_struct *mm = current->mm;
```

```
if (!user_mem_check(mm, (uintptr_t)name, len, 0)) { //检查name的内存空间能否被访
问
       return -E_INVAL;
   }
   if (len > PROC_NAME_LEN) { //进程名字的长度有上限 PROC_NAME_LEN, 在proc.h定义
       len = PROC_NAME_LEN;
   char local_name[PROC_NAME_LEN + 1];
   memset(local_name, 0, sizeof(local_name));
   memcpy(local_name, name, len);
   if (mm != NULL) {
       cputs("mm != NULL");
       1cr3(boot_cr3);
       if (mm_count_dec(mm) == 0) {
           exit_mmap(mm);
           put_pgdir(mm);
           mm_destroy(mm);//把进程当前占用的内存释放,之后重新分配内存
       }
       current->mm = NULL;
   }
   //把新的程序加载到当前进程里的工作都在load_icode()函数里完成
   if ((ret = load_icode(binary, size)) != 0) {
       goto execve_exit;//返回不为0,则加载失败
   set_proc_name(current, local_name);
   return 0;
execve_exit:
   do_exit(ret);
   panic("already exit: %e.\n", ret);
}
```

在 do_execve() 函数中,我们调用 load_i code() 为用户进程分配新的资源,包括mm、页表、用户栈等等,更重的是下面两行代码:

```
tf->epc = elf->e_entry;
tf->status = sstatus & ~(SSTATUS_SPP | SSTATUS_SPIE);
```

第一行,将进程中断帧的epc寄存器内写入了可执行文件的程序入口。

第二行,将sstatus的SPP域置0,使得中断处理结束sret返回时返回至Umode。

将tf内容改写后,中断帧的上下文发生了变化,当中断结束返回(sret)时,会切换上下文把epc的值写入pc,从而下一步执行可执行文件的程序;并且sret还会根据SPP的值(它认为是触发中断时的原始权限),返回到原本的权限,此时SPP为0,所以会从S态切换到用户态。

这样我们就通过中断返回实现了用户进程的切换和执行。

等等???

我们触发中断了吗? 没有啊

那怎么办?

回想一下,我们目前想要做的是让user_main()调用kernel_execve()实现exec的功能。而内核中我们是实现的是do_execve()。kernel_execve()执行时是处于Smode的,因此他有足够的权限调用do_execve()执行对应的功能,但是直接执行只是更改了中断帧,如果没有发生中断返回(sret指令)那么就不会恢复上下文,不会切换至Umode,并跳转至epc继续执行。

这里, 我们可以人为的触发中断:

```
// kernel_execve - do SYS_exec syscall to exec a user program called by
user_main kernel_thread
static int
kernel_execve(const char *name, unsigned char *binary, size_t size) {
    int64_t ret=0, len = strlen(name);
    asm volatile(
       "li a0. %1\n"
        "lw a1, %2\n"
        "lw a2, %3\n"
        "lw a3, %4\n"
        "lw a4, %5\n"
        "li a7, 10\n"
        "ebreak\n"
        "sw a0, %0\n"
        : "=m"(ret)
        : "i"(SYS_exec), "m"(name), "m"(len), "m"(binary), "m"(size)
        : "memory");
    //cprintf("ret = %d\n", ret);
    return ret;
}
```

我们通过ebreak指令进入trap处理,再通过trap.c中的处理函数转发至do_execve()执行,这样do_execve()就是在中断中更改了中断帧,可以使得trap返回时完成我们想要实现的效果:切换至用户态,执行用户程序。

第四步. 用户程序通过cprintf调用系统调用输出信息

本次实验的用户程序在 user/hello.c 中实现,代码如下:

```
#include <stdio.h>
#include <ulib.h>

int main(void) {
    cprintf("Hello world!!.\n");
    cprintf("I am process %d.\n", getpid());
    cprintf("hello pass.\n");
    return 0;
}
```

hello应用程序只是输出一些字符串,并通过系统调用 sys_getpid(在 getpid 函数中调用)输出代表 hello应用程序执行的用户进程的进程标识-- pid。

在用户程序里使用的 cprintf() 也是在 user/libs/stdio.c 重新实现的,和之前比最大的区别是,打印字符的时候需要经过系统调用 sys_putc(),而不能直接调用 sbi_console_putchar()。这是自然的,因为只有在Supervisor Mode才能通过 ecall 调用Machine Mode的OpenSBI接口,而在用户态(U Mode)就不能直接使用M mode的接口,而是要通过系统调用。

如何能够找到hello应用程序

这需要分析ucore和hello是如何编译的。然后在本实验源码目录下执行 make v= ,在最下面可得到如下输出:

```
+ cc user/hello.c
riscv64-unknown-elf-gcc -Iuser/ -mcmodel=medany -02 -std=gnu99 -Wno-unused
-fno-builtin -Wall -nostdinc -fno-stack-protector -ffunction-sections -
fdata-sections -Ilibs/ -Iuser/include/ -Iuser/libs/ -c user/hello.c -o
obj/user/hello.o
+ cc user/libs/panic.c
riscv64-unknown-elf-gcc -Iuser/libs/ -mcmodel=medany -02 -std=gnu99 -Wno-
unused -fno-builtin -Wall -nostdinc -fno-stack-protector -ffunction-
sections -fdata-sections -Ilibs/ -Iuser/include/ -Iuser/libs/ -c
user/libs/panic.c -o obj/user/libs/panic.o
+ cc user/libs/syscall.c
riscv64-unknown-elf-gcc -Iuser/libs/ -mcmodel=medany -02 -std=gnu99 -Wno-
unused -fno-builtin -Wall -nostdinc -fno-stack-protector -ffunction-
sections -fdata-sections -Ilibs/ -Iuser/include/ -Iuser/libs/ -c
user/libs/syscall.c -o obj/user/libs/syscall.o
+ cc user/libs/ulib.c
riscv64-unknown-elf-gcc -Iuser/libs/ -mcmodel=medany -02 -std=gnu99 -Wno-
unused -fno-builtin -Wall -nostdinc -fno-stack-protector -ffunction-
sections -fdata-sections -Ilibs/ -Iuser/include/ -Iuser/libs/ -c
user/libs/ulib.c -o obj/user/libs/ulib.o
+ cc user/libs/initcode.S
riscv64-unknown-elf-gcc -Iuser/libs/ -mcmodel=medany -02 -std=gnu99 -Wno-
unused -fno-builtin -Wall -nostdinc -fno-stack-protector -ffunction-
sections -fdata-sections -Ilibs/ -Iuser/include/ -Iuser/libs/ -c
user/libs/initcode.S -o obj/user/libs/initcode.o
+ cc user/libs/stdio.c
riscv64-unknown-elf-gcc -Iuser/libs/ -mcmodel=medany -02 -std=gnu99 -Wno-
unused -fno-builtin -wall -nostdinc -fno-stack-protector -ffunction-
sections -fdata-sections -Ilibs/ -Iuser/include/ -Iuser/libs/ -c
user/libs/stdio.c -o obj/user/libs/stdio.o
+ cc user/libs/umain.c
riscv64-unknown-elf-gcc -Iuser/libs/ -mcmodel=medany -O2 -std=gnu99 -Wno-
unused -fno-builtin -Wall -nostdinc -fno-stack-protector -ffunction-
sections -fdata-sections -Ilibs/ -Iuser/include/ -Iuser/libs/ -c
user/libs/umain.c -o obj/user/libs/umain.o
riscv64-unknown-elf-ld -m elf64lriscv -nostdlib --gc-sections -T
tools/user.ld -o obj/__user_hello.out obj/user/libs/panic.o
obj/user/libs/syscall.o obj/user/libs/ulib.o obj/user/libs/initcode.o
obj/user/libs/stdio.o obj/user/libs/umain.o obj/libs/string.o
obj/libs/printfmt.o obj/libs/hash.o obj/libs/rand.o obj/user/hello.o
+ 1d bin/kernel
```

riscv64-unknown-elf-ld -m elf64lriscv -nostdlib --gc-sections -T
tools/kernel.ld -o bin/kernel obj/kern/init/entry.o obj/kern/init/init.o
obj/kern/libs/stdio.o obj/kern/libs/readline.o obj/kern/debug/panic.o
obj/kern/debug/kdebug.o obj/kern/debug/kmonitor.o obj/kern/driver/ide.o
obj/kern/driver/clock.o obj/kern/driver/console.o obj/kern/driver/picirq.o
obj/kern/driver/intr.o obj/kern/trap/trap.o obj/kern/trap/trapentry.o
obj/kern/mm/pmm.o obj/kern/mm/vmm.o obj/kern/mm/swap.o
obj/kern/mm/kmalloc.o obj/kern/mm/swap_fifo.o obj/kern/mm/default_pmm.o
obj/kern/fs/swapfs.o obj/kern/process/entry.o obj/kern/process/switch.o
obj/kern/process/proc.o obj/kern/schedule/sched.o
obj/kern/syscall/syscall.o obj/libs/string.o obj/libs/printfmt.o
obj/libs/hash.o obj/libs/rand.o --format=binary obj/_user_hello.out -format=default
riscv64-unknown-elf-objcopy bin/kernel --strip-all -O binary bin/ucore.bin

从中可以看出,hello应用程序不仅仅是 hello.c , 还包含了支持hello应用程序的用户态库:

- user/libs/initcode.S: 所有应用程序的起始用户态执行地址"_start",调用 umain 函数。
- user/libs/umain.c: 实现了umain 函数,这是所有应用程序执行的第一个C函数,它将调用应用程序的main 函数,并在main 函数结束后调用exit 函数,而exit 函数最终将调用sys_exit 系统调用,让操作系统回收进程资源。
- user/libs/ulib.[ch]: 实现了最小的C函数库,除了一些与系统调用无关的函数,其他函数是对访问系统调用的包装。
- user/libs/syscall.[ch]: 用户层发出系统调用的具体实现。
- user/libs/stdio.c:实现 cprintf 函数,通过系统调用 sys_putc 来完成字符输出。
- [user/libs/panic.c]: 实现 __panic/__warn 函数,通过系统调用 sys_exit 完成用户进程退出。

除了这些用户态库函数实现外,还有一些 libs/*.[ch] 是操作系统内核和应用程序共用的函数实现。这些用户库函数其实在本质上与UNIX系统中的标准libc没有区别,只是实现得很简单,但 hello应用程序的正确执行离不开这些库函数。

在make的最后一步执行了一个ld命令,把hello应用程序的执行码 obj/__user_hello.out 连接在了ucore kernel 的末尾。且ld命令会在kernel中会把__user_hello.out 的位置和大小记录在全局变量_binary_obj___user_hello_out_start 和

_binary_obj___user_hello_out_size中,这样这个hello用户程序就能够和ucore内核一起被OpenSBI加载到内存里中,并且通过这两个全局变量定位hello用户程序执行码的起始位置和大小。在后面的与文件系统相关的实验后,ucore会提供一个简单的文件系统,那时所有的用户程序就都不再用这种方法进行加载了,而可以用大家熟悉的文件方式进行加载了。

用户进程的虚拟地址空间

在tools/user.ld描述了用户程序的用户虚拟空间的执行入口虚拟地址:

```
SECTIONS {

/* Load programs at this address: "." means the current address */

. = 0x800020;
```

在tools/kernel.ld描述了操作系统的内核虚拟空间的起始入口虚拟地址:

```
BASE_ADDRESS = 0xfffffffc0200000;

SECTIONS
{
    /* Load the kernel at this address: "." means the current address */
    . = BASE_ADDRESS;
```

这样ucore把用户进程的虚拟地址空间分了两块,一块与内核线程一样,是所有用户进程都共享的内核虚拟地址空间,映射到同样的物理内存空间中,这样在物理内存中只需放置一份内核代码,使得用户进程从用户态进入核心态时,内核代码可以统一应对不同的内核程序;另外一块是用户虚拟地址空间,虽然虚拟地址范围一样,但映射到不同且没有交集的物理内存空间中。这样当ucore把用户进程的执行代码(即应用程序的执行代码)和数据(即应用程序的全局变量等)放到用户虚拟地址空间中时,确保了各个进程不会"非法"访问到其他进程的物理内存空间。

那么,如何在用户程序调用系统调用 sys_putc() 呢?

我们可以在用户态为程序提供一个调用的接口,真正的处理都在内核态进行。

系统调用转发

首先我们在头文件里定义一些系统调用的编号。

```
// libs/unistd.h
#ifndef __LIBS_UNISTD_H__
#define __LIBS_UNISTD_H__
#define T_SYSCALL
                  0x80
/* syscall number */
#define SYS_exit
                       1
#define SYS_fork
                       2
#define SYS_wait
#define SYS_exec
                       4
                       5
#define SYS_clone
#define SYS_yield
                       10
#define SYS_sleep
                       11
#define SYS_kill
                       12
#define SYS_gettime
                       17
                       18
#define SYS_getpid
#define SYS_brk
                       19
#define SYS_mmap
                       20
                       21
#define SYS_munmap
#define SYS_shmem
                       22
#define SYS_putc
                        30
#define SYS_pgdir
                       31
/* SYS_fork flags */
                      0x00000100 // set if VM shared between processes
#define CLONE_VM
#define CLONE_THREAD 0x00000200 // thread group
#endif /* !__LIBS_UNISTD_H__ */
```

我们注意系统调用需要在S mode执行,因此我们需要进行模式的切换。在用户态进行系统调用的核心操作是,通过内联汇编进行 ecall 环境调用。这将产生一个trap, 进入S mode进行异常处理。

```
// user/libs/syscall.c
```

```
#include <defs.h>
#include <unistd.h>
#include <stdarq.h>
#include <syscall.h>
#define MAX_ARGS
static inline int syscall(int num, ...) {
    //va_list, va_start, va_arg都是C语言处理参数个数不定的函数的宏
    //在stdarg.h里定义
   va_list ap; //ap: 参数列表(此时未初始化)
   va_start(ap, num); //初始化参数列表, 从num开始
   //First, va_start initializes the list of variable arguments as a va_list.
   uint64_t a[MAX_ARGS];
    int i, ret;
    for (i = 0; i < MAX_ARGS; i ++) { //把参数依次取出
          /*Subsequent executions of va_arg yield the values of the additional
arguments
          in the same order as passed to the function.*/
       a[i] = va\_arg(ap, uint64\_t);
    va_end(ap); //Finally, va_end shall be executed before the function returns.
    asm volatile (
       "ld a0, %1\n"
        "ld a1, %2\n"
       "ld a2, %3\n"
       "ld a3, %4\n"
       "ld a4, %5\n"
       "ld a5, %6\n"
       "ecall\n"
       "sd a0, %0"
        : "=m" (ret)
        : "m"(num), "m"(a[0]), "m"(a[1]), "m"(a[2]), "m"(a[3]), "m"(a[4])
        :"memory");
    //num存到a0寄存器, a[0]存到a1寄存器
    //ecall的返回值存到ret
   return ret;
}
int sys_exit(int error_code) { return syscall(SYS_exit, error_code); }
int sys_fork(void) { return syscall(SYS_fork); }
int sys_wait(int pid, int *store) { return syscall(SYS_wait, pid, store); }
int sys_yield(void) { return syscall(SYS_yield);}
int sys_kill(int pid) { return syscall(SYS_kill, pid); }
int sys_getpid(void) { return syscall(SYS_getpid); }
int sys_putc(int c) { return syscall(SYS_putc, c); }
```

我们下面看看trap.c是如何转发这个系统调用的。

```
// kern/trap/trap.c
void exception_handler(struct trapframe *tf) {
    int ret;
    switch (tf->cause) { //通过中断帧里 scause寄存器的数值,判断出当前是来自USER_ECALL
的异常
    case CAUSE_USER_ECALL:
        //cprintf("Environment call from U-mode\n");
        tf->epc += 4;
        //sepc寄存器是产生异常的指令的位置,在异常处理结束后,会回到sepc的位置继续执行
        //对于ecall,我们希望sepc寄存器要指向产生异常的指令(ecall)的下一条指令
        //否则就会回到ecall执行再执行一次ecall,无限循环
```

```
syscall();// 进行系统调用处理
           break;
       /*other cases .... */
   }
}
// kern/syscall/syscall.c
#include <unistd.h>
#include c.h>
#include <syscall.h>
#include <trap.h>
#include <stdio.h>
#include <pmm.h>
#include <assert.h>
//这里把系统调用进一步转发给proc.c的do_exit(), do_fork()等函数
static int sys_exit(uint64_t arg[]) {
   int error_code = (int)arg[0];
    return do_exit(error_code);
}
static int sys_fork(uint64_t arg[]) {
    struct trapframe *tf = current->tf;
    uintptr_t stack = tf->gpr.sp;
    return do_fork(0, stack, tf);
}
static int sys_wait(uint64_t arg[]) {
    int pid = (int)arg[0];
   int *store = (int *)arg[1];
    return do_wait(pid, store);
}
static int sys_exec(uint64_t arg[]) {
    const char *name = (const char *)arg[0];
    size_t len = (size_t)arg[1];
    unsigned char *binary = (unsigned char *)arg[2];
   size_t size = (size_t)arg[3];
   //用户态调用的exec(), 归根结底是do_execve()
   return do_execve(name, len, binary, size);
}
static int sys_yield(uint64_t arg[]) {
   return do_yield();
}
static int sys_kill(uint64_t arg[]) {
   int pid = (int)arg[0];
    return do_kill(pid);
}
static int sys_getpid(uint64_t arg[]) {
   return current->pid;
}
static int sys_putc(uint64_t arg[]) {
   int c = (int)arg[0];
    cputchar(c);
    return 0;
}
//这里定义了函数指针的数组syscalls,把每个系统调用编号的下标上初始化为对应的函数指针
static int (*syscalls[])(uint64_t arg[]) = {
    [SYS_exit]
                           sys_exit,
    [SYS_fork]
                           sys_fork,
    [SYS_wait]
                           sys_wait,
    [SYS_exec]
                           sys_exec,
    [SYS_yield]
                           sys_yield,
```

```
[SYS_kill]
                          sys_kill,
   [SYS_getpid]
                          sys_getpid,
   [SYS_putc]
                          sys_putc,
};
#define NUM_SYSCALLS ((sizeof(syscalls)) / (sizeof(syscalls[0])))
void syscall(void) {
   struct trapframe *tf = current->tf;
   uint64_t arg[5];
   int num = tf->gpr.a0;//a0寄存器保存了系统调用编号
   if (num >= 0 && num < NUM_SYSCALLS) {//防止syscalls[num]下标越界
       if (syscalls[num] != NULL) {
           arg[0] = tf->gpr.a1;
           arg[1] = tf->gpr.a2;
           arg[2] = tf->gpr.a3;
           arg[3] = tf->gpr.a4;
           arg[4] = tf->gpr.a5;
           tf->gpr.a0 = syscalls[num](arg);
           //把寄存器里的参数取出来,转发给系统调用编号对应的函数进行处理
           return ;
       }
   //如果执行到这里,说明传入的系统调用编号还没有被实现,就崩掉了。
   print_trapframe(tf);
   panic("undefined syscall %d, pid = %d, name = %s.\n",
           num, current->pid, current->name);
}
```

这样我们就在U mode通过ecall触发trap进入S mode,在trap中实现了系统调用的执行。

第五步. 了解用户进程的退出和等待

退出

在进程执行完工作后,需要退出,释放资源,正我们在 do_execve 函数末尾看到的一样,退出进程是调用 do_exit 函数来实现的。

```
execve_exit:
    do_exit(ret);
    panic("already exit: %e.\n", ret);
```

```
// do_exit - called by sys_exit
// 1. call exit_mmap & put_pgdir & mm_destroy to free the almost all memory
space of process
// 2. set process' state as PROC_ZOMBIE, then call wakeup_proc(parent) to ask
parent reclaim itself.
// 3. call scheduler to switch to other process
int
do_exit(int error_code) {
   if (current == idleproc) {
      panic("idleproc exit.\n");
   }
   if (current == initproc) {
```

```
panic("initproc exit.\n");
   }
    struct mm_struct *mm = current->mm;
    if (mm != NULL) {
        1cr3(boot_cr3);
        if (mm_count_dec(mm) == 0) {
            exit_mmap(mm);
            put_pgdir(mm);
            mm_destroy(mm);
        current->mm = NULL;
    current->state = PROC_ZOMBIE;
    current->exit_code = error_code;
    bool intr_flag;
    struct proc_struct *proc;
    local_intr_save(intr_flag);
        proc = current->parent;
        if (proc->wait_state == WT_CHILD) {
            wakeup_proc(proc);
        }
        while (current->cptr != NULL) {
            proc = current->cptr;
            current->cptr = proc->optr;
            proc->yptr = NULL;
            if ((proc->optr = initproc->cptr) != NULL) {
                initproc->cptr->yptr = proc;
            proc->parent = initproc;
            initproc->cptr = proc;
            if (proc->state == PROC_ZOMBIE) {
                if (initproc->wait_state == WT_CHILD) {
                    wakeup_proc(initproc);
                }
            }
        }
    }
    local_intr_restore(intr_flag);
    schedule();
    panic("do_exit will not return!! %d.\n", current->pid);
}
```

1.如果是内核线程则不需要回收空间

2.如果是用户进程,就开始回收,首先执行 1cr3 (boot_cr3); 切换到内核的页表上,这样用户进程就只能在内核的虚拟地址空间上执行,因为内核权限高。如果当前进程的被调用数减一后等于0,那么就没有其他进程在使用了,就可以进行回收,先回收内存资源,调用 exit_mmap 函数释放 mm 中的 vma 描述的进程合法空间中实际分配的内存,然后把对应的页表项内容清空,最后把页表项和页目录表清空。然后调用 put_pgdir 函数释放页目录表所占用的内存。最后调用 mm_destroy 释放 vma 与 mm 的内存。把 mm 置为NULL,表示与当前进程相关的用户虚拟内存空间和对应的内存管 理成员变量所占的内核虚拟内存空间已经回收完毕;

3.设置进程的状态为 PROC_ZOMBIE 表示该进程要死了,等待父进程来回收资源,回收内核栈和进程控制块。当前进程的退出码为 error_code 表示该进程已经不能被调度。

4.如果当前进程的父进程处于等待子进程的状态,则唤醒父进程让父进程回收资源。

5.如果该进程还有子进程,那么就指向第一个孩子,把后面的孩子全部置为空,然后把孩子过继给内核 线程 initproc ,把子进程插入到 initproc 的孩子链表中,如果某个子进程的状态时要死的状态,并且 initproc 的状态时等待孩子的状态,则唤醒 initproc 来回收子进程的资源。

6.然后开启中断,执行 schedule 函数,选择新的进程执行

等待

那么父进程如何完成对子进程的最后回收工作呢?这要求父进程要执行wait 用户函数或wait_pid 用户函数,这两个函数的区别是,wait 函数等待任意子进程的结束通知,而wait_pid 函数等待进程id号为pid的子进程结束通知。这两个函数最终访问 sys_wait 系统调用接口让ucore来完成对子进程的最后回收工作,即回收子进程的内核栈和进程控制块所占内存空间,具体流程如下:

```
// do_wait - wait one OR any children with PROC_ZOMBIE state, and free memory
space of kernel stack
          - proc struct of this child.
// NOTE: only after do_wait function, all resources of the child proces are
free.
do_wait(int pid, int *code_store) {
    struct mm_struct *mm = current->mm;
    if (code_store != NULL) {
        if (!user_mem_check(mm, (uintptr_t)code_store, sizeof(int), 1)) {
            return -E_INVAL;
        }
   }
    struct proc_struct *proc;
    bool intr_flag, haskid;
repeat:
    haskid = 0;
    if (pid != 0) {
        proc = find_proc(pid);
        if (proc != NULL && proc->parent == current) {
            haskid = 1;
            if (proc->state == PROC_ZOMBIE) {
                goto found;
            }
        }
    }
    else {
        proc = current->cptr;
        for (; proc != NULL; proc = proc->optr) {
            haskid = 1;
            if (proc->state == PROC_ZOMBIE) {
                goto found;
        }
    }
    if (haskid) {
        current->state = PROC_SLEEPING;
        current->wait_state = WT_CHILD;
        schedule();
        if (current->flags & PF_EXITING) {
            do_exit(-E_KILLED);
```

```
    goto repeat;
}
return -E_BAD_PROC;

found:

if (proc == idleproc || proc == initproc) {
    panic("wait idleproc or initproc.\n");
}

if (code_store != NULL) {
    *code_store = proc->exit_code;
}

local_intr_save(intr_flag);
{
    unhash_proc(proc);
    remove_links(proc);
}

local_intr_restore(intr_flag);
put_kstack(proc);
kfree(proc);
return 0;
}
```

1.首先进行检查

2.若 pid 等于0,就去找对应的孩子进程,否则就任意的一个快死的孩子进程。如果此子进程的执行状态不为 PROC_ZOMBIE ,表明此子进程还没有退出,则当前进程只 好设置自己的执行状态为 PROC_SLEEPING ,睡眠原因为 WT_CHILD (即等待子进程退 出),调用 schedule () 函数选择新的进程执行,自己睡眠等待,如果被唤醒,则重复该步骤执行;

3.如果此子进程的执行状态为 PROC_ZOMBIE ,表明此子进程处于退出状态,需要当前进程 (即子进程的父进程)完成对子进程的最终回收工作,即首先把子进程控制块从两个进程队列 proc_list 和 hash_list 中删除,并释放子进程的内核堆栈和进程控制块。自此,子进程才彻底 地结束了它的执行过程,消除了它所占用的所有资源。

七、本节知识点回顾

在本次实验中, 你需要了解以下知识点:

- 1. 进程的创建
- 2. exec执行用户进程
- 3. 系统调用的转发和实现
- 4. 进程的退出和等待

八、下一实验简单介绍

下一次实验,我们将进行进程调度。