



TALLER 4: EVALUACIÓN DE MÉTRICAS DE SOFTWARE

SAMANTHA ELIANA ZAMORA AMAYA - 1151795

SUSANA ROJAS TRIANA – 1151767

ABISAID GÓMEZ CÁRDENAS - 1151810

**UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER
INGENIERÍA DE SISTEMAS
CÚCUTA NORTE DE SANTANDER**

2022



Evaluación de métricas de software (Resolución 285 y 693 de 2004 Colciencias)

Para la ponderación de un producto de Software, se deben contemplar los siguientes criterios técnicos:

1. Se determina el grado o porcentaje de participación del autor o autores encada una de las fases del desarrollo del producto.

ETAPAS / AUTORES	ANÁLISIS	DISEÑO	IMPLEMENTACIÓN	PRUEBAS	MANTENIMIENTO
SAMANTHA ZAMORA	50%	20%	33.3%	20%	33.3%
SUSANA ROJAS	25%	60%	33.3%	20%	33.3%
ABISAID GÓMEZ	25%	20%	33.3%	60%	33.3%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%

2. ¿Se evidencia el grado de participación del autor y está debidamente sustentado, sin menoscabar los derechos adquiridos de los demás participantes?

En el aplicativo web URBANHAIR cada integrante tiene un enfoque propio o una especialidad en cada una de las etapas, la integrante Samantha Zamora es quien más se enfoca en la etapa de análisis, la integrante Susana Rojas es quien más se enfoca en la etapa de diseño, en la tercera etapa todos los integrantes del equipo aportan de igual manera, el integrante Abisaíd Gómez es quien más se enfoca en la etapa de pruebas y por último en la etapa de mantenimiento los tres integrantes del equipo aportan de igual manera. En conjunto el equipo realiza un análisis previo en cada etapa para determinar quién de los tres integrantes aporta de mejor a dicha etapa, teniendo siempre la ayuda del resto del equipo, buscando siempre la mejor ejecución del software.



3. Se presenta la Lista de Chequeo para cada atributo. Califique cada métrica de 1 a 100 según considere.

No	Métrica (criterio)	Descripción	Puntaje
1	Robustez	¿El producto analizado es sólido en situaciones difíciles?	80%
2	Extensibilidad.	¿Es fácil de que sean añadidas nuevas características?	100%
3	Desempeño	¿Hace lo que tiene que hacer en el tiempo requerido, no desperdicia espacio en RAM, ni en disco?	40%
4	Usabilidad o amigable al usuario	¿El producto es fácil de usar desde el punto de vista del usuario final?	90%
6	Integridad	¿La información no se pierde, ni se puede modificar, cambiar o capturar por personas no autorizadas; o la información almacenada permanece consistente?	60%
7	Portabilidad	¿Puede transportarse fácilmente de una plataforma a otra?	70%
8	Compatibilidad	¿Es compatible con anteriores versiones, si las hay?	50%
9	Mantenimiento	¿Es de fácil de mantenimiento?	80%
10	Documentación	¿Está lo suficientemente documentado?	100%

4. ¿El producto, es nuevo modelo de almacenamiento de datos, nueva metodología de desarrollo, modelo de programación, nuevas técnicas de computación inteligente, nuevo modelo web, nueva interfaz operativa?

El aplicativo web no trabaja con nuevas técnicas de computación inteligente, ni con nuevos modelos de almacenamiento. Trabaja con los modelos tradicionales de almacenamiento, pero si trabaja con nuevas metodologías de desarrollo.



5. ¿El producto es estable aún en situaciones adversas como sobrecargas y maneja eficientemente las excepciones?

Sí, captura y maneja de forma correcta todas las excepciones que se podrían presentar y es estable en situaciones de sobrecarga de datos cuando se hacen peticiones repetitivas y numerosas.

6. ¿El producto minimiza los tiempos de latencia, utiliza eficientemente recursos de la maquina tales como memoria de datos (volátil y no volátil), de programa, interrupciones, acceso eficiente a periféricos y puertos, acceso eficiente a dispositivos de almacenamiento externo?

No, aunque el aplicativo no consume una cantidad exagerada de recursos técnicos, el acceso a los puertos se puede ver entorpecido por diferentes motivos y depende mucho de la disponibilidad que tengan estos.

7. ¿El producto se desarrolla con herramientas de alto nivel que no contemplan el control de estos recursos directamente sino a través del sistema operativo o simplemente la aplicación no toma en cuenta estos recursos?

Sí, el producto se desarrolla con herramientas de alto nivel por tanto se le deja la responsabilidad al sistema operativo donde se este corriendo la aplicación el uso y administración de estos recursos.

8. ¿El software especifica adecuadamente las características y recursos necesarios para asegurar compatibilidad con futuras versiones?

Sí, el software cuenta con toda la documentación necesaria donde se especifican cada una de las características de compatibilidad y la versión actual de funcionamiento.

9. ¿El producto está suficientemente desarrollado, se incluye el código fuente y el algoritmo y/o diagrama de estados y diagramas UML si aplican?

Sí, en la documentación del software se encuentra especificado el link de acceso al código fuente, los algoritmos utilizados y las técnicas de modelados.



10. ¿El producto evidencia procesos de desarrollo a través de modelos arquitectónicos y de diseño, métricos de sus componentes, módulos, plugin y framework estadísticos o descripción de plan de pruebas realizadas, el lenguaje o los lenguajes de programación utilizados?

El producto de software se basa en un modelo MVC, donde al momento de su codificación se separa en front-end y back-end y en cada componente se incluyen plugins para la ejecución del mismo.

11. ¿El software es visible a la comunidad académica? (el docente o grupos de investigaciones y/o estudiantes que participaron en el desarrollo del Software, ilustran a la comunidad y dan soluciones y progresos), su impacto se refleja en la Universidad?

No, el software fue desarrollado para la materia de Análisis y Diseño en el año 2021- 2 y se continúa su desarrollo en el 2022 - 1, la problemática que ataca y a la cual le da solución no es de aspecto académico ya que es un software para la peluquería y barbería URBANHAIR. Por tanto, no contribuye de forma significativa a los aspectos de la universidad sin embargo el código fuente si es de libre acceso para la profesora que dirigió el proyecto.

VALORACIÓN.

De acuerdo a la calificación dada al software, realice el promedio de este.

A la obra evaluada le asigno **70.3 %** de puntos.