

# データサイエンスのための統計学

## 仮説検定

by 尚晋 (名古屋大学経済学研究科助教)

on 2025 年 7 月 01 日

# 仮説検定

- \* 検定の考え方
- \* 正規母集団に対する仮説検定
- \*  $\chi^2$  を用いる検定
- \* 中心極限定理による検定

# 仮説検定

- \* 検定の考え方
- \* 正規母集団に対する仮説検定
- \*  $\chi^2$  を用いる検定
- \* 中心極限定理による検定

## » 仮説検定とは

仮説検定 統計的仮説の有意性を検定する手法である。

仮説検定の目的 母集団について仮定された命題を、標本にもとづいて検証することである。

統計的仮説 ここで立てられた理論上の仮説を 統計的仮説, あるいは単に仮説(hypothesis)という。即ち, 母集団に関する命題を定式化したものである。

有意 標本からの観測値は理論値(即ち母集団仮説に基づく期待値)からのずれが誤差の範囲外なら, 統計学では仮説からのずれ(簡単に、仮説)は有意(significant)であるという。

例: メンデルのエンドウ豆実験(理論比 9:3:3:1)と観測値の比較

型	黄色・丸	黄色・しわ	緑・丸	緑・しわ	計
度数	315	101	108	32	556
理論比	9	3	3	1	16

- \* 理論比とのズレが有意かどうかを検討する
- \* ズレが大きければ仮説を棄却 → ずれが有意な結果

## » 仮説検定の考え方

- \* 仮説検定は“ずれ”的大きさに着目
- \* それが標本誤差の範囲なら仮説は採択され、それ以上なら棄却される
- \* 「有意である」とは「出るはずのないかなりの稀」のこと
- \* 仮説検定 = 仮説を棄却するかどうかを決める判断手続き

例:コイン投げ 20 回で表が 14 回出た時、コインに歪みがないという仮説  $p = 0.5$  が妥当かどうか?

- \* 表の回数  $X \sim Bi(20, 1/2)$ , 仮説とのずれがどれほど稀を検証:
- $$P(X \geq 14) = \sum_{i=14}^{20} {}_{20}C_x p^x q^{20-x} = 0.0577 = 5.8\%$$
- \* これは仮説  $p = 0.5$  のもとでは起こりにくい現象 (5.8% しかないから)

「どの程度の確率なら“稀”と判断するか」→ 有意水準 ( $\alpha$ )

- \* 通常  $\alpha = 0.10, 0.05, 0.01$  など
- \* コイン例では  $P = 0.0577$ :
  - \*  $\alpha = 0.10$  なら棄却 (稀)
  - \*  $\alpha = 0.01$  なら棄却されない (十分起こり得る)

## » 帰無仮説と対立仮説, 帰無仮説の採択の意味

検定では、2つの仮説を設定：

- \* \* 帰無仮説  $H_0$ : 例)  $p = 1/2$
- \* 対立仮説  $H_1$ : 例)  $p \neq 1/2$
- \* 検定の目的:  $H_0$  を有意水準  $\alpha$  に基づき棄却するか判断
- \* 有意水準  $\alpha$  より稀、帰無仮説を棄却した場合、対立仮説を採択したとみなす

ただし「棄却しない」からといって  $H_0$  が真とは限らない

- \* 有意性検定は「矛盾が生じたから仮説を棄却する」=背理法
- \* 棄却しないからといって、仮説が正しいとは言えない！
  - \* 仮説が積極的に正しい（真であることが証明された）というわけではない
  - \* 帰無仮説と観測結果が矛盾しなかったというだけ
  - \* → 従って、よく「帰無仮説は棄却できない」という

## » 検定結果と第1種・第2種の誤り

表 12.3: 帰無仮説を棄却する, しないの決定に関する四つの場合

	$H_0$ が正しい	$H_0$ が誤り ( $H_1$ 正しい)
$H_0$ を棄却しない (採択する)	①	③(Type II Error)
$H_0$ を棄却する	②(Type I Error)	④

誤りには以下の2種類がある:

- (a) 第1種の誤り (Type I Error):  $H_0$  が正しいのに, それを棄却してしまう誤り  $\Rightarrow$  ②
- (b) 第2種の誤り (Type II Error):  $H_0$  が誤っているのに, それを採択する誤り  $\Rightarrow$  ③

この構造は品質管理や裁判など現実の意思決定に適用

- \* 第1種の誤り: 良品を不合格に (生産者のリスク)
- \* 第2種の誤り: 不良品を合格に (消費者のリスク)

## » 棄却域と両側・片側検定

## 両側検定

例: 標本サイズ  $n = 25$ , 標本平均  $\bar{X} = 13.7$ , 標本標準偏差  $s = 2.3$ .

- \* **帰無仮説:**  $H_0 : \mu = 15$
- \* **対立仮説:**  $H_1 : \mu \neq 15$  (両側検定)

$t$  統計量:

$$t = \frac{13.7 - 15}{2.3/\sqrt{25}} = \frac{-1.3}{0.46} = -2.83$$

有意水準  $\alpha = 0.05$  に対応する  $t$  分布  $t(24)$  のパーセント点は  $t_{0.025}(24) = 2.06$  であり,  $|t| = 2.83 > 2.06$  より, 有意水準 5% で帰無仮説を棄却する。

なぜなら,  $\pm 2.06$  以上となる確率は 5% という稀なものであって, 2.83 はそれ以上に稀だからである。

したがって, 母集団に関する帰無仮説  $\mu = 15$  は成り立つと考えにくい。

## » 棄却域と両側・片側検定

## 片側検定

- \* 片側検定:  $H'_1: \mu < 15$  (対立仮説が片側)

$$t = \frac{\bar{X} - 15}{s/\sqrt{n}} = -2.83$$

- \* 判定:  $t_{0.05}(24) = 1.71$ ,  $t = -2.83 < -1.71$  より, 有意水準 5% で帰無仮説を棄却する。

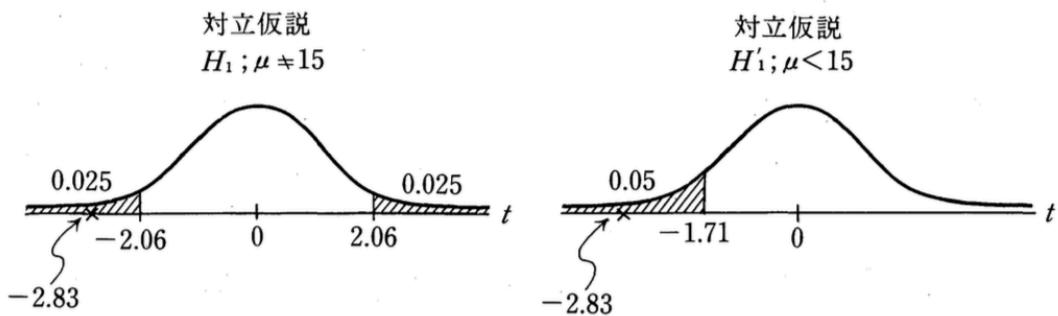


図 12.1 仮説検定のやり方

帰無仮説をまず設け, 対立仮説  $H_1$  を考慮して, あらかじめ選んだ有意水準(5%)に等しい確率で, 0 から遠い所に棄却域(斜線を付してある数直線の範囲)を作る。計算された  $t$  統計量の値(-2.83)がその棄却域の中に入るとき, その帰無仮説は棄却される。

## » 棄却域と両側・片側検定

## 片側か両側かの選択

棄却域 帰無仮説を棄却すべき統計量の値の集合

採択域 棄却しない領域

両側検定  $|t| > t_{\alpha/2}(n-1)$

左片側検定  $t < -t_{\alpha}(n-1)$

右片側検定  $t > t_{\alpha}(n-1)$

両側検定の応用場面 母数が目標値と異なるかどうかの確認. 例: 製造機械の異常検出.

片側検定の応用場面 効果の有無など, 一方向の変化に注目する場合. 例: 特別授業による得点向上を検証する場合など.

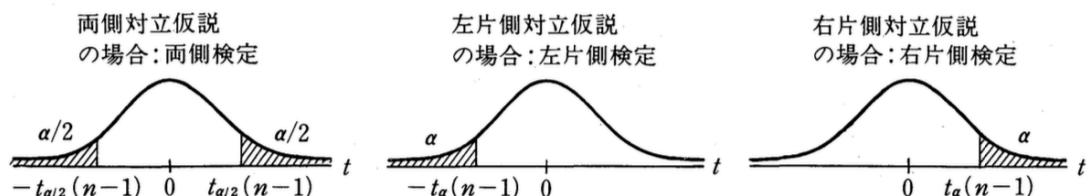


図 12.2 検定の手続例: 母平均は帰無仮説の通りか

スチューデントの  $t$  統計量とは  $t = (\bar{X} - \mu_0) / (s/\sqrt{n})$  で定義される ( $\mu_0$  はあらかじめ指定された母平均値). 関数は自由度  $n-1$  の  $t(n-1)$  の密度関数.  $t=0$  は標本平均  $\bar{X}$  と帰無仮説の  $\mu_0$  の一致を意味する. 斜線の棄却域は  $\bar{X}$  と  $\mu_0$  の十分なずれがある領域であり, 分布の端部に有意水準で決められる. 片側対立仮説および片側検定は, 右と左の場合がある.

# 仮説検定

- \* 検定の考え方
- \* 正規母集団に対する仮説検定
- \*  $\chi^2$  を用いる検定
- \* 中心極限定理による検定

## » 母平均に関する検定(両側)

***t* 検定**

帰無仮説と対立仮説  $H_0 : \mu = \mu_0, \quad H_1 : \mu \neq \mu_0$

検定統計量 \* 母分散  $\sigma^2$  が 既知:

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \quad (1)$$

$Z \sim N(0, 1)$  のとき  $|Z| > z_{\alpha/2}$  で  $H_0$  を棄却

\* 母分散  $\sigma^2$  が 未知:

$$t = \frac{\bar{X} - \mu_0}{s / \sqrt{n}} \quad (2)$$

$t \sim t(n-1)$  のとき  $|t| > t_{\alpha/2}(n-1)$  で  $H_0$  を棄却  
これを **スチューデントの *t* 検定** という。

## » 母平均に関する検定(両側)

例

例:空調システムの作動状況ー設定温度 25 度の検定

7 日間の温度データ: 24.2, 25.3, 26.2, 25.7, 24.4, 25.1, 25.6, 有意水準 5% でこのシステムが正しく働いているかどうかを検定せよ

## » 母平均に関する検定(両側)

例

## 例: 空調システムの作動状況ー設定温度 25 度の検定

7 日間の温度データ: 24.2, 25.3, 26.2, 25.7, 24.4, 25.1, 25.6, 有意水準 5% でこのシステムが正しく働いているかどうかを検定せよ

\* 仮説:  $H_0: \mu = 25.0$ ,  $H_1: \mu \neq 25.0 \rightarrow$  両側検定

\*  $\bar{X} = 25.21$ ,  $s = 0.715$ ,  $n = 7$

\* 検定統計量:

$$t = \frac{25.21 - 25.0}{0.715/\sqrt{7}} = 0.777$$

\*  $t_{0.025}(6) = 2.447$  なので,  $|t| = 0.777 < 2.447$  より、有意水準 5% では帰無仮説は棄却できない, 正常に作動していると判断する。

## » 母平均に関する検定(片側)

例

帰無仮説と対立仮説

\* 右片側:  $H_0: \mu = \mu_0, H_1: \mu > \mu_0$ \* 左片側:  $H_0: \mu = \mu_0, H_1: \mu < \mu_0$ 

検定統計量と判定条件

\*  $\sigma^2$  既知:  $Z > z_\alpha$  または  $Z < -z_\alpha$ \*  $\sigma^2$  未知:  $t > t_\alpha(n-1)$  または  $t < -t_\alpha(n-1)$ 例: 講義の効果検定

(前 - 後) の得点差:  $-1, 3, 4, 5, 3, 0, 7, 4, 2, -2$ , 有意水準 5% で講義の効果があったと言えるか

## » 母平均に関する検定(片側)

例

帰無仮説と対立仮説

\* 右片側:  $H_0: \mu = \mu_0, H_1: \mu > \mu_0$ \* 左片側:  $H_0: \mu = \mu_0, H_1: \mu < \mu_0$ 

検定統計量と判定条件

\*  $\sigma^2$  既知:  $Z > z_\alpha$  または  $Z < -z_\alpha$ \*  $\sigma^2$  未知:  $t > t_\alpha(n-1)$  または  $t < -t_\alpha(n-1)$ 例: 講義の効果検定(前 - 後) の得点差:  $-1, 3, 4, 5, 3, 0, 7, 4, 2, -2$ , 有意水準 5% で講義の効果があったと言えるか\* 仮説:  $H_0: \mu = 0, H_1: \mu > 0 \rightarrow$  右片側検定\*  $\bar{X} = 2.5, s = 2.5, n = 10$ 

\* 検定統計量:

$$t = \frac{2.5 - 0}{2.5/\sqrt{10}} = 2.82$$

\*  $t_{0.05}(9) = 1.833$  なので、 $2.82 > 1.833$  より、有意水準 5% において  $H_0$  は棄却され、講義の効果があったと判断される。