

データサイエンスのための統計学 仮説検定

by 尚晋 (名古屋大学経済学研究科助教)

on 2025 年 7 月 01 日

仮説検定

- * 検定の考え方
- * 正規母集団に対する仮説検定
- * χ^2 を用いる検定
- * 中心極限定理による検定

仮説検定

- * 検定の考え方
- * 正規母集団に対する仮説検定
- * χ^2 を用いる検定
- * 中心極限定理による検定

» 仮説検定とは

仮説検定 統計的仮説の有意性を検定する手法である。

仮説検定の目的 母集団について仮定された命題を, 標本にもとづいて
検証することである。

統計的仮説 ここで立てられた理論上の仮説を 統計的仮説, あるいは単
に**仮説**(hypothesis) という。即ち, 母集団に関する命題を定式化した
ものである。

有意 標本からの観測値は理論値 (即ち母集団仮説に基づく期待値) か
らの**ずれ**が**誤差の範囲外**なら, 統計学では**仮説からのずれ** (簡単
に、**仮説**) は**有意**(significant) であるという。

例:メンデルのエンドウ豆実験(理論比 9:3:3:1)と観測値の比較

型	黄色・丸	黄色・しわ	緑・丸	緑・しわ	計
度数	315	101	108	32	556
理論比	9	3	3	1	16

- * 理論比とのズレが**有意かどうか**を検討する
- * **ズレが大きければ仮説を棄却**→ **ずれが有意な結果**

» 仮説検定の考え方

- * 仮説検定は”ずれ”の大きさに着目
- * ずれが標本誤差の範囲なら仮説は採択され、それ以上なら棄却される
- * 「有意である」とは「出るはずのないかなりの稀」のこと
- * 仮説検定 = 仮説を棄却するかどうかを決める判断手続き

例: コイン投げ 20 回で表が 14 回出た時、コインに歪みがないという仮説 $p = 0.5$ が妥当かどうか?

- * 表の回数 $X \sim Bi(20, 1/2)$, 仮説とのずれがどれほど稀を検証:
$$P(X \geq 14) = \sum_{i=14}^{20} {}^{20}C_x p^x q^{20-x} = 0.0577 = 5.8\%$$
- * これは仮説 $p = 0.5$ のもとでは起こりにくい現象 (5.8% しかないから)

「どの程度の確率なら“稀”と判断するか」→ 有意水準 (α)

- * 通常 $\alpha = 0.10, 0.05, 0.01$ など
- * コイン例では $P = 0.0577$:
 - * $\alpha = 0.10$ なら棄却 (稀)
 - * $\alpha = 0.01$ なら棄却されない (十分起こり得る)

» 帰無仮説と対立仮説, 帰無仮説の採択の意味

検定では、2 つの仮説を設定：

- * * 帰無仮説 H_0 : 例) $p = 1/2$
- * * 対立仮説 H_1 : 例) $p \neq 1/2$
- * 検定の目的: H_0 を有意水準 α に基づき棄却するか判断
- * 有意水準 α より稀、帰無仮説を棄却した場合、対立仮説を採択したとみなす

ただし「棄却しない」からといって H_0 が真とは限らない

- * 有意性検定は「矛盾が生じたから仮説を棄却する」= 背理法
- * 棄却しないからといって、仮説が正しいとは言えない!
 - * 仮説が積極的に正しい (真であることが証明された) というわけではない
 - * 帰無仮説と観測結果が矛盾しなかったというだけ
 - * → 従って、よく「帰無仮説は棄却できない」という

» 検定結果と第 1 種・第 2 種の誤り

表 12.3: 帰無仮説を棄却する, しないの決定に関しての四つの場合

	H_0 が正しい	H_0 が誤り (H_1 正しい)
H_0 を棄却しない (採択する)	①	③(Type II Error)
H_0 を棄却する	②(Type I Error)	④

誤りには以下の 2 種類がある:

- (a) 第 1 種の誤り (Type I Error): H_0 が正しいのに, それを棄却してしまう
誤り \Rightarrow ②
- (b) 第 2 種の誤り (Type II Error): H_0 が誤っているのに, それを採択する
誤り \Rightarrow ③

この構造は品質管理や裁判など現実の意思決定に適用

- * 第 1 種の誤り: 良品を不合格に (生産者のリスク)
- * 第 2 種の誤り: 不良品を合格に (消費者のリスク)

» 棄却域と両側・片側検定

両側検定

例：標本サイズ $n = 25$, 標本平均 $\bar{X} = 13.7$, 標本標準偏差 $s = 2.3$.

* 帰無仮説: $H_0 : \mu = 15$

* 対立仮説: $H_1 : \mu \neq 15$ (両側検定)

t 統計量:

$$t = \frac{13.7 - 15}{2.3/\sqrt{25}} = \frac{-1.3}{0.46} = -2.83$$

有意水準 $\alpha = 0.05$ に対応する t 分布 $t(24)$ のパーセント点は $t_{0.025}(24) = 2.06$ であり, $|t| = 2.83 > 2.06$ より, 有意水準 5% で帰無仮説を棄却する.

なぜなら, ± 2.06 以上となる確率は 5% という稀なものであって, 2.83 はそれ以上に稀だからである.

したがって, 母集団に関する帰無仮説 $\mu = 15$ は成り立つと考えにくい.

» 棄却域と両側・片側検定

片側検定

- * 片側検定: $H_1: \mu < 15$ (対立仮説が片側)

$$t = \frac{\bar{X} - 15}{s/\sqrt{n}} = -2.83$$

- * 判定: $t_{0.05}(24) = 1.71$, $t = -2.83 < -1.71$ より, 有意水準 5% で帰無仮説を棄却する.

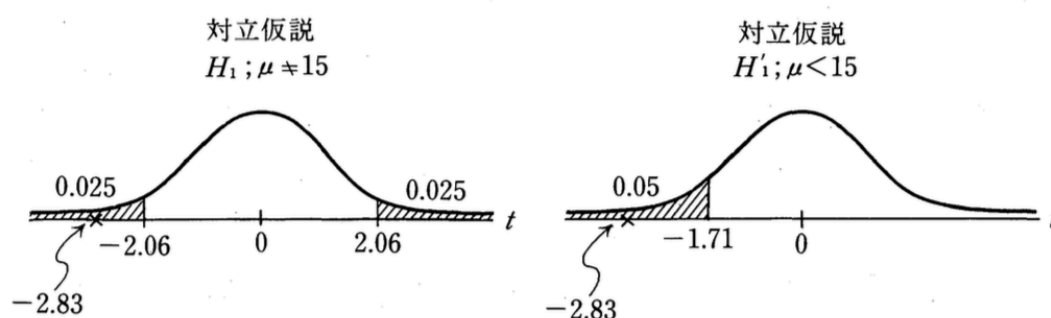


図 12.1 仮説検定のやり方

帰無仮説をまず設け, 対立仮説 H_1 を考慮して, あらかじめ選んだ有意水準(5%)に等しい確率で, 0 から遠い所に棄却域(斜線を付してある数直線の範囲)を作る. 計算された t 統計量の値(-2.83)がその棄却域の中に入るとき, その帰無仮説は棄却される.

» 棄却域と両側・片側検定

片側か両側かの選択

棄却域 帰無仮説を棄却すべき統計量の値の集合

採択域 棄却しない領域

両側検定 $|t| > t_{\alpha/2}(n-1)$

左片側検定 $t < -t_{\alpha}(n-1)$

右片側検定 $t > t_{\alpha}(n-1)$

両側検定の応用場面 母数が目標値と異なるかどうかの確認. 例: 製造機械の異常検出.

片側検定の応用場面 効果の有無など, 一方向の変化に注目する場合. 例: 特別授業による得点向上を検証する場合など.

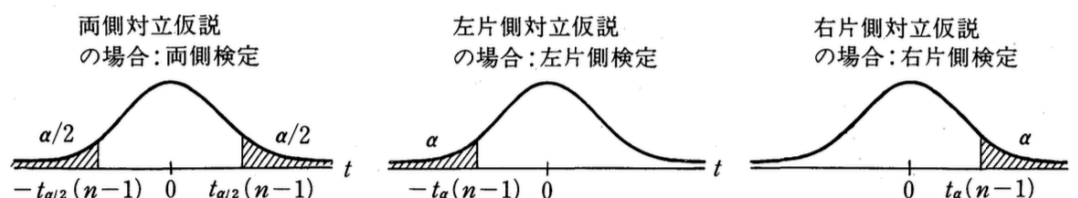


図 12.2 検定の手続例: 母平均は帰無仮説の通りか

スチューデントの t 統計量とは $t = (\bar{X} - \mu_0) / (s / \sqrt{n})$ で定義される (μ_0 はあらかじめ指定された母平均値). 関数は自由度 $n-1$ の t 分布 $t(n-1)$ の密度関数. $t=0$ は標本平均 \bar{X} と帰無仮説の μ_0 の一致を意味する. 斜線の棄却域は \bar{X} と μ_0 の十分なずれがある領域であり, 分布の端部に有意水準で決められる. 片側対立仮説および片側検定は, 右と左の場合がある.

仮説検定

- * 検定の考え方
- * 正規母集団に対する仮説検定
- * χ^2 を用いる検定
- * 中心極限定理による検定

» 母平均に関する検定 (両側)

 t 検定

帰無仮説と対立仮説 $H_0 : \mu = \mu_0, \quad H_1 : \mu \neq \mu_0$

検定統計量 * 母分散 σ^2 が既知:

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \quad (1)$$

$Z \sim N(0, 1)$ のとき $|Z| > z_{\alpha/2}$ で H_0 を棄却

* 母分散 σ^2 が未知:

$$t = \frac{\bar{X} - \mu_0}{s / \sqrt{n}} \quad (2)$$

$t \sim t(n-1)$ のとき $|t| > t_{\alpha/2}(n-1)$ で H_0 を棄却
これをスチューデントの t 検定という。

» 母平均に関する検定（両側）

例

例：空調システムの作動状況－設定温度 25 度の検定

7 日間の温度データ：24.2, 25.3, 26.2, 25.7, 24.4, 25.1, 25.6, 有意水準 5%
でこのシステムが正しく働いているかどうかを検定せよ

» 母平均に関する検定（両側）

例

例：空調システムの作動状況－設定温度 25 度の検定

7 日間の温度データ：24.2, 25.3, 26.2, 25.7, 24.4, 25.1, 25.6, 有意水準 5% でこのシステムが正しく働いているかどうかを検定せよ

* 仮説： $H_0 : \mu = 25.0$, $H_1 : \mu \neq 25.0 \rightarrow$ 両側検定

* $\bar{X} = 25.21$, $s = 0.715$, $n = 7$

* 検定統計量：

$$t = \frac{25.21 - 25.0}{0.715/\sqrt{7}} = 0.777$$

* $t_{0.025}(6) = 2.447$ なので, $|t| = 0.777 < 2.447$ より、有意水準 5% では帰無仮説は棄却できない、正常に作動していると判断する。

» 母平均に関する検定 (片側)

例

帰無仮説と対立仮説

* 右片側: $H_0 : \mu = \mu_0, \quad H_1 : \mu > \mu_0$

* 左片側: $H_0 : \mu = \mu_0, \quad H_1 : \mu < \mu_0$

検定統計量と判定条件

* σ^2 既知: $Z > z_\alpha$ または $Z < -z_\alpha$

* σ^2 未知: $t > t_\alpha(n-1)$ または $t < -t_\alpha(n-1)$

例: 講義の効果検定

(前 - 後) の得点差: $-1, 3, 4, 5, 3, 0, 7, 4, 2, -2$, 有意水準 5% で講義の効果があったと言えるか

» 母平均に関する検定 (片側)

例

帰無仮説と対立仮説

* 右片側: $H_0 : \mu = \mu_0, \quad H_1 : \mu > \mu_0$

* 左片側: $H_0 : \mu = \mu_0, \quad H_1 : \mu < \mu_0$

検定統計量と判定条件

* σ^2 既知: $Z > z_\alpha$ または $Z < -z_\alpha$

* σ^2 未知: $t > t_\alpha(n-1)$ または $t < -t_\alpha(n-1)$

例: 講義の効果検定

(前 - 後) の得点差: $-1, 3, 4, 5, 3, 0, 7, 4, 2, -2$, 有意水準 5% で講義の効果があったと言えるか

* 仮説: $H_0 : \mu = 0, \quad H_1 : \mu > 0 \rightarrow$ 右片側検定

* $\bar{X} = 2.5, s = 2.5, n = 10$

* 検定統計量:

$$t = \frac{2.5 - 0}{2.5/\sqrt{10}} = 2.82$$

* $t_{0.05}(9) = 1.833$ なので、 $2.82 > 1.833$ より、有意水準 5% において H_0 は棄却され、講義の効果があったと判断される。