

# Fragen zum Vortrag

- **Fokus** des Vortrags auf den gesamten Artikel oder Teilaspekte?
  - Bis auf 5 - Transaktionen auf jeden Fall jedes Kapitel ansprechen
- **Detailgrad** des Vortrags: bis auf die Formelebene oder abstrakter erklären?
  - Bis auf die mathematische Formelebene runter gehen
- Jeweils alle Varianten erklären (alle Garantien, alle Interfaces, alle Datentyp Variationen) oder Beispiele?
  - Aussagekräftige Beispiele wählen
- Verständnis der mathematischen **Beweise** im Anhang nötig?
  - Nein
- Verständnis der Beispiel **Implementierung** nötig?
  - Nein
- In wie weit **Fremdliteratur** und weitere Aspekte in den Vortrag aufnehmen?
  - Artikel ist in sich relativ konsistent und komplex, wenig an den Rändern schauen
- Wie teilen wir die 2 \* 20 Minuten am besten auf? Einer nach dem anderen, gemischt?
  - **Ablauf** ist ok so und gibt die Zeiten vor

# Ablauf Vorschlag

Ablauf Vorschlag:

- Einleitung (5 Minuten) → Patrick
  - Was ist Eventual Consistency? Zwei, drei verschiedene Definitionen zeigen -> Ambiguität wird deutlich
  - Warum brauchen wir überhaupt Eventual Consistency?
    - CAP Theorem
    - Wir brauchen auf jeden Fall A + P in modernen, hochverfügbaren Anwendungen
    - da wir C nicht uneingeschränkt machen können, brauchen wir Eventual Consistency
  - Zur Ambiguität des Begriffes Eventual Consistency und verschiedener Garantien Aussagen von Produkten zitieren (Amazon S3, CouchDB etc-)
  - Notwendigkeit einer gemeinsamen Begrifflichkeit leitet über zu...
- Hauptteil (30 Minuten)
  - 15 Minuten Horst
    - Spezifikation replizierter Datentypen (Sequentiell -> Eventual Consistent)
    - Spezifikation von Konsistenz der DB (Actions, History, Executions mit Axiomen)
  - 15 Minuten Patrick
    - Spezifikation von Garantien (E.C., Per-Session, Per-Object, Cross-Object) anhand der Axiome

- Interfaces: Annotations, Fences und Wechsel des Konsistenzlevels
- Fazit / Ausblick (5 Minuten) → Horst
  - Was liefert das Framework neues, Beitrag zur Wissenschaft?
  - Was liefert das Framework NICHT? -> Zukunftsausblick
  - eigene Meinung / Bewertung des Artikels und des Forschungsgegenstandes

## Anmerkungen

- Vortrag komplett auf Englisch
- Kapitel 5 zumindest lesen und verstehen für Rückfragen!
- Die Abstracts der anderen Vorträge lesen, um grob zu wissen, was sie beinhalten und wie sie mit unserem Vortrag zusammenhängen
- An den geeigneten Stellen Verweise auf die anderen Gruppen
  - CAP-Theorem (Vor allem in der Einleitung bei CAP)
  - Consistency, Availability and Convergence
  - Interval Tree Clocks (für die Arbitration, Lamport Clock wird in der Beispiel Implementierung verwendet, kann man zumindest erwähnen)
  - Don't settle for eventual consistency