

# Tendermint

在具有拜占庭错误的分布式网络  
中保证交易的顺序一致

# 主要内容

- Tendermint 组成
- 术语简介
- 共识
- 锁机制
- ABCI Application

# Tendermint 组成

- **Consensus Engine(Tendermint Core)**  
保证交易在善意节点上以同样的顺序被打包
- **Application Blockchain Interface(ABCI)**  
可以用多种语言编写应用，处理交易的逻辑均交给上层应用

安全性：可以抵抗小于 $\frac{1}{3}$ 恶意节点的任何行为（如宕机、攻击等）

一致性：所有非恶意节点提交交易顺序一致

# 术语

## Validator

- 公钥标识，轮流提出新区块,并对提案进行投票
- 所有validator起始于共同的初始状态（包含一个有序列表），propose和vote均需要利用其私钥签名，可在出问题之后查找保存在日志中的签名情况寻找恶意节点
- 超时未收到提案或无效提案可以发起投票跳过本轮的提案者
- 1/3或更多validator未响应，网络停止

## Polka

收到超过2/3的validator 都“**pre-vote** for a single block at a given round”

## Mem-pool

交易先被提交到Mem Cache中，利用application logic验证交易，如果有效，提交到MemPool中，并在网络中gossip（ordered multicast algorithm），交易会按照在此节点的处理顺序发送到其他对等节点。

Proposer从Mempool中提取有序的交易列表，打包到区块中，区块提交后，包含在本区块的交易从MemPool中移除，池中其他交易会被application logic 重新验证。

# Consensus Engine

- **proposal**

新区块由本轮正确的提案者提出，并传播到其他validator，在给定时钟内没有收到有效提案，则提案发起者可以被投票跳过

- **Votes**（两阶段投票）

- 1.*pre-vote*:

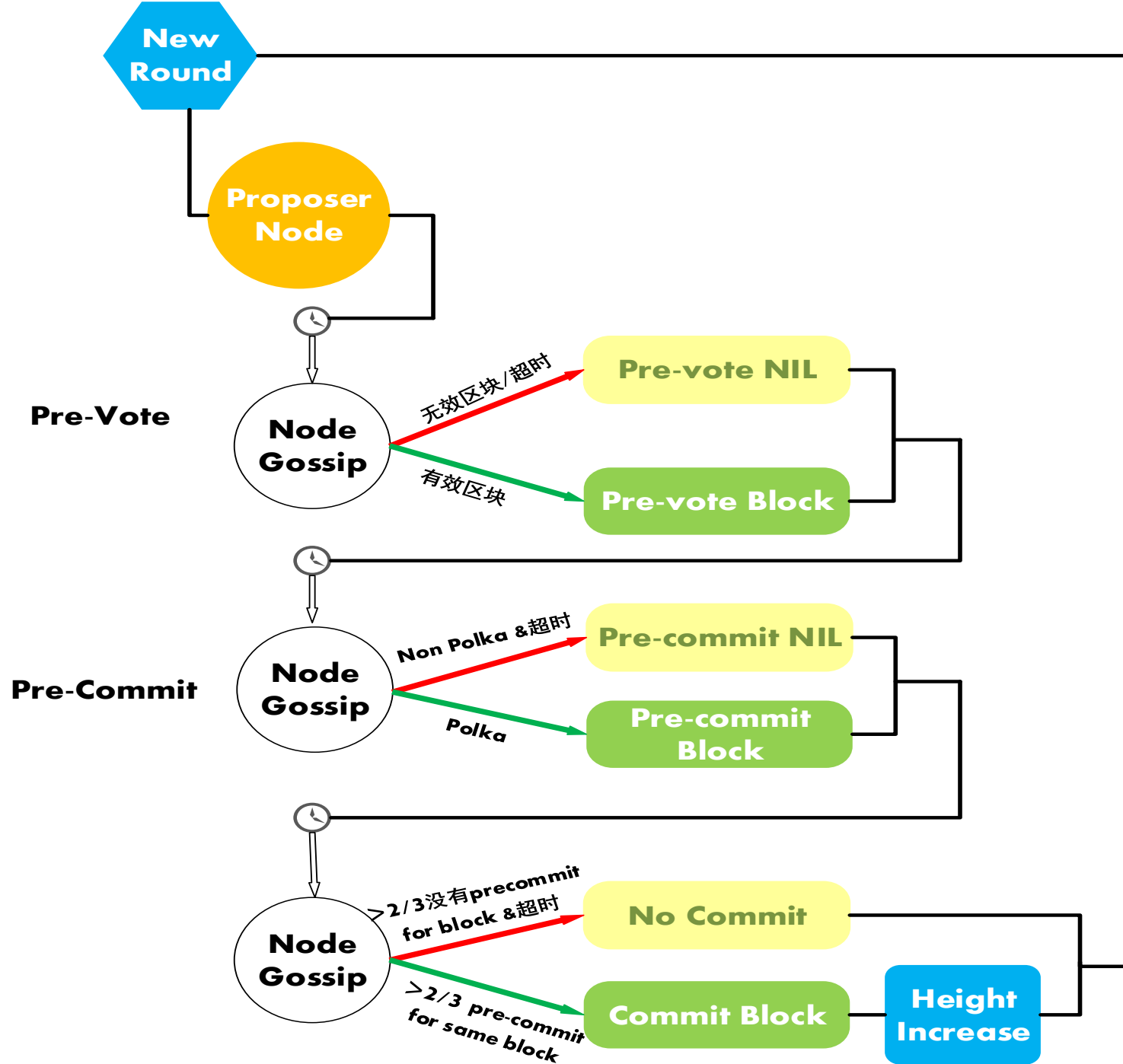
- Pre-vote for block: 收到完整有效区块，对这个区块提案签名pre-vote,并广播自己的投票
  - pre-vote for nil 时钟超时或者区块无效（如收到的是之前轮的区块、非本轮提议者的提案）

- 2.*pre-commit*:

- pre-commit for block: 收到超过2/3的pre-vote for same block，验证pre-vote消息的签名，都没有问题后，签名pre-commit for a block消息，并广播

- pre-commit for block: 未收到polka，且时钟超时，则略过验证签名的过程，直接签名pre-commit for nil

- **Lock**(详见后面)



# 锁机制

- Prevote-the-Lock

一个validator收到对同一个区块超过2/3的**pre-vote**时，这个validator的预投票和预提交被**锁定**为这个区块。之后的轮里不可以再推翻这个预提交,后续轮里，必须为这个锁定的区块进行**pre-vote**，若这个validator是本轮的提案发起者，则要**propose**锁定的这个区块

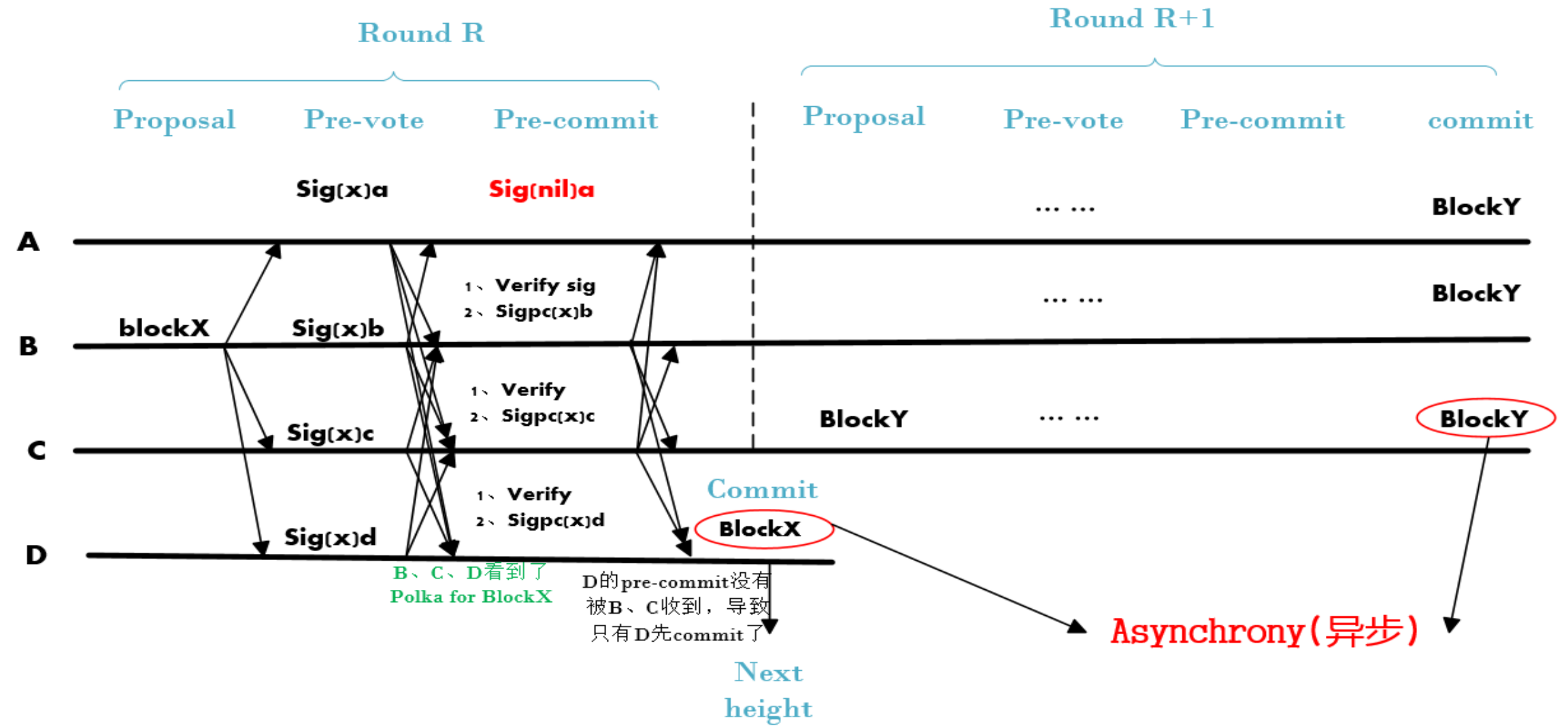
- Unlock-on-polka

当在后续的轮里收到对新区块（与锁定的区块不同）的**polka**时，允许**validators**解开之前的锁。

仅有预提交锁是不够的，必须有解锁能力，否则会损失系统的**liveness**

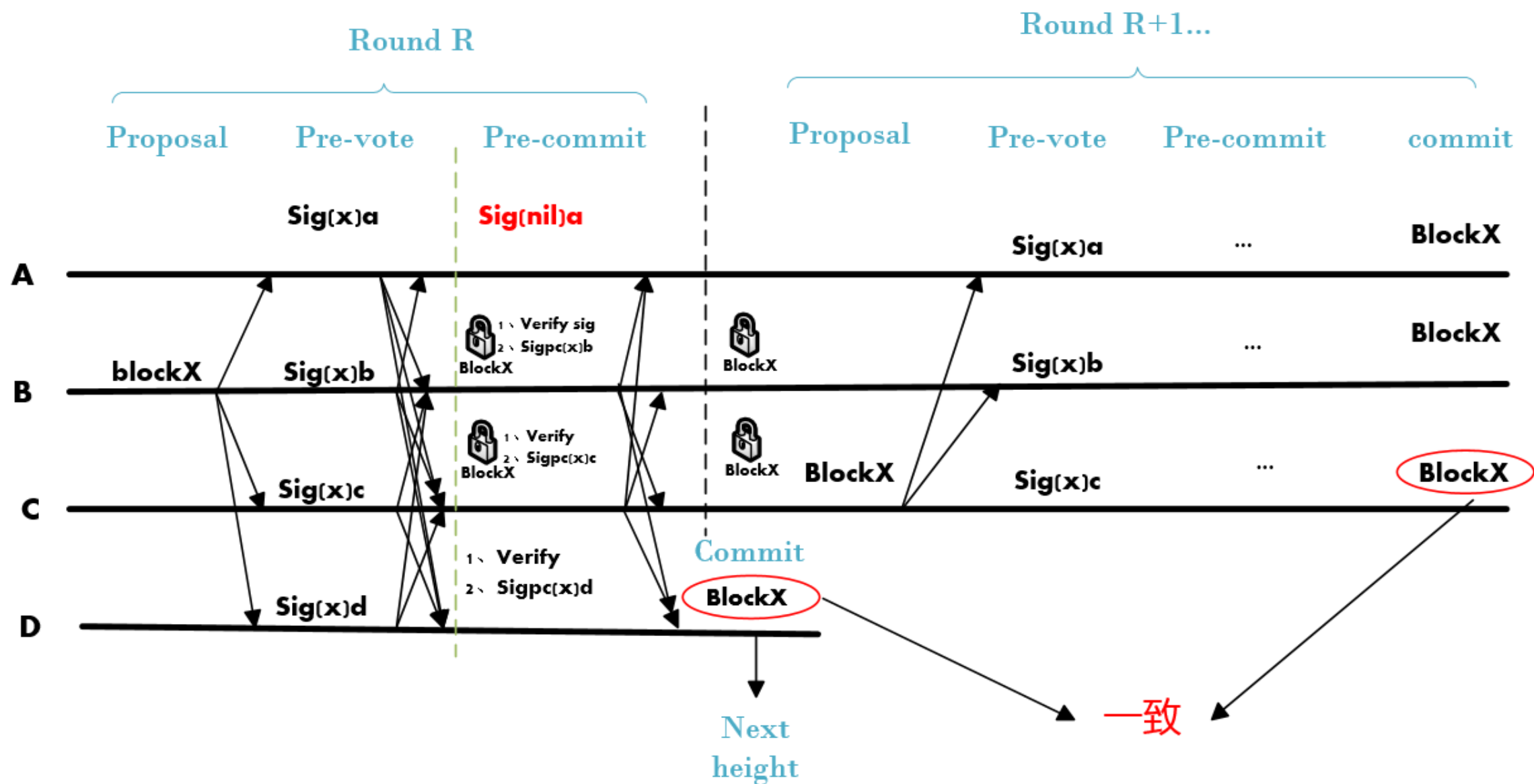
只有收到**polka**后，才能**pre-commit for new height**

# 无锁机制时

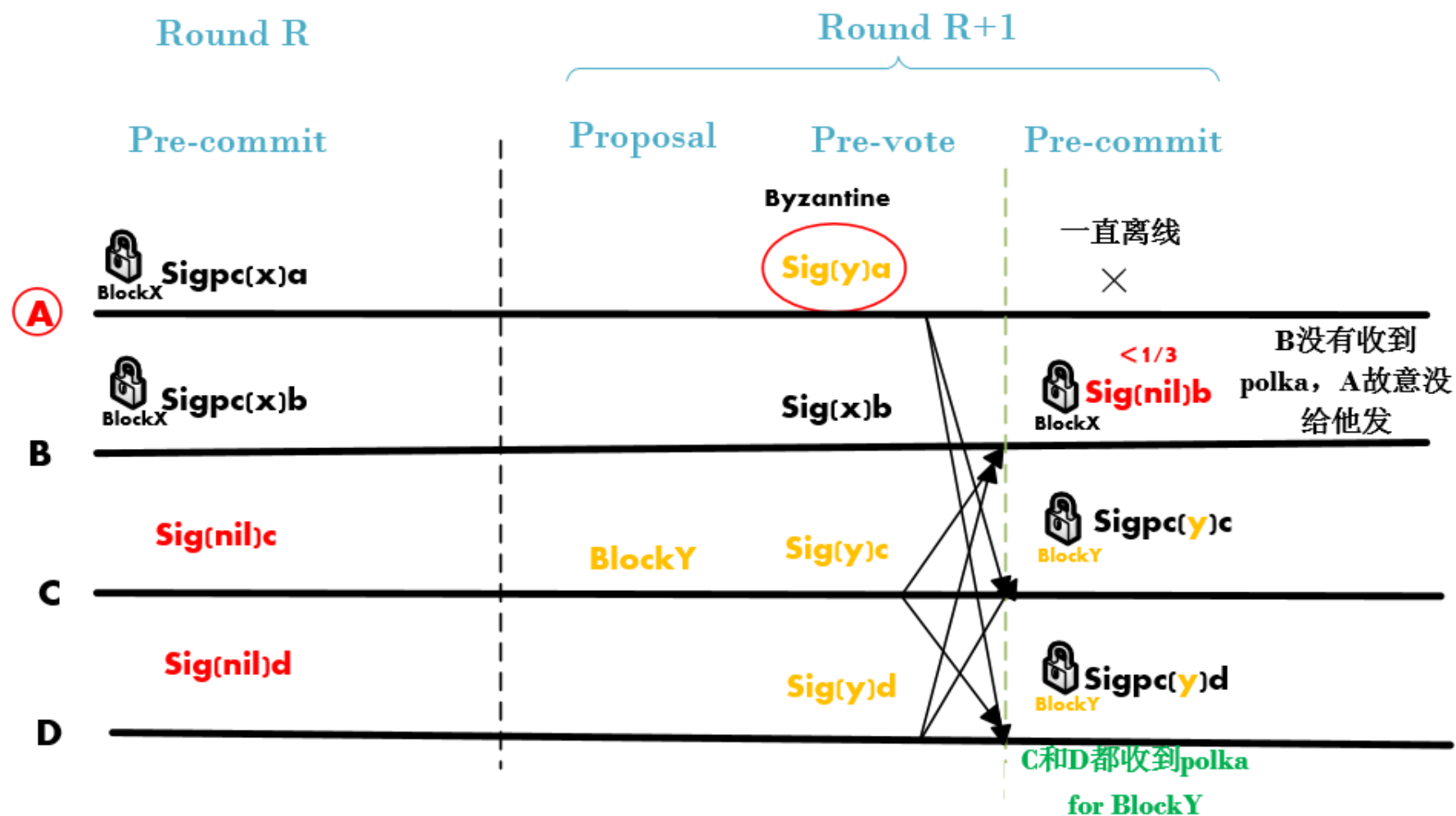




# Prevote the lock

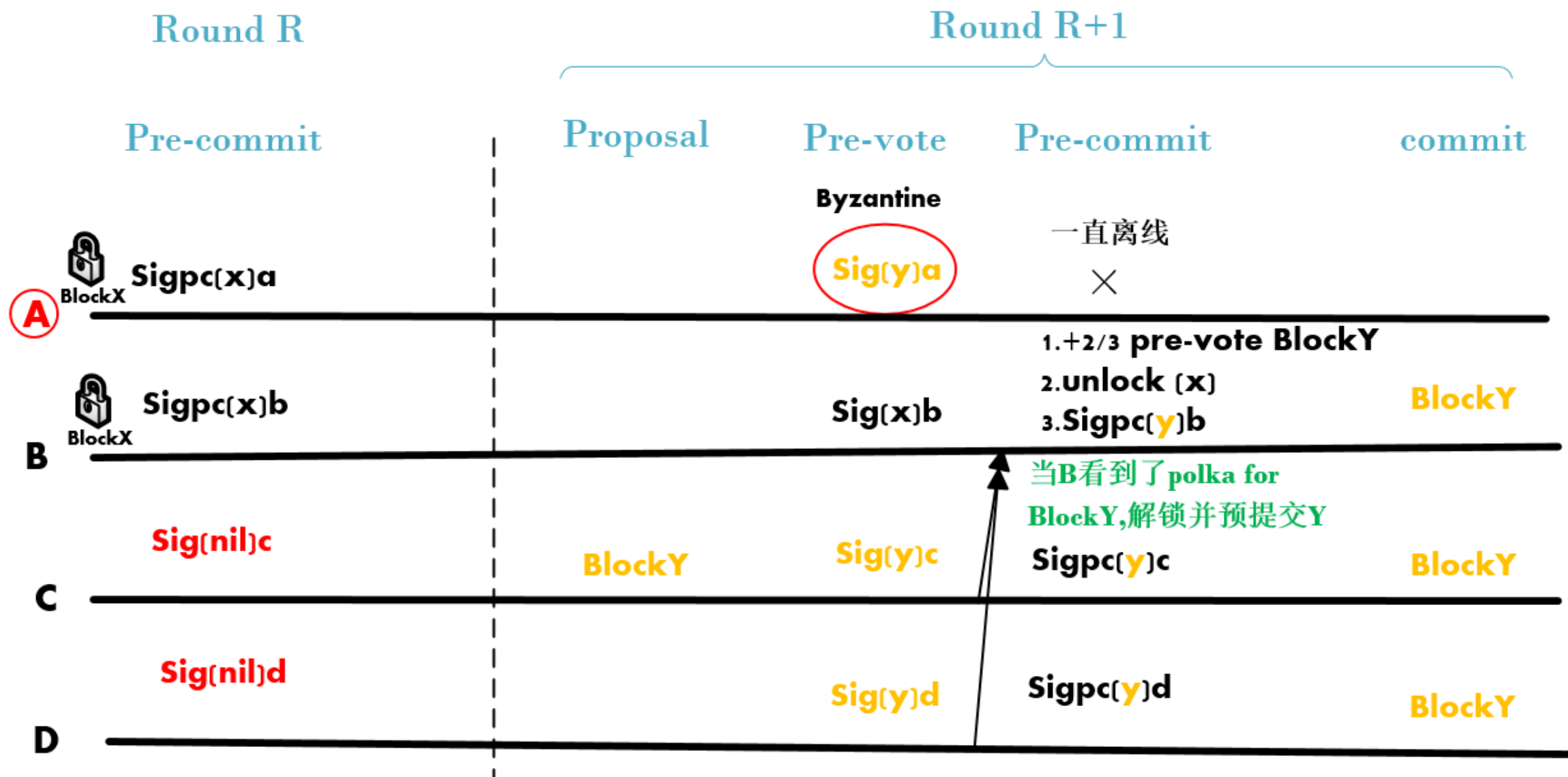


# Without unlock-on-polka

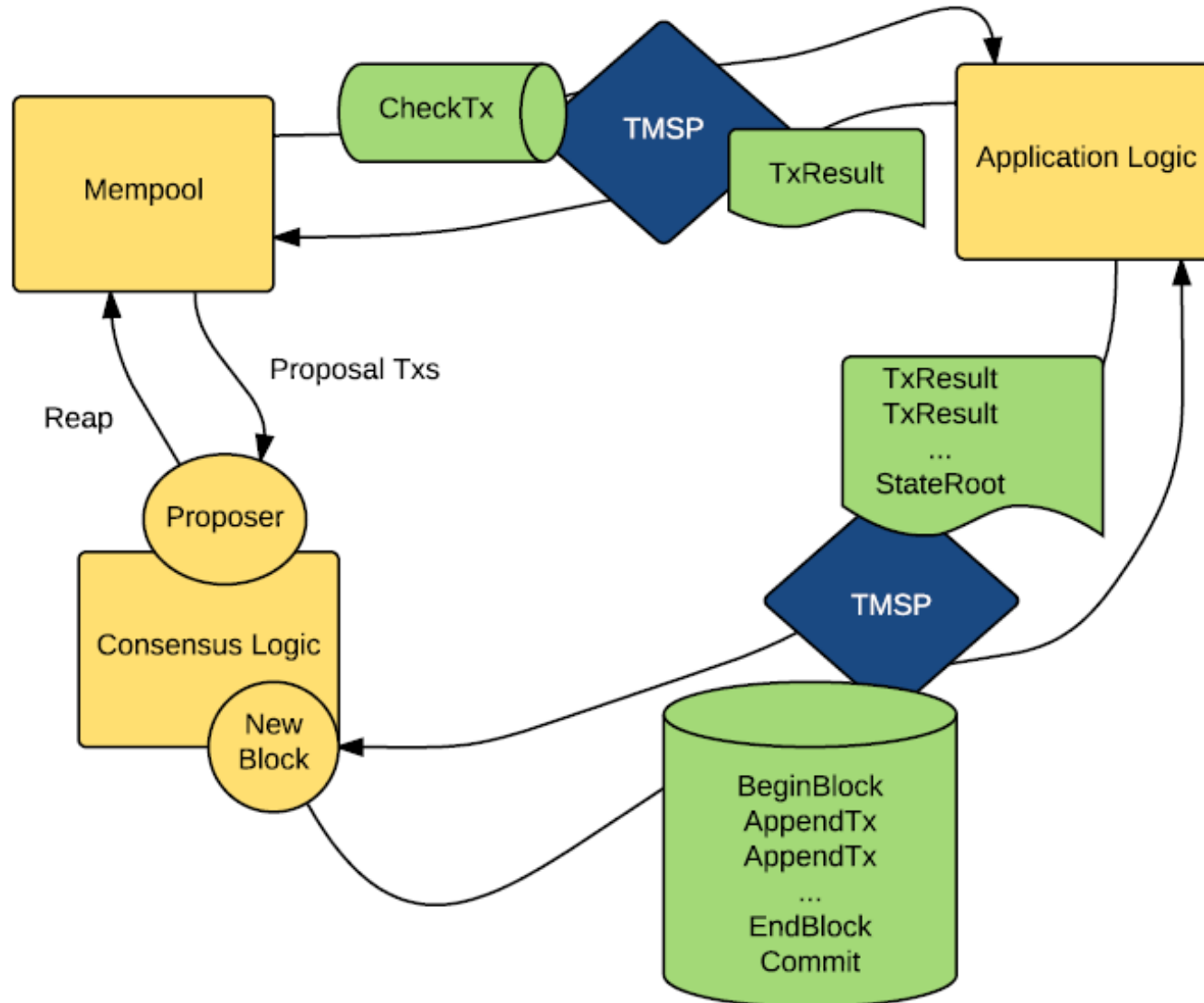


无法超过2/3节点pre-vote 同一个区块

# Unlock-on-Polka



# Application Blockchain Interface(ABCI)



## ABCI Application

The ABCI application maintains **three connections** with Tendermint-Core. Each connection maintains access to specific ABCI application functions. Tendermint makes requests over the connection, and the application returns a response

## ABCI Application

The ABCI application maintains **three connections** with Tendermint-Core. Each connection maintains access to specific ABCI application functions. Tendermint makes requests over the connection, and the application returns a response

number of ways, for instance by changing the balance of some number of accounts

The **state** provides information for the Mempool and Query Connection, but is **only written to by the Consensus Connection**.

used to validate mempool transaction

used only when a new block is committed

used to query the application without engaging consensus

### Mempool Connection

### CheckTx

### Cosensus Connection

BeginBlock,  
[DeliverTx, ...]  
EndBlock,  
Commit,

### Query Connection

Query,  
Info

### State

btc=99  
eth = 10  
usd= 15  
...

Other Elements  
(GUI, etc)

# 区块结构

Block is composed of three parts:

- Block header
- List of transactions
- LastCommit

```
block := &Block{
    Header: &Header{
        ChainID:      chainID,
        Height:       height,
        Time:         time.Now(),
        NumTxs:       len(txs), //transaction quantity
        LastBlockID:  prevBlockID,
        ValidatorsHash: valHash, //hash of the current Validators
        AppHash:      appHash, // state merkle root of txs from the previous block
                       // represents the state of the actual application (not blockchain state)
    },
    LastCommit: commit,
    Data: &Data{
        Txs: txs,
    },
}
```

# LastCommits

- 区块高度为 $H$ ，第 $R$ 轮Proposal的validator为 $A$ ，区块中lastCommits字段存放的是高度为 $H-1$ 时 $A$ 节点收到超过 $2/3$ 节点的Pre-commit 消息

# 优点

- ✓ Easy to use
- ✓ Simple to understand
- ✓ Highly performance
- ✓ Useful for wide variety of distributed application
- ✓ Support validator set dynamic changes



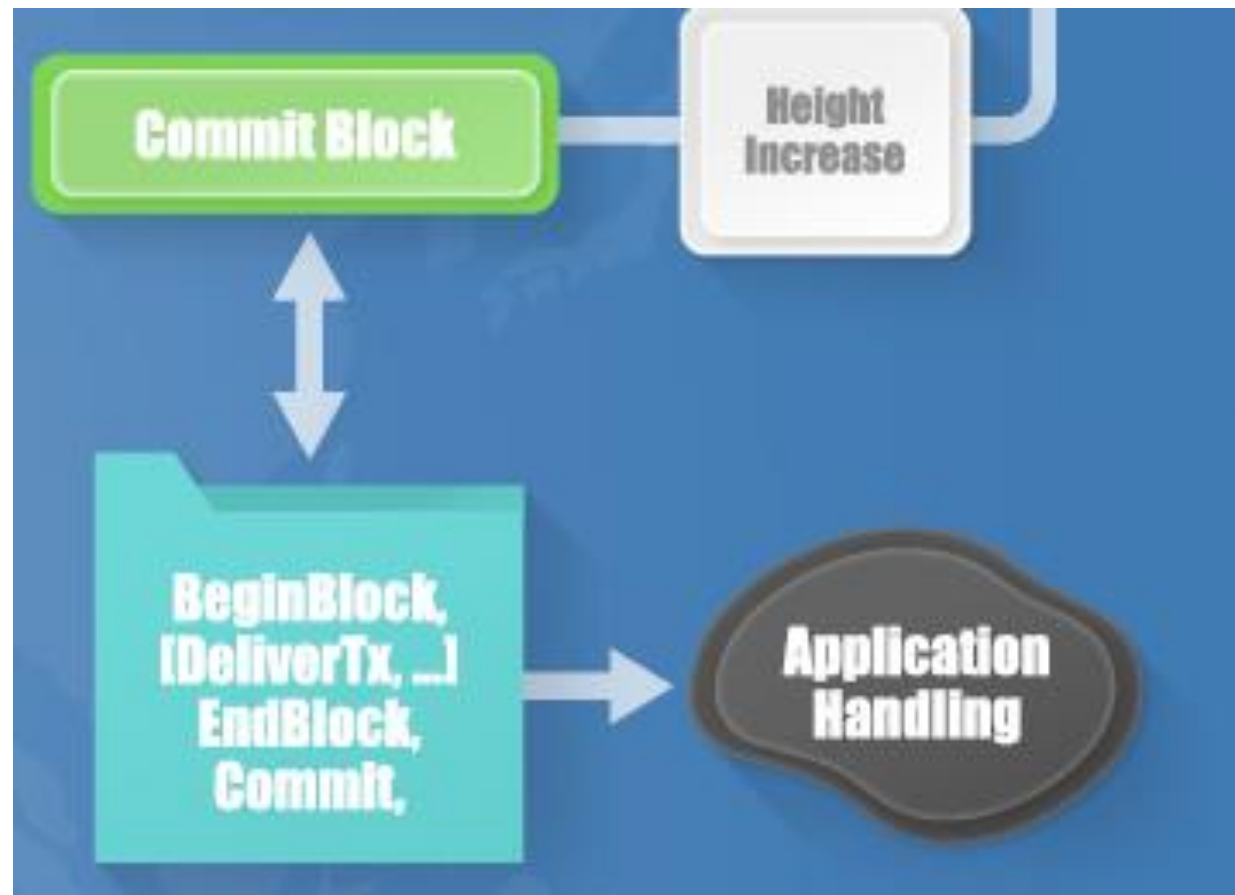
# 验证者集合动态改变

Through the **TMSP interface** using the **EndBlock** message

- **Request**: 若想要动态增删验证者节点，写在交易中，AppendTx时传给应用逻辑
- **Response**: 应用程序将更新过后的验证节点列表以及权重放入对EndBlock请求的响应消息中，返回给共识引擎，以对验证节点列表进行更新

优点:

不需要为增删节点设置独特消息类型和连接；不需要停止服务去增删节点



# Problems---validator轮换机制

- Validator的发出提案的次数与其所占股权份额是否相关？大股东可以更多次的发出提案？设计可能的轮询机制
- 高度H，在第0轮即达成共识提交了新的区块，进入新的高度H+1，又是从第0轮开始Proposal，那么这个Proposer应该谁？新的验证者节点 or 高度H时第0轮的验证者节点。

# Tendermint形式化描述

$$Consensus := \prod_{i=1}^N PR_i^{0,\emptyset,\emptyset},$$

每个节点共识的起始状态:  $r=0$ , proposal for round 0 为空集  
为此height区块所有round投票的投票集合为空集

$$PR_i^{r,p,v} := \text{if } i = proposer(r) \text{ then}$$

$$propose_i!(prop) \mid PV_i^{r,prop,v}, \text{ where } prop = chooseProposal(p)$$

$$\text{else if } p \neq \emptyset \text{ then}$$

$$PV_i^{r,p,v}$$

$$\text{else}$$

$$propose_{proposer(r)}?(prop).PV_i^{r,prop,v} + susp_{proposer(r)}.PV_i^{r,\emptyset,v}$$

Propose阶段:

1. If 节点i是leader:

通过propose信道发送(!代表发送消息)prop,  
发送完毕后, 进入Pre-vote阶段, 其中将p=prop

2. Else if p不为空集, 则进入PV阶段

3. Else i节点的propose信道准备接收第r轮的提案,  
若收到prop, 则进入PV阶段。(代表前一个动作  
做完接着做下一个动作)

若超时, 一直没接收到proposal, 则pre-vote for nil

$$PV_i^{r,p,v} := prevote_i!(p) \mid (\nu c)(\prod_{j=1}^n prevote_j?(w).c!(prevote_j, w) \mid PV1_i^{r,p,v}(c))$$

PV阶段：i节点的prevote信道发送proposal，同时有一个并发进程，创建了信道c，每个节点都记录其他节点（包括自己）发送的prevote消息，然后通过c信道发送一个消息对（prevotej,w），将r、p、v和c信道作为参数传递给PV1进程

$$PV1_i^{r,p,v}(c) := \text{if } max_b(|\{w \in v_r^1 : w.block = b\}|) > \frac{2}{3}N \text{ then}$$

$$PC_i^{r,b,v}$$

else if  $|v_r^1| > \frac{2}{3}N$  then

$$PC_i^{r,\emptyset,v}$$

else

$$c?(pv, vote). \text{ if } vote.round < r \text{ then}$$

$$pv?(w).c!(pv, w) \mid PV1_i^{r,p,v}(c)$$

else if  $vote.round = r$  then

$$PV1_i^{r,p,vote::v}(c)$$

else

$$PR_i^{vote.round,p,vote::v}$$

PV1阶段：

1. 如果对区块b的prevote票数超过了2/3，则进入PC阶段
2. Else if 如果不是对区块b的prevote达到了2/3（如对nil投票超过2/3）则进入PC阶段，但是proposal为空
3. Else （没有收到超过2/3的对同一个东西的pre-vote）c信道等待接收(pv,vote)消息对。

if ( vote.round < r), 则pv信道等待接收第r轮的prevote消息，收到后通过c信道发送(pv,w),同时有一个进程进入PV1阶段(递归)

else if (vote.round=r),则将这个prevote的投票记录并进v集合里，并递归进入PV1process

else round>r (什么时候发生这种情况？)进入PR阶段，设置r=vote.round，p还是本节点接收到的proposal p将(pv,vote),这个vote值并进v里。

---


$$PC_i^{r,p,v} := precommit_i!(p) \mid (\nu c)(\prod_{j=1}^n precommit_j?(w).c!(precommit_j, w) \mid PC1_i^{r,p,v}(c))$$


---

$$PC1_i^{r,p,v}(c) := \text{if } max_b(|\{w \in v_r^2 : w.block = b\}|) > \frac{2}{3}N \text{ then}$$

$$d_i!(b)$$

$$\text{else if } |v_r^2| > \frac{2}{3}N \text{ then}$$

$$PR_i^{r+1,\emptyset,v}$$

else

$$c?(pc, vote). \text{ if } vote.round < r \text{ then}$$

$$pc?(w).c!(pc, w) \mid PC1_i^{r,p,v}(c)$$

$$\text{else if } vote.round = r \text{ then}$$

$$PC1_i^{r,p,vote::v}(c)$$

else

$$PR_i^{vote.round,p,vote::v}$$


---

# 附录

The grammar of a simple  $\pi$ -calculus, in Backus-Naur form, is as follows

$P :=$	$0$	<i>void</i>
	$P \mid P$	<i>par</i>
	$\alpha.P$	<i>guard</i>
	$\alpha.P + \alpha.P$	<i>guarded-choice</i>
	$(\nu x)P$	<i>fresh</i>
	$F^s(y)$	<i>func</i>
$\alpha :=$	$\tau$	<i>null</i>
	$x!(y)$	<i>send</i>
	$x?(y)$	<i>receive</i>
	$susp_i$	<i>suspect</i>

P: process

=

0 : 空进程

P|P :并发的两个进程

$\alpha.p$  : 在alpha这个动作发生后，才可以执行进程p

$\alpha.P + \alpha.P$  : 可以为alpha和Beta，alpha和beta会不确定的执行某一个，然后就会导致执行的是alpha后的进程还是beta后的进程

$(\nu x)P$ :创建新的通道x，只有在P进程才可以访问这个通道

Alpha是一个action: 可能为空;  $x!(y)$ : 通过x信道发送y;  
 $x?(y)$ :通过y信道接收y;  
Susp为怀疑 ( ? )

- $F^s(y)$  : 允许传递变量s和y到process F , 可以递归执行
- s是state-like(?)变量, y是channels
- Susp 动作是在超时之后触发的