

## ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

### Factors Affecting Ethics Behavior on Information and Communication Technology Usage of Education Students in Ramkhamhaeng University

Received: June 13, 2019  
Revised: November 15, 2019  
Accepted: November 22, 2019

บุษกร เชี่ยวจินดาگانต์ (Bussakorn Cheawjindakarn)\*

#### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ส่วนกลาง ที่มีสภาพเป็นนักศึกษาและลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 448 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ผลการวิจัยพบว่า (1) ระดับพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยรวมอยู่ในระดับสูง โดยพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านความเป็นส่วนตัว ( $\bar{x}=4.15$ ) ด้านความถูกต้อง ( $\bar{x}=3.99$ ) และด้านการเข้าถึงข้อมูล ( $\bar{x}=3.85$ ) อยู่ในระดับสูง และด้านความเป็นเจ้าของ ( $\bar{x}=3.67$ ) อยู่ในระดับปานกลาง และ (2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีดังนี้ 2.1) ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ชั้นปีการศึกษา ภาควิชาที่ศึกษา และค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน 2.2) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ได้แก่ บุคคลที่พักอาศัยด้วย และสถานะบิดามารดา 2.3) ปัจจัยด้านลักษณะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้แก่ ช่วงเวลาที่เข้าใช้งานอินเทอร์เน็ต อุปกรณ์ที่เข้าใช้งานอินเทอร์เน็ต สถานที่เข้าใช้งานอินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ที่นิยมเข้าใช้บริการ และแอปพลิเคชันการสื่อสารที่ใช้

**คำสำคัญ :** พฤติกรรมจริยธรรม จริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร, นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

\* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประจำภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง,  
bussakornonline@gmail.com, 081-556-7799

Assistant Professor Dr., Educational Technology Department, Faculty of Education, Ramkhamhaeng  
University., bussakornonline@gmail.com, 081-556-7799

## Abstract

This research is aim to 1) study level of ethics behavior on information and communication technology usage of education students in Ramkhamhaeng University and 2) study factors affecting ethics behavior on information and communication technology usage of education students in Ramkhamhaeng University. Sampling group is 448 undergraduate students studying in faculty of education, Ramkhamhaeng University enrolled in the academic year 2560 semester 2. Research instrument is questionnaire. The data were analyzed by frequency, percentage, Mean, Standard Deviation: S.D. and Correlation Coefficient. The research found that (1) Level of ethics behavior on information and communication technology usage of education students in Ramkhamhaeng University is high level. Ethics Behavior on information and communication technology usage of education students for information privacy ( $\bar{x}=4.15$ ), information privacy ( $\bar{x}=3.99$ ), data accessibility ( $\bar{x}=3.85$ ) in the high level and information property ( $\bar{x}=3.67$ ) in the medium level and (2) Factors affecting ethics behavior on Information and communication technology usage of education students in Ramkhamhaeng University as follow: 2.1) personal factors is sex, academic level, department, and average cost per month 2.2) environment factors is person with residence and parents status and 2.3) characteristics of technology usage factors is internet access time, internet access device, internet access location, popular websites using, and communication applications using

**Keywords:** Ethics Behavior, Information and Communication Technology Usage, Education Students

## บทนำ

ปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีการขยายตัวอย่างรวดเร็วและถูกนำมาใช้อย่างแพร่หลาย มีบทบาทต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน จนอาจกล่าวได้ว่าปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับมนุษย์ทุกคนไม่ทางตรงก็ทางอ้อม จนทำให้มีผู้ใช้งานเป็นจำนวนมากและเพิ่มขึ้นทุกวัน ไม่ว่าจะเป็นการสื่อสารผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) การเรียนในลักษณะออนไลน์ (Online Learning) ธนาคารออนไลน์ (Online Banking) การทำธุรกรรมออนไลน์ (Online Transaction) หรือแม้แต่การซื้อขายสินค้าออนไลน์ (Online Market) เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ทำให้มนุษย์ได้รับความสะดวกสบายในการใช้ชีวิต ซึ่งจากการสำรวจการมีและการใช้

เทคโนโลยีสารสนเทศในครัวเรือนของสำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่ากลุ่มวัยรุ่นที่มีอายุระหว่าง 15-24 ปี มีสัดส่วนการใช้อินเทอร์เน็ตสูงกว่ากลุ่มอื่น จากร้อยละ 54.80 ในปี 2555 เป็นร้อยละ 85.90 ในปี 2559 และคาดว่า การใช้อินเทอร์เน็ตของกลุ่มวัยรุ่นน่าจะมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2559) จากสถิติดังกล่าว สะท้อนให้เห็นว่าเด็กและเยาวชนเหล่านี้ได้ใช้เวลาอย่างยาวนานในโลกอินเทอร์เน็ต

หากขาดการควบคุมดูแลจากพ่อแม่ ผู้ปกครอง และบุคคลที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะครูอาจารย์ อาจส่งผลกระทบต่อสังคมและครอบครัว (ภัทริกา วงศ์อเนกนันท์, 2557) เพราะการใช้งานระบบเครือข่ายที่สามารถส่งข่าวสารถึงกันได้ ย่อมเปิดโอกาสให้มีผู้ไม่หวังดีปะปนและสร้างปัญหาให้กับผู้อื่น ทั้งการละเมิดลิขสิทธิ์และสิทธิส่วนบุคคล อาญากรรมคอมพิวเตอร์ หรือบางครั้งผู้ใช้งานก็ไม่ได้มีเจตนาที่จะสร้างผลกระทบที่เลวร้าย แต่ทำไปโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ (พิรงรอง รามสูต วัฒนันท์, 2556) ซึ่งเป็นการสร้างความเสียหายให้กับผู้อื่น หรืออาจจะก่อให้เกิดปัญหาต่อส่วนรวมได้

จากสถานการณ์ต่างๆ เหล่านี้ ทำให้ต้องตระหนักถึงปัญหาการขาดคุณธรรมจริยธรรมของบุคคล ซึ่งเป็นเหตุมาจากการขาดจิตสำนึกที่ตนเอง ดังนั้น การปลูกฝังจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจึงเป็นเรื่องที่สำคัญ เพื่อให้ผู้ใช้รู้จักใช้อย่างเหมาะสม เป็นประโยชน์ต่อสังคมในเชิงสร้างสรรค์ มิใช่นำไปใช้ในทางที่ไม่ดี หรือกิจกรรมบางอย่างที่ไม่ควรปฏิบัติจะต้องหลีกเลี่ยง โดยทั่วไปแล้วเมื่อกล่าวถึงกรอบแนวคิดทางด้านจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จะนึกถึงกรอบ PAPA ของ Mason (2001) ซึ่งกล่าวไว้ใน 4 ประเด็นที่สำคัญ คือ ความเป็นส่วนตัว (Information Privacy) ความถูกต้อง (Information Accuracy) ความเป็นเจ้าของ (Information Property) และการเข้าถึงข้อมูล (Data Accessibility) อีกทั้งในด้านการศึกษามีการกำหนดผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ไว้ว่า เพื่อการพัฒนานิสัยในการประพฤติอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม และด้วยความรับผิดชอบทั้งในส่วนตัวและส่วนรวม ความสามารถในการปรับวิถีชีวิต ในความขัดแย้งทางค่านิยม การพัฒนานิสัยและการปฏิบัติตามศีลธรรมทั้งในเรื่องส่วนตัวและสังคม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552: 7) ซึ่งการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาจะต้องมีการกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) เพื่อสร้างเสริมให้นักศึกษามีคุณธรรม “เป็นคนดีโดยนิตย” ประกอบกับการมีจริยธรรม “ประพฤติดีหรือทำในสิ่งที่ถูกที่ควรเป็นปกติ” โดยการปลูกฝังอบรมให้มีจิตสำนึกที่ดี รวมทั้งการพัฒนาความสามารถในการคิดเป็น และมีเหตุผลสามารถเลือกกระทำในสิ่งที่ถูกที่ควรได้ด้วยตนเอง (เบญจวรรณ ขุนฤทธิ์, 2558: 1151)

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกลุ่มนักศึกษาในสาขาวิชาชีวเคมี โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีความหลากหลายทางสังคมและวัฒนธรรม มีพฤติกรรมการใช้งานหลากหลายและแตกต่างกันตามสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อม อันจะเป็นที่มาของข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางส่งเสริมสร้างคุณค่าทางจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้กับสังคมในฐานะของสถาบันการศึกษา และเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้สังคมไทย รวมถึงการยกระดับคุณภาพชีวิตและความสุขของประชาชนโดยมุ่งเน้นการเป็นสังคมที่มีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงาม

### วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาระดับพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

### สมมติฐานการวิจัย

- 1) ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่แตกต่างกัน
- 2) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่แตกต่างกัน
- 3) ปัจจัยด้านลักษณะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่แตกต่างกัน

### ขอบเขตการวิจัย

1) การศึกษานี้มุ่งศึกษาและวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยยึดกรอบของ Mason, Mason and Culnan (1995) และ Mason (2001) ซึ่งกล่าวไว้ใน 4 องค์ประกอบ คือ (1) ด้านการเข้าถึงข้อมูล (Data Accessibility) (2) ด้านความถูกต้อง (Information Accuracy) (3) ด้านความเป็นส่วนตัว (Information Privacy) และ (4) ด้านความเป็นเจ้าของ (Information Property)

#### 2) ตัวแปรที่ศึกษา

##### 2.1) ตัวแปรอิสระ ได้แก่

2.1.1) ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ชั้นปีการศึกษา ภาควิชาที่ศึกษา อาชีพหลัก ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน

2.1.2) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ลักษณะที่พักอาศัย บุคคลที่พักอาศัยด้วย สถานภาพครอบครัว สถานะของบิดามารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา รายได้ครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน

2.1.3) ปัจจัยด้านลักษณะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ จำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อวัน ค่าบริการอินเทอร์เน็ตที่ใช้ต่อเดือน ช่วงเวลาที่ใช้งานอินเทอร์เน็ต อุปกรณ์ที่เข้าใช้งาน อินเทอร์เน็ต สถานที่เข้าใช้งานอินเทอร์เน็ต ลักษณะการใช้บริการเครือข่าย เว็บไซต์ที่นิยมเข้าใช้งาน เทคโนโลยีการสื่อสารออนไลน์ที่เข้าใช้งาน แอปพลิเคชันการสื่อสารที่ใช้บริการ ความสนใจในการเข้าใช้บริการอินเทอร์เน็ต

2.2) ตัวแปรตาม ได้แก่ พฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารการศึกษา ซึ่ง Mason (2001 อ้างถึงใน สุกานดา จงเสริมตระกูล, 2556: 34; กิจจา บานชื่น และคณะ, 2558: 81) ได้จำแนกองค์ประกอบในการพิจารณาจริยธรรมในการใช้สารสนเทศ โดยเรียกรอบแนวคิดตามตัวขององค์ประกอบแต่ละด้านว่า พีเอพีเอ (PAPA) ไว้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

2.2.1) ด้านความเป็นส่วนตัว (Information Privacy) คือสิทธิที่เจ้าของสามารถที่จะควบคุมข้อมูลของตนเองว่าจะเปิดเผยให้กับผู้อื่นหรือไม่ สิทธินี้ใช้ได้ครอบคลุมทั้งปัจเจกบุคคล กลุ่มบุคคล และองค์การต่างๆ โดยเจ้าของสิทธิ์จะต้องได้รับการนำข้อมูลส่วนตัวไปใช้เปิดเผยหรือเผยแพร่ ผู้ใช้สารสนเทศไม่ควรละเมิดความเป็นส่วนตัว หรือแอบนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์โดยมิชอบ

2.2.2) ด้านความถูกต้อง (Information Accuracy) คือการตระหนักถึงความแม่นยำของข้อมูลสารสนเทศที่นำมาใช้เผยแพร่ โดยจะต้องวิเคราะห์ กลั่นกรองข้อมูลให้มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบันก่อนนำไปเผยแพร่ ก็จะไม่ส่งผลกระทบต่อผู้อื่น นอกจากนี้ ข้อมูลจะมีความน่าเชื่อถือถูกต้องเพียงใดย่อมขึ้นอยู่กับความถูกต้องในการบันทึกข้อมูลด้วย

2.2.3) ด้านความเป็นเจ้าของ (Information Property) คือการมีกรรมสิทธิ์ในการถือครองทรัพย์สิน ซึ่งอาจเป็นทรัพย์สินทั่วไปที่จับต้องได้ เช่น คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น หรืออาจเป็นทรัพย์สินที่จับต้องไม่ได้ จำพวกทรัพย์สินทางปัญญา (ความคิด) เช่น บทเพลง โปรแกรมคอมพิวเตอร์ แต่สามารถทำซ้ำหรือลอกเลียนแบบงานของผู้อื่นได้ เช่น สิ่งพิมพ์ เทป ซีดีรอม เป็นต้น

2.2.4) ด้านการเข้าถึงข้อมูล (Data Accessibility) คือสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศอย่างถูกต้องตามสิทธิที่ได้รับอนุญาต โดยไม่ทำการลักลอบหรือฝ่าฝืนสิทธิการเข้าถึงข้อมูล

3) ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2560 – ตุลาคม 2560

### กรอบแนวคิดในการทำวิจัย



### วิธีการศึกษา(หรือ)วิธีวิจัย

1) ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ส่วนกลาง ที่มีสภาพเป็นนักศึกษาและลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ซึ่งจากการสำรวจฐานข้อมูล มีนักศึกษาซึ่งเป็นประชากรทั้งหมดจำนวน 7,988 คน (สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2560: ออนไลน์)

2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ส่วนกลาง ที่มีสภาพเป็นนักศึกษาและลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ที่ได้จากการกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Sample Random Sampling) ด้วยสูตรของ Taro Yamane (1973) ที่ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้เท่ากับ 0.05 ซึ่งจากการคำนวณได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 381 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างได้จำนวนทั้งสิ้น 448 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนตัวอย่างที่ได้คำนวณได้

### 3) เครื่องมือและวิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 1 ชุด โดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือวิจัย ดังนี้

3.1) การศึกษาแนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับจุดมุ่งหมายของการสร้างแบบสอบถามเพื่อวิเคราะห์และค้นหาตัวแปร ซึ่งได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านลักษณะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

3.2) การเขียนนิยามปฏิบัติการและกำหนดโครงสร้างของแบบสอบถามพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามตัวแปรที่ศึกษา โดยตัวแปรอิสระ (Independent Variable) มีจำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านลักษณะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และตัวแปรตาม (Dependent Variable) 1 ตัวแปร ได้แก่ พฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นเจ้าของ ด้านการเข้าถึงข้อมูล

3.3) การสร้างข้อคำถามในแต่ละตัวแปรตามค่านิยามศัพท์เฉพาะให้ครอบคลุมประเด็นตามโครงสร้างที่กำหนดไว้ ซึ่งแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 5 ตอน ได้แก่ ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3.4) การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย โดยการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เพื่อตรวจสอบสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมายของการวัด ความครอบคลุมตามโครงสร้างและวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม รวมถึงความเหมาะสมของข้อความและภาษาที่ใช้ในแต่ละข้อ โดยผู้ทรงคุณวุฒิด้านจริยธรรม จำนวน 3 คน และผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา จำนวน 6 คน

3.5) การประเมินค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยนำผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิต่างคนมาคำนวณหา IOC การแปลความคือ ถ้าค่า IOC ของข้อคำถามไหนมีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป แสดงว่าแบบสอบถามมีความสอดคล้องด้านเนื้อหา (สุพจน์ อิงอาจ, 2548: 43) จากการหาค่า IOC พบว่าข้อคำถามในแบบสอบถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.56-1.00 ซึ่งได้ข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด และได้รับข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิให้ปรับแก้ข้อความบางจุด

3.6) การนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Tryout) กับนักศึกษาที่เป็นตัวแทนกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ส่วนกลาง ที่มีสภาพเป็นนักศึกษาและลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 30 คนโดยนำไปคำนวณหาความเชื่อมั่น (Reliability) ต่อไปเพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือทั้งฉบับ

3.7) การคำนวณหาความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach, 1990: 204) เพื่อวัดความน่าเชื่อถือได้หรือความสอดคล้องภายในของแบบสอบถามชุดเดียวกัน โดยกำหนดให้ค่าความน่าเชื่อถือค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) มากกว่าหรือเท่ากับ 0.7 ถือได้ว่าแบบสอบถามฉบับนี้มีความน่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2550: 34) จากการคำนวณหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ทั้งฉบับอยู่ที่ระดับ 0.813 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นค่าที่ยอมรับ สามารถนำเอาแบบสอบถามนี้ไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

#### 4) การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1) การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามในรูปแบบของกระดาษ (Hard Questionnaire) โดยนำไปให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ของคณะศึกษาศาสตร์เป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลกับนักศึกษาซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งจากการคำนวณได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 381 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างได้จำนวนทั้งสิ้น 502 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนตัวอย่างที่ได้คำนวณได้

4.2) การตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูลในแบบสอบถามที่ได้รับคืน และแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมีแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาจำนวน 502 ฉบับ ซึ่งได้คัดแยกฉบับที่ไม่สมบูรณ์ออกมาได้จำนวน 54 ฉบับ ดังนั้นจึงเหลือแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์จำนวน 448 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89

4.3) การนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาจัดหมวดหมู่กำหนดรหัส (Coding) พร้อมบันทึกข้อมูลลงในโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

#### 5) การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1) การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) (วัตถุประสงค์ที่ 1) เพื่อวิเคราะห์หาค่าสถิติพื้นฐานที่ใช้ในการอธิบายลักษณะทั่วไปของข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean:  $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) เพื่อบรรยายข้อมูลของแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check List) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

5.2) การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) (วัตถุประสงค์ที่ 2) เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของตัวแปร 2 ตัว (Bivariate Correlation) ว่ามีมากน้อยเพียงใด (Correlation Coefficient) (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2550: 109, 119, 139) เป็นการทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 คือมีค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 เป็นเกณฑ์ในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน โดยสมมติฐานที่ใช้ทดสอบในงานวิจัย มีดังนี้



$H_0 : \rho = 0$  (ตัวแปร X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กัน)

$H_1 : \rho \neq 0$  (ตัวแปร X และ Y มีความสัมพันธ์กัน)

การทดสอบหาความสัมพันธ์ของตัวแปร 2 ตัวที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

5.2.1) การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance: ANOVA) เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัว ในกรณีที่ตัวแปรตามเป็นตัวแปรเชิงปริมาณ (Interval/Ratio Scale Dependent Variable) และตัวแปรอิสระเป็นตัวแปรเชิงกลุ่ม (Nominal/Ordinal Scale Independent Variable) ที่มีกลุ่มย่อยตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไป โดยใช้สถิติทดสอบ F ของการวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-Way Analysis of Variance) ถ้าทดสอบสมมติฐานได้ว่ายอมรับ  $H_0$  จะสรุปได้ว่าตัวแปรตามไม่ขึ้นกับตัวแปรอิสระใดเลย ไม่ต้องทดสอบหรือทำการวิเคราะห์ต่อ แต่ถ้ายอมรับ  $H_1$  (ปฏิเสธ  $H_0$ ) จะสรุปได้ว่าตัวแปรตามขึ้นกับตัวแปรอิสระ คือมีค่าเฉลี่ยของตัวแปรตามแตกต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่ม และให้ทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparisons) ด้วยการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยว่ามีกลุ่มใดบ้างที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน

5.2.2) การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัว ในกรณีที่ตัวแปรอิสระมากกว่า 1 ตัว และตัวแปรตาม 1 ตัว ที่เป็นตัวแปรเชิงปริมาณ (Interval/Ratio) ทั้งคู่ โดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient) เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามทุกตัว และระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน หลังจากนั้นทำการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรตามและตัวแปรอิสระ สมการความถดถอยเชิงเส้นซึ่งแสดงความสัมพันธ์คือ พฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  $= \beta_0 + \beta_1 + \beta_2 + \beta_3 + \dots + \beta_n$  สถิติทดสอบใช้ F จาก ANOVA ถ้าทดสอบสมมติฐานได้ว่า ยอมรับ  $H_0$  แสดงว่าตัวแปรตามไม่ขึ้นกับตัวแปรอิสระใดเลย จะหยุดการทดสอบ แต่ถ้าทดสอบสมมติฐานได้ว่า ยอมรับ  $H_1$  (ปฏิเสธ  $H_0$ ) แสดงว่าตัวแปรตามขึ้นกับตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ตัว ให้ทำการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามกับตัวแปรอิสระครั้งละ 1 ตัว โดยใช้ค่า t-test และ Sig. โดยการตรวจสอบระดับความสัมพันธ์สำหรับตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตามมากที่สุด ให้เปรียบเทียบค่า Beta Standardized Coefficients ซึ่งเป็นค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย ถ้าตัวแปรอิสระใดมีค่า Beta มากที่สุด แสดงว่าตัวแปรตามขึ้นกับตัวแปรอิสระนั้นมากที่สุด

5.3) การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการตีความสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในลักษณะปลายเปิด



## ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 448 คน สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1) **ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม** สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง (78.3%) มีอายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 21-30 ปี (77.5%) มีระดับการศึกษาส่วนใหญ่คือปริญญาตรี (98.4%) และเรียนอยู่ในชั้นปีที่ 5 เป็นส่วนใหญ่ จำนวน 152 คน (33.9%) รองลงมาคือเรียนอยู่ใน ชั้นปีการศึกษาที่ 2 จำนวน 104 คน (23.2%) ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาของภาควิชาหลักสูตรและการสอน จำนวน 205 คน (45.8%) มีอาชีพเป็นนักศึกษาเป็นส่วนใหญ่ (92.4%) และมีรายได้น้อยกว่า 30,000 บาทต่อเดือนเป็น ส่วนใหญ่ จำนวน 301 คน (67.2%) แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม		ค่าความถี่ (Frequency)	ร้อยละ (Percent)
เพศ	หญิง	351	78.3
	ชาย	91	20.3
	เพศทางเลือก	6	1.3
	รวม	448	100
อายุ	น้อยกว่า 20 ปี	71	15.9
	21-30 ปี	346	77.5
	31-40 ปี	21	4.7
	41-50 ปี	6	1.3
	51-60 ปี	1	0.2
	60 ปีขึ้นไป	2	0.4
	รวม	447	100

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม		ค่าความถี่ (Frequency)	ร้อยละ (Percent)
ระดับการศึกษา	พรีดิกรี	7	1.6
	ปริญญาตรี	441	98.4
	รวม	448	100
ชั้นปีการศึกษา	ชั้นปีที่ 1	20	4.5
	ชั้นปีที่ 2	104	23.2
	ชั้นปีที่ 3	73	16.3
	ชั้นปีที่ 4	54	12.1
	ชั้นปีที่ 5	152	33.9
	ชั้นปีการศึกษาอื่นๆ	45	10.0
	รวม	448	100
ภาควิชา	ภาควิชาหลักสูตรและการสอน	205	45.8
	ภาควิชาการประเมินและการวิจัย	13	2.9
	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา	47	10.5
	ภาควิชาพลานามัย	22	4.9
	ภาควิชาจิตวิทยา	74	16.5
	ภาควิชาภูมิศาสตร์	13	2.9
	ภาควิชาคหกรรมศาสตร์	67	15.0
	ภาควิชาการศึกษาต่อเนื่องและ อาชีวศึกษา	7	1.6
	รวม	448	100
ค่าใช้จ่ายเฉลี่ย ต่อเดือน	น้อยกว่า 30,000 บาท	301	67.2
	30,001-50,000 บาท	132	29.5
	50,001-100,000 บาท	9	2.0
	100,000 บาทขึ้นไป	6	1.3
	รวม	448	100
อาชีพหลัก	นักศึกษา	414	92.4
	ธุรกิจส่วนตัว	12	2.7
	งานราชการ	7	1.6
	งานเอกชน	8	1.8
	งานรัฐวิสาหกิจ	1	0.2
	งานอื่นๆ	6	1.3
	รวม	448	100

2) ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถาม สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในหอพัก/คอนโด จำนวน 309 คน (68.8%) และอาศัยอยู่คนเดียวเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 176 คน (39.3%) ส่วนใหญ่บิดามารดาอยู่ในสถานภาพสมรส จำนวน 344 คน (76.8%) และยังมีชีวิตอยู่ จำนวน 372 คน (83%) อาชีพของบิดาส่วนใหญ่ทำธุรกิจส่วนตัว/รับจ้าง จำนวน 248 คน (55.4%) เช่นเดียวกับอาชีพของมารดาที่ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว/รับจ้าง จำนวน 208 คน (46.4%) และรายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือนส่วนใหญ่อยู่ที่ 10,001 – 50,000 บาทต่อเดือน จำนวน 252 คน (56.3%) แสดงผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถามดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถาม

สภาพแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถาม		ค่าความถี่ (Frequency)	ร้อยละ (Percent)
ลักษณะที่พักอาศัย	บ้านพักอาศัย	134	29.9
	หอพัก/คอนโด	308	68.8
	อื่นๆ	6	1.3
	รวม	448	100
บุคคลที่พักอาศัยด้วย	อยู่คนเดียว	176	39.3
	บิดา-มารดา	78	17.4
	ญาติ	67	15.0
	บิดาเท่านั้น	10	2.2
	มารดาเท่านั้น	11	2.5
	เพื่อน	72	16.1
	คู่สมรส	34	7.6
	รวม	446	100
สถานภาพทางครอบครัว	บิดามารดาสมรส	344	76.8
	บิดามารดาหย่าร้าง	80	17.9
	อื่นๆ	24	5.4
	รวม	448	100
สถานะของบิดามารดา	บิดามารดามีชีวิตอยู่	372	83.0
	บิดามารดาถึงแก่กรรม	14	3.1
	บิดาถึงแก่กรรม	40	8.9
	มารดาถึงแก่กรรม	18	4.0
	อื่นๆ	4	0.9
	รวม	448	100

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถาม		ค่าความถี่ (Frequency)	ร้อยละ (Percent)
อาชีพบิดา	รับราชการ	59	13.2
	พนักงานบริษัทเอกชน	41	9.2
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	28	6.3
	ธุรกิจส่วนตัว/รับจ้าง	248	55.4
	เกษียณอายุ	36	8.0
	ไม่ประกอบอาชีพ	28	6.3
	อื่นๆ	8	1.8
รวม		448	100
อาชีพมารดา	รับราชการ	39	8.7
	พนักงานบริษัทเอกชน	38	8.5
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	19	4.2
	ธุรกิจส่วนตัว/รับจ้าง	208	46.4
	เกษียณอายุ	16	3.6
	ไม่ประกอบอาชีพ	26	5.8
	แม่บ้าน	95	21.2
	อื่นๆ	7	1.6
รวม		448	100
รายได้ครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน	น้อยกว่า 10,000 บาท	138	30.8
	10,001 – 50,000 บาท	252	56.3
	50,001 – 100,000 บาท	49	10.9
	มากกว่า 100,000 บาท	9	2.0
รวม		448	100

3) ผลการวิเคราะห์ลักษณะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้ตอบแบบสอบถามสรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 3 ชั่วโมงต่อวัน จำนวน 246 คน (54.9%) มีค่าบริการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนส่วนใหญ่ต่ำกว่า 500 บาท จำนวน 350 คน (78.1%) ช่วงเวลาที่เข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 6.01-12.00 น. จำนวน 106 คน (23.7%) อุปกรณ์ที่เข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่คือสมาร์ทโฟน จำนวน 264 คน (58.9%) สถานที่เข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่คือบ้าน/หอพัก จำนวน 263 คน (58.7%) ลักษณะการใช้บริการเครือข่ายส่วนใหญ่คือ Wifi จำนวน 147 คน (32.8%) เว็บไซต์ที่นิยมเข้าใช้งานส่วนใหญ่คือ Facebook จำนวน 252 คน (56.3%) เทคโนโลยีการสื่อสารออนไลน์ส่วนใหญ่ที่ใช้คือโทรศัพท์ จำนวน 206 คน (46.4%) บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่ใช้งานส่วนใหญ่

คือ Line จำนวน 274 คน (61.2%) และความสนใจในการเข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่คือใช้เพื่อการสืบค้น จำนวน 226 คน (50.4%) แสดงผลการวิเคราะห์ลักษณะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้ตอบแบบสอบถามดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ลักษณะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลักษณะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร		ค่าความถี่ (Frequency)	ร้อยละ (Percent)
จำนวนชั่วโมง ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อวัน	น้อยกว่า 3 ชั่วโมง	246	54.9
	3-9 ชั่วโมง	161	35.9
	9 ชั่วโมงขึ้นไป	41	9.2
	รวม	448	100
ค่าบริการ ใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือน	น้อยกว่า 500 บาท	350	78.1
	501-1,000 บาท	86	19.2
	1,000 บาทขึ้นไป	12	2.7
	รวม	448	100

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ลักษณะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลักษณะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร		$\bar{x}$	S.D.
ช่วงเวลาที่ใช้ใช้งาน อินเทอร์เน็ต	0.01-06.00 น.	2.28	.593
	6.01-12.00 น.	3.48	1.149
	12.01-18.00 น.	3.50	.958
	18.01-24.00 น.	3.76	.911
	รวม	3.26	.531
อุปกรณ์ที่ใช้ใช้งาน อินเทอร์เน็ต	คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ	2.48	1.412
	โน้ตบุ๊ก	2.90	1.302
	สมาร์ทโฟน	4.39	.895
	กระดานอัจฉริยะ	1.69	1.246
	อื่นๆ	1.08	.527
	รวม	2.51	.585

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลักษณะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร		$\bar{x}$	S.D.
การใช้เทคโนโลยี การสื่อสารออนไลน์	อีเมล	3.26	1.162
	แชท	4.10	1.065
	เว็บบอร์ด	2.27	1.220
	โทรศัพท์	4.16	.958
	วิดีโอคอล	2.94	1.209
	อื่นๆ	1.01	.189
	รวม	2.96	.608
สถานที่เข้าใช้งาน อินเทอร์เน็ต	บ้าน/หอพัก	4.38	.912
	สถาบันการศึกษา	3.37	1.013
	ห้างสรรพสินค้า	3.70	1.117
	ระหว่างการเดินทาง	3.33	1.209
	รวม	3.69	.590
ลักษณะการใช้ บริการเครือข่าย	Wifi	3.65	1.219
	3G	3.56	1.201
	4G	3.23	1.448
	อื่นๆ	1.05	.407
	รวม	2.87	.620
เว็บไซต์ที่นิยม เข้าใช้บริการ	Google	4.29	.849
	Facebook	4.33	.930
	Sanook	1.84	.998
	Yahoo	1.69	.958
	Youtube	4.06	.966
	Pantip	2.68	1.254
	4 Shared	2.14	1.193
	อื่นๆ	1.07	.477
	รวม	2.76	.518

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลักษณะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร		$\bar{x}$	S.D.
การใช้บริการ เครือข่ายสังคมออนไลน์	Facebook	4.23	.944
	Line	4.46	.818
	Instagram	3.29	1.482
	twitter	2.11	1.355
	Kakao	1.41	.895
	อื่นๆ	1.08	.475
	รวม	2.76	.600
ความสนใจในการ เข้าใช้งานอินเทอร์เน็ต	เพื่อการสืบค้น	4.34	.803
	เพื่อข้อมูลข่าวสารทั่วไป	4.10	.879
	เพื่อการศึกษา	4.07	.882
	เพื่อความบันเทิง	4.04	.964
	เพื่อการสื่อสาร	4.12	.965
	เพื่อการทำธุรกรรมออนไลน์	2.14	1.234
	เพื่อการซื้อขายสินค้า	2.20	1.224
	เพื่อการกีฬา	2.28	1.229
	อื่นๆ	1.06	.454
	รวม	3.15	.556

4) ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้ตอบแบบสอบถาม สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอยู่ในระดับสูง โดยพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านความเป็นส่วนตัว ( $\bar{x}=4.15$ ,  $SD=.520$ ) ด้านความถูกต้อง ( $\bar{x}=3.99$ ,  $SD=.521$ ) และด้านการเข้าถึงข้อมูล ( $\bar{x}=3.85$ ,  $SD=.489$ ) มีพฤติกรรมจริยธรรมอยู่ในระดับสูง และด้านความเป็นเจ้าของ ( $\bar{x}=3.67$ ,  $SD=.672$ ) มีพฤติกรรมจริยธรรมอยู่ในระดับปานกลาง แสดงผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้ตอบแบบสอบถามดังตารางต่อไปนี้



ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

พฤติกรรมจริยธรรมด้านการเข้าถึงข้อมูล	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ พฤติกรรม จริยธรรม
1. ฉันลงทะเบียนเข้าสู่เว็บไซต์ต่างๆ เมื่อใช้งาน	3.70	1.083	สูง
2. ฉันตั้งค่าความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูลของฉันในระบบคอมพิวเตอร์	3.97	1.056	สูง
3. ฉันปกปิดข้อมูลส่วนตัวที่ลงไว้ในระบบอินเทอร์เน็ต ไม่ให้ใครได้รู้	3.42	1.188	ปานกลาง
4. ฉันแบ่งระดับบุคคล ให้สามารถเข้าถึงข้อมูลของฉันที่ลงไว้ในระบบคอมพิวเตอร์	3.20	1.243	ปานกลาง
5. ฉันใช้นามแฝงในระบบอินเทอร์เน็ต เพราะไม่ต้องการให้คนอื่นรู้ตัวตนของฉัน	3.69	1.188	สูง
6. ฉันเคยเข้าไปเปลี่ยนแปลงแก้ไขข้อมูลของคนอื่นในระบบคอมพิวเตอร์	4.59	.920	สูง
7. ฉันให้ข้อมูลของบุคคลอื่นแก่เพื่อน เพื่อต้องการให้เพื่อนยอมรับ	4.51	.895	สูง
8. ฉันส่งอีเมลไปให้ผู้อื่นเพื่อแจ้งข่าวสาร แม้ว่าผู้นั้นไม่ร้องขอก็ตาม	4.32	1.061	สูง
9. ฉันสามารถควบคุมช่วงเวลาในการเล่นเกมส์ หรือดูหนังผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	3.27	1.223	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยทั้งหมด	3.85	.489	สูง

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความถูกต้องของผู้ตอบแบบสอบถาม

พฤติกรรมจริยธรรมด้านความถูกต้อง	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ พฤติกรรม จริยธรรม
1.ฉันให้มูลที่เป็นจริงเสมอ เมื่อต้องการกรอกข้อมูลส่วนตัวบนอินเทอร์เน็ต	3.69	1.093	สูง
2.เมื่อฉันกรอกข้อมูลในระบบอินเทอร์เน็ตผิดพลาด ฉันทำการแก้ไขเสมอ	3.82	1.104	สูง
3.ฉันใช้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความจริงบ้าง เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ หรือเพื่อประโยชน์ของตัวเอง	3.76	1.235	สูง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

พฤติกรรมจริยธรรมด้านความถูกต้อง	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ พฤติกรรม จริยธรรม
4.ฉันปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แก้ไขข้อความหรือภาพที่ได้รับ ก่อนส่ง ต่อให้บุคคลอื่น	3.63	1.300	ปานกลาง
5.ฉันติดต่อภาพส่งให้เพื่อนๆ ได้เห็นความสามารถของฉัน	4.33	1.060	สูง
6.ฉันส่งภาพหรือวิดีโอลามกไปให้บุคคลอื่นได้ด้วย	4.75	.764	สูง
7. ฉันเคยส่งข้อมูลที่อยู่แล้วว่ามีไวรัสคอมพิวเตอร์ให้กับบุคคลอื่น	4.63	.9720	สูง
8. ฉันพิมพ์ข้อความบน ว่า ค่าคนที่ฉันไม่ชอบลงในระบบ อินเทอร์เน็ต	4.20	1.004	สูง
9. ฉันนำผลงานของบุคคลอื่น มาใช้เป็นแนวทางหรือต้นแบบในงาน ของตนเอง	3.93	1.138	สูง
10.ฉันบอกวิธีการคัดลอกซอฟต์แวร์ต่างๆ ที่ฉันรู้ให้บุคคลอื่นได้รู้ ด้วย	4.17	1.095	สูง
11.ฉันปฏิบัติตามกฎระเบียบการใช้คอมพิวเตอร์ที่เว็บต่างๆ ได้ กำหนดไว้	3.88	1.183	สูง
12.ฉันแสดงความรับผิดชอบต่อผู้อื่นผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เมื่อฉัน เผยแพร่ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง	3.13	1.366	ปานกลาง
เฉลี่ยทั้งหมด	3.99	.521	สูง

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความเป็นส่วนตัวของ  
ผู้ตอบแบบสอบถาม

พฤติกรรมจริยธรรมด้านความเป็นส่วนตัว	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ พฤติกรรม จริยธรรม
1. ฉันสามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้ด้วยตนเองตามลำพัง	4.55	.749	สูง
2. ฉันเข้าใช้งานในระบบคอมพิวเตอร์ด้วยรหัสผ่านของตัวเอง	4.24	1.013	สูง
3. มีผู้อื่นให้ฉันเข้าใช้งานในระบบคอมพิวเตอร์ ด้วยบัญชีผู้ใช้และ รหัสผ่านของเขา	4.02	1.155	สูง
4. ฉันยินยอมให้คนรู้จักนำบัญชีผู้ใช้และรหัสผ่านของฉันไปใช้งาน	4.37	1.037	สูง
5. ฉันนำภาพถ่ายและข้อมูลส่วนตัวของฉัน เผยแพร่ในระบบ อินเทอร์เน็ต	2.89	1.142	ปานกลาง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

พฤติกรรมจริยธรรมด้านความเป็นส่วนตัว	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ พฤติกรรม จริยธรรม
6. ฉันทำภาพถ่ายของคนอื่นใช้งานแทนภาพของตัวเองในระบบอินเทอร์เน็ต	4.41	1.045	สูง
7. ฉันเคยให้ชื่อและที่อยู่ของเพื่อนกับผู้อื่น โดยไม่ได้บอกให้เพื่อนคนนั้นทราบก่อน	4.58	.961	สูง
ค่าเฉลี่ยทั้งหมด	4.15	.520	สูง

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความเป็นเจ้าของของผู้ตอบแบบสอบถาม

พฤติกรรมจริยธรรมด้านความเป็นเจ้าของ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ พฤติกรรม จริยธรรม
1. เมื่อนำข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตมาใช้งาน ไม่จำเป็นต้องตรวจสอบแหล่งที่มาของข้อมูล	3.72	1.104	สูง
2. ฉันบันทึกข้อมูลของผู้อื่นเก็บไว้ดูเป็นการส่วนตัว	3.88	1.208	สูง
3. ฉันเคยลบข้อมูลที่ฉันไม่ได้ใช้งานในเครื่องคอมพิวเตอร์ของบุคคลอื่น	4.13	1.245	สูง
4. ฉันดาวน์โหลดเพลงที่กำลังเป็นที่นิยม ลงในเครื่องคอมพิวเตอร์ของฉัน	3.00	1.272	ปานกลาง
5. ฉันหาช่องทางให้ได้มาซึ่งโปรแกรม เพลง หรือเกมส์ที่มีลิขสิทธิ์มาใช้ โดยไม่ต้องเสียเงิน	3.54	1.276	ปานกลาง
6. ฉันนำโปรแกรม เกมส์ หรือเพลงที่มีลิขสิทธิ์ ที่ฉันมีให้กับบุคคลอื่นเพื่อนำไปใช้งาน	4.15	1.149	สูง
7. ฉันนำแผ่นโปรแกรม เกมส์ หรือเพลงที่มีลิขสิทธิ์ของบุคคลอื่น มาติดตั้งลงในเครื่องคอมพิวเตอร์ของตัวเอง	4.15	1.143	สูง
8. ฉันใช้แผ่นโปรแกรม เกมส์ หรือเพลงที่มีลิขสิทธิ์ ตามสิทธิที่ได้รับเท่านั้น	2.83	1.246	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยทั้งหมด	3.67	.672	ปานกลาง

5) ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัว เพื่อตรวจสอบว่าตัวแปรอิสระใดเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อตัวแปรตาม สรุปผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัยดังนี้

5.1) ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมฯ ที่แตกต่างกัน โดยทำการวิเคราะห์ความเป็นเอกพันธ์ด้วยความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) ถ้าทดสอบสมมติฐานได้ว่า  $H_1$  จริง ให้ทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparisons) ด้วยการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยว่ามีกลุ่มใดบ้างที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมจริยธรรมฯ ได้แก่ เพศ ชั้นปีการศึกษา ภาควิชาที่ศึกษา และค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน สำหรับปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมจริยธรรมฯ ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ขอนำเสนอผลการวิเคราะห์เฉพาะตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมจริยธรรมฯ เท่านั้น ดังนี้

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบพฤติกรรมจริยธรรมฯ จำแนกตามเพศ โดยภาพรวม

พฤติกรรมจริยธรรมฯ จำแนกตามเพศ	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านความเป็นส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	1.50	2	.75	2.79	.06
	ภายในกลุ่ม	119.31	445	.27		
	รวม	120.81	447			
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	1.87	2	.93	3.47*	.03
	ภายในกลุ่ม	119.62	445	.27		
	รวม	121.49	447			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ระหว่างกลุ่ม	1.38	2	.69	1.53	.22
	ภายในกลุ่ม	200.52	445	.45		
	รวม	201.90	447			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	2.54	2	1.27	5.40**	.00
	ภายในกลุ่ม	104.51	445	.23		
	รวม	107.05	447			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.67	2	.84	5.54**	.00
	ภายในกลุ่ม	67.20	445	.15		
	รวม	68.88	447			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมจริยธรรมฯ จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมมีพฤติกรรมจริยธรรมฯ แตกต่างกัน เมื่อจำแนกรายด้านพบว่า นักศึกษาที่มีเพศที่ต่างกันมีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความถูกต้อง และด้านการเข้าถึงข้อมูลที่แตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) พบว่าคู่ที่มีความแตกต่างกัน ได้แก่ นักศึกษาเพศหญิงมีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความถูกต้องและด้านการเข้าถึงข้อมูลมากกว่านักศึกษาเพศชาย รายละเอียดการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด ของพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความถูกต้อง และด้านการเข้าถึงข้อมูล จำแนกตามเพศ

เพศ		$\bar{x}$	เพศหญิง      เพศชาย      เพศ ทางเลือก		
ด้านความถูกต้อง		4.03	4.03	3.89	3.68
	เพศหญิง	4.03	1.00	.14*	.35
	เพศชาย	3.89	-	1.00	.21
	เพศทางเลือก	3.68	-	-	1.00
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	เพศหญิง	3.89	1.00	.18*	.17
	เพศชาย	3.71	-	1.00	-.01
	เพศทางเลือก	3.72	-	-	1.00

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบพฤติกรรมจริยธรรมฯ จำแนกตามชั้นปีการศึกษา โดยภาพรวม

พฤติกรรมจริยธรรมฯ จำแนกตามชั้นปีการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านความเป็นส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	4.53	5	.91	3.45**	.00
	ภายในกลุ่ม	116.27	442	.26		
	รวม	120.81	447			
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	3.43	5	.69	2.57*	.03
	ภายในกลุ่ม	118.06	442	.27		
	รวม	121.49	447			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ระหว่างกลุ่ม	8.85	5	1.77	4.05**	.00
	ภายในกลุ่ม	193.05	442	.44		
	รวม	201.90	447			

ตารางที่ 11 (ต่อ)

พฤติกรรมจริยธรรมฯ จำแนกตามชั้นปีการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	3.27	5	.65	2.79*	.02
	ภายในกลุ่ม	103.78	442	.23		
	รวม	107.05	447			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.89	5	.78	5.29**	.00
	ภายในกลุ่ม	64.98	442	.15		
	รวม	68.88	447			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมจริยธรรมฯ จำแนกตามชั้นปีการศึกษา โดยภาพรวมมีพฤติกรรมจริยธรรมฯ แตกต่างกัน เมื่อจำแนกรายด้านพบว่า นักศึกษาที่มีชั้นปีการศึกษาที่ต่างกัน มีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ทั้ง 4 ด้านแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) พบว่า (1) พฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความเป็นส่วนตัว คู่ที่มีความแตกต่างกัน ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความเป็นส่วนตัวน้อยกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 5 และนักศึกษาชั้นปีอื่นๆ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความเป็นส่วนตัวน้อยกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 5 และนักศึกษาชั้นปีอื่นๆ และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความเป็นส่วนตัวน้อยกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 นักศึกษาชั้นปีที่ 5 และนักศึกษาชั้นปีอื่นๆ (2) พฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความถูกต้อง คู่ที่มีความแตกต่างกัน ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความถูกต้องน้อยกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 นักศึกษาชั้นปีที่ 5 และนักศึกษาชั้นปีอื่นๆ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความถูกต้องน้อยกว่านักศึกษาชั้นปีอื่นๆ (3) พฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความเป็นเจ้าของ คู่ที่มีความแตกต่างกัน ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความเป็นเจ้าของน้อยกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาชั้นปีที่ 5 และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความเป็นเจ้าของน้อยกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาชั้นปีที่ 5 และ (4) พฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูล คู่ที่มีความแตกต่างกัน ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูลน้อยกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาชั้นปีอื่นๆ และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูลน้อยกว่านักศึกษาชั้นปีที่การศึกษาอื่นๆ รายละเอียดการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด ของพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นเจ้าของ และด้านการเข้าถึงข้อมูล จำแนกตามชั้นปีการศึกษา

ชั้นปีการศึกษา		ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	ปีอื่นๆ
ด้านความเป็นส่วนตัว	$\bar{x}$	3.94	4.05	4.06	4.19	4.23	4.30
	ปี 1	3.94	1.00	-.11	-.12	-.29*	-.36*
	ปี 2	4.05	-	1.00	-.01	-.18*	-.25*
	ปี 3	4.06	-	-	1.00	-.13*	-.17*
	ปี 4	4.19	-	-	-	1.00	-.04
	ปี 5	4.23	-	-	-	-	1.00
	ปีอื่นๆ	4.30	-	-	-	-	-
ด้านความถูกต้อง	$\bar{x}$	3.78	3.92	3.92	4.06	4.04	4.14
	ปี 1	3.78	1.00	-.14	-.14	-.28*	-.36*
	ปี 2	3.92	-	1.00	.00	-.14	-.12
	ปี 3	3.92	-	-	1.00	-.14	-.12
	ปี 4	4.06	-	-	-	1.00	.02
	ปี 5	4.04	-	-	-	-	1.00
	ปีอื่นๆ	4.14	-	-	-	-	-
ด้านความเป็นเจ้าของ	$\bar{x}$	3.66	3.55	3.48	3.83	3.82	3.64
	ปี 1	3.66	1.00	.11	.18	-.17	-.16
	ปี 2	3.55	-	1.00	.07	-.28*	-.27*
	ปี 3	3.48	-	-	1.00	-.35*	-.34*
	ปี 4	3.83	-	-	-	1.00	.01
	ปี 5	3.82	-	-	-	-	1.00
	ปีอื่นๆ	3.64	-	-	-	-	-
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	$\bar{x}$	3.66	3.81	3.75	3.95	3.87	4.00
	ปี 1	3.66	1.00	-.16	-.10	-.29*	-.35*
	ปี 2	3.81	-	1.00	.06	-.13	-.06
	ปี 3	3.75	-	-	1.00	-.20*	-.12
	ปี 4	3.95	-	-	-	1.00	.08
	ปี 5	3.87	-	-	-	-	1.00
	ปีอื่นๆ	4.00	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบพฤติกรรมจริยธรรมฯ จำแนกตามภาควิชาที่ศึกษา โดยภาพรวม

พฤติกรรมจริยธรรมฯ จำแนกตามภาควิชาที่ศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านความเป็นส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	4.24	7	.61	2.29*	.03
	ภายในกลุ่ม	116.56	440	.26		
	รวม	120.81	447			
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	3.51	7	.50	1.87	.07
	ภายในกลุ่ม	117.98	440	.27		
	รวม	121.49	447			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ระหว่างกลุ่ม	15.54	7	2.22	5.24**	.00
	ภายในกลุ่ม	186.37	440	.42		
	รวม	201.90	447			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	2.48	7	.35	1.49	.17
	ภายในกลุ่ม	104.57	440	.24		
	รวม	107.05	447			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.99	7	.43	2.86**	.01
	ภายในกลุ่ม	65.88	440	.15		
	รวม	68.88	447			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมจริยธรรมฯ จำแนกตามภาควิชาที่ศึกษา โดยภาพรวมมีพฤติกรรมจริยธรรมฯ แตกต่างกัน เมื่อจำแนกรายด้านพบว่า นักศึกษาที่เรียนภาควิชาต่างกัน มีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความเป็นส่วนตัว และด้านความเป็นเจ้าของแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) พบว่า (1) พฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความถูกต้อง คู่ที่มีความแตกต่างกัน ได้แก่ นักศึกษาภาควิชาประเมินและการวิจัย มีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความถูกต้องน้อยกว่านักศึกษาภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา นักศึกษาภาควิชาพลานามัย นักศึกษาภาควิชาจิตวิทยา และนักศึกษาภาควิชาคหกรรมศาสตร์ และ (2) พฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูล พบว่า คู่ที่มีความแตกต่างกัน ได้แก่ นักศึกษาภาควิชาหลักสูตรและการสอน มีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูลมากกว่านักศึกษาภาควิชาพลานามัย นักศึกษาภาควิชาประเมินและการวิจัย มีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูลมากกว่านักศึกษาภาควิชาพลานามัย และนักศึกษาภาควิชาพลานามัย มีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูลน้อยกว่านักศึกษาภาควิชาจิตวิทยา รายละเอียดการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด ของพฤติกรรมจริยธรรม  
ด้านความถูกต้อง และด้านการเข้าถึงข้อมูล จำแนกตามภาควิชาที่ศึกษา

ภาควิชาที่ศึกษา		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
ด้านความถูกต้อง	$\bar{x}$	4.02	3.53	3.97	4.02	4.02	3.90	4.00	3.81	
	1. ภาควิชาหลักสูตรและ การสอน	4.02	1.00	.50	.05	.01	.00	.13	.02	.22
	2. ภาควิชาประเมินและ การวิจัย	3.53	-	1.00	-.45*	-.49*	-.50*	-.37	-.48*	-.28
	3. ภาควิชาเทคโนโลยี การศึกษา	3.97	-	-	1.00	-.04	-.05	.07	-.03	.16
	4. ภาควิชาพลานามัย	4.02	-	-	-	1.00	-.01	.12	.01	.21
	5. ภาควิชาจิตวิทยา	4.02	-	-	-	-	1.00	.13	.02	.21
	6. ภาควิชาภูมิศาสตร์	3.90	-	-	-	-	-	1.00	-.11	.09
	7. ภาควิชาคหกรรม ศาสตร์	4.00	-	-	-	-	-	-	-	.20
	8. ภาควิชาการศึกษา ต่อเนื่องและอาชีวศึกษา	3.81	-	-	-	-	-	-	-	1.00
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	$\bar{x}$	3.86	4.06	3.82	3.59	3.91	3.91	3.82	3.79	
	1. ภาควิชาหลักสูตรและ การสอน	4.02	1.00	-.20	.04	.27*	-.04	-.05	.04	.07
	2. ภาควิชาประเมินและ การวิจัย	3.53	-	-	.24	.47*	.15	.15	.24	.27
	3. ภาควิชาเทคโนโลยี การศึกษา	3.97	-	-	1.00	.23	-.09	-.09	.00	.03
	4. ภาควิชาพลานามัย	4.02	-	-	-	1.00	-.31*	-.32	-.23	-.20
	5. ภาควิชาจิตวิทยา	4.02	-	-	-	-	1.00	-.01	.08	.11
	6. ภาควิชาภูมิศาสตร์	3.90	-	-	-	-	-	1.00	.09	.12
	7. ภาควิชาคหกรรม ศาสตร์	4.00	-	-	-	-	-	-	1.00	.03
	8. ภาควิชาการศึกษา ต่อเนื่องและอาชีวศึกษา	3.81	-	-	-	-	-	-	-	1.00

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบพฤติกรรมจริยธรรมฯ จำแนกตามค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน โดยภาพรวม

พฤติกรรมจริยธรรมฯ จำแนกตามค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อ เดือน	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านความเป็นส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	2.68	3	.89	3.36*	.02
	ภายในกลุ่ม	118.13	44	.27		
	รวม	120.81	447			
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	.45	3	.15	.55	.65
	ภายในกลุ่ม	121.04	44	.27		
	รวม	121.49	447			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ระหว่างกลุ่ม	1.38	3	.46	1.02	.39
	ภายในกลุ่ม	200.53	44	.45		
	รวม	201.90	447			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	2.29	3	.76	3.23*	.02
	ภายในกลุ่ม	104.76	44	.24		
	รวม	107.05	447			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.56	3	.19	1.22	.30
	ภายในกลุ่ม	68.31	44	.15		
	รวม	68.88	447			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมจริยธรรมฯ จำแนกตามค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน โดยภาพรวมมีพฤติกรรมจริยธรรมฯ แตกต่างกัน เมื่อจำแนกรายด้านพบว่า นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความเป็นส่วนตัว และด้านการเข้าถึงข้อมูลแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) พบว่า (1) พฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความเป็นส่วนตัว คู่ที่มีความแตกต่างกัน ได้แก่ นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท และนักศึกษามีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 10,001-30,000 บาท มีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความเป็นส่วนตัวมากกว่า นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท และ (2) พฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูล พบว่า คู่ที่มีความแตกต่างกัน ได้แก่ นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท และนักศึกษามีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 10,001-30,000 บาท มีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูล น้อยกว่า นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท และนักศึกษามีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 30,001-50,000 บาท มีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูลมากกว่านักศึกษามีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท รายละเอียดการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด ของพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความเป็นส่วนตัว และด้านการเข้าถึงข้อมูล จำแนกตามค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน

ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน		1.	2.	3.	4.
ด้านความเป็นส่วนตัว	$\bar{x}$	4.17	4.15	3.87	3.60
	1. น้อยกว่า 10,000 บาท	4.17	1.00	0.2	.30
	2. 10,001-30,000 บาท	4.15	-	1.00	.27
	3. 30,001-50,000 บาท	3.87	-	-	1.00
	4. มากกว่า 50,000 บาทขึ้นไป	3.60	-	-	-
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	$\bar{x}$	3.86	3.87	3.83	3.24
	1. น้อยกว่า 10,000 บาท	3.86	1.00	-.01	.03
	2. 10,001-30,000 บาท	3.87	-	1.00	.04
	3. 30,001-50,000 บาท	3.83	-	-	1.00
	4. มากกว่า 50,000 บาทขึ้นไป	3.24	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.2) ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมฯ ที่แตกต่างกัน โดยทำการวิเคราะห์ความเป็นเอกพันธ์ด้วยความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) ถ้าทดสอบสมมติฐานได้ว่า  $H_1$  จริง ให้ทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparisons) ด้วยการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยว่ามีกลุ่มใดบ้างที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมจริยธรรมฯ ได้แก่ บุคคลที่พักอาศัยด้วย และสถานะบิดามารดา สำหรับปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมจริยธรรมฯ ได้แก่ ลักษณะที่พักอาศัย สถานภาพทางครอบครัว อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา และรายได้ครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน ขอนำเสนอผลการวิเคราะห์เฉพาะตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมจริยธรรมฯ เท่านั้น ดังนี้

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบพฤติกรรมจริยธรรมฯ จำแนกตามบุคคลที่พักอาศัยด้วย โดยภาพรวม

พฤติกรรมจริยธรรมฯ จำแนกตามบุคคลที่พักอาศัย ด้วย	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านความเป็นส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	2.16	6	.36	1.34	.24
	ภายในกลุ่ม	118.65	441	.27		
	รวม	120.81	447			
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	2.08	6	.35	1.28	.26
	ภายในกลุ่ม	119.41	441	.27		
	รวม	121.49	447			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ระหว่างกลุ่ม	2.46	6	.41	.91	.49
	ภายในกลุ่ม	199.44	441	.45		
	รวม	201.90	447			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	4.05	6	.68	2.89**	.01
	ภายในกลุ่ม	103.00	441	.23		
	รวม	107.05	447			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.49	6	.25	1.62	.14
	ภายในกลุ่ม	67.39	441	.15		
	รวม	68.88	447			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมจริยธรรมฯ จำแนกตามบุคคลที่พักอาศัยด้วย โดยภาพรวมมีพฤติกรรมจริยธรรมฯ แตกต่างกัน เมื่อจำแนกรายด้านพบว่า นักศึกษาที่พักอาศัยกับบุคคลที่ต่างกักันมีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูล แตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) พบว่า (1) พฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูล คู่ที่มีความแตกต่างกัน ได้แก่ นักศึกษาที่อยู่คนเดียว นักศึกษาที่อยู่กับบิดามารดา และนักศึกษาที่อยู่กับญาติ มีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูลมากกว่านักศึกษาที่อยู่กับบิดาเท่านั้น นักศึกษาที่อยู่กับบิดานั้นมีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูลน้อยกว่านักศึกษาที่อยู่กับมารดาเท่านั้น นักศึกษาที่อยู่กับเพื่อน และนักศึกษาที่อยู่กับคู่สมรส รายละเอียดการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด ของพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูล จำแนกตามบุคคลที่พักอาศัยด้วย

บุคคลที่พักอาศัยด้วย	$\bar{x}$	บุคคลที่พักอาศัยด้วย						
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
		3.83	3.94	3.87	3.31	3.87	3.83	3.94
1. อยู่คนเดียว	3.83	1.00	-.12	-.05	.51*	-.04	.00	-.12
2. อยู่กับบิดามารดา	3.94	-	1.00	.07	.63*	.07	.11	.00
3. อยู่กับญาติ	3.87	-	-	1.00	.56*	.00	.04	-.07
4. อยู่กับบิดาเท่านั้น	3.31	-	-	-	1.00	-.56*	-.52*	-.63*
5. อยู่กับมารดาเท่านั้น	3.87	-	-	-	-	1.00	.04	-.08
6. อยู่กับเพื่อน	3.83	-	-	-	-	-	1.00	-.12
7. อยู่กับคู่สมรส	3.94	-	-	-	-	-	-	1.00

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบพฤติกรรมจริยธรรมฯ จำแนกตามสถานะบิดามารดา โดยภาพรวม

พฤติกรรมจริยธรรมฯ จำแนกตามสถานะบิดามารดา	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านความเป็นส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	2.17	4	.54	2.03	.09
	ภายในกลุ่ม	118.63	443	.27		
	รวม	120.81	447			
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	.63	4	.16	.57	.68
	ภายในกลุ่ม	120.86	443	.27		
	รวม	121.49	447			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ระหว่างกลุ่ม	1.59	4	.40	.88	.48
	ภายในกลุ่ม	200.31	443	.45		
	รวม	201.90	447			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	2.78	4	.69	2.95*	.02
	ภายในกลุ่ม	104.27	443	.24		
	รวม	107.05	447			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.81	4	.20	1.32	.26
	ภายในกลุ่ม	68.06	443	.15		
	รวม	68.88	447			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมจริยธรรมฯ จำแนกตามสถานะบิดามารดา โดยภาพรวมมีพฤติกรรมจริยธรรมฯ แตกต่างกัน เมื่อจำแนกรายด้านพบว่า นักศึกษาที่สถานะบิดามารดาต่างกัน มีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูลแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) พบว่า พฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูล คู่ที่มีความแตกต่างกัน ได้แก่ นักศึกษาที่บิดามารดายังมีชีวิตอยู่ มีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูลมากกว่านักศึกษาที่บิดามารดาถึงแก่กรรม นักศึกษาที่บิดามารดาถึงแก่กรรมมีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูลน้อยกว่านักศึกษาที่บิดาถึงแก่กรรม รายละเอียดการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด ของพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูล จำแนกตามสถานะบิดามารดา

สถานะบิดามารดา	$\bar{x}$	สถานะบิดามารดา				
		1.	2.	3.	4.	5.
		3.87	3.46	3.86	3.70	4.00
1. บิดามารดายังมีชีวิตอยู่	3.87	1.00	.41*	.01	.17	-.13
2. บิดามารดาถึงแก่กรรม	3.46	-	1.00	-.40*	-.24	-.54
3. บิดาถึงแก่กรรม	3.86	-	-	1.00	.16	-.14
4. มารดาถึงแก่กรรม	3.70	-	-	-	1.00	-.30
5. อื่นๆ	4.00	-	-	-	-	1.00

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.3) ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 3 ปัจจัยด้านลักษณะการใช้เทคโนโลยีฯ ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมฯ ที่แตกต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัว ในกรณีที่ตัวแปรอิสระมากกว่า 1 ตัว และตัวแปรตาม 1 ตัว ที่เป็นตัวแปรเชิงปริมาณทั้งคู่ จากการวิเคราะห์พบว่า ปัจจัยด้านลักษณะการใช้เทคโนโลยีฯ ที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมจริยธรรมฯ ได้แก่ ช่วงเวลาที่เข้าใช้งานอินเทอร์เน็ต อุปกรณ์ที่เข้าใช้งานอินเทอร์เน็ต สถานที่เข้าใช้งานอินเทอร์เน็ต และแอปพลิเคชันการสื่อสารที่ใช้งาน สำหรับปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมจริยธรรมฯ ได้แก่ จำนวนชั่วโมงในการเข้าใช้อินเทอร์เน็ตต่อวัน ค่าบริการอินเทอร์เน็ตที่ใช้ต่อเดือน ลักษณะการใช้บริการระบบเครือข่าย เว็บไซต์ที่นิยมเข้าใช้บริการ เทคโนโลยีการสื่อสารออนไลน์ และความสนใจในการเข้าใช้บริการอินเทอร์เน็ต ขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเฉพาะตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมจริยธรรมฯ เท่านั้น ดังนี้



ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณระหว่างช่วงเวลาในการเข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตกับพฤติกรรมจริยธรรม

ตัวแปร: ช่วงเวลาในการเข้า ใช้งานอินเทอร์เน็ต	ความเป็นส่วนตัว					ความถูกต้อง					ความเป็นเจ้าของ					การเข้าถึงข้อมูล				
	B	St d. Err or	Beta	t	Sig.	B	St d. Err or	Beta	t	Sig.	B	St d. Err or	Beta	t	Sig.	B	St d. Err or	Beta	t	Sig.
03.01-09.00 น.	.09	.04	.11	2.23*	.03	-.01	.04	-.01	-.14	.89	-.07	.06	-.06	-1.25	.21	.05	.04	.06	1.18	.24
9.01-15.00 น.	.01	.02	.01	.25	.80	-.01	.02	-.03	-.67	.50	-.03	.03	-.05	-1.10	.27	-.01	.02	-.03	-.71	.48
15.01-21.00 น.	-.05	.03	-.09	-1.86	.06	-.03	.03	-.06	-1.20	.23	-.10	.03	-.15	-3.00**	.00	.00	.02	.00	-.05	.96
21.01-03.00 น.	.12	.03	.21	4.15**	.00	.03	.03	.05	1.05	.29	.05	.04	.07	1.41	.16	.07	.03	.14	2.72**	.01
R	.254					.074					.162					.167				
R <sup>2</sup>	.065					.005					.026					.028				
Adjusted R <sup>2</sup>	.056					-.004					.017					.019				
Std. Error Estimate	.505					.522					.666					.485				
F	7.652**					.602					2.977*					3.176*				
Sig.	.000					.662					.019					.014				

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.0

จากตารางที่ 21 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณรายด้าน ระหว่างช่วงเวลาที่ใช้ใช้งานอินเทอร์เน็ตกับพฤติกรรมจริยธรรม เมื่อพิจารณาตัวแปรอิสระที่มีอำนาจในการทำนายการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมฯ ได้ดีที่สุด พบว่า (1) ด้านความเป็นส่วนตัว คือ ช่วงเวลา 03.01-09.00 น. (Beta=.11) และช่วงเวลา 21.01-03.00 น. (Beta=.21) ตามลำดับ (2) ความเป็นเจ้าของ คือ 15.01-21.00 น. (Beta=-.15) และ (3) ด้านการเข้าถึงข้อมูล คือ 21.01-03.00 น. (Beta=.14)

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณระหว่างอุปกรณ์ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตกับพฤติกรรมจริยธรรม

ตัวแปร: อุปกรณ์ที่เข้า ใช้งาน อินเทอร์เน็ต	ความเป็นส่วนตัว					ความถูกต้อง					ความเป็นเจ้าของ					การเข้าถึงข้อมูล				
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ	-.01	.02	-.03	-.59	.56	.01	.02	.03	.68	.50	-.01	.02	-.02	-.41	.68	-.03	.02	-.08	-1.60	.11
คอมพิวเตอร์พกพา	.04	.02	.10	1.99*	.05	.03	.02	.06	1.28	.20	-.03	.03	-.06	-1.24	.22	.08	.02	.21	4.47**	.00
สมาร์ทโฟน	.14	.03	.23	5.07**	.00	.01	.03	.02	.49	.63	-.04	.04	-.06	-1.22	.22	.11	.02	.21	4.58**	.00
กระดานอัจฉริยะ	.00	.02	.01	.17	.87	-.02	.02	-.05	-.96	.34	-.03	.03	-.06	-1.29	.20	.00	.02	.00	-.04	.97
อื่นๆ	-.03	.05	-.03	-.63	.53	-.05	.05	-.05	-1.12	.26	.06	.06	.05	.96	.34	.03	.04	.03	.75	.45
R	.261					.097					.128					.307				
R <sup>2</sup>	.068					.009					.016					.094				
Adjusted R <sup>2</sup>	.058					-.002					.005					.084				
Std. Error Estimate	.505					.521					.670					.468				
F	6.476**					.843					1.476					9.181**				
Sig.	.000					.520					1.96					.000				

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 22 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณรายด้าน ระหว่างอุปกรณ์ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตกับพฤติกรรมจริยธรรม เมื่อพิจารณาตัวแปรอิสระที่มีอำนาจในการทำนายการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมฯ ได้ดีที่สุดพบว่า (1) ด้านความเป็นส่วนตัว คือ สมาร์ทโฟน (Beta=.23) และ คอมพิวเตอร์พกพา (Beta=.10) ตามลำดับ และ (2) การเข้าถึงข้อมูล คือ สมาร์ทโฟน (Beta=.21, t=4.58) และคอมพิวเตอร์พกพา (Beta=.21, t=4.47) ตามลำดับ

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณระหว่างสถานที่ที่เข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตกับพฤติกรรมจริยธรรมฯ

ตัวแปร: สถานที่ที่เข้าใช้งาน อินเทอร์เน็ต	ความเป็นส่วนตัว					ความถูกต้อง					ความเป็นเจ้าของ					การเข้าถึงข้อมูล				
	B	St d. Err or	Be ta	t	Sig.	B	St d. Err or	Be ta	t	Sig.	B	St d. Err or	Be ta	t	Sig.	B	St d. Err or	Be ta	t	Sig.
บ้าน/หอพัก	.00	.03	.00	-.03	.98	.00	.03	.00	.06	.95	.02	.04	.03	.65	.52	-.04	.03	-.07	-1.44	.15
สถาบันการศึกษา	-.05	.02	-.10	-2.03*	.04	-.02	.02	-.05	-1.00	.32	.03	.03	.04	.91	.36	-.06	.02	-.13	-2.77**	.01
ห้างสรรพสินค้า	.01	.02	.02	.36	.72	.02	.02	.04	.83	.41	-.02	.03	-.04	-.86	.39	.01	.02	.02	.39	.70
สถานที่ระหว่างการเดินทาง	-.02	.02	-.04	-.77	.44	-.02	.02	-.05	-.95	.34	.02	.03	.03	.66	.51	.02	.02	.05	.97	.33
อื่นๆ	.03	.04	.04	.75	.45	.02	.04	.03	.56	.58	-.03	.06	-.03	-.55	.58	.00	.04	.00	.01	.99
R	.112					.079					.081					.159				
R <sup>2</sup>	.013					.006					.007					.025				
Adjusted R <sup>2</sup>	.001					-.005					-.005					.014				
Std. Error Estimate	.519					.553					.674					.486				
F	1.124					.562					.588					2.302*				
Sig.	.3467					.729					.709					.044				

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 23 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณรายด้าน ระหว่างสถานที่ที่เข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตกับพฤติกรรมจริยธรรมฯ เมื่อพิจารณาตัวแปรอิสระที่มีอำนาจในการทำนายการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมฯ ได้ดีที่สุดพบว่า (1) ด้านการเข้าถึงข้อมูล คือ สถาบันการศึกษา (Beta=-0.13) ตามลำดับ

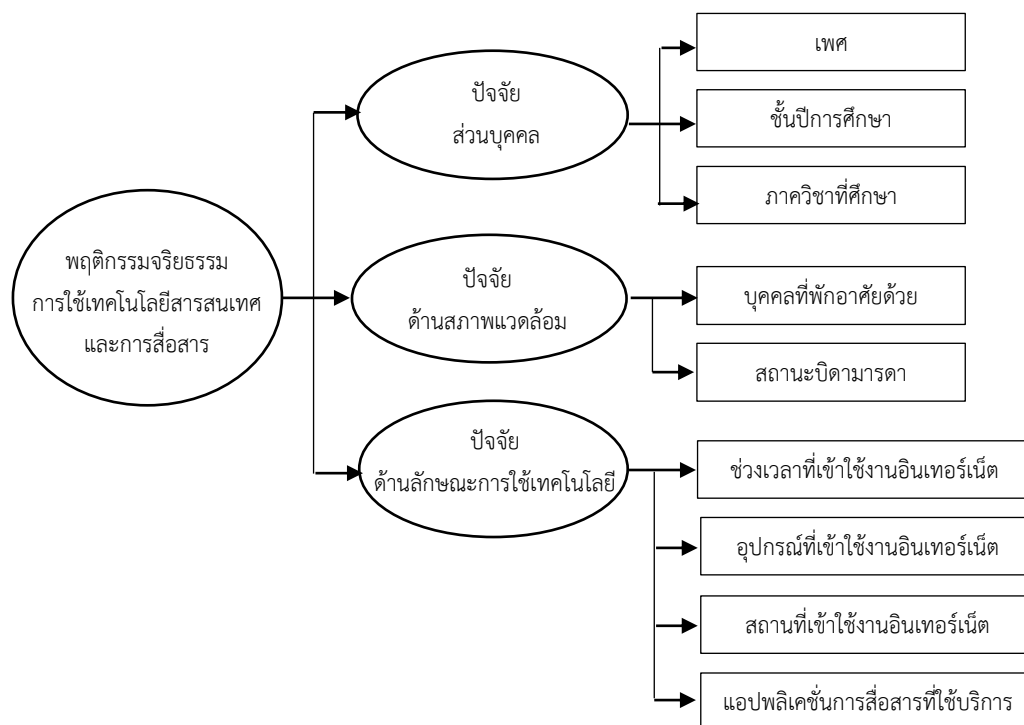
ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณระหว่างแอปพลิเคชันการสื่อสารที่ใช้บริการกับพฤติกรรมจริยธรรม

ตัวแปร: แอปพลิเคชันการ สื่อสารที่ใช้ บริการ	ความเป็นส่วนตัว					ความถูกต้อง					ความเป็นเจ้าของ					การเข้าถึงข้อมูล				
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
Facebook	.00	.03	.00	.09	.93	.02	.03	.03	.58	.56	.01	.04	.01	.24	.81	-.01	.03	-.01	-.28	.78
Line	-.03	.03	-.04	-.85	.40	-.05	.03	-.08	-1.54	.12	.00	.04	.00	.08	.93	-.02	.03	-.03	-.58	.56
Instagram	.01	.02	.02	.38	.70	.01	.02	.03	.58	.56	.02	.03	.05	.80	.42	.01	.02	.04	.62	.53
twitter	.06	.02	.15	2.54**	.01	.05	.02	.12	1.98*	.05	-.02	.03	-.04	-.61	.54	.00	.02	-.01	-.12	.90
Kakao	-.01	.03	-.01	-.20	.84	-.03	.03	-.04	-.81	.42	.06	.04	.08	1.47	.14	.02	.03	.04	.77	.44
อื่นๆ	-.15	.05	-.13	-2.82**	.00	-.07	.05	-.06	-1.27	.21	-.07	.07	-.05	-1.06	.29	-.04	.05	-.04	-.76	.45
R	.198					.142					.098					.069				
R <sup>2</sup>	.039					.020					.010					.005				
Adjusted R <sup>2</sup>	.026					.007					-.004					-.009				
Std. Error Estimate	.513					.520					.673					.491				
F	2.987**					1.517					.709					.355				
Sig.	.007					.171					.642					.907				

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 24 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณรายด้าน ระหว่างแอปพลิเคชันการสื่อสารที่ใช้บริการกับพฤติกรรมจริยธรรมฯ เมื่อพิจารณาตัวแปรอิสระที่มีอำนาจในการทำนายการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมฯ ได้ดีที่สุดพบว่า (1) (1) ด้านความเป็นส่วนตัว คือ twitter (Beta=0.15) และแอปพลิเคชันการสื่อสารอื่นๆ (Beta=-0.13) ตามลำดับ และ (2) ด้านความถูกต้อง คือ twitter (Beta=0.12)



**แผนภูมิสรุปปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  
ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง**

**อภิปรายผล**

ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมฯ ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ขออภิปรายตามสมมติฐานการวิจัยดังนี้

1) พฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านปัจจัยส่วนบุคคล โดยภาพรวมพบว่ามี 3 ปัจจัยด้วยกันที่ส่งผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมฯ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ เพศ ชั้นปีการศึกษา และภาควิชาที่ศึกษา ที่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนี้

1.1) เพศที่ต่างกัน ( $F=5.54^{**}$ ,  $Sig.=.00$ ) ส่งผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมฯ ที่แตกต่างกัน โดยพบว่า นักศึกษาเพศหญิงมีพฤติกรรมจริยธรรมด้านความถูกต้อง ( $F=3.47^*$ ,  $Sig.=.03$ ) และด้านการเข้าถึงข้อมูล ( $F=5.40^*$ ,  $Sig.=.00$ ) มากกว่านักศึกษาเพศชาย ซึ่งสอดคล้องกับ ปิยนารท ทองมาก (2546: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตกรณีศึกษาเฉพาะนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผ่านสื่อระบบเว็บบอร์ด พบว่าเพศมีผลต่อความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน และสอดคล้องกับ เนาวนิตย์ มุขสมบัติ (2545: เว็บไซต์) ที่ศึกษาความเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมและปัจจัยเกี่ยวข้องของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดนนทบุรี พบว่า ปัจจัยด้านเพศ เป็นตัวบ่งชี้จริยธรรมดีของนักเรียนว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

1.2) ชั้นปีการศึกษาที่ต่างกัน ( $F=5.29^{**}$ ,  $Sig.=.00$ ) ส่งผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมฯ ของนักศึกษาที่ต่างกัน โดยพบว่า พฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความเป็นส่วนตัว ( $F=3.45^{**}$ ,  $Sig.=.00$ ) และด้านความถูกต้อง ( $F=2.57^*$ ,  $Sig.=.03$ ) ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีน้อยกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 5 และชั้นปีอื่นๆ สำหรับ

ด้านความเป็นเจ้าของ ( $F=4.05^{**}$ ,  $Sig.=.00$ ) พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีน้อยกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 5 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีน้อยกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 5 และด้านการเข้าถึงข้อมูล ( $F=2.79^{*}$ ,  $Sig.=.02$ ) พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 มีน้อยกว่านักศึกษาชั้นปีอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับ ชเนตติ สยนาณนธ์ (2555: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ต่างชั้นปีจะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตที่ต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาในชั้นปีที่สูงกว่ามีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า อีกทั้งเป็นนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาจึงมีความตั้งใจและขยันเรียนมากขึ้น และสอดคล้องกับ เนวนนิตย์ มุขสมบัติ (2545: เว็บไซต์) ที่ศึกษาความเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมและปัจจัยที่เกี่ยวข้องของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดนนทบุรี พบว่า ปัจจัยด้านระดับชั้นเรียน เป็นตัวบ่งชี้จริยธรรมดีของนักเรียนว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

1.3) ภาควิชาที่แตกต่างกัน ( $F=2.86^{**}$ ,  $Sig.=.01$ ) ส่งผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมฯ ของนักศึกษาที่แตกต่างกัน โดยพบว่า นักศึกษาที่เรียนภาควิชาที่ต่างกันมีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความเป็นส่วนตัว ( $F=2.29^{*}$ ,  $Sig.=.03$ ) ด้านความเป็นเจ้าของ ( $F=5.24^{**}$ ,  $Sig.=.00$ ) ที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ชเนตติ สยนาณนธ์ (2555: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในคณะวิชาที่ต่างกันมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมแตกต่างกัน โดยเฉพาะพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการติดต่อสื่อสาร

2) พฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านสภาพแวดล้อม โดยภาพรวม พบว่ามี 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมฯ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ บุคคลที่พักอาศัยด้วย และสถานะบิดามารดา ที่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนี้

2.1) บุคคลที่พักอาศัยด้วยที่แตกต่างกัน ( $F=1.22$ ,  $Sig.=.30$ ) ส่งผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมฯ ของนักศึกษาแตกต่างกัน โดยพบว่า นักศึกษาที่อยู่คนเดียว นักศึกษาที่อยู่กับบิดามารดา นักศึกษาที่อยู่กับญาติ มีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูล ( $F=2.89^{*}$ ,  $Sig.=.01$ ) มากกว่านักศึกษาที่อยู่กับบิดาเท่านั้น สำหรับนักศึกษาที่อยู่กับบิดาเท่านั้นมีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูลน้อยกว่านักศึกษาที่อยู่เพื่อน คู่สมรส และอยู่กับมารดาเท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับ สถิตาพร คำสด (2546 อ้างถึงใน วรรณญา แสงพิทักษ์, 2556: 109) ที่ได้ศึกษาพฤติกรรมความมีวินัยในตนเองของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า นิสิตที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูที่ต่างกันจะมีพฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเองโดยรวมแตกต่างกัน สอดคล้องกับ อนุศักดิ์ จินดา (2548 อ้างถึงใน วรรณญา แสงพิทักษ์, 2556: 109) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่ส่งผลต่อพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดสระบุรี พบว่า อิทธิพลทางตรงของตัวแปรสาเหตุต่อพฤติกรรมเชิงจริยธรรม คือการอบรมเลี้ยงดู และสัมพันธ์ภาพระหว่างเพื่อน และสอดคล้องกับ เนวนนิตย์ มุขสมบัติ (2545: เว็บไซต์) ที่ศึกษาความเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมและปัจจัยที่เกี่ยวข้องของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดนนทบุรี พบว่า ปัจจัยด้านผู้ที่อบรมจริยธรรมเป็นตัวบ่งชี้จริยธรรมดีของนักเรียนว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2) สถานะบิดามารดาที่แตกต่างกัน ( $F=1.32$ ,  $Sig=.26$ ) ส่งผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมของนักศึกษาแตกต่างกัน โดยพบว่า นักศึกษาที่บิดามารดายังมีชีวิตอยู่มีจริยธรรมสูงสุด ( $\bar{x}=3.87$ ) รองลงมาคือ บิดาถึงแก่กรรม ( $\bar{x}=3.86$ ) มารดาถึงแก่กรรม ( $\bar{x}=3.70$ ) ต่ำสุดคือ บิดามารดาถึงแก่กรรม ( $\bar{x}=3.46$ ) นักศึกษาที่บิดามารดายังมีชีวิตอยู่ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด พบว่า นักศึกษาที่บิดามารดายังมีชีวิตอยู่มีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูล ( $F=2.95^*$ ,  $Sig=.02$ ) มากกว่านักศึกษาที่บิดามารดาถึงแก่กรรม สำหรับนักศึกษาที่บิดามารดาถึงแก่กรรมจะมีพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านการเข้าถึงข้อมูลน้อยกว่าที่นักศึกษาที่บิดาถึงแก่กรรม หรือมารดาถึงแก่กรรม ซึ่งสอดคล้องกับ (จักรพงษ์ เปรมจิตต์, 2554: 78) ที่ทำการวิจัยเรื่อง จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต พบว่า สถานภาพทางครอบครัวมีผลให้พฤติกรรมด้านการใช้งานอินเทอร์เน็ตโดยเฉพาะด้านความเป็นส่วนตัวแตกต่างกัน

3) พฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านลักษณะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ภาพรวม พบว่ามี 4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมฯ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ช่วงเวลาที่เข้าใช้งานอินเทอร์เน็ต อุปกรณ์ที่เข้าใช้งานอินเทอร์เน็ต สถานที่เข้าใช้งานอินเทอร์เน็ต และแอปพลิเคชันการสื่อสารที่ใช้บริการ ที่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนี้

3.1) ช่วงเวลาในการเข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน ( $F=.46$ ,  $Sig=.71$ ) ส่งผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมฯ ของนักศึกษาที่แตกต่างกัน โดยพบว่า โดยช่วงเวลาที่เข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตที่นักศึกษานิยมมากที่สุด ได้แก่ 18.01-24.00 น. ( $\bar{x}=3.76$ ,  $SD=.911$ ) 12.01-18.00 น. ( $\bar{x}=3.50$ ,  $SD=.958$ ) และ 06.01-12.00 น. ( $\bar{x}=3.48$ ,  $SD=1.149$ ) ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด พบว่า ช่วงเวลาในการเข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตมีผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความเป็นส่วนตัว ( $F=7.65^{**}$ ,  $Sig=.00$ ) ได้แก่ ช่วงเวลา 21.01-03.00 น. ( $r=.22^{**}$ ) และช่วงเวลา 03.01-09.00 น. ( $r=.16^{**}$ ) ด้านความเป็นเจ้าของ ( $F=2.97^{**}$ ,  $Sig=.01$ ) ได้แก่ ช่วงเวลา 15.01-21.00 น. ( $r=-.13^{**}$ ) และด้านการเข้าถึงข้อมูล ( $F=3.17^*$ ,  $Sig=.14$ ) ได้แก่ ช่วงเวลา 21.01-03.00 น. ( $r=.15^{**}$ ) ซึ่งสอดคล้องกับ จักรพงษ์ เปรมจิตต์ (2554: 41, 69) ที่ทำการวิจัยเรื่อง จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่เข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตในช่วงเวลา 18.00-20.00 น. (ร้อยละ 75.50) และช่วงเวลาที่เข้าใช้งานที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ในด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง และด้านการเข้าถึงข้อมูล

3.2) อุปกรณ์การเข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมฯ ของนักศึกษาที่แตกต่างกัน โดยพบว่า อุปกรณ์ที่เข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตที่นักศึกษานิยมมากที่สุด ได้แก่ สมาร์ทโฟน ( $\bar{x}=4.39$ ,  $SD=.895$ ) โน้ตบุ๊ก ( $\bar{x}=2.90$ ,  $SD=1.302$ ) และคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ ( $\bar{x}=2.48$ ,  $SD=1.412$ ) ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด พบว่า อุปกรณ์การเข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตมีผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมฯ ด้านความเป็นส่วนตัว ( $F=6.47^{**}$ ,  $Sig=.00$ ) ได้แก่ คอมพิวเตอร์พกพา ( $r=.10^*$ ) และสมาร์ทโฟน ( $r=.24^{**}$ ) ด้านการเข้าถึงข้อมูล ( $F=9.18^{**}$ ,  $Sig=.00$ ) ได้แก่ คอมพิวเตอร์พกพา ( $r=.21^{**}$ ) และสมาร์ทโฟน ( $r=.20^{**}$ )



3.3) สถานที่เข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อพฤติกรรมจริยธรรม<sup>๓</sup> ของนักศึกษาที่แตกต่างกัน โดยพบว่า สถานที่เข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตมีผลต่อพฤติกรรมจริยธรรม<sup>๓</sup> ด้านความเป็นส่วนตัว ( $F=1.12^*$ ,  $Sig=.34$ ) ได้แก่ สถาบันการศึกษา ( $r=-.10^*$ ) และด้านการเข้าถึงข้อมูล ( $F=2.30^*$ ,  $Sig=.04$ ) ได้แก่ สถาบันการศึกษา ( $r=-.14^{**}$ ) ซึ่งสอดคล้องกับ ปิยนารถ ทองมาก (2546: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตกรณิศศึกษาเฉพาะนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผ่านสื่อระบบเว็ลด์ไวด์เว็บ พบว่า สถานที่ในการใช้คอมพิวเตอร์มีผลต่อความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน

3.4) แอปพลิเคชันการสื่อสารที่ใช้บริการที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อพฤติกรรมจริยธรรม<sup>๓</sup> ของนักศึกษาที่แตกต่างกัน โดยพบว่า แอปพลิเคชันการสื่อสารที่ใช้บริการมีผลต่อพฤติกรรมจริยธรรม<sup>๓</sup> ด้านความเป็นส่วนตัว ( $F=2.98^{**}$   $Sig=.00$ ) ได้แก่ twitter ( $r=2.54^{**}$ ) และแอปพลิเคชันอื่นๆ ( $r=2.54^{**}$ ) สำหรับด้านความถูกต้อง ( $F=1.51$   $Sig=.17$ ) ได้แก่ twitter ( $r=1.98^*$ ) ซึ่งสอดคล้องกับ จักรพงษ์ เปรมจิตต์ (2554: 86) ที่ทำการวิจัยเรื่อง จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยรังสิต พบว่า ผู้ใช้งานเว็บไซต์ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตทางด้านความเป็นส่วนตัวทางด้านความถูกต้อง และทางด้านการเข้าถึงข้อมูลที่แตกต่างกัน

#### ข้อเสนอแนะ

##### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1) สามารถนำผลการวิจัยมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการออกแบบหลักสูตรหรือรายวิชา ที่เน้นพัฒนาผู้เรียนด้านจริยธรรมให้เหมาะสมกับระดับพฤติกรรมจริยธรรมของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยรามคำแหง และกลุ่มใกล้เคียง

2) สามารถนำแนวคิดเชิงจริยธรรมของนักศึกษา มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับพฤติกรรมจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในชีวิตประจำวัน

##### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการศึกษาถึงปัจจัยที่เป็นตัวแปรทางจิตวิทยา เช่น การควบคุมตน ความฉลาดทางอารมณ์ เป็นต้น เพื่อจะได้เข้าถึงพฤติกรรมทางด้านจิตพิสัย (Affective Domain) โดยเฉพาะ

2) ควรมีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพแบบเฉพาะกลุ่ม เช่น ติดตามพฤติกรรมจริยธรรมของนักศึกษารายชั้นปี การบันทึกกิจกรรมที่นักศึกษาแต่ละบุคคลได้ร่วมปฏิบัติ เป็นต้น เพื่อจะได้ข้อมูลในเชิงลึกมากขึ้น

## References

- Banchun, K.el. (2015). *thammāphibān theknōlōyīsārasonthēt nai ‘ongkōn*. 1st edition, Bangkok: Se-Ed Education.
- Cronbach, Lee J. (1990). *Essentials of Psychological Testing*. 4th ed. New York: Harper and Row Publishers.
- Chongsœmtrakun, S. (2013). *rabop kān rīan bāp klum sūp sōp bon lāng sapphayākōn dān kānsuksā bāp poēt phūa songsoēm kān rū sārasonthēt dīchithan lāe kānraprū thāng čharyatham thāng sārasonthēt khōng nisit naksuksā kharusāt suksā sāt*. Master of Education Dissertation, Educational Technology and Communication Program, Faculty of Education, Chulalongkorn University.
- Ingart, S. (2005). *‘itthiphon khōng saphāpwætloēm kān rīanrū thī mī tō phon samritthāngkān rīan khōng naksuksā nithēt sāt mahāwitthayalai ‘ekkachon*. Doctor of Philosophy Program (Technology of Education), Rāmklamhæng University.
- Khunrit, B. (2015). *kānchai hēphon choēng čharyatham khōng naksuksā sākha wicha khōmphiutoē thurakit chan pī thī nung mahāwitthayalai rāchaphat sūan Dusit sūn Trang*. The 6th National Hat Yai Academic Conference. Hatyai University. June 26, 2015: 1150-1161.
- National Statistical Office. (2016). *kānsamruāt kānmī lāe kānchai theknōlōyī sārasonthēt nai khruārūan PhōSo. 2559*. Bangkok: National Statistical Office.
- Ministry of Education. (2009). *prakāsok ra sūang krasūang suksāthikān rūang krōp māttrathan khunnawuthi radap ‘udomsuksā hæng chat PhōSo. 2552*. Bangkok: Ministry of Education.
- Muksombat, N. (2002). *khwāmkhithen kīeokap čharyatham lāe patchai thī kīeokhōng khōng nakrīan chan matthayommasuksā tōn plāi čhangwat nonthaburi*. Master of Science Dissertation, Chulalongkorn University.
- Mason, R. O., Mason, F.M., and Culnan, M. J. (1995). *Ethics of Information Management*. Thousand Oaks, CA: Sage Publication
- Mason., R. O. (2001). *Four Ethical Issues of the Information Age*. Retrieved on April 24, 2016 from <http://web.njit.edu/biber/CIS677F04/mason-misq86.pdf>.
- Premchit,J.(2011).*čharyathamkānchaingān‘inthoēnetkhōngklumnakrīanmatthayommasuksā rōngrīan sūan kulāp witthayalai Rangsit*. Independent study according to the Master of Business Administration Degree Program, Business Administration Program in Information System, Rajamangala University of Technology Thanyaburi.

- Rananan, P. (2013). praden khwāmmankhong kāmūāng læ č̣harit khōṅ sū sangkhom ‘ōṅla. [Online]. Retrieve from October 4, 2013. Source: [http://library.senate.go.th/document/Ext6685/6685991\\_0004.PDF](http://library.senate.go.th/document/Ext6685/6685991_0004.PDF)
- Saengpituk, W. (2013). patchai thī mī ‘itthiphon tō khunnatham č̣haryatham khōṅ phūsamret kāsukṣā laksut phayabān sattrabanthit. Boromarajonani College of Nursing Journal, 2(2), July-December 2013.
- Samnak boṛikān thāng wichākān læ thotsōp pramōēnphon Mahāwitthayalai Rāmkkhamhāng. (2017). tāāng sadāēng č̣hamnuān naksukṣā longthabān suān klāng prač̣ham phāk sōṅg pīkānsukṣā sōṅgphanhāroṛhoksip č̣hamnæk tām khana sākḥā wichā pī thī khao sukṣā. [Online]. Retrieved on Jan 1, 2018. [http://www.regis.ru.ac.th/document/Stat/20171225\\_FM17D6\\_Regis260.pdf](http://www.regis.ru.ac.th/document/Stat/20171225_FM17D6_Regis260.pdf)
- Sayananon, C. (2012). phruttkam læ panhā kānchai ‘inthōēnet khōṅ naksukṣā radap parinya trī mahāwitthayalai rat phatbān somdet č̣haophrayā. Master of Education, Higher Education Program, Srinakharinwirot University.
- Thongmak, P. (2003). patchai thī mī phon tō khwāmtonṅkān chai ‘inthōēnet khōṅ nisit kōṛanī sukṣā chapḥō nisit Mahāwitthayalai Sīnakharinwirot phān sū rabop web. Master of Economics Dissertation, Srinakharinwirot University.
- Taro Yamane. (1973). *Statistic*. New York: Harper & ROW.
- Vanichbuncha, K. (2007). *sathiti samrap ngānwichai*. Bangkok: Chulalongkorn University Bookcentre.
- Wonganannon, P. (2014). phruttkam kānchai ‘inthōēnet khōṅ dek læ yaowachon. *Journal of the Army Nurses*, 15(2), (May–August) 2014.