

Метаморфоз Разума

(научно-философская гипотеза)

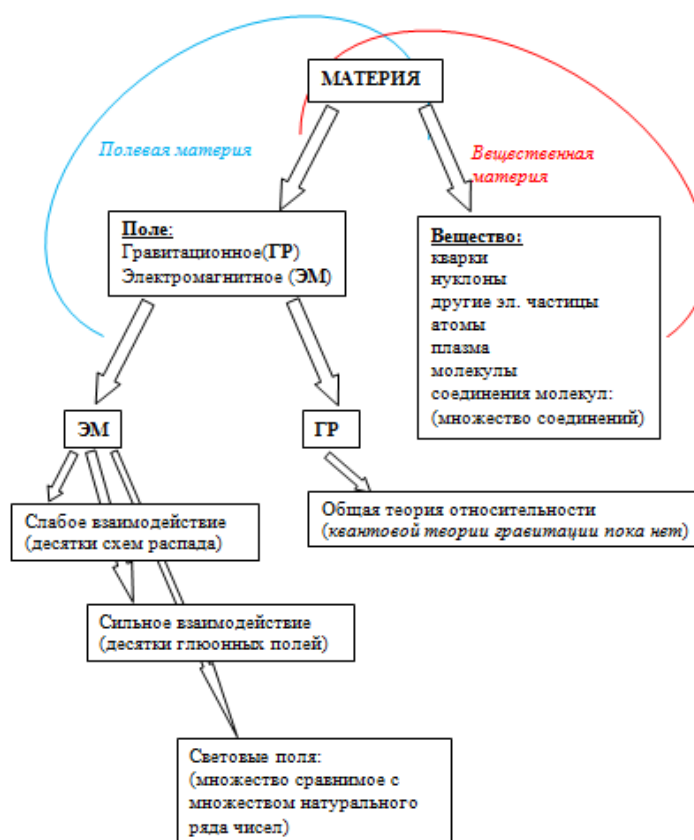
Мозг обладает как бы излишней сложностью, вовсе не нужной для простых операций [2] стр. 107.

Р. К. Баландин

«По не совсем ясным причинам на явление сознания в научных дискуссиях наложено табу. Тем не менее, как видно из проведённого фон Нейманом блестящего анализа квантовомеханического измерения, даже сами законы квантовой механики со всеми их следствиями нельзя сформулировать без обращения к понятию сознания» [1] стр. 161-162 *). Эти слова принадлежат выдающемуся физику-теоретику, лауреату Нобелевской премии Е. Вигнеру. И это действительно так. Почему-то наука избегает говорить на эту тему. Можно предположить, что отпугивает сложность самого вопроса, сложность определения даже самого понятия «сознания».

Вряд ли нам удастся вот так сразу разобраться в этом вопросе, но попытку мы сделаем обязательно. Начнём издалека, от самой материи, т. к. считаем, что без материи невозможно вообще ни в чём разобраться. Без материи все рассуждения сводятся к наукообразной эзотерике или просто к мистике. И то, и другое безусловно далеко от настоящей науки.

На сегодняшний день наука утверждает, что материя имеет две формы существования: вещество и поле (допускаю, что есть и другие формы существования материи). Представим это в виде схемы.

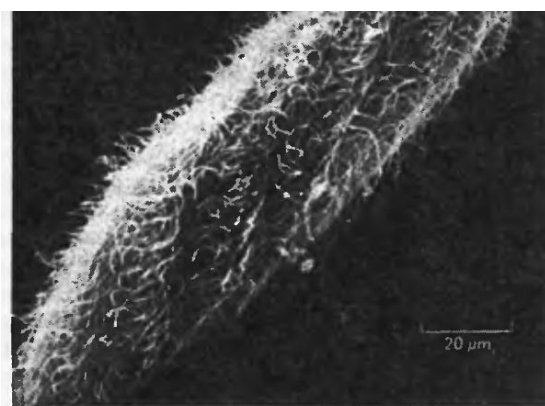


*) Вигнер ссылается здесь на работу Дж. фон Неймана «Математические основы квантовой механики» - глава 6, «Наука», 1964

Полевая форма материи намного старше вещественной формы. Вещественная форма (нас в первую очередь интересует органическая материя) появилась со времени образования атомов и молекул. Поля (электромагнитные и гравитационные) уже существовали, а появление молекул начинает происходить не раньше появления звёзд третьего поколения. К этому времени все стабильные элементы таблицы Менделеева уже образовались. Миллионы и миллиарды лет прошли до появления вещественной формы существования материи, в результате эволюции которой развился биологический разум. И мы, как его носители.

Сама жизнь (и высшая форма жизни – разум), говорит наука, развилась именно из вещественной формы существования материи. Так нам кажется. Хотя существует большой вопрос, а как возник этот разум?

Отвлечёмся ненадолго и поговорим чуть чуть о самом разуме. Есть предположения [4], что зачатки разума можно обнаружить даже уже у простейших, у которых нет ни одного нейрона. Возьмите парамецию – одноклеточное животное. Парамеция умеет охотиться, подкарауливать свою добычу, скрываться от опасности ([4] стр. 547).



Может человеческий мозг только как-то косвенно относится к разуму, а то, что мы называем разумом, скрыто где-то в полях, которые окружают наш мозг?

Я выдвигаю гипотезу, что *полевая форма существования материи ничуть не уступает вещественной по своему разнообразию* (ведь она на миллиарды лет старше). Мы только чуть-чуть начинаем узнавать об электромагнитном поле, а гравитационное поле вообще для человека пока практически скрыто и наука мало, что об этом знает.

Доказано, что в мире сегодня все силы взаимодействия сводятся к двум силам: гравитационным и электромагнитным (стандартная модель (СМ)). Скорее всего эти две силы могут объединяться в одну при каких-то экстремальных начальных условиях (это научная гипотеза, со времён Эйнштейна учёные бьются над объединением этих двух сил, хотя бы для начала чисто математически).

Математика (уравнения Максвелла – это такой полёт математической мысли, что хочется Максвелла воспринимать, как существо из другого мира, который просто заглянул на Землю, как на огонёк, кое-что подсказал и всё) и физическая наука говорят сегодня нам о великом разнообразии полевой материи (не только математика, в виде решений уравнений Максвелла, но и физические эксперименты это подтверждают). Только за последние годы учёные нашли несколько новых удивительных решений этих уравнений. Посмотрите на внешний вид этих решений. Пока мы ещё не представляем, что может скрываться за этими решениями.



А ещё существует квантовая электродинамика (КЭД). Сейчас даже трудно сказать сколько и каких решений уравнений КЭД существует, а за каждым решением своя форма полевой материи.

Моя гипотеза состоит в том, что *если разум смог зародиться в вещественной материи, то в материи полевой он давно уже должен существовать*. Может быть полевой разум и есть та искра, которая делает разумной вещественную материю (вспомните парамецию)? Наука пока не даёт ответа на вопрос, как возник разум, есть и всё... Пропасть между живой и разумной материей столь же велика, как между материей живой и неживой.

Эти две формы материи вещественная и полевая взаимодействуют в макром мире очень мало (мы сегодня так думаем), поэтому и не замечаем полевой разум. А этой форме материи подвластна огромная часть Вселенной, так как поля (электромагнитные и гравитационные) распространяются со скоростью света.

Я выдвигаю (продолжаю свою идею) ещё одну гипотезу: *материя имеет и третью форму существования – кварковую*. Когда-то во Вселенной ничего не было кроме «кваркового супа» (выражение сегодняшней физики). Эта форма ещё старше и вещественной, и полевой форм. И разум кварковый может быть ещё старше полевого. Такому разуму подвластна уже вся Вселенная. Наука стоит у самого порога этого осознания (например, квантовая запутанность научно доказана).

Что получаем. Материя имеет три формы существования:

1-ая. - вещественная (досветовая возможность общения), в которой мы живём – наша Солнечная Система – это наша обитель. Здесь живёт вещественный разум.

2-ая. - полевая (световая возможность общения – все поля распространяются со скоростью света), это уже масштабы Галактики. Можно путешествовать от звезды к звезде. Обитель полевого разума.

3-я - кварковая (мгновенное общение по всей Вселенной – квантовая запутанность). Кварки ведь никуда не делись. Они существуют с момента зарождения Мироздания! и присутствуют и в нас, и в окружающем нас мире. Наука ещё очень мало знает о мире ядерной материи. Ядро атомов состоит из адронов, которые в свою очередь состоят из кварков. По словам английского учёного Ф. Содди «... мир атомов гораздо разнообразнее мира химических элементов» ([5], стр. 131).

Можно предположить, что разум, как высшая форма материи вложен сам в себя, как матрёшка. Самый примитивный вещественный разум, который на определённом этапе (например, физическая смерть тела или кома организма, литаргический сон...) переходит в полевой и потом - в кварковый разум. Метаморфоз по аналогии с бабочкой: сначала гусеница, которая превращается в кокон, а из кокона выходит бабочка, которая вряд ли даже инстинктивно «помнит и понимает», что она была гусеницей. Гусеница едва перемещалась в двух измерениях, а бабочке подвластны все три измерения (великий качественный или, как говорят физики, фазовый переход).

Наука постепенно начинает вплотную уже подходить к осознанию этой гипотезы. Математическая база есть (многомерность пространства и его (пространства) многообразие, метаморфоз геометрий от проективной – самой начальной, до Римана, богатство числовых форм и алгебраических структур, ...), в физике (общая теория относительности, как первый этап теории гравитационных полей (квантовая гравитация ещё не создана) и квантовая механика, непонятная для сегодняшней науки двойственность объектов микромира: частица – волна, принцип дополнительности Бора, ...), в биологии (эффект Кирлиан, математическая гармония ДНК, теория эволюции (не Дарвина)...), в нашей окружающей жизни (круги на полях, созданные каким-то электромагнитным полем – явно творения не нашего разума, опыты естествоиспытателей Р. Монро, С. Курилова и др., непонятные космические! объекты), научные аномалии, которые стали уже фактом, но не объяснены в наших понятиях (тёмная материя и тёмная энергия, упомянутая уже квантовая запутанность, различные сверхпроводимости...). Я ещё причисляю сюда и собственные исследования: (звучит не очень скромно, но факт математического доказательства налицо) – дифференциальная теория чисел [3] и непонятно (пока) для чего нужные, но доказанные математические теоремы. Может такие теоремы будут понятны и нужны полевому разуму?...

А если бы об этой идее (гипотезе) задумались химики, биологи и медики, то наверняка бы нашлись и ещё какие-то проявления этой гипотезы. Об этом мечтали замечательные учёные (В. И. Вернадский) и философы (Н. Ф. Фёдоров). Их взгляды на мир, порой, проще было назвать просто утопией, но со временем происходят иногда и переоценки старых идей.

Мне кажется, что гипотеза эта очень логична и не противоречит сегодняшней науке. Я называю эту гипотезу **теорией множественности разума** (ТМР).

Я, конечно, не Гаусс, но исторический пример приведу.

Когда-то Карл Гаусс побоялся опубликовать свои идеи о неевклидовой геометрии – вдруг его сочтут сумасшедшим и все будут смеяться (он тогда уже был в математике величиной номер один). Янош Бойяи от непонимания окружающими своих идей о неевклидовой геометрии запил и умер молодым. А вот Николай Лобачевский не побоялся и стал первооткрывателем неевклидовой геометрии и тем самым дал всем нам возможность по другому посмотреть на мир.

Мне кажется, что каждый человек должен знать и понимать, что он своей жизнью здесь «выращивает и формирует свой кокон», который однажды раскроется и разум выйдет в следующее поколение, а там свои задачи, более глобальные чем на вещественном уровне.

Очень не хочется, чтобы эту гипотезу стали воспринимать, как религиозную догму.

Родилась эта гипотеза не сразу – она вынашивалась десятилетиями. Более 40 лет. Эта гипотеза стала толчком в выборе профессии математика. Она (гипотеза) складывалась как пазл по кусочкам и полностью автор её осознал уже в зрелом возрасте, когда после последней операции долго лежал в больнице. Идея гипотезы

вдруг вспыхнула в голове бессонной ночью, как вспышка света, и наступило прозрение.

Я не знал, как эту свою гипотезу вынести на суд научной общественности (моих учителей уже нет, с учениками связи почти нет, сайт мой пока не раскручен и не пользуется широкой популярностью) и написал реалистически-фантастический роман, в котором попытался эту гипотезу изложить в детективно-приключенческом жанре. У меня для этого есть хорошие примеры: Достоевский, Булгаков, Стругацкие.

Пока не известно: будет ли этот роман когда-нибудь опубликован, но первые две его части выложены на моём сайте.

Литература

1. Е. Визгин, «Этюды о симметрии», М., «Мир», 1971
2. Р. К. Баландин, «Время – Земля – мозг», М., «Высшая школа», 1973
3. Ф. Герман, «Математика и Тонкий мир», «LAP LAMBERT Academic Publishing», Saarbrücken, 2016
4. Р. Пенроуз, «Тени разума», Москва, Ижевск, «Институт компьютерных исследований», 2005
5. В. А. Черногорова, «Беседы об атомном ядре», М., «Молодая гвардия», 1976

Франц Герман