

## Konferensrapport

# Risk Development & Synchronization

En konferens med Som Tåget Competence™



Scandic Anglais, Stockholm  
6 december 2014

Rapporten baseras på den enkät som deltagarna av Som Tåget Competence™ konferens *Risk Development & Synchronization* besvarade efter avslutad konferens. Som Tåget Competence™ tar inget ansvar för den del av rapportens innehåll som direkt citerar, eller på något sätt hänvisar till, enkätsvaren såsom de uttrycks i denna rapport.

Vid tvist angående tolkningen eller tillämpningen av denna rapport skall läsaren i första hand försöka lösa tvisten genom en uppgörelse i godo med Som Tåget Competence™ och/eller Som Tåget Consulting. Kan en uppgörelse i godo inte träffas, ska tvisten avgöras vid allmän domstol i Sverige. Om endera parten begär det, ska dock tvisten istället avgöras genom skiljedom enligt Stockholms Handelskammars Skiljedomsinstituts regler för förenklat skiljeförfarande. Vid sådant förhållande skall den part som begärt att tvisten ska avgöras genom skiljedom stå för samtliga kostnader för skiljeförfarandet.

Rapporten är sammanställd av Som Tåget Consulting för Som Tåget Competence™ räkning.

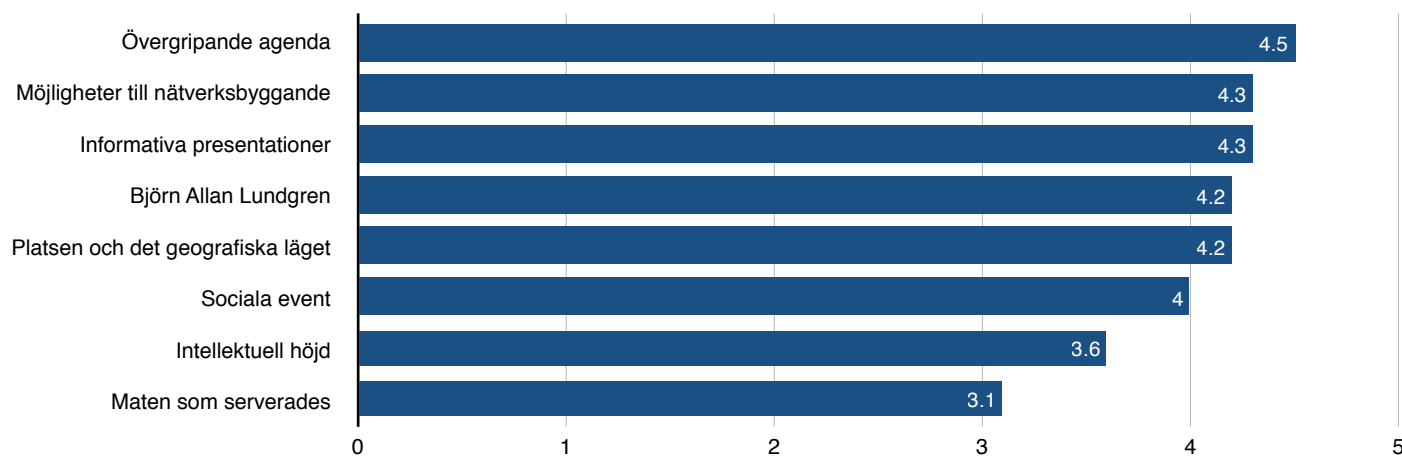
December 2014, Hummelviks fäbodrar

## 4,1: En konferens i mängden?

Snittpoängen för Som Tåget Competence™ årliga konferens i december 2014 landade på 4,1. Som Tåget Consulting har såväl erfarenheten som de rätta verktygen för att hantera fler decimaler än en, men det är bättre med en decimal.

Konferensens över trettio deltagare har tillsammans i enskildhet utvärderat konferensen längs 8 dimensioner vilka utgör stommen i hur en konferens Vill, Kan och Ska utvärderas<sup>1</sup>. Nedan följer en sammanställning av poängen för respektive dimension, följt av Som Tåget Consultings analys av densamma.

Sammanställning av poängen för respektive dimension



## “Du ser väl skuggan för fan”

Av resultaten kan utläsas att den *Övergripande agendan* var klart bättre än *Maten som serverades*, som i sin tur var sämre än *Björn Allan Lundgren*. Björn Allan var i sin tur sämre än såväl *Möjligheterna till nätverksbyggande* som graden av *Informativa presentationer*.

Detta resultat går dock stick i stäv med några av de kommentarer som gavs i de fritextfält i vilka konferensdeltagarna uppmuntrades att dela med sig av sina tankar. I dessa stod att läsa kommentarer såsom “Mer Björn Allan Lundgren”, “Fruktkorg” och “Vem är jag?”.

Hur kommer sig detta? Den linje som Som Tåget Consulting valt att gå på är att konferensens deltagare i vissa fall saknar förmåga att urskilja mönster i sammanhang, och som följd av detta även dra slutsatser kring sakers förhållanden.

Detta tydliggjordes av den oenighet som uppstod under konferensens behandling av ramverket UNDIK RISK!™. En gruppövning i riskidentifiering och -eliminering mynnade ut i tydliga såväl som smärtsamma meningsskiljaktigheter.



Björn Allan Lundgren



David Broman under(?) elledning

<sup>1</sup> För mer om Vill-Kan-Ska-ramverket, se [Nu tar vid dom](#) av [Lars Holm](#).

## More cowbell

Under rubriken *Förbättringsförslag* uppmanades konferensens deltagare att dela med sig av förslag för att förbättra konferensen till nästa år. Ett tydligt tema bland dessa kommentarer var "Panter" som fanns representerat i 8% av de givna kommentarerna.

Som Tåget Competence™ uppmuntrades att verka för såväl "Mer panter" som att undersöka möjligheterna att "Ta in en riktig panter". Detta är även den linje som Som Tåget Consulting valt att följa och gällande rekommendation till Som Tåget Competence™ blir följaktligen att yrka för bildandet av Som Tåget Wildlife inför nästa års konferens.

I det fall Som Tåget Holding AB ger avslag på denna yrkan rekommenderas Som Tåget Competence™ att ersätta Panter med Cowbell, alternativt annat lämpligt däggdjur.



Anders Berggren tar en fråga om pantrar

## Kön, genus, gender och annat trams

Ett annat återkommande tema i konferensdeltagarnas kommentarer var det om genusperspektiv. Det saknades kvinnliga föreläsare vilket gjorde föreläsningstruppen för homogen. Som Tåget Competence™ fick uppmaningen: "Glöm ej kvinnorna i Som Tågets nätverk!".

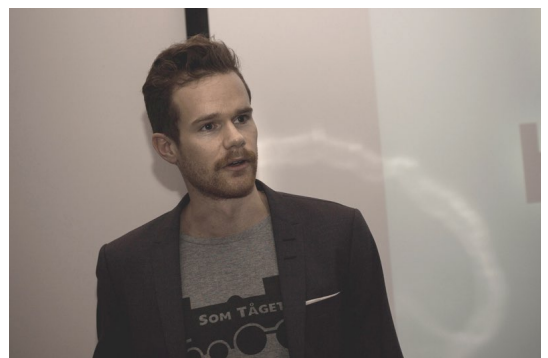
Detta implicerar två saker:

- a) Det finns kvinnor i Som Tågets nätverk
- b) Dessa har glömts

Även om dessa båda implikationer låter högst osannolika kan de vara trogna verkligheten. Oavsett gör det inte uppmaningen mer relevant enligt Som Tåget Consultings analys.

Som Tåget-koncernen, inklusive Som Tåget Competence™, Consulting och Celebrity Watch, struntar högakttningsfullt i allt vad kvinnlig medverkan heter. Detta struntande gäller även allt vad manlig medverkan heter, såväl som någon form av medverkan vilken baseras på biologiska förutsättningar.

För att anlitas som föreläsare på någon av Som Tåget Competence™ konferenser är biologiskt eller socialt kön inte valuta bruklig som förhandlingsunderlag<sup>2</sup>. Endast meriter inom konferensens aktuella ämne värdesätts. Detta i kombination med lågt anspråk på arvode.



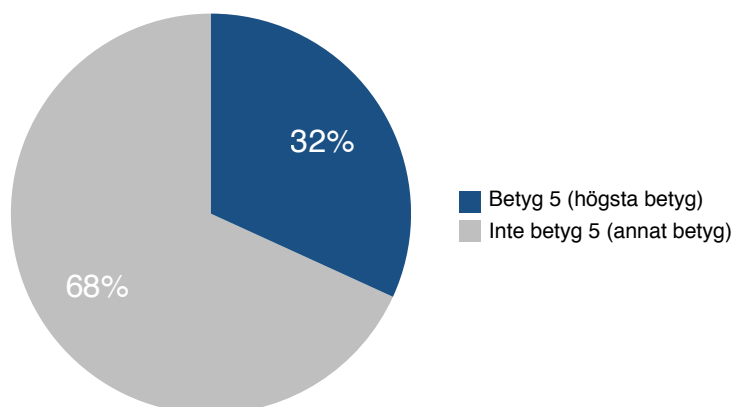
Arrangör utan förståelse för genusperspektiv

<sup>2</sup> Undantaget vårkonferensen *Är det mitt kön på bilden?* vilken går av stapeln i april. Biljetter via [blixten.se](https://blixten.se)

## ***Maten som serverades***

Av alla de saker som ogillades vid konferensen *Risk Development & Synchronization* stod *Maten som serverades* lägst i kurs med ett snittbetyg på 3,1. Det bör dock noteras att 32% av de svarande gav *Maten som serverades* betyget 5, vilket var högsta betyg.

*Maten som serverades*



Ur detta kan utläsas att deltagarna i överlag var mycket nöjda med *Maten som serverades* och Som Tåget Consulting rekommenderar därför inte Som Tåget Competence™ att investera nämnvärt i *Mat som serveras* inför nästa konferens. En mer ansvarsfull investering hade varit i bildandet av Som Tåget Wildlife för att kunna tillmötesgå den stora efterfrågan på en riktig panter, alternativt två backar avslagen Loka vilket utlovats pre-konferens men slutade som ett ouppfyllt löfte.



*Två deltagare varav en inte fullt ut förstår vad den pågående föreläsningen handlar om, men låtsas som om hen gör det ändå*



## Hur kan hunden på skateboard åka så snabbt?

Ett oväntat ämnesområde vilket gjorde avtryck i enkätsvaren var det om hunden på skateboard. Mer specifikt vart den tar vägen samt hur den höga hastigheten uppnås. Det ligger inte inom ramen för Som Tåget Consultings uppdrag att utreda detta i detalj men utrymme för vissa spekulationer finns. Med hänsyn tagen till rapportens omfattning begränsas spekulationerna till de om hundens hastighet.



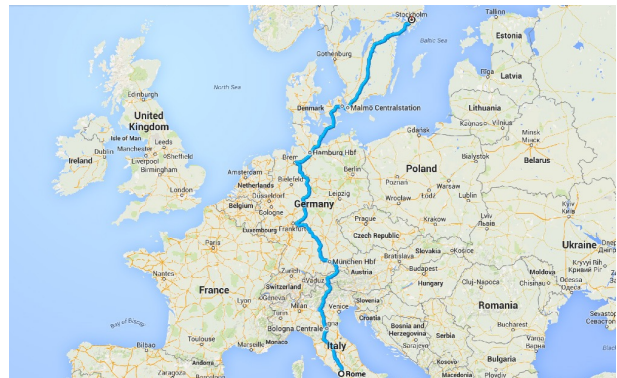
Till att börja med vet vi inte med säkerhet i vilken hastighet tåget åker, vilket gör det svårt att bedöma huruvida hunden själv rör sig med särskilt hög hastighet. Tåget är dock av utseendet att döma av godscharaktär vilka ligger på en snitthastighet om 5 km/h vid frakt av elektronik mellan Italien och Sverige<sup>3</sup>.

För att hunden ska komma ikapp tåget på en sträcka om 6 km där tåget har ett försprång på 1 km måste den således färdas i över 6 km/h. Detta är svårare än det kan framstå då en genomsnittlig hund har ytterst begränsad erfarenhet av skateboards i allmänhet och skejtande i synnerhet<sup>4</sup>.

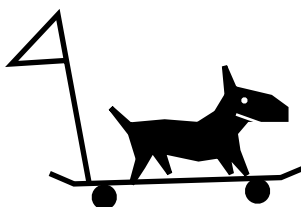
Så hur går detta till? Som Tåget Consulting kan som nämnts ovan endast spekulera i frågan, men det mest sannolika svaret är nya truckar.



*"Hur åker den så snabbt?"*



*Tågsträckning mellan Rom och Stockholm*



*Hunden på skateboard*



*"Har den köpt nya truckar?"*

<sup>3</sup> Med hänsyn tagen till byte av förare, omkopplingar samt gränskontroller. Bo-Lennart Nelldal, Adj. professor Järnvägsgruppen KTH, 2008

<sup>4</sup> Undantag finns dock, såsom [Tillman the skateboarding bulldog](#)

## Världen, Den lilla människan, Jag & Du

Trots att Som Tåget Competence™ inte explicit efterfrågade tips kring teman för framtida konferenser valde 47% av de svarande att komma med förslag kring detta. Detta kan tolkas som att det aktuella temat *Risk Development & Synchronization* inte höll måttet, alternativt att det var för intellektuellt prövande för deltagarna att ta till sig.

Ett urval av de teman som föreslogs följer nedan.

- Är längd en faktor för framgång?
- Ryska författare
- Robotar, kommer de att ta över världen?
- En dvärgs syn på risk
- Balans
- Världen
- Den lilla människan
- Jag & Du
- Mer fokus på chans och kanske en neutral konferens om möjligheter
- Panter
- LÄNGD

Med dessa förslag som kuliss är Som Tåget Consultings rekommendation till Som Tåget Competence™ otvetydig inför nästa konferens:

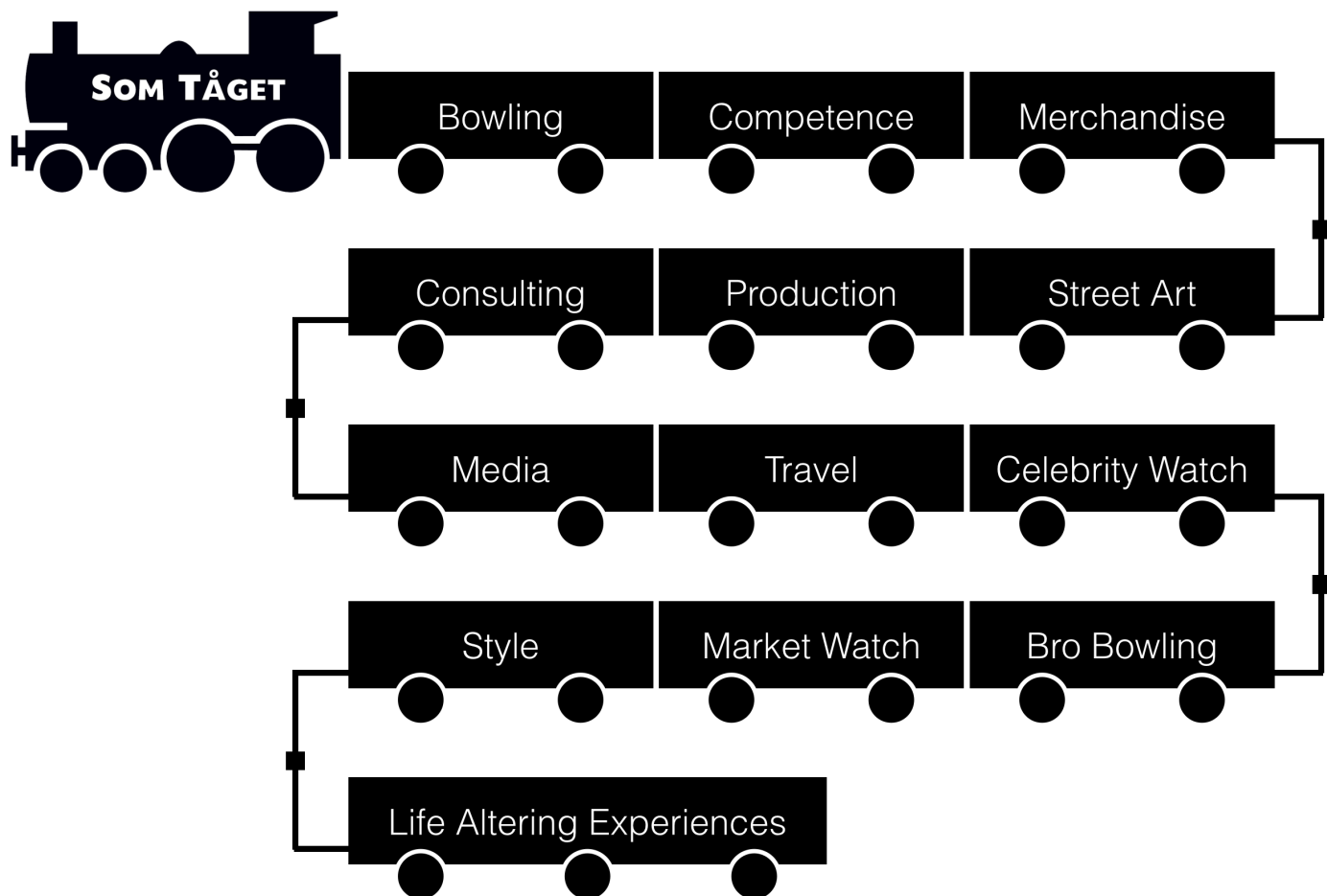
**Sätt temat själva och arbeta fram en ny lista med potentiella konferensdeltagare.**



*Ludwig Gsänger lyckas dölja sitt förakt för en oförstående publik*

*Rapporten sammanställd av Som Tåget Consulting för Som Tåget Competence™ räkning  
Hummelviks Fäbodrar, december 2014*

## Appendix A: Organisationsschema för Som Tåget Holding AB



## Appendix B:

**Tabell inför omgång 9 av Stockholms Korpbowling Div 3**

<b>Klass 3</b>	M	V	O	F		+/-	P	snitt
Som Tåget	7	5	0	2	78 - 48	30	<b>10</b>	151,6
Inga Crux	7	5	0	2	78 - 48	30	<b>10</b>	149,0
TK IF 2	7	5	0	2	78 - 48	30	<b>10</b>	146,3
Herrar Bredd	7	5	0	2	70 - 56	14	<b>10</b>	148,0
Octabowl	8	4	0	4	70 - 74	-4	<b>8</b>	127,1
Nöppe AS	7	2	0	5	58 - 68	-10	<b>4</b>	134,7
Bananbowlarna	7	2	0	5	55 - 71	-16	<b>4</b>	132,2
IBM NP	7	2	0	5	47 - 79	-32	<b>4</b>	116,7
Nordea 3	7	2	0	5	42 - 84	-42	<b>4</b>	129,0



## Appendix C:

### Andreas Laestadius i urval

