

Minimal Length ← GUP

Understand the Kempf2005-Plot

Ich “unterdrücke” (=weglassen) die Δ -Zeichen jetzt immer, weil sie bloß alles unübersichtlich machen.

Außerdem setze ich $\hbar_{\text{quer}} = 1$.

In[1]:= `Ungleichung = x p ≥ 1 / 2 (1 + β p^2 + γ)`

Out[1]= $p x \geq \frac{1}{2} (1 + p^2 \beta + \gamma)$

Auflösen zu einer Funktion $\Delta x(\Delta p)$

Deutlich einfacher (auch mit der Hand auszurechnen) ist die Umstellung nach Δx . Was ich ja hier als x bezeichne:

In[2]:= `Reduce[{Ungleichung, x > 0, p > 0, β > 0, γ > 0}, x, Reals]`

Out[2]= $p > 0 \ \&\& \ \gamma > 0 \ \&\& \ \beta > 0 \ \&\& \ x \geq \frac{1 + p^2 \beta + \gamma}{2 p}$

In[3]:= `xB[p_, β_, γ_] =` $\frac{1 + p^2 \beta + \gamma}{2 p}$

Out[3]= $\frac{1 + p^2 \beta + \gamma}{2 p}$

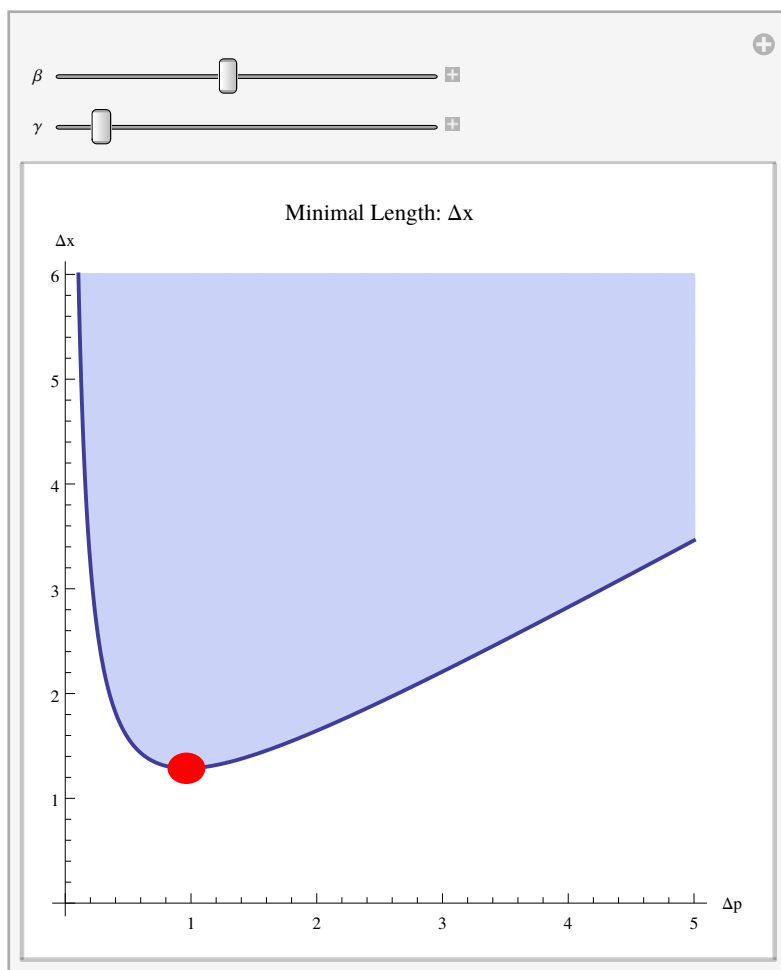
Den folgenden Plot kann man auch leicht mit der Hand machen: Linearen Anteil $\beta/2$ zeichnen und $1/p^2$ -Anteil draufaddieren.

```

In[68]:= Manipulate[
  Show@@Reverse@{Plot[
    xB[p,  $\beta$ ,  $\gamma$ ],
    {p, 0, 5},
    PlotRange  $\rightarrow$  {0, 6},
    ImageSize  $\rightarrow$  Medium,
    PlotStyle  $\rightarrow$  Thick
  ],
  RegionPlot[
    (* Es scheint ein komischer Bug in RegionPlot zu sein,
    dass Evaluate@Ungleichung
    hier nicht funktioniert *)
    p x  $\geq$  1/2 (1 +  $\beta$  p^2 +  $\gamma$ ), {p, 0, 5}, {x, 0, 6},
    BoundaryStyle  $\rightarrow$  None,
    (* Der Punkt oben wird irgendwie ueberzeichnet :-( *)
    Epilog  $\rightarrow$  {Red, Disk[{MinimumP[ $\beta$ ,  $\gamma$ ], MinimumX[ $\beta$ ,  $\gamma$ ]}, 0.15]},
    Axes  $\rightarrow$  True, Frame  $\rightarrow$  None,
    AxesLabel  $\rightarrow$  {" $\Delta p$ ", " $\Delta x$ "},
    PlotLabel  $\rightarrow$  "Minimal Length:  $\Delta x$ "
  ]
},
{{ $\beta$ , 0.84}, 0, 3},
{{ $\gamma$ , 0.175}, 0, 3}]

```

Out[68]=



Auflösen zu einer Funktion $\Delta p(\Delta x)$

Diese Umformung kann man mit der Hand machen, wenn man die pq-Formel aus der 7. Klasse benutzt :-)

In[5]:= `Reduce[{Ungleichung, x > 0, p > 0, β > 0, γ > 0}, p, Reals]`

$$\text{Out[5]= } x > 0 \ \&\& \ \gamma > 0 \ \&\& \ \left(\left(0 < \beta < \frac{x^2}{1+\gamma} \ \&\& \ \frac{x}{\beta} - \sqrt{\frac{x^2 - \beta - \beta \gamma}{\beta^2}} \leq p \leq \frac{x}{\beta} + \sqrt{\frac{x^2 - \beta - \beta \gamma}{\beta^2}} \right) \mid \mid \right. \\ \left. \left(\beta = \frac{x^2}{1+\gamma} \ \&\& \ p = \frac{x}{\beta} - \sqrt{\frac{x^2 - \beta - \beta \gamma}{\beta^2}} \right) \right)$$

In[6]:= `(* sign: Entweder ein Minus (-1) oder Plus (+1). Standard ist +1 *)`

$$pB[x_, \beta_, \gamma_, sign_: +1] = \frac{x}{\beta} + sign \sqrt{\frac{x^2 - \beta - \beta \gamma}{\beta^2}}$$

$$\text{Out[6]= } \frac{x}{\beta} + sign \sqrt{\frac{x^2 - \beta - \beta \gamma}{\beta^2}}$$

Den folgenden Plot hat Herr Kempf in sein wohlbekanntes Paper aus 2005 reingepackt. Er entsteht durch Achsenspiegelung ($p=x$) von obigem Graphen. Eigentlich war das hier eine aufwendige Methode, die Umkehrfunktion zu bestimmen.

Eigentlich gibt es einiges zu sagen: Weil es keine eindeutige Umkehrfunktion gibt, ist das entweder eine Relation oder obige Funktion pB einmal mit $sign=+1$ und $sign=-1$ geplottet.

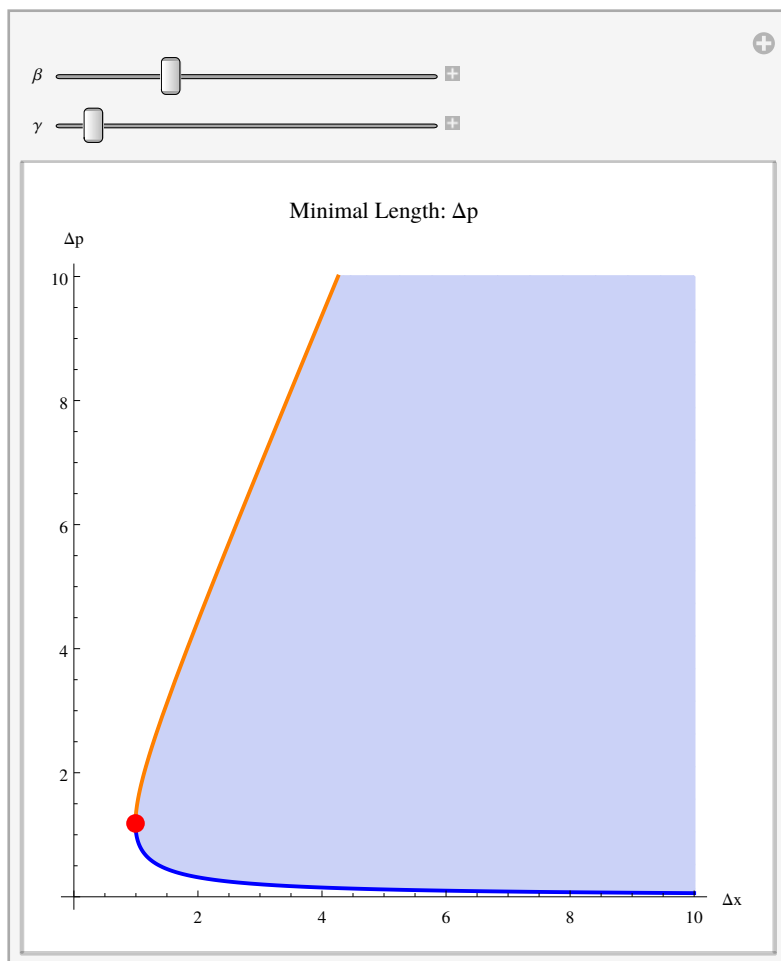
Ich hab außerdem den extremen Δx -Wert als roten Strich kenntlich gemacht. Der schattierte Bereich ist wieder der physikalisch erlaubte.

```

In[66]:= (* (+1) ist Orange, (-1) ist Minus. *)
Manipulate[
  Show@@Reverse@{Plot[
    Evaluate[pB[x,  $\beta$ ,  $\gamma$ , #] & /@ {+1, -1}],
    {x, 0, 10},
    PlotRange  $\rightarrow$  {0, 10},
    ImageSize  $\rightarrow$  Medium,
    PlotStyle  $\rightarrow$  (Directive[#, Thick] & /@ {Orange, Blue})
  ],
  RegionPlot[
    (* Es scheint ein komischer Bug in RegionPlot zu sein,
    dass Evaluate@Ungleichung
    hier nicht funktioniert *)
     $p x \geq 1/2 (1 + \beta p^2 + \gamma)$ , {x, 0, 10}, {p, 0, 10},
    BoundaryStyle  $\rightarrow$  None,
    (* Der Punkt oben wird irgendwie ueberzeichnet :-( *)
    Epilog  $\rightarrow$  {Red, Disk[{MinimumX[ $\beta$ ,  $\gamma$ ], MinimumP[ $\beta$ ,  $\gamma$ ]}, 0.15]},
    Axes  $\rightarrow$  True, Frame  $\rightarrow$  None,
    AxesLabel  $\rightarrow$  {" $\Delta x$ ", " $\Delta p$ "}, (* WERDEN VERGESSEN *)
    PlotLabel  $\rightarrow$  "Minimal Length:  $\Delta p$ "
  ]
},
{{ $\beta$ , 0.84}, 0, 3},
{{ $\gamma$ , 0.175}, 0, 3}]

```

Out[66]=



Das kleinstmögliche Δx und Δp finden

Minimum durch Ableiten finden:

```
In[8]:= xB[p, β, γ]
```

```
DxB[p_, β_, γ_] = D[xB[p, β, γ], p]
```

```
(* Solve ginge auch, gibt aber nicht die ganzen Bedingungen aus! *)
```

```
Reduce[DxB[p, β, γ] == 0, p]
```

```
Out[8]=  $\frac{1 + p^2 \beta + \gamma}{2 p}$ 
```

```
Out[9]=  $\beta - \frac{1 + p^2 \beta + \gamma}{2 p^2}$ 
```

```
Out[10]=  $(\gamma == -1 \ \&\& \ \beta == 0 \ \&\& \ p \neq 0) \ || \ \left( \beta \neq 0 \ \&\& \ \left( p == -\frac{\sqrt{1+\gamma}}{\sqrt{\beta}} \ || \ p == \frac{\sqrt{1+\gamma}}{\sqrt{\beta}} \right) \ \&\& \ p \neq 0 \right)$ 
```

Dies sind nun die minimal möglichen Werte für Δp und Δx , die aus der veränderten GUP herauskommen:

```
In[16]:= MinimumP[β_, γ_] =  $\frac{\sqrt{1+\gamma}}{\sqrt{\beta}}$ 
```

```
MinimumX[β_, γ_] = xB[MinimumP[β, γ], β, γ]
```

```
Out[16]=  $\frac{\sqrt{1+\gamma}}{\sqrt{\beta}}$ 
```

```
Out[17]=  $\frac{\sqrt{\beta} (2 + 2 \gamma)}{2 \sqrt{1+\gamma}}$ 
```

Diese Koordinate (Δx_{\min} , Δp_{\min}) sind als rote Punkte in die obigen Graphen eingezeichnet (ggf. muss das Notebook mehrmals evaluiert werden, falls nicht angezeigt).