

Маркирование вершины/зависимого

Самира Ферхеес

Типология 2021 – Семинар

Маркирование вершины/зависимого

- ▶ Что именно маркируется?

Маркирование вершины/зависимого

- ▶ Что именно маркируется?
- ▶ Типология: на чем маркируется отношение зависимости?
- ▶ 5 типов:
- ▶ 2 полярных (маркирование вершины или зависимого)
- ▶ 3 неполярных (маркирование обоих, нейтральное маркирование, или отсутствие маркирования)

Нейтральное маркирование

- (1) mo: ʔans ge: k'ot'as siwga
 many 3PL.>1SG these flea kill
 'These fleas are killing me!'

клямат по (Nichols 1986)

Нейтральное маркирование

- (1) mo: ʔans ge: k'ot'as siwga
 many 3PL.>1SG these flea kill
 'These fleas are killing me!'

клатмат по (Nichols 1986)

Аргументы индексируются клитикой, которая не относится к другому составляющему.

Маркирование вершины / зависимого

- ▶ Маркирование при этом может уточнить тип зависимости (но может и не)
- ▶ и может дополнительно индексировать свойства вершины или зависимого (напр. род существительного в генитиве)

Регистрация связи: изафет

- (2) barādar-**e** Maryam
 brother Maryam
 ‘брат Мариам’

персидский (Википедия)

- (3) barādar-**e** bozorg
 brother big
 ‘старший брат’

персидский (Википедия)

Маркирование вершины/зависимого

- ▶ Типы относятся к конструкциям и к языкам
- ▶ Разные конструкции могут относиться к разным типам в одном языке (split marking)

Split marking

- (4) í-kú-bòkò í-kú-á-mú-kàìntù
DEF-15-arm DEF-15-ASSOC-1-woman
'the woman's arm'

тсонга по Nichols (1986: 72)

- (5) í-ká-bwà kà-lá-mu-lùmà
DEF-12-dog 12-PRS-1-bite
'The puppy is biting her.'

тсонга по Nichols (1986: 72)

Маркирование вершины/зависимого

- ▶ В целом языки стремятся к гармонии (предполагая, что основные типы языков – полярные, другие типы не рассматриваются)
- ▶ Тип языка определяется преобладающим типом конструкции

Гармония

1. full total – 2. short total

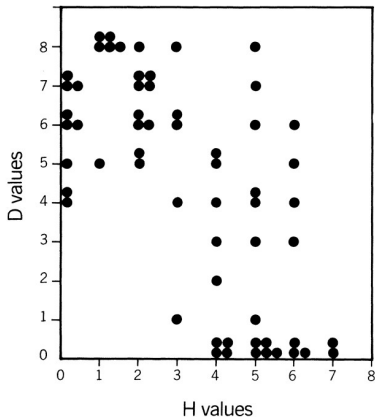


FIGURE 1.

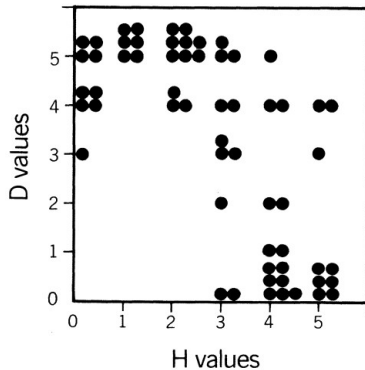


FIGURE 2.

выборка из 60 языков

СПЛИТЫ

FAVORED MARKING	LEVEL	CONSTRUCTION	SUBTYPE
Head	clause	governed argument subcategorized ungoverned inner adverbial outer adverbial	
	phrase	possessive adpositional	dependent pronoun dependent noun dependent pronoun dependent noun
Dependent	sentence	adjective + noun relative construction clause chaining	

TABLE 4.

ср. бантоидные языки: маркирование вершины в клаузе, а зависимого в именной группе

Сплиты

(Напоминает о конкурирующих мотивациях harmony и bias в типологии кодирования актантов: система стремится к гармонии, но у отдельных конструкций свои предпочтения (Malchukov 2014).)

СПЛИТЫ

“All constituent types show a cross-linguistic propensity to favor head-marking of pronoun objects, relative to noun objects” (Nichols 1986: 76).

СПЛИТЫ

“All constituent types show a cross-linguistic propensity to favor head-marking of pronoun objects, relative to noun objects” (Nichols 1986: 76).

(6) Ra'ay-tu l-kalb-a.
see.PRF-1SG.SBJ DEF-dog-ACC
'I saw the dog.'

(7) Ra'ay-tu-hu.
see.PRF-1SG.SBJ-3SG.M.OBJ
'I saw it.'

арабский (Haspelmath 2013: 208)

Сплиты

- (8) man' xardu-v
 I.NOM **house**-1SG
 'my house'

юрок via **Nichols (1986: 77)**

- (9) jaxa-h var
 river-GEN shore
 'the shore of the river'

юрок via **Nichols (1986: 77)**

Импlications

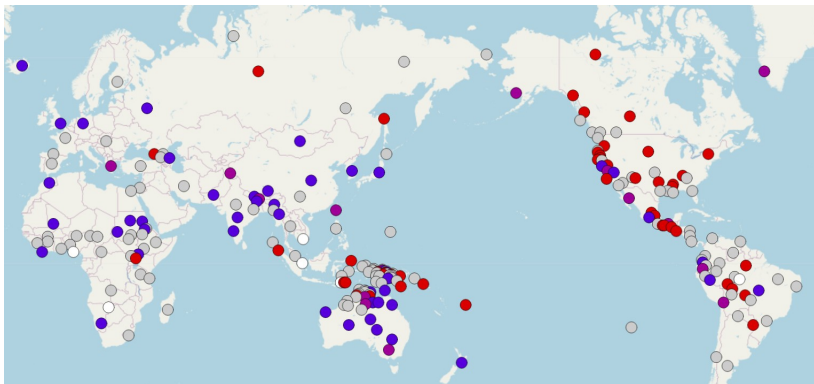
- ▶ If a language has major, salient, head-marking morphology anywhere, it will have it at the clause level.
- ▶ If a language has dependent-marking morphology at the clause level, it will have it at the phrase level.

Импlications

- ▶ If a language has major, salient, head-marking morphology anywhere, it will have it at the clause level.
- ▶ If a language has dependent-marking morphology at the clause level, it will have it at the phrase level.

Единственные контрпримеры привела сама Николс, согласно архиву универсалий, см. [Universal 1650](#).

Дистрибуция



На карте (Nichols & Bickel 2013) присутствуют head-marking, dependent-marking, double-marking, zero-marking, inconsistent or other (Р в переходной клаузе и possessive constructions).

Дистрибуция

- Разные типы преобладают в определенных ареалах: вершинное маркирование в Америках, маркирование зависимых в Европе.

Дистрибуция

- ▶ Разные типы преобладают в определенных ареалах: вершинное маркирование в Америках, маркирование зависимых в Европе.
- ▶ Типы стабильный внутри генеалогических групп: языки в целом не меняют свой тип, даже в случаях интенсивного контакта (ср. Кавказ)
- ▶ Работает только в одну сторону: у родственных языков, как правило, один и тот же тип
- ▶ Исключения?

Диахрония

- ▶ Но что-то меняется (**Nichols 1986**: 84–87):
- ▶ Миграция к вершине: послелог > превербы
- ▶ Миграция от зависимого: English split subject infinitive, e.g. *To really answer your question would take a lot more time.*
- ▶ Миграция к **независимости** (напр. личные местоимения > клитики второй позиции)
- ▶ Слова > клитики > аффиксы

Диахрония

- ▶ Но что-то меняется (**Nichols 1986**: 84–87):
- ▶ Миграция к вершине: послелог > превербы
- ▶ Миграция от зависимого: English split subject infinitive, e.g. *To really answer your question would take a lot more time.*
- ▶ Миграция к **независимости** (напр. личные местоимения > клитики второй позиции)
- ▶ Слова > клитики > аффиксы
- ▶ Из них только последний процесс может дать новое маркирование зависимого

Порядок слов

- ▶ Корреляция с порядком слов:
- ▶ Basic order is verb-initial or free \leftrightarrow head-marking is favoured
- ▶ Basic order is verb-medial or verb-final \leftrightarrow dependent-marking is favoured

Порядок слов

- ▶ Корреляция с порядком слов:
- ▶ Basic order is verb-initial or free \leftrightarrow head-marking is favoured
- ▶ Basic order is verb-medial or verb-final \leftrightarrow dependent-marking is favoured
- ▶ Сначала составляющие, которые несут больше информации об отношениях зависимости:
- ▶ “Establishing grammatical relations at the beginning must be communicatively efficacious, in that it streamlines the hearer’s processing” (Nichols 1986: 82).

Порядок слов

- ▶ Маркированный тип маркирования → маркированный порядок слов
- ▶ (только отдельные примеры)

Порядок слов

- ▶ Маркированный тип маркирования → маркированный порядок слов
- ▶ (только отдельные примеры)
- ▶ Иконичность? (Nichols 1986: 83)
- ▶ Но зачем она нужна, когда есть функциональное объяснение

Асимметрия между типами

Из семинара по индексации:

(10) **mother**-NOM – help – **sons**-ACC

(11) **mother**(F.SG) – 3SG.F.NOM-help-3PL.M.ACC –
sons(M.PL)

(12) **she**-NOM – help – **them**-ACC

(13) 3SG.F.NOM-help-3PL.M.ACC

(Haspelmath 2013: 216–217)

Асимметрия между типами

- ▶ **Haspelmath (2013)**: чтобы получилась симметрия, нужно постулировать *virtual agreement* – согласование с невидимым аргументом/зависимым (или считать, что индексация, что не подразумевает симметрию)
- ▶ У **Nichols (1986: 107–109)** другое решение: *syntactic relations vs. syntactic bonds*
- ▶ Вершинное маркирование / маркирование зависимых симметричны в плане *syntactic relations* (они передают одни и те же связи)
- ▶ Они несимметричны в плане *syntactic bonds* (теснота связи между составляющими)

Локус маркирования

- ▶ **Nichols (1986)** в основном ограничилась образцовыми языками и конструкциями
- ▶ Но понятия head и dependent-marking не применимы ко всем случаям

Локус маркирования

- ▶ **Nichols (1986)** в основном ограничилась образцовыми языками и конструкциями
- ▶ Но понятия head и dependent-marking не применимы ко всем случаям
- ▶ Локус маркирования (**Lander & Nichols 2020**): где в составляющем находится маркирование?
- ▶ 1) на вершине/единице с вершинными свойствами; 2) в определенной позиции в составляющем (в конце, в предпоследней позиции, и т.д.); 3) везде где можно.

Abbreviations

1	first person 4, 5, 14–16
3	third person 4, 5, 14, 15, 28
ACC	accusative 14, 15, 28
DEF	definite 9, 14, 15
F	feminine 28
GEN	genitive 16
M	masculine 14, 15, 28
NOM	nominative 16, 28
OBJ	object 14, 15
PL	plural 4, 5, 28
PRF	perfect 14, 15
PRS	present 9
SBJ	subject 14, 15
SG	singular 4, 5, 14–16, 28

Литература I



Haspelmath, Martin. 2013. Argument indexing: A conceptual framework for the syntactic status of bound person forms. *Languages across boundaries: Studies in memory of Anna Siewierska* 197. 226.



Lander, Yury & Johanna Nichols. 2020. Head/dependent marking. *Oxford Research Encyclopedia of Linguistics*.
<https://oxfordre.com/linguistics>.

Литература II



Malchukov, Andrej. 2014. Resolving alignment conflicts: A competing motivations approach. In Brian Macwhinney, Andrej Malchukov & Edith Moravcsik (eds.), *Competing motivations in grammar and usage*, 17–41. Oxford: Oxford University Press.



Nichols, Johanna. 1986. Head-marking and dependent-marking grammar. *Language* 62(1). 56–119.

Литература III



Nichols, Johanna & Balthasar Bickel. 2013. Locus of marking: whole-language typology. In Matthew S. Dryer & Martin Haspelmath (eds.), *The world atlas of language structures online*. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology.
<https://wals.info/chapter/25>.