

# Маркированность

Самира Ферхеес

Типология 2021 – Семинар

# Маркированность

- ▶ Что значит быть маркированным?

# Маркированность

- ▶ Что значит быть маркированным?
- ▶ Часто используется в прямом смысле: наличие какого-то overt coding
- ▶ Но маркированность в типологии касается много чего еще

# Маркированность

- ▶ Что значит быть маркированным?
- ▶ Часто используется в прямом смысле: наличие какого-то overt coding
- ▶ Но маркированность в типологии касается много чего еще
- ▶ **Haspelmath (2006: 25)**: “Twelve different senses [...] grouped into four larger classes: markedness as complexity, as difficulty, as abnormality, and as a multidimensional correlation.”

# Сложность

- ▶ Фонологически (по Трубецкому: +/- свойство)
- ▶ Семантически (маркированная единица более специфическая, напр. *dog* vs. *bitch*)
- ▶ Наличие overt coding



# Трудность

- ▶ Сложность произношение:  $b < d < g < G$
- ▶ Морфологическая *неестественность*: book - books, sheep - sheep

# Трудность

- ▶ Сложность произношение:  $b < d < g < G$
- ▶ Морфологическая *неестественность*: book - books, sheep - sheep (последняя пара не иконичная)
- ▶ Когнитивная сложность: категория множественного числа требует больше времени для процессинга



# Трудность

- ▶ Сложность произношение:  $b < d < g < G$
- ▶ Морфологическая *неестественность*: book - books, sheep - sheep (последняя пара не иконичная)
- ▶ Когнитивная сложность: категория множественного числа требует больше времени для процессинга → дети осваивают сначала немаркированное (напр. ед. ч., настоящее время) (**Dressler et al. 1987**)

# Трудность

- ▶ Но почему мн.ч. требует больше процессинга?

# Трудность

- ▶ Но почему мн.ч. требует больше процессинга?
- ▶ Часто морфологически более сложно, и также концептуально более сложно → люди склонны к индивидуации?

# Трудность

- ▶ Эксперименты с распознаванием слов и манипуляцией частотности (французский и английский) ([New et al. 2004](#))
- ▶ Множественное число требует больше времени, даже если форма частотная
- ▶ Редкие слова в единственном числе легче чем частотные слова множественного числа
- ▶ Но: сложные слова, которые более частотные чем их основы, воспринимаются как менее сложные ([Hay 2001](#))

# Трудность

- ▶ Пара sheep - sheep более маркирована чем book - books
- ▶ A goose - geese напротив duck - ducks?
- ▶ Нет разницы, но тем не менее модель второго типа чаще встречается. Почему это так?

# Трудность

- ▶ Пара sheep - sheep более маркирована чем book - books
- ▶ A goose - geese напротив duck - ducks?
- ▶ Нет разницы, но тем не менее модель второго типа чаще встречается. Почему это так?
- ▶ Возможных диахронических путей к аффиксации больше, см. (Bybee & Newman 1995)

# Аномальность

- ▶ Редко встречается в текстах
- ▶ Маркированные конструкции обозначают редкие ситуации
- ▶ Кросс-лингвистически редкие вещи
- ▶ Ограниченная дистрибуция (напр. OV порядок возможен только при отрицании)
- ▶ Отклонения от дифолтных параметров универсальной грамматики

То есть, идея маркированности можно  
применить ко любому спариванию  
явлений в языке где одна вещь более  
редкая / менее ожидаемая?



# Многомерная корреляция

- ▶ Идея, что предыдущие параметры связаны между собой:
- ▶ Единицы, которые формально более сложные и семантически более специфические, встречаются реже
- ▶ У маркированного значения при этом *не больше* словоизменительного потенциала чем у немаркированного (ср. нейтрализацию рода во множественном числе)

# Маркированность

- ▶ **Haspelmath (2006)**: литература о маркированности описывает взаимодействие между сложностью/трудностью и частотностью
- ▶ Нельзя ли просто так сказать? Что нам дает концепт маркированности?

# Маркированность

- ▶ **Haspelmath (2006)**: литература о маркированности описывает взаимодействие между сложностью/трудностью и частотностью
- ▶ Нельзя ли просто так сказать? Что нам дает концепт маркированности?
- ▶ Использование термина маркированности должно быть маркированным: “At the very least, non-use of this term by authors should become readers’ default expectation, so that authors who feel that they need the term are obliged to motivate its use” (**Haspelmath 2006**: 63–64).

# Маркированность

- ▶ Другая критика: маркированность исходит из бинарных оппозиций, где одно значение дифолтное
- ▶ Не всегда очевидно, что считать маркированным или немаркированным когда речь идет о более сложных категориях (Bybee 2010)
- ▶ Например видо-временные системы

# Маркированность

- ▶ Что является более маркированным:  
прошедшее, настоящее, или будущее время?

# Маркированность

- ▶ Что является более маркированным: прошедшее, настоящее, или будущее время?
- ▶ А внутри настоящего времени, что является более маркированным: прогрессив или хабитуалис?

# Маркированность

- ▶ Что является более маркированным: прошедшее, настоящее, или будущее время?
- ▶ А внутри настоящего времени, что является более маркированным: прогрессив или хабитуалис?
- ▶ Комри определяет прогрессив через отсутствие перфективности и хабитуальности (Bybee 2010)
- ▶ Но напр. в английском языке есть настоящее общее (*when it rains, it pours*) и более маркированный прогрессив (*it is raining*)

# Ремаркированность

- ▶ В каких-то случаях маркированное значение является немаркированным (markedness reversal)



# Ремаркированность

- ▶ В каких-то случаях маркированное значение является немаркированным (markedness reversal)
- ▶ Собираательные слова по умолчанию указывают на множество → обозначение одной единицы из группы или массы будет более маркировано, ср. *горох* – *горошина*

# Ремаркированность

- ▶ В каких-то случаях маркированное значение является немаркированным (markedness reversal)
- ▶ Собираательные слова по умолчанию указывают на множество → обозначение одной единицы из группы или массы будет более маркировано, ср. *горох* – *горошина*
- ▶ Действительно ли это reversal маркированности, или здесь победил другого рода маркированность?

# Ремаркированность

- ▶ В каких-то случаях маркированное значение является немаркированным (markedness reversal)
- ▶ Собираательные слова по умолчанию указывают на множество → обозначение одной единицы из группы или массы будет более маркировано, ср. *горох* – *горошина*
- ▶ Действительно ли это reversal маркированности, или здесь победил другого рода маркированность? (*горошина* имеет более специфический референс чем *горох*)

# Ремаркированность

Немаркированное значение может быть более маркированным: единственное число в байсо

- (1) lúban                      foofe  
lion.GENERAL    watched.1.SG  
literally: 'I watched lion' (it could be one, or more than that)
- (2) lubán-titi    foofe  
lion-SG        watched.1.SG  
'I watched a lion'
- (3) luban-jaa        foofe  
lion-PAUCAL    watched.1.SG  
'I watched a few lions'
- (4) luban-jool    foofe  
lion-PL        watched.1.SG  
'I watched (a lot of) lions'

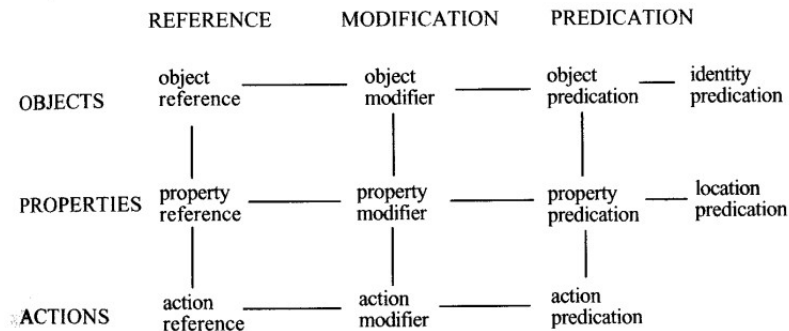
# Еще одно применение маркированности

- ▶ Основные части речи как (не)маркированное сочетание “пропозициональной функции” и семантики слова
- ▶ Слова, обозначающие действие, часто образуют предикаты
- ▶ В другой функции (напр. определение к имени), присутствует формальное маркирование или нулевое маркирование

# Еще одно применение маркированности

- ▶ Маркированное употребление не может быть формально менее маркированное чем немаркированное

# Еще одно применение маркированности



(Croft 2003: 187)

# Еще одно применение маркированности

	Reference	Modification	Predication
<i>Objects</i>	UNMARKED NOUNS	genitive, adjectivalizations, PPs on nouns	predicate nominals, copulas
<i>Properties</i>	deadjectival nouns	UNMARKED ADJECTIVES	predicate adjectives, copulas
<i>Actions</i>	action nominals, complements, infinitives, gerunds	participles, relative clauses	UNMARKED VERBS

(Croft 2003: 185)



# Nouny vs. verby

- ▶ **Stassen (1997)**: если на глаголе обязательный аффикс времени, то property predication будет nouny
- ▶ Если же нет обязательного аффикса времени, то property predication будет verby

# Verby

(1)      tā   pǎo  
         3SG run  
         ‘He/she runs/ran/will run.’

(2)      tā   pǎng  
         3SG fat  
         ‘He/she is/was/will be fat.’

севернокитайский по Stassen (1997: 422–423)

# Verby

(3) He-ji  
3IPFV-sing  
'He is/was singing.'

(4) Tli ne chá  
dog 3STAT big  
'The dog is big.'

слэйви по Stassen (1997: 445)

# Nouny vs. verby

- Почему это так?

# Nouny vs. verby

- ▶ Почему это так?
- ▶ Свойства, как правило, присущие референту, и параметр времени не релевантен для их предикации

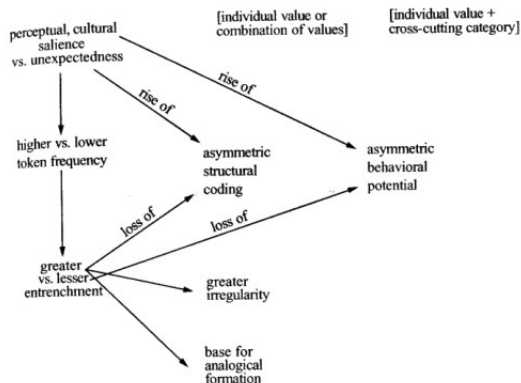
# Nouny vs. verby

- ▶ Почему это так?
- ▶ Свойства, как правило, присущие референту, и параметр времени не релевантен для их предикации
- ▶ Противопоставление коротких и длинных прилагательных в русском?

# Nouny vs. verby

- ▶ Почему это так?
- ▶ Свойства, как правило, присущие референту, и параметр времени не релевантен для их предикации
- ▶ Противопоставление коротких и длинных прилагательных в русском?
- ▶ (существует довольно много контрпримеров; на многие из них уже обращал внимание сам Stassen (1997))

# Откуда маркированность?



(Croft 2003: 193)



# Abbreviations

3	third person	34, 35
IPFV	imperfective	35
SG	singular	34
STAT	stative	35

# Литература I



Bybee, Joan. 2010. Markedness: Iconicity, economy, and frequency. In Jae Jung Song (ed.), *The Oxford Handbook of Linguistic Typology*. Oxford: Oxford University Press.



Bybee, Joan & Jean Newman. 1995. Are stem changes as natural as affixes? *Linguistics*. 633–654.







Croft, William. 2003. *Typology and universals*. Cambridge: Cambridge University Press.



Dressler, W. .U, W. Mayerthaler, O. Panagl & W. U. Wurzel. 1987. *Leitmotifs in natural morphology*. Amsterdam: John Benjamins.

# Литература II

-  Haspelmath, Martin. 2006. Against markedness (and what to replace it with). *Journal of linguistics*. 25–70.
-  Hay, Jennifer. 2001. Lexical frequency in morphology: Is everything relative? *Linguistics* 39(6). 1041–1070.
-  New, Boris, Marc Brysbaert, Juan Segui, Ludovic Ferrand & Kathleen Rastle. 2004. The processing of singular and plural nouns in French and English. *Journal of Memory and Language* 51(4). 568–585.
-  Stassen, Leon. 1997. *Intransitive predication*. Oxford: Oxford University Press.