

## UNIVERZITET U NIŠU ELEKTRONSKI FAKULTET



# Chunker glagolskih fraza u korpusu CoNLL-2000

**Mentor:** 

Prof. dr Suzana Stojković

**Student:** 

Svetlana Mančić, 1423

## Sadržaj

1	Uvod	3
2	Razvoj chunkera u korpusu CoNLL-2000.	3
	2.1. Vrste reči u glagolskim frazama.	
	2.2. Chunker klasa	5
	3.3. Evaluacija	9
	3.4. Glavni program	9
	3.5. Problemi.	.10

1. Uvod

Cilj ovog rada biće razvoj plitkog analizatora(chunkera) baziranog na pravilima u korpusu CoNLL-

2000, korišćenjem python programskog jezika i nltk biblioteke.

U sledećem poglavlju biće predstavljena implementacija VP chunkera u korpusu CoNLL-2000. Pre

svega biće reči o vrstama reči koje čine glagolske fraze, a zatim će biti opisan način implementacije.

Na kraju trećeg poglavlja biće priložena evaluacija razvijenog chunkera i biće diskusije o najčešćim

problemima do kojih dolazi.

2. Razvoj chunkera u korpusu CoNLL-2000

Zadatak je bio razvoj chunkera za jedan od chunk tipova u korpusu CoNLL-2000 korišćenjem

RegexpChunkParser-a uz korišćenje proizvoljne kombinacije pravila za chunking, chinking,

merging i splitting. Razvijen chunker izdvaja glagolske fraze (verb phrase – VP).

2.1. Vrste reči u glagolskim frazama

Pre početka same implementacije, bilo je neophodno podsetiti se gramatike engleskog jezika,

tačnije kako se grade vremena u engleskom jeziku i pozicije priloga kada su ugnježdeni između

glagola. Nakon podsećanja i analize korpusa, došla sam do zaključka da glagolske fraze mogu biti

jednostavne i da sadrže jednu reč (slika 1), a da sa druge strane, mogu biti i veoma složene kao one

koje sadrže u sebi više glagola, prilog i modalni glagol (slika 2).

Economists/ NNS [vp suggested/VBD] that/IN if/IN the/DT pound/NN [vp falls/VBZ] much/JJ

below/IN...

Slika 1. Prosta glagolska fraza

3

The/DT government/NN [vp will/MD be/VB forced/VBN to/TO increase/VB] rates/NNS ...

Slika 2. Složena glagolska fraza

Takođe, primetila sam da, ukoliko je prilog ili priloška fraza ugnježdena unutar glagolske fraze i nalazi se ispred glavnog glagola, postaje deo glagolske fraze (slika 3). Na slici 3 se odlično vidi kako se prilog (tag RB) ugnježden unutar glagolske fraze svrstava u istu, dok prilog koji se nalazi van fraze se ne chunkuje.

This/DT month/NN [vp could/MD be/VB particularly/RB challenging/VBG] because/IN almost/RB every/DT problem/NN...

Slika 3. Prilog ugnježden u VP

Dodatno, kada se koristi negacija, reč *not*, ili njen kraći oblik *n't*, tagovana je na isti način kao i prilog (not/RB), tako da pozicija RB taga u *ChunkString*-u može biti promenljiva u zavisnosti da li se koristi negacija, prilog ili oba, na šta takođe treba obratiti pažnju (slika 4).

that/WDT [vp can/MD not/RB be/VB entirely/RB solved/VBN] in/IN the/DT...

Slika 4. VP sa negacijom i prilogom

S druge strane, pridevi koji prate glavni glagol ne pripadaju glagolskoj frazi. Kod rečenice na slici 5 vidi se da pridev koji prati glagol ne pripada glagolskoj frazi.

... White/NNP House/NNP and/CC Congress/NNP over/IN who/WP [vP is/VBZ] responsible/JJ for/IN...

Slika 5. Pridev nakon VP

U engleskom jeziku, kada se nađu dva glagola u nekom od složenih vremena, umesto ponavljanja pomoćnih glagola vrši se nadovezivanje glavnih glagola pomoću veznika. U tom slučaju, pomoćni glagoli i glavni glagoli zajedno sa veznikom čine jednu glagolsku frazu (slika 6).

GE/NNP 's/POS Power/NNP Generation/NNP subsidiary/NN [vP will/MD operate/VB and/CC maintain/VB] the/DT plant/NN...

Slika 6. Glagoli u istom vremenu spojeni veznikom

#### 2.2. Chunker klasa

Nakon pažljivog analiziranja problema, zaključila sam da je najbolji pristup chunkovanje manjih delova, a zatim korišćenjem merge pravila spajanje u veće celine. Sve funkcije vezane za chunker objedinjene su u okviru klase *ChunkerClass*. Definisanje pravila izvršeno je još u konstruktoru i započela sam pre svega definisanjem *ChunkRule* pravila, koje chunkuje sve reči sa tagovima VB, VBZ, VBP, VBG, VBN, VBD, MD (slika 7).

Chunk\_Parts = ChunkRule(r"<VB|VBZ|VBP|VBG|VBN|VBD|MD>", "Chunk smaller parts")

Slika 7. ChunkRule za izdvajanje manjih delova glagolskih fraza

Zatim su definisana nekoliko *ChunkRuleWithContext* pravila, koja za cilj imaju chunkovanje priloga i veznika u kontekstu glagolske fraze (slika 8). Cilj ovih pravila je chunkovanje samo priloga i veznika u kontekstu VP kako bi se izbeglo chunkovanje onih koji ne bi trebalo da se nađu u glagolskoj frazi.

adverb = ChunkRuleWithContext(r"<MD|T0|VB.\*>+", r"<RB|RBS|RBR>+", r"<VB.\*>+",
"Chunk adverb") #chunk adverb in context with verbs

 $\label{eq:cc} \mbox{cc = ChunkRuleWithContext}(r"<\!VB.*>+", r"<\!CC>", r"<\!VB.*>+", "Chunk CC") \# chunk and connecting two verbs$ 

Slika 8. ChunkRuleWithContext za izdvajanje priloga i veznika u kontekstu sa glagolom Pošto prilog može da se nađe na različitim mestima u glagolskoj frazi, stripuje se kontekst pomoću *StripRule*, a sam prilog je pomoću više *MergeRule* pravila dovodi u vezu sa ostalim članovima glagolske fraze.

```
Strip_Context = StripRule(r"<MD|T0|VB.*>", "Strip context")
```

Slika 9. StripRule za uklanjanje konteksta

U ovoj fazi dobijeni su gradivni delovi glagolskih fraza i pomoću *MergeRule*, ukoliko je to potrebno se spajaju u složenije fraze. Pre svega, koristi se *MergeRule* za spajanje glavnog glagola i priloga, modalnog glagola i negacije i veznika i glavnog glagola (slika 10).

```
merge_not = MergeRule(r"<MD>", r"<RB|RBS|RBR>+", "Merge won't/wouldn't")
#example: won't

merge_cc_vb = MergeRule(r"<CC>", r"<VB.*>", "Merge CC and verb")

merge_rb_vb = MergeRule(r"<RB|RBS|RBR>+", r"<VB.*>", "Merge adverb with a verb")
#example: partly restore
```

Slika 10. MergeRule za spajanje veznika, priloga i modalnog glagola sa glavnim glagolom Sledi spajanje manjih chunkovanih delova u složenije glagolske fraze (slika 11). Primenom merge\_pas\_simple pravila na ChunkString dobija se chunk koji odgovara negaciji glagola u Past Simple Tense-u. Za svako od definisanih pravila dat je i primer chunka koji se dobije primenom pravila. Pravila merge\_cc\_pres\_cont, merge\_cc\_past\_part i merge\_cc\_rest deluju redundantno, ali je jako bitno da glagoli koji se spajaju veznikom budu u istom vremenu, inače može da se dobije neželjeni rezultat.

```
#merge smaller chunks into more complex chunks
merge_past_simple = MergeRule(r"<VBD>", r"<RB|RBS|RBR><VB|VBP>", "Merge past
simple")
# example: didn't do
merge_pres = MergeRule(r"<VB|VBZ|VBP>", r"<RB|RBS|RBR>*<VB|VBZ|VBP|VBG>",
"Merge infinitive and present continuous")
# example: 'm waiting
merge_pres_perf = MergeRule(r"<VB|VBZ|VBP>", r"<RB|RBS|RBR>*<VBN|VBD>", "Merge
present perfect")
 # example: have worked
merge_past_perf_cont = MergeRule(r"<VBN|VBD>", r"<RB|RBS|RBR>*<VBN|VBD|VBG>",
"Merge past perfect and past continuous")
# example: had worked or was working
merge pres past perf cont = MergeRule(r"<VB|VBZ|VBP|VBN|VBD><RB|RBS|RBR>?<VBN|
VBD><RB|RBS|RBR>?", r"<VBG>", "Merge present and past perfect continuous")
# example: have/had been working or hadn't been entirely honest
merge_going_to = MergeRule(r"<VB|VBZ|VBP><RB|RBS|RBR>*<VBG>", r"<T0><VB>",
"Merge going to-future")
# example: am going to work
merge_fut_sim_cont = MergeRule(r"<MD><RB|RBS|RBR>*<VB|VBZ|VBP>", r"<VBD|VBN|</pre>
VBG>", "Merge Future Perfect Simple and Continuous")
# example: will have worked/ will be working
merge_fut_cont = MergeRule(r"<MD><RB|RBS|RBR>*<VB|VBZ|VBP><VBD|VBN>",
r"<VBG>", "Merge Future Perfect Continuous")
 # example: will have been working
merge_future = MergeRule(r"<MD><RB|RBS|RBR>*<VB|VBZ|VBP>?", r"<T0>?<VB|VBZ|</pre>
VBP>", "Merge future")
# example: would help fill/to show
merge = MergeRule(r"<VBG>", r"<VBD|VBN>", "Merge")
 # example: being given
merge_with_inf = MergeRule(r"<.*>*<VB.*>", r"<TO><VBP|VB|VBZ>", "Merge with
infinitive")
# example: expected to show
merge cc pres cont = MergeRule(r"<.*>*<VBG>", r"<CC><VBG>", "Merge two verbs")
# example: waiting and watching
merge_cc_past_part = MergeRule(r"<.*>*<VBN>", r"<CC><VBN>", "Merge two verbs")
# example: waited and saw
merge_cc_rest = MergeRule(r"<.*>*<VBP|VB|VBZ>", r"<CC><VB|VBP|VBZ>", "Merge
two verbs") # example: wait and see
```

Slika 11. MergeRule za spajanje u složenije glagolske fraze

Na kraju su definisana *UnChunkRule* pravila, kojima se uklanjaju tagovi koji ne treba da budu chunkovani (slika 12).

```
unchunk_unused = UnChunkRule(r"<RB|RBS|RBR|CC>+", "Unchunk unused in VP")
unchunk_cc_vb = UnChunkRule(r"<CC><VB.*>", "Unchunk CC VB without VB before")
```

Slika 12. UnChunkRule

Sva prethodno definisana pravila dodaju se u listu, koja se prosleđuje prilikom kreiranja RegexpChunkParser objekta (slika 13).

Slika 13. Kreiranje RegexpChunkParser objekta

Za chunkovanje je definisana funkcija chunk (slika 14), koja se poziva sa dva parametra. Prvi je gold\_text, koji predstavlja već chunkovan tekst, a drugi tagged\_text, koji je potrebno chunkovati. Prolazi se kroz sve rečenice iz tagovanog teksta, svaka se parsira i poredi sa odgovarajućom chunkovanom rečenicom.

```
def chunk(self, gold_text, tagged_text):
    for i in range(len(tagged_text)):
        result = self.chunker.parse(tagged_text[i])
        self.chunk_score.score(gold_text[i], result)
```

Slika 14. Funkcija chunk

### 3.3. Evaluacija

Za evaluaciju chunkera iskorišćen je *ChunkScore*. Klasa *ChunkerClass* poseduje funkciju *evaluate* (slika 15), koja obračunava parametre u procentima i štampa na standardnom izlazu.

```
def evaluate(self):
    precision = round(self.chunk_score.precision()*100, 2)
    recall = round(self.chunk_score.recall()*100, 2)
    f_measure = round(self.chunk_score.f_measure()*100, 2)
    print("Precision: " + str(precision) + "%")
    print("Recall: " + str(recall) + "%")
    print("F-measure: " + str(f_measure) + "%")
```

Slika 15. Evaluacija chunkera

### 3.4. Glavni program

Na slici 16 je struktura glavnog programa. U glavnom programu, objedinjene su chunkovane rečenice iz *test* i *train* skupa iz korpusa *CoNLL-2000* i tagovane rečenice iz *test* i *train* skupa iz korpusa *CoNLL-2000*. Instanciran je objekat chunker i pozvana funkcija *chunk* iz klase *ChunkerClass*, kojoj su prosleđene chunkovane i tagovane rečenice. Na kraju, odstampana je evaluacija chunkera (slika 17).

```
import nltk
from nltk.corpus import conll2000
from nltk.chunk.regexp import *
from nltk.chunk.util import *
from ChunkerClass import ChunkerClass

chunked_sents = conll2000.chunked_sents('test.txt', chunk_types=['VP']) +
conll2000.chunked_sents('train.txt', chunk_types=['VP'])

tagged_sents = conll2000.tagged_sents('test.txt') +
conll2000.tagged_sents('train.txt')

chunker = ChunkerClass()
chunker.chunk(chunked_sents, tagged_sents)
chunker.evaluate()
```

Slika 16. Glavni program

Precision: 88.76% Recall: 91.64%

F-measure: 90.18%

Slika 17. Evaluacija razvijenog chunkera

3.5. Problemi

Chunking se vrši nad tagovanom verzijom teksta iz korpusa, međutim, neka stabla su veoma

kompleksna, a neke oznake su nisu tačne. Na primer, u nekim slučajevima se dešava da glavni

glagol ima tag NN.\* (slika 18).

The/DT labor-management/JJ buy-out/NN group/NN [vp plans/NNS to/TO keep/VB] its/PRP\$

offer/NN

Slika 18. Glavni glagol sa tagom NNS

U tom slučaju može se dozvoliti da NNS bude član glagolske fraze ili se može izostaviti, kao što

sam ja uradila. Do grešaka dolazi u bilo kom slučaju.

Takođe, pridevi koji se završavaju na -ed, -en, -ing ili nekim drugim nastavkom koji može imati

glagol često se nađu sa tagom VB.\* umesto JJ, kao i imenice koje imaju isti oblik kao glagol budu

tagovane tagom VB.\* umesto NN.\*, zbog čega takođe dolazi do grešaka. Ono što sam ja uradila

kako bih pokušala da minimizujem broj grešaka u tom slučaju je chunking celokupne fraze zajedno

sa članom, imenicom ili drugim pridevima koji se mogu tu naći kako takav chunk ne bi zaostao na

kraju procesa, a zatim na samom kraju je dodato pravilo koje vrši unchunking identičnog chunka

(slika 19).

verb = ChunkRule(r"<DT|JJ|WRB|POS|CD><VB.\*><JJ|CD|NN.\*>", "Verb assumes

adjective function") #verb as an adjective

unchunk\_adj = UnChunkRule(r"<DT|JJ|WRB|POS|CD><VB.\*><JJ|CD|NN.\*>", "Unchunk

verb mistaken for adjective")

Slika 19. Pridev tagovan kao glagol

10

Kako je rađeno sa tagovanim rečenicama, a ne sa *raw* tekstovima, znakovi interpunkcije nisu uklonjeni iz tagovanih rečenica, već su tagovani zajedno sa ostalim rečima. Dešava se da se znak interpunkcije nađe na neobičnom mestu, na primer između to i glagola u infinitivu. U tom slučaju, chunker ne detektuje to kao VP chunk.

Kod inverznih rečenica, pomoćni glagol ne treba da bude deo nijedne glagolske fraze. Međutim, do može biti i glagol, a kako je tagovan kao glagol samim tim se i chunkuje.

 $[_{VP}$  Do/VBP] they/PRP  $[_{VP}$  believe/VBP] that/IN ...

Slika 20. Pomoćni glagol