

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ****г. Москва****Дело № А40-292750/2018-104-2456****15 апреля 2019 года**

Резолютивная часть решения объявлена 05 марта 2019 г.

Решение в полном объеме изготовлено 15 апреля 2019 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Председательствующего судьи Бушмариной Н.В. (единолично),

при ведении протокола секретарем судебного заседания Коротаевым Р.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по иску Общества с ограниченной ответственностью «ГеоМега» (ОГРН 1127746412936, ИНН 7720751691)

к Акционерному обществу «Главное Управление Обустройства Войск» (ОГРН: 1097746390224, ИНН: 7703702341)

о взыскании 1 533 600 руб. 08 коп.

при участии:

от истца – Козеев Д.В. по дов. от 01.10.2018 г. № б/н

от ответчика – Илюшин А.К. по дов. от 27.11.2018г. № Д-1560,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «ГеоМега» (далее – истец, Поставщик) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Акционерному обществу «Главное Управление Обустройства Войск» (далее – ответчик, Покупатель) о взыскании основного долга в размере 1 501 616 руб. за поставленный на основании договора поставки от 22.03.2018 № 1214187377662090942000000/2018/2-1321 товар и пени в размере 31 984 руб. 08 коп. за период с 29.04.2018 по 27.11.2018.

Определением суда от 29.01.2019 произведена смена наименования истца с ООО «Геосервисприбор» на ООО «ГеоМега» в порядке ст. 124 АПК РФ.

Ответчик исковые требования не признает, отзыв не представил.

Представитель ответчика заявил ходатайство об отложении судебного заседания.

Суд на основании ч. 5 ст. 159 АПК РФ определил отказать в удовлетворении ходатайства ответчика об отложении судебного заседания.

Представитель ответчика заявил устное ходатайство о перерыве.

Суд на основании ч. 5 ст. 159 АПК РФ определил отказать в удовлетворении ходатайства ответчика о перерыве.

Отказывая в удовлетворении ходатайств, суд исходит из того, что ответчиком уже заявлялось аналогичное ходатайство по аналогичным основаниям в предварительном судебном заседании 29.01.2019. У ответчика было достаточно время для ознакомления с материалами дела и подготовки правовой позиции. В действиях ответчика суд усматривает злоупотребление своими процессуальными правами.

Изучив все материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, исследовав и оценив все представленные по делу доказательства по правилам ст. 71 АПК РФ, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению в связи со следующим.

Из материалов дела следует, что между истцом и ответчиком 22.03.2018 заключен договор поставки № 1214187377662090942000000/2018/2-1321 спутникового геодезического оборудования для объектов строительства: «Жилая застройка на 424 квартиры по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Федосеенко (шифр объекта 52/ЖД-С) (далее - договор).

Согласно п. 1.1 договора поставщик обязуется на условиях, в порядке и сроки, определенные сторонами в договоре, поставить товар, соответствующий техническому заданию, а покупатель обязуется принять и оплатить товар.

Наименование товара, основные характеристики (марки/модель и производитель), количество, стоимость, а также сроки и места его поставок указываются в спецификации (п.1.2).

Цена договора на момент его заключения составляет 1 501 616 руб., из них 1 048 736 руб., в том числе НДС 18% - 159 976 руб. 68 коп. и 452 880 руб., НДС не облагается в соответствии с пп. 1, п. 2 ст. 149 Налогового кодекса РФ (п. 3.1)

Во исполнение данного договора истец поставил ответчику по товарной накладной от 29.03.2018 № 97 товар на сумму 1 048 736 руб.

Согласно п. 6.1 договоров приемка поставленного товара осуществляется в местах поставки товара, установленных в спецификациях.

При этом приемка товара включает в себя:

а) приемку товара по ассортименту, количеству, качеству и соответствию товара и товаросопроводительных документов условиям договора;

б) проверку полноты и правильности оформления комплекта сопроводительных документов.

В соответствии с п. 6.2 договоров покупатель при обнаружении несоответствия товара сопроводительным документам, а также в случае несоблюдения поставщиком условий о количестве и ассортименте товара, которые могут быть обнаружены при визуальном осмотре поставленного товара, делает соответствующую отметку в транспортной накладной.

В товарной накладной от 29.03.2018 № 97 отметки о несоответствии товара сопроводительным документам отсутствуют.

С учетом изложенного суд считает, что при приемке товара истцом были предоставлены все документы, которые необходимы для оплаты полученного товара.

Кроме того, согласно Акту от 29.03.2018 истец передал ответчику неисключительные права по договору поставки № 1214187377662090942000000/2018/2-1321 от 22.03.2018, вознаграждение за переданные неисключительные права составляет 452 880 руб.

В соответствии со ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности. К существенным условиям договора поставки относятся предмет договора (наименование товара и его количество), срок поставки, цена.

В соответствии п. 1 ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Согласно п. 4.4 договора окончательный расчет за поставленный товар производится покупателем в течение 30 дней со дня приемки товара покупателем и

после предоставления поставщиком покупателю в установленном договоре количестве экземпляров надлежащим образом оформленных:

а) транспортных накладных, составленных по форме, приведенной в приложении № 3 к договору, в случае поставки товара железнодорожным транспортом – железнодорожных накладных, морским транспортом – коносамента;

б) товарных накладных;

в) счетов-фактур (если цена договора определяется с НДС);

г) счета на оплату;

д) заверенных поставщиком копий доверенностей, удостоверяющих полномочия лиц, подписавших товарные накладные/транспортные накладные от имени поставщика;

е) документов, подтверждающих качество товара (техническая документация (паспорт, руководство по эксплуатации, сертификаты) на русском языке и в полном объеме, сертификаты изготовителя или их заверенные надлежащим образом копии);

ж) иных документов, поставляемых вместе с товаром и необходимых для надлежащего использования товара.

Факт принятия товара ответчиком подтверждается соответствующими отметками в товарных накладных – подписью ответственных лиц и не отрицается ответчиком.

Претензий к качеству поставленного истцом товара ответчиком заявлено не было.

Передача ответчику неисключительных прав по договору поставки от 22.03.2018 №1214187377662090942000000/2018/2-1321 подтверждается подписанным сторонами Актом от 29.03.2018.

С учетом изложенного, ответчик должен оплатить полученный товар до 29.04.2018.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Статья 310 ГК РФ указывает на то, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

По расчету истца сумма задолженности составляет 1 501 616 руб.

Ответчик возражений по сумме задолженности и доказательств оплаты не представил.

Следовательно, требования истца в части взыскания основного долга обоснованы и подлежат удовлетворению в размере 1 501 616 руб.

Кроме того, истец просит взыскать с ответчика пени на основании 8.6 договора в размере 31 984 руб. 08 коп. за период с 29.04.2018 по 27.11.2018.

Согласно п. 3 ст. 401 ГК РФ лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы. К таким обстоятельствам не относится, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство. Ответчик является коммерческой организацией, которая осуществляет предпринимательскую деятельность, каковой, в силу ст. 2 ГК РФ, является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Субъекты предпринимательской деятельности осуществляют эту деятельность с определенной степенью риска и несут ответственность за ненадлежащее исполнение обязательств независимо от наличия в этом их вины (абз. 3 п. 1 ст. 2, п. 3 ст. 401 ГК РФ).

Таким образом, ответчик несет ответственность перед истцом за нарушение сроков оплаты товара.

На основании ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно п. 8.6 договоров за просрочку окончательного расчета за поставленный товар при отсутствии претензий к качеству, ассортименту поставленного товара, покупатель по требованию поставщика уплачивает пени в размере 0,01% от не перечисленной в установленный договором срок суммы за каждый день просрочки, но не более 5% от цены договора.

Расчет пени судом проверен и признан математически и методологически верным.

Требование истца в части взыскания пеней в размере 31 984 руб. 08 коп. также обоснованно и подлежит удовлетворению.

Оснований для применения ст. 333 ГК РФ суд в настоящем деле не усматривает, исходя из разъяснений, изложенных в п. 71 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

Направленная истцом в адрес ответчика претензия оставлена им без удовлетворения.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства на которые оно ссылается, как на основание своих требований и возражений.

Учитывая изложенное, суд, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности и взаимосвязи, как того требуют положения, содержащиеся в ч. 2 ст. 71 АПК РФ и другие положения Кодекса, признает обоснованными иски в полном объеме.

Расходы по оплате государственной пошлины по иску распределяются в порядке ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 4, 9, 27, 41, 63-65, 71, 110, 112, 121, 122, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Взыскать с Акционерного общества «Главное управление обустройства войск» (ОГРН 1097746390224, ИНН 7703702341) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ГеоМега» (ОГРН 1127746412936, ИНН 7720751691) задолженность в размере 1 501 616 (Один миллион пятьсот одна тысяча шестьсот шестнадцать) руб., пени в размере 31 984 (Тридцать одна тысяча девятьсот восемьдесят четыре) руб. 08 коп., а также расходы по оплате госпошлины в размере 28 336 (Двадцать восемь тысяч триста тридцать шесть) руб.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Девятом арбитражном апелляционном суде, в течение месяца после его принятия судом.

СУДЬЯ:

Н.В. Бушмарина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 26.03.2019 18:04:34

Кому выдана Бушмарина Надежда Валентиновна