

Trabajo Práctico 1

9 de junio de 2015

Bases de Datos

Grupo 5

| Integrante | LU | Correo electrónico |
|---------------------------|--------|---------------------------|
| Vileriño, Silvio | 106/12 | svilerino@gmail.com |
| Chapresto, Matias Nahuel | 201/12 | matiaschapresto@gmail.com |
| Garassino, Agustín Javier | 394/12 | ajgarassino@gmail.com |

| Instancia | Docente | Nota |
|-----------------|---------|------|
| Primera entrega | | |
| Segunda entrega | | |



Facultad de Ciencias Exactas y Naturales

Universidad de Buenos Aires

Ciudad Universitaria - (Pabellón I/Planta Baja) Intendente Güiraldes 2160 - C1428EGA Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Rep. Argentina

$$\label{eq:TelFax: formula} \begin{split} \text{Tel/Fax: (54 11) 4576-3359} \\ \text{http://www.fcen.uba.ar} \end{split}$$

${\rm \acute{I}ndice}$

| 1. | 1. Introducción | | | | | | |
|----|-----------------|--------------------|--|----|--|--|--|
| 2. | 2.2. | Diagrar Supuest | ma Entidad-Relacion | | | | |
| 3. | Implementacion | | | | | | |
| | | | Fisico | | | | |
| | | 3.1.1. | Motor elegido | 9 | | | |
| | | 3.1.2. | Diagrama fisico | 9 | | | |
| | | | | 11 | | | |
| | | 3.1.4. | Stored Procedures | 13 | | | |
| | 3.2. | Codigo | de resolucion de consignas | 13 | | | |
| | | 3.2.1. | Script de creacion de base de datos fisica | 13 | | | |
| | | 3.2.2. | Consultas pedidas por el enunciado | 13 | | | |
| 4. | Test | ing | | 16 | | | |
| | 4.1. | Codigo | de testing de la solucion provista | 16 | | | |
| 5. | . Conclusiones | | | | | | |

1. Introducción

El objetivo de este trabajo practico es el diseño e implementacion de una solucion que satisfaga los requerimientos del cliente. En esta ocasion se nos requiere un sistema que permita implementar el Voto Electronico en Elecciones. Para ello, teniendo como base un relevamiento del problema -enunciado-, realizaremos un diagrama de entidad relacion y especificaremos restricciones adicionales que este modelo no capture. Como siguiente paso, derivaremos de un modelo relacional. Teniendo como base el modelo relacional, lo implementaremos en un motor de base de datos propietario, creando las tablas, claves y relaciones adecuadas. Adicionalmente, para satisfacer ciertas restricciones y proveer operaciones consistentes, necesitaremos implementar triggers, stores procedures y constraint checks sobre el motor fisico. Finalmente, proveeremos una suite adecuada de tests que verifiquen la robustez del sistema construido.

- 2. Diseño
- 2.1. Diagrama Entidad-Relacion

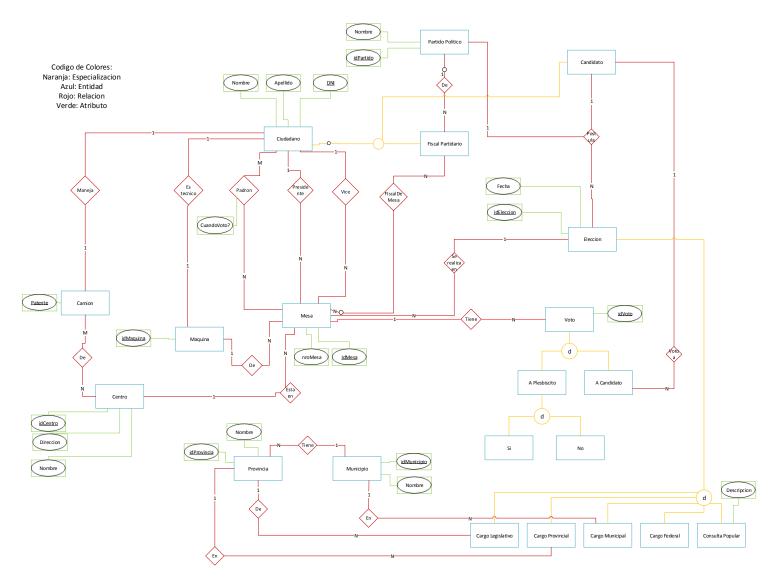


Figura 1: Diagrama Entidad Relacion.

2.2. Supuestos y Restricciones del DER

A continuacion se enumeran los supuestos y restricciones del diagrama entidad-relacion.

- 1. Toda persona que vota en una mesa, debe tener nulo el campo selloVoto del padron para dicha mesa. ie. No permitir que la gente vote mas de una vez por eleccion.
- 2. Para voto que se inserta se debe actualizar correctamente la fecha y hora en la que voto y poniendo el "sello" virtual en el padron asignando un valor no nulo a cuando Voto.
- 3. La suma de los votos de todas las mesas de todos los candidatos debe ser menor o igual(votos en blanco diferencia) a la cantidad de ciudadanos que tiene el timestamp cuandoVoto? No nulo en el padron de dicha eleccion. (notar que esto tambien lo acota por la cantidad de ciudadanos)
- 4. Cada partido politico presenta un solo candidato por eleccion.
- 5. Todos los votos para una eleccion son: o bien consulta popular o bien de tipo candidato según corresponda el tipo de eleccion
- 6. Si la eleccion es una consulta popular, los votos deben ser si/no. Sino, deben ser candidatos
- 7. Un voto a candidato tiene que ser a un candidato que este postulado en esa eleccion.
- 8. Un ciudadano es fiscal, presidente o vicepresidente de una sola mesa por eleccion.
- 9. Un ciudadano vota en una sola mesa por eleccion.
- 10. Un ciudadano no pueda ser tecnico, presidente, vicepresidente o fiscal en una misma eleccion.
- 11. Una maquina funciona en una sola mesa por eleccion.
- 12. No hay candidatos repetidos en una eleccion.
- 13. Un ciudadano no puede ser conductor y tecnico, presidente, vicepresidente o fiscal en una misma eleccion.

2.3. Modelo Relacional

Notacion:

- Primary Key
- Not Nullable Foreign Key
- Nullable Foreign Key
- Not Nullable Atribute
- Nullable Atribute

Entidades:

- Election (idElection, Fecha, Tipo)
 - $PK = CK = \{idEleccion\}$
- Election_Consulta_Popular (idElection, Description)
 - $PK = CK = FK = \{idEleccion\}$

- Provincia (<u>idProvincia</u>, Nombre)
 - $PK = CK = \{idProvincia\}$
- Municipio (idMunicipio, Nombre, idProvincia)
 - $PK = CK = \{idMunicipio\}$
 - $FK = \{idProvincia\}$
- Eleccion_Cargo_Municipal ((idEleccion, idMunicipio)
 - $PK = CK = \{idElection\}$
 - FK = {idEleccion, idMunicipio}
- Eleccion_Cargo_Provincial ((idEleccion, idProvincia)
 - $PK = CK = \{idEleccion\}$
 - FK = {idElection, idProvincia}
- Eleccion_Cargo_Legislativo ((idEleccion, idProvincia)
 - $PK = CK = \{idEleccion\}$
 - $FK = \{idEleccion, idProvincia\}$
- Voto (<u>idVoto</u>, <u>idMesa</u>, Tipo)
 - $PK = CK = \{idVoto\}$
 - $FK = \{idMesa\}$
- Voto_A_Candidato (idVoto, DNI)
 - $PK = CK = \{idVoto\}$
 - FK = {idVoto, DNI (references Candidato on DNI)}
- Ciudadano (<u>DNI</u>, Nombre, Apellido)
 - $PK = CK = \{DNI\}$
- Fiscal_Partidario (DNI, idPartido)
 - $PK = CK = \{DNI\}$
 - $FK = \{idPartido\}$
- Candidato (DNI)
 - $PK = CK = \{DNI\}$
 - FK = {DNI references Ciudadano on DNI}
- Partido_Politico (idPartido, Nombre)
 - PK = CK = {idPartido}
- Camion (<u>Patente</u>, idConductor)

- $PK = CK = \{Patente\}$
- FK = {idConductor (references Ciudadano on DNI)}
- Centro (idCentro, Nombre_Establecimiento, Direccion)
 - $PK = CK = \{idCentro\}$
- Maquina (idMaquina, idTecnico)
 - $PK = CK = \{idMaquina\}$
 - FK = {idTecnico (references Ciudadano on DNI)}
- $\blacksquare \ \ \mathbf{Mesa} \ (\underline{\mathbf{idMesa}}, \mathbf{nroMesa}, \mathbf{idPresidente}, \mathbf{idVicepresidente}, \mathbf{idEleccion}, \mathbf{idCentro}, \mathbf{idMaquina})$
 - $PK = CK = \{idMesa\}$
 - FK = {idPresidente (references Ciudadano on DNI), idVicepresidente (references Ciudadano on DNI), idEleccion, idCentro, idMaquina}

Relaciones:

- Camion_Centro (patente, idCentro)
 - $PK = CK = \{(patente, idCentro)\}$
 - FK = {patente, idCentro}
- Fiscales (DNI, idMesa)
 - $PK = CK = \{(DNI, idMesa)\}$
 - FK = {idMesa, DNI (references Ciudadano on DNI)}
 - Nota: Puede haber mesas sin fiscal. Mesa participa parcialmente en esta relacion.
- Postulaciones (idEleccion, DNI, idPartido)
 - CK = {(idEleccion, DNI), (idEleccion, idPartido)}
 - $PK = CK = \{(idEleccion, DNI)\}$
 - FK = {idElection, idPartido, DNI (references Candidato on DNI)}
- Padron (idMesa, DNI, selloVoto)
 - $PK = CK = \{(idMesa, DNI)\}$
 - FK = {idMesa, DNI (references Ciudadano on DNI)}
 - Nota: el atributo selloVoto es NULL por defecto y es de tipo datetime.

Notas:

- Todos los atributos en negro son no nullables.
- Las **Primary Keys** del modelo fisico, no son autoincrement(identity) por motivos de testing.
- Todas las relaciones son de participacion total salvo que se explicite lo contrario.

- En la doble especializacion de voto por la rama de consulta popular, consideramos innecesario crear la tabla A.Plesbicito con el campo tipo que indica si el voto es por Si o por No, pues es mas sencillo directamente especializar en el nivel superior, que un voto puede ser de 3 tipos:
 - A Candidato
 - A Consulta Popular, A favor
 - A Consulta Popular, En contra

3. Implementation

3.1. Modelo Fisico

3.1.1. Motor elegido

El motor elegido para implementar la solucion es Microsoft Sql Server 2008 junto a sus herramientas graficas.

3.1.2. Diagrama fisico

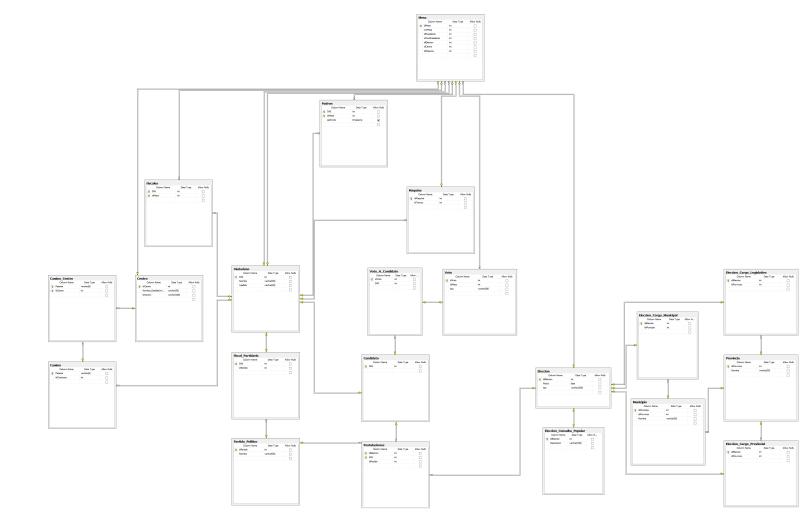


Figura 2: Diagrama fisico.

3.1.3. Modelado físico de las restricciones con triggers

Modelaremos las restricciones al modelo utilizando funcionalidades provistas por el motor de la base de datos, como ser **Stored Procedures**, **Triggers**, **Checks**, etc. segun nos parezca conveniente. A continuacion se presenta el modelado de las restricciones. La notacion utilizada es: Restricciones resueltas, soluciones itemizadas de forma anidada. **Nota:** Algunas restricciones quedaran expresadas en lenguaje natural en la seccion **Supuestos** y **Restricciones** del **DER**.

- \bigstar Los campos tipo de las tablas con jerarquia disjunta deben contener los valores correctos.
 - ✓ Se crearon Check Constraints para validar los campos tipo de las tablas que tienen jerarquias disjuntas.
- ★ Todos los votos para una eleccion son: o bien consulta popular o bien de tipo candidato según corresponda el tipo de eleccion.
- ★ Si la eleccion es una consulta popular, los votos deben ser si/no. Sino, deben ser candidatos.
 - ✓ After Insert trigger sobre tabla voto. navegamos a mesa y de mesa a eleccion y chequeamos que el campo tipo de la eleccion corresponda con el campo tipo del voto. Sino, rollbackeamos.
- ★ Un voto a candidato, debe referenciar a un candidato postulado para dicha eleccion.
 - ✓ After Insert trigger sobre tabla voto a candidato. Navegamos a Voto, luego a Mesa y obtenemos el idEleccion. Luego buscamos los postulados a dicha eleccion y verificamos que el voto sea valido. Sino, rollbackeamos.
- ★ No hay candidatos repetidos en una eleccion.
 - ✓ Queda determinado por la **PK** de la tabla Postulaciones.
- ★ Cada partido politico presenta un solo candidato por eleccion.
 - ✓ Check Constraint Unique (idEleccion, idPartidoPolitico) en postulaciones.
- ★ La suma de los votos de todas las mesas de todos los candidatos debe ser menor o igual(votos en blanco diferencia) a la cantidad de ciudadanos que tiene el datetime cuandoVoto? No nulo en el padron de dicha eleccion. (notar que esto tambien lo acota por la cantidad de ciudadanos).

- Queda implicada por el stored procedure de voto, que chequea sello null y marca no null el sello luego. No hay forma que de se inserten mas votos que personas.
- ★ Un ciudadano vota en una sola mesa por eleccion.
 - ✓ Instead of Insert trigger en Padron que verifique que para ese DNI, no exista otra mesa, de la misma eleccion, que ya lo tenga asociado. Si no existe la relacion entre dni, mesa y eleccion, se inserta el registro correspondiente.
- ★ Una maquina funciona en una sola mesa por eleccion.
 - ✓ Instead of Insert Trigger en Mesa para ver que la maquina asignada no este asignada a otra mesa en esa eleccion. Si no existe una mesa de esta eleccion con esa maquina, se inserta la relacion.
- ★ Toda persona que vota en una mesa, debe tener nulo el campo sello Voto del padron para dicha mesa. ie. No permitir que la gente vote mas de una vez por eleccion.
- ★ Para todo voto que se inserta se debe actualizar correctamente la fecha y hora en la que voto y poniendo el "sello" virtual en el padron asignando un valor no nulo a cuandoVoto.
- ★ Para todo voto que se inserta se debe actualizar correctamente la tabla hija de ser necesario. ie Voto y Voto A Candidato.
- ★ Validar que el voto puede hacerse en la fecha de la eleccion de 8am a 6pm.
 - ✓ Con respecto a las restricciones referidas al voto y el sello en el padron, no podemos modelarlas con before y after triggers dado que no tenemos forma de navegar desde la tabla voto hacia el padron(no se guarda info de la persona en la tabla voto.). Con lo cual crearemos un stored procedure, que realizará la operacion de voto como una transacción, verificando que el sello sea NULO antes de insertar el voto y que el sello contenga el datetime una vez insertado el voto. Ademas de realizar la consistencia de insercion del voto si es a candidato en varias tablas. Las validaciones adicionales al voto mencionadas anteriormente, estan contempladas dentro de este procedimiento pues las tablas involucradas ya contienen los triggers necesarios.
- ★ Inserciones consistentes en tablas con jerarquia: ie. Entidades: Ciudadano, Eleccion, Voto y sus hijos.
 - ✓ Dado que la PK de la tabla hijo es FK de la PK de la tabla padre, la insercion en tablas hijos fallara si no existe el registro correspondiente en la tabla padre. Analogamente, debemos proveer mecanismos para poder realizar inserciones consistentes de entidades padres que requieran insercion en tablas hijas. Para la tabla Voto, el punto anterior resuelve esto. Ciudadano no tiene herencia disjunta, con lo cual, no es necesario proveer este mecanismo. Se proveeran mecanismos (Stored Procedure) para crear elecciones de diferentes tipos.

3.1.4. Stored Procedures

Estos procedimientos permiten realizar operaciones que involucran mas de una operacion en la base de datos de manera transaccional.

- Voto a candidato(dniVotante, dniCandidato, idMesa)
- Voto a consulta popular(dniVotante, idMesa, respuestaPlesbicito)
- Crear Consulta Popular(Fecha, Descripcion)
- Crear Eleccion Municipal(Fecha, idMunicipio)
- Crear Eleccion Provincial(Fecha, idProvincia)
- Crear Eleccion Legislativa(Fecha, idProvincia)

3.2. Codigo de resolucion de consignas

3.2.1. Script de creacion de base de datos fisica

Por motivos de latex y caracteres, no se pueden incluir los scripts. Los scripts .sql se encuentran en la carpeta fuentes.

3.2.2. Consultas pedidas por el enunciado

1. Poder obtener los ganadores de las elecciones transcurridas en el último año. Para resolver este problema nos creamos una vista auxiliar que nos devuelve la lista de elecciones del ultimo año, con sus resultados, es decir, el ranking (Candidato, CantVotos) para cada eleccion del último año.

```
CREATE VIEW [dbo]. [Ranking_Electiones_Cargo_Ultimo_Anio] AS
                 --Vista auxiliar para ranking de las ultimas elecciones del
                     anio.
                 SELECT
        elec.Fecha as FechaEleccion,
        elec.tipo as TipoEleccion,
        (ciu.Nombre + ciu.Apellido) as Candidato,
        COUNT(vc.idVoto) AS CantVotos
FROM
             dbo. Voto AS v
INNER JOIN dbo.Voto_A_Candidato AS vc ON v.idVoto = vc.idVoto -- Quiero saber
    a que candidato fue ese voto
INNER JOIN dbo.Ciudadano AS ciu ON vc.DNI= ciu.DNI -- Join para saber el
    nombre del candidato(es un ciudadano)
INNER JOIN dbo.Mesa AS m ON m.idMesa = v.idMesa -- Join para saber la eleccion
     de la mesa y agrupar
INNER JOIN dbo. Election AS elec ON elec.idElection = m.idElection -- Join para
     saber la fecha de la eleccion
WHERE
        (v.idMesa IN
        (SELECT
                     idMesa
        FROM
                       dbo.Mesa AS m
        WHERE
                    (idEleccion IN
                 (SELECT
                             idEleccion
                               dbo.Eleccion AS e
                 FROM
                 WHERE
                            (YEAR(Fecha) = YEAR(GETDATE()))))))
GROUP BY vc.DNI, ciu.Nombre, ciu.Apellido, elec.Fecha, elec.tipo ORDER BY FechaEleccion ASC, CantVotos DESC
```

Luego aplicamos una consulta sobre esta vista, que nos devuelve para cada eleccion de la vista, el (o los en caso de empate) ganador(es). Creamos otra vista para acceder directamente a esta consulta pedida.

```
CREATE VIEW [dbo].[
    Ganadores_Elecciones_Cargo_Ultimo_Anio] AS
SELECT FechaEleccion, Candidato, MAX(CantVotos) as
    ganador_con_max_votos
FROM Ranking_Elecciones_Cargo_Ultimo_Anio
GROUP BY FechaEleccion, Candidato
```

Finalmente, se accede a los datos pedidos ejecutando:

```
SELECT * FROM dbo.[
    Ganadores_Electiones_Cargo_Ultimo_Anio]
```

2. Poder consultar las cinco personas que más tarde fueron a votar antes de terminar la votación por cada centro electoral en una elección. Usamos una tabla intermedia que obtiene los votos de la eleccion, particionado por centro electoral, a su vez, utilizamos la funcion ROW_NUMBER para numerar los resultados de cada grupo, ordenados por tiempo de votacion y quedarnos con los 5 mayores tiempos de votacion de cada centro.

```
WITH TOPFIVE AS (
    SELECT cen.Nombre_Establecimiento, (ciu.Nombre + ciu.Apellido) as
        Votante, p.selloVoto as HoraVoto,
    ROW_NUMBER() over (
        PARTITION BY cen.idCentro
        ORDER BY p.selloVoto DESC
    ) AS NumFila
    FROM Padron p
    INNER JOIN Mesa m ON m.idMesa = p.idMesa
    INNER JOIN Centro cen ON cen.idCentro = m.idCentro
    INNER JOIN Ciudadano ciu ON ciu.DNI = p.DNI
    WHERE p.idMesa IN (SELECT m.idMesa FROM Mesa m WHERE m.idEleccion
       = 2) -- < eleccionTarget >
        )
SELECT Nombre_Establecimiento, Votante, HoraVoto FROM TOPFIVE WHERE
   NumFila <= 5--cantidad de items por grupo
```

3. Poder consultar quienes fueron los partidos políticos que obtuvieron más del 20 % en las últimas cinco elecciones provinciales a gobernador. **Nota:** En las elecciones a cargo provincial se elije gobernador(legislativas y municipales estan separadas de las provinciales).

Creamos una vista que nos devuelve el ranking de las ultimas 5 elecciones a gobernador, y ademas la cantidad de votos por cada eleccion.

```
SELECT elec. Fecha AS FechaEleccion, ciu. Nombre + ciu. Apellido AS
            Candidato, partPolitico.Nombre as PartidoPolitico,
COUNT(vc.idVoto) AS CantVotos,
COUNT(*) over (
                PARTITION BY elec.fecha
            ) AS Cant_Total_Votos_Por_Eleccion
FROM
             dbo.Voto AS v
                      INNER JOIN dbo. Voto_A_Candidato AS vc ON v.idVoto = vc.
                          idVoto
                      INNER JOIN dbo.Ciudadano AS ciu ON vc.DNI = ciu.DNI
                      INNER JOIN dbo.Mesa AS m ON m.idMesa = v.idMesa
                      INNER JOIN dbo. Eleccion AS elec ON elec.idEleccion = m.
                          idEleccion
                      INNER JOIN dbo.Postulaciones post ON (post.idEleccion =
                          elec.idEleccion AND post.DNI = ciu.DNI)
                      INNER JOIN dbo.Partido_Politico partPolitico ON post.
                          idPartido = partPolitico.idPartido
WHERE
          (v.idMesa IN
              (SELECT
                          idMesa
                FROM
                               dbo.Mesa AS m
```

```
WHERE (idelection IN

(SELECT TOP (5) e.idelection

FROM dbo.Election AS e INNER JOIN

dbo.

Election_Cargo_Provincial

AS ecp ON ecp.

idelection = e.

idelection

WHERE (e.tipo = 'Cargo Provincial') AND (

YEAR(e.Fecha) = YEAR(GETDATE()))

ORDER BY e.Fecha DESC))))

GROUP BY vc.DNI, partPolitico.Nombre, ciu.Nombre, ciu.Apellido, elec.Fecha
```

Creamos otra vista que sobre la vista anterior, calcula el porcentaje de votos de cada partido y lo filtra por quienes tienen mas de $20\,\%$.

```
| SELECT TOP (100) PERCENT FechaEleccion, PartidoPolitico, CantVotos * 100 / Cant_Total_Votos_Por_Eleccion AS Porcentaje | FROM | dbo.Ranking_Candidatos_Ultimas_5_Elecciones_A_Gobernador | WHERE (CantVotos * 100 / Cant_Total_Votos_Por_Eleccion >= 20) | ORDER BY FechaEleccion, CantVotos DESC
```

Finalmente, consultamos la vista.

```
SELECT * FROM Partidos_Con_Mas_Del_20_Porciento_Ultimas_5_Gobernador
```

4. Testing

4.1. Codigo de testing de la solucion provista

Testear triggers para validaciones –Utiles para testear triggers rapido –ALTER TABLE Voto NOCHECK CONSTRAINT ALL –ALTER TABLE Voto CHECK CONSTRAINT ALL

5. Conclusiones