

NORMALIZACIÓN

**Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales
Departamento de Computación
Base de Datos**

Autor: Alejandro Eidelsztein

DEFINICIÓN DE DEPENDENCIA FUNCIONAL

Decimos que *vale* $X \twoheadrightarrow Y$ en R

si para toda r se verifica que

si $t_1(X) = t_2(X)$ entonces necesariamente $t_1(Y) = t_2(Y)$

Decimos que

X *determina funcionalmente* Y

o que

Y *es determinado funcionalmente* por X

R , esquema de relación

r , instancia de R

X , conjunto de atributos de R , lado izquierdo.

Y , conjunto de atributos de R , lado derecho

X e Y no tienen que ser necesariamente disjuntos

t_1 y t_2 dos tuplas cualesquiera de r

REGLAS DE INFERENCIA

- 1) **Reflexividad:** Si $Y \subseteq X$ entonces $X \twoheadrightarrow Y$
- 2) **Aumento:** Para cualquier W , si $X \twoheadrightarrow Y$ entonces $XW \twoheadrightarrow WY$
- 3) **Transitividad:** Si $X \twoheadrightarrow Y$ e $Y \twoheadrightarrow Z$ entonces $X \twoheadrightarrow Z$
- 4) **Unión:** Si $X \twoheadrightarrow Y$ y $X \twoheadrightarrow Z$ entonces $X \twoheadrightarrow YZ$
- 5) **Pseudotransitividad:** Para cualquier W , Si $X \twoheadrightarrow Y$ e $YW \twoheadrightarrow Z$ entonces $XW \twoheadrightarrow Z$
- 6) **Descomposición:** Si $X \twoheadrightarrow YZ$ entonces $X \twoheadrightarrow Y$ y $X \twoheadrightarrow Z$

NOTA:

Las reglas 1,2 y 3 son las llamadas *axiomas de Armstrong*.

Las reglas 4, 5 y 6 son las llamadas *adicionales* y se demuestran a partir de 1,2 y 3.

CLAUSURA DE UN CONJUTO DE DEPENDENCIAS FUNCIONALES

Es el conjunto de todas las dependencias funcionales que pueden inferirse a partir de F aplicando las reglas de inferencia, o sea:

$$F^+ = \{X \twoheadrightarrow Y / F \models X \twoheadrightarrow Y\}$$

CLAUSURA DE UN CONJUNTO DE ATRIBUTOS

Dado el conjunto de atributos X , X^+ con respecto a F , es el conjunto de todos los atributos A tal que $X \twoheadrightarrow A$, o sea:

$$X^+ = \{A \in R \mid F \models X \twoheadrightarrow A\}$$

Algoritmo:

Una forma de calcular X^+ es computar una secuencia de conjuntos de atributos X^0, X^1, \dots aplicando las siguientes reglas:

- 1) X^0 es X
 - 2) X^{i+1} es X^i Unión {el conjunto de atributos A tal que hay alguna dependencia funcional $Y \twoheadrightarrow Z$ en F , A está en Z e $Y \subseteq X^i$ }
- Aplicamos repetidas veces la regla (2) hasta que $X^i = X^{i+1}$

NOTA: Como $X^0 \subseteq \dots \subseteq X^i \subseteq R$, y R es finito, eventualmente llegaremos a que $X^i = X^{i+1}$, que es la parada del algoritmo.

PROPIEDAD DE LA CLASURA DE UN CONJUNTO DE ATRIBUTOS

Dados F y $X \twoheadrightarrow Y$, luego $F \models X \twoheadrightarrow Y$ Sii $Y \subseteq X^+$

Si $X^+ = R$ entonces X es **SUPERCLAVE** de R

EQUIVALENCIA DE CONJUNTOS DE DEPENDENCIAS FUNCIONALES

Decimos que dos conjuntos de dependencias funcionales F y G sobre R son equivalentes ($F \equiv G$) si

$$F^+ = G^+$$

O en forma equivalente si:

$$F \models G \text{ y } G \models F$$

(si F cubre a G y G cubre a F)

CUBRIMIENTO MINIMAL

Dado F buscamos un F_m tal que $F_m \equiv F$ y además F_m tiene:

- 1) Todo lado derecho tiene un único atributo (regla de descomposición)
- 2) Todo lado izquierdo es reducido (no tiene atributos redundantes),
 $B \subset X$ es redundante para $X \twoheadrightarrow A$ si $A \in (X - \{B\})^+$
- 3) No contiene dependencias funcionales redundantes (en general las que se obtienen por transitividad, $X \twoheadrightarrow A$ es redundante si $(F - \{X \twoheadrightarrow A\}) \equiv F$)

NOTA:

Puede haber varios cubrimientos minimales para un mismo F

ATRIBUTOS PRIMOS

Decimos que un atributo es PRIMO si es miembro de ALGUNA clave candidata

Si no, decimos que es NO PRIMO

FORMA NORMAL DE BOYCE-CODD (FNBC):

R está en FNBC si para TODA dependencia funcional NO TRIVIAL $X \twoheadrightarrow A$ sobre R,

X es una superclave de R

O en forma equivalente:

R está en FNBC si para TODA dependencia funcional $X \twoheadrightarrow Y$ en F^+ , o bien $Y \subseteq X$ o X es una superclave de R.

NOTA:

Todo esquema de dos atributos está en FNBC.

TERCERA FORMA NORMAL (3FN):

R esta en 3FN si para TODA dependencia funcional NO TRIVIAL $X \twoheadrightarrow A$ sobre R,

1) X es superclave de R

o

2) A es primo

O en forma equivalente:

R está en 3FN si para TODA dependencia funcional NO TRIVIAL $X \twoheadrightarrow Y$ sobre R, o bien X es una superclave de R o Y es un subconjunto de alguna clave de R.

SEGUNDA FORMA NORMAL (2FN):

R esta en 2FN si TODO atributo no primo A en R NO es *parcialmente dependiente* de ALGUNA clave de R.

O en forma equivalente:

R está en 2FN si TODO atributo NO primo A en R es *totalmente dependiente* de TODAS las claves de R.

NOTA:

Decimos que $X \twoheadrightarrow Y$ es dependencia funcional *parcial* (o que Y *depende parcialmente* de X) si para algún subconjunto $Z \subset X$, se verifica que $Z \twoheadrightarrow Y$

Si no, decimos que la dependencia funcional es *total* (o que Y *depende totalmente* de X)

PRIMERA FORMA NORMAL (1FN):

R está en 1FN si todos sus atributos son atómicos.

En el modelo relacional todo esquema R está en 1FN por definición.

NOTA:

Si R cumple con FNBC, entonces también cumple con 3FN.

Si R cumple con 3FN, entonces también cumple con 2FN.

Si R cumple con 2FN, entonces también cumple con 1FN.

DESCOMPOSICIÓN DE UN ESQUEMA DE RELACIÓN:

Para solucionar los problemas de redundancia de información y las anomalías de actualización descomponemos el esquema inicial en subesquemas.

Se debe tratar que la *descomposición* cumpla con las siguientes propiedades:

SIN PÉRDIDA DE INFORMACIÓN (SPI): También llamada *Lossless Join*, significa que al *juntar* la información contenida en los subesquemas se obtiene la información original.

Siempre es posible cumplirla.

SIN PÉRDIDA DE DEPENDENCIAS FUNCIONALES (SPDF): Significa que todas las dependencias originales se pueden obtener a partir de las dependencias que se *proyectaron* sobre los subesquemas.

No siempre es posible cumplirla para la FNBC.

ALGORITMO PARA OBTENER UNA DESCOMPOSICIÓN EN 3FN SPI Y SPDF

Este algoritmo obtiene una descomposición ρ de R por SÍNTESIS a partir de una COBERTURA MINIMAL de F.

El ρ resultante es SPI y SPDF.

- 1) Cada dependencia funcional se convierte en un esquema
- 2) Unificar los que provienen de dependencias que tienen igual lado izquierdo
- 3) Si ninguno de los esquemas resultantes contiene una clave se agrega uno con los atributos de alguna clave
- 4) Eliminar esquemas redundantes: Si alguno de los esquemas resultantes esta contenido totalmente en otro, eliminarlo.

PROPIEDAD DE DESCOMPOSICIÓN BINARIA:

Decimos que una descomposición ρ de R , $\rho = (R_1, R_2)$ es SIN PÉRDIDA DE INFORMACIÓN (SPI) con respecto a un conjunto de dependencias funcionales F , Sii

1) La dependencia funcional $(R_1 \cap R_2) \twoheadrightarrow (R_1 - R_2)$ está en F^+

o

2) La dependencia funcional $(R_1 \cap R_2) \twoheadrightarrow (R_2 - R_1)$ está en F^+

O sea que si la intersección de los atributos de R_1 y R_2 forman una *superclave* para uno de los dos esquemas (*), entonces ρ es SIN PÉRDIDA DE INFORMACIÓN (SPI)

(*) Observar que también se cumple: $(R_1 \cap R_2) \twoheadrightarrow R_1$ o $(R_1 \cap R_2) \twoheadrightarrow R_2$

PROYECCIÓN DE UN CONJUNTO DE DEPENDENCIAS FUNCIONALES

Dados R , y $\rho = (R_1, R_2, \dots, R_k)$ decimos que la proyección de F sobre un conjunto de atributos Z ($\Pi_Z(F)$) es el conjunto de dependencias funcionales

$$X \twoheadrightarrow Y \in F^+ \text{ tal que } XY \subseteq Z$$

Observar que esto involucra no solamente a las dependencias de F sino a todas las de F^+

ρ preserva F , si la unión de todas las dependencias funcionales en $\Pi_{R_i}(F)$ para $i=1, 2, \dots, k$ implican F , o sea:

$$F^+ = (\bigcup_{i=1, k} \Pi_{R_i}(F))^+$$

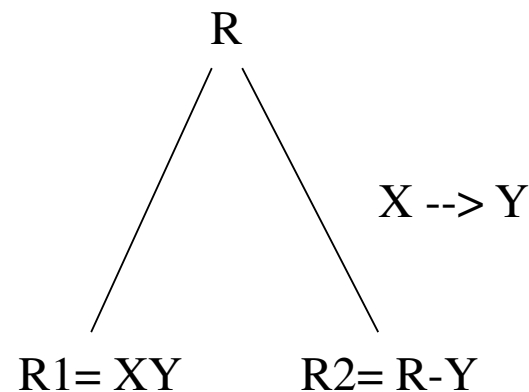
NOTA:

ρ podría ser SPI y SPDF (o ninguna de las dos) o SPI pero no SPDF (o viceversa)

ALGORITMO PARA OBTENER UNA DESCOMPOSICIÓN EN FNBC SPI:

Este algoritmo obtiene una descomposición ρ de R , partiendo R aplicando la propiedad de DESCOMPOSICIÓN BINARIA. El ρ resultante es siempre SPI, pero no siempre se puede lograr que también sea SPDF.

Si hay una dependencia funcional $X \twoheadrightarrow Y$ que viola FNBC se parte R en R_1 y R_2 de la siguiente forma:



Y así sucesivamente, hasta que todos los subesquemas finales queden en FNBC.

NOTA: Vemos que esta descomposición es SPI porque aplica la regla de descomposición binaria.

ALGORITMO PARA OBTENER UNA DESCOMPOSICIÓN EN FNBC SPI (Continuación):

En cada paso para cada subesquema -de más de dos atributos- obtenido debemos:

- 1) Proyectar F (involucra verificar para toda dependencia en F^+)
- 2) Calcular las claves
- 3) Verificar en qué FN se encuentra

NOTA:

Se pueden obtener varias descomposiciones diferentes dependiendo del orden en que se vayan tomando las dependencias