Правительство Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Кафедра высшей алгебры и теории чисел

Горшков Андрей Андреевич

Регулярные формальные модули в полных многомерных полях

Дипломная работа

Допущена к защите.

Зав. кафедрой:

д. ф.-м. н., профессор Яковлев А. В.

Научный руководитель:

д. ф.-м. н., профессор Востоков С. В.

Рецензент:

к. ф.-м. н., стажер-исследователь Афанасьева С. С.

Санкт-Петербург 2015

SAINT-PETERSBURG STATE UNIVERSITY

The High Algebra and Numbers Theory Department

Gorshkov Andrei

Regular formal modules in complete multidimentional fields

Graduation Thesis

Admitted for defence.

Head of the chair:

Professor Yakovlev A.V.

Scientific Supervisor:

Professor Vostokov S. V.

Reviewer:

Postdoctoral Researcher Afanas'eva S. S.

Saint-Petersburg 2015

Содержание

Основные обозначения Введение			$\frac{2}{2}$
	1.1	Случай многочленной формальной группы	4
	1.2	Случай формальной группы Любина-Тейта	7
	1.3	Случай формальной группы Хонды	8
2	Формальные модули в многомерных локальных полях		11
	2.1	Случай двумерного локального поля для формальной груп-	
		пы Хонды	12
	2.2	Случай многомерного локального поля для формальной груп-	
		пы Хонды	15
Заключение			16
Список литературы			17

Основные обозначения

K — конечное алгебраическое расширение поля \mathbb{Q}_p ,

 K_0 — подполе в K,

T — подполе инерции в K со степенью инерции f_0 ,

 \mathcal{O}_K — кольцо целых K, \mathcal{O}_{K_0} — кольцо целых K_0 ,

 π — простой элемент \mathcal{O}_K ,

 π_0 — простой элемент \mathcal{O}_{K_0} ,

F(X,Y) — одномерная коммутативная формальная группа над \mathcal{O}_K , причем $End_{\mathcal{O}_K}(F)\cong \mathcal{O}_{K_0}$,

L — расширение поля K, не содержащее $\mathrm{Ker}_F[\pi_0]$ (без нуля),

 \mathcal{O}_L — кольцо целых L,

 Π — простой элемент \mathcal{O}_L .

Общая диаграмма (башня) полей выглядит так:

$$\mathbb{Q}_p \longrightarrow K_0 \longrightarrow K \longrightarrow L$$

$$\mathbb{Z}_p \longrightarrow \mathcal{O}_{K_0} \longrightarrow \mathcal{O}_K \longrightarrow \mathcal{O}_L$$

$$p \longrightarrow \pi_0 \longrightarrow \pi \longrightarrow \Pi$$

Введение

При исследовании нормальных расширений без высшего ветвления возникла задача описания всех неразветвленных расширений локального поля, которые вместе с основным полем являются регулярными, т.е не содержащими нетривиальных p-х корней из 1 (где p — характеристика поля вычетов локального поля). Основное локальное поле при этом называется вполне регулярным. Эта задача была решена З.И. Боревичем в работе [3]. Основной результат этой работы, доказательство которого было упрощено Д.К. Фадеевым, является следующим.

Теорема 0.1. (З.И. Боревич, 1962). Для того, чтобы локальное поле K было вполне регулярным, необходимо и достаточно, чтобы показатель ветвления e расширения K/\mathbb{Q}_p не делился на p-1.

Аналогичная задача возникает и в арифметике формальных модулей. Она и решается в настоящей работе. Чтобы сформулировать эту задачу в общем случае, введем необходимые обозначения. Сначала сделаем это для случая одномерного локального поля. Обозначения для многомерного локального поля введем в соответствующем разделе.

Пусть K — локальное поле, \mathcal{O}_K — его кольцо целых, \mathcal{M}_K — максимальный идеал в \mathcal{O}_K , F(X,Y) — одномерная коммутативная формальная группа над \mathcal{O}_K (далее мы будем писать просто формальная группа), i(X) — её обратный элемент. Заметим, что на множестве \mathcal{M}_K можно задать структуру группы:

$$(\alpha +_F \beta)(X) = F(\alpha, \beta), \ \alpha, \beta \in \mathcal{M}_K$$

 $(-_F \alpha)(X) = i(\alpha), \ \alpha \in \mathcal{M}_K.$

Определение 0.1. Под формальным \mathcal{O}_K -модулем $F(\mathcal{M}_K)$ мы будем понимать \mathcal{O}_K -модуль построенный на максимальном идеале \mathcal{M}_K кольца целых \mathcal{O}_K с помощью следующих операций:

$$\alpha +_F \beta = F(\alpha, \beta), \quad a \cdot \alpha = [a]_F(\alpha), \quad a \in \mathcal{O}_K, \alpha, \beta \in \mathcal{M}_K.$$

Теперь пусть π_0 — простой элемент в подполе K_0 поля K, F(X,Y) — формальная группа над \mathcal{O}_K такая, что $End_{\mathcal{O}_K}(F) \cong \mathcal{O}_{K_0}$.

Определение 0.2. Обобщая определение регулярного локального поля в работе З.И. Боревича, мы называем локальное поле K (а вместе с ним и формальный модуль $F(\mathcal{M}_K)$) регулярным относительно формальной группы F, если K (а значит и $F(\mathcal{M}_K)$) не содержит нетривиальных корней изогении $[\pi_0]_F$.

Определение 0.3. Будем называть локальное поле K (а вместе с ним и формальный модуль $F(\mathcal{M}_K)$) вполне регулярным относительно формальной группы F, если любое его конечное неразветвленное расширение L/K (а значит и $F(\mathcal{M}_L)$) является регулярным относительно формальной группы F.

Например, пусть $F_m = X + Y + XY$ — мультипликативная формальная группа. Эндоморфизмы умножения в F_m имеют вид: для $r \in \mathbb{N}$

$$[r]_{F_m}(x) = (1+x)^r - 1,$$

$$Ker[p]_{F_m} = \{\xi = (\zeta - 1)\},\$$

где ζ — первообразный корень p-ой степени из 1. Диаграмма полей выглядит в этом случае так:

$$\mathbb{Q}_p \longrightarrow L = K$$

$$\mathbb{Z}_p \longrightarrow \mathcal{O}_K$$

$$p \longrightarrow \pi$$

Сформулируем теорему 0.1 в терминах регулярного формального модуля.

Теорема 0.2. Пусть K — регулярное локальное поле, $F_m(X,Y)$ — мультипликативная группа над \mathbb{Z}_p . Тогда поле K (а значит и формальный модуль $F_m(\mathcal{M}_K)$) являются вполне регулярными тогда и только тогда, когда индекс ветвления $e = e(K/\mathbb{Q}_p)$ не делится на p-1.

Таким образом, мы перенесли постановку задачи на область арифметики формальных модулей. Далее эта задача будет решаться для различных одномерных формальных групп (формальных модулей) как над одномерными локальными полями, так и над многомерными.

1 Формальные модули в одномерных локальных полях

1.1 Случай многочленной формальной группы

Пусть K — конечное расширение поля \mathbb{Q}_p и c — некоторая единица в K.

Определение 1.1. Формальную группу вида $F_c(X,Y) = X + Y + cXY$ назовем многочленной формальной группой.

Замечание 1.1. Известно, что $End(F_c) \cong \mathbb{Z}_p$ (см. [7]), т.е в общем случае эта формальная группа не является группой Любина-Тейта. Однако, например, для $c \in \mathbb{Z}_p$ она таковой является.

Легко видеть, что

$$F_c(X,Y) = c^{-1}((1+cX)(1+cY)-1).$$

Тогда несложно доказать, что (см. например [2])

$$[p]_{F_c}(X) = c^{-1}([p]_{F_m}(cX)) = c^{-1}((1+cX)^p - 1),$$

$$Ker[p]_{F_c} = \{\xi = c^{-1}(\zeta - 1)\},$$

где ζ — первообразный корень p-ой степени из 1. Пусть $\xi \in \mathrm{Ker}[p]_{F_c}(X), \ \xi \neq 0.$

Лемма 1.1.

$$-p = ((\varepsilon(X)c)X)^{p-1}|_{X=\xi}, \text{ где } \varepsilon \in 1 + \mathbb{Z}_p[c][|X|]$$
 (1)

Доказательство. Действительно, из определения $[p]_{F_c}(X)$ получаем

$$\frac{[p]_{F_c}(X)}{X} = p + C_p^2 c X + \ldots + C_p^{p-1} c^{p-2} X^{p-2} + (cX)^{p-1} =$$

$$= p \eta(X) + (cX)^{p-1},$$
 где $\eta(X) = 1 + \frac{C_p^2}{p} c X + \ldots + \frac{C_p^{p-1}}{p} c^{p-2} X^{p-2} \in \mathbb{Z}[c][X].$ Поэтому
$$-p = \eta(X)^{-1} (cX)^{p-1}|_{X=\xi}$$

Так как $\eta(X)^{-1} \equiv 1 \pmod X$, то найдется ряд $\varepsilon(X) \in \mathbb{Z}[c][[X]]$, $\varepsilon(X) \equiv 1 \pmod X$, такой что $\varepsilon(X)^{p-1} = \eta(X)^{-1}$. Тогда

$$-p = ((\varepsilon(X)c)X)^{p-1}|_{X=\xi}$$

Пусть L — конечное расширение поля \mathbb{Q}_p и c - некоторая единица в L. Пусть $F_c(X,Y)$ — многочленная формальная группа над $\mathbb{Z}_p[c]$. Пусть $\xi \neq 0$ — корень изогении $[p]_{F_c}(X)$, причем $\xi \notin L$. Тогда диаграмма полей выглядит так:

$$\mathbb{Q}_p \longrightarrow \mathbb{Q}_p[c] \longrightarrow L$$

$$\mathbb{Z}_p \longrightarrow \mathbb{Z}_p[c] \longrightarrow \mathcal{O}_L$$

$$p \longrightarrow \pi \longrightarrow \Pi$$

Teopema 1.2. Поле L (а значит и $F_c(\mathcal{M}_L)$) являются вполне регулярными относительно формальной группы $F_c(X,Y)$ тогда и только тогда, когда индекс ветвления $e=e(L/\mathbb{Q}_p)$ не делится на p-1.

Доказательство. Из равенства 1 леммы 1.1 следует, что

$$-p = (\varepsilon(\xi)c)^{p-1}\xi^{p-1},$$

т.е. $\sqrt[p-1]{-p} = (\varepsilon(\xi)c)\xi$. Отсюда получаем, что

$$L(\operatorname{Ker}[p]_{F_c}) = L(\xi) = L(\sqrt[p-1]{-p})$$
(2)

Пусть $-p = \Pi^e \theta u$, где Π — простой элемент в L, $\theta \in \mathbb{R}$ — система Тейх-мюллера в поле L, u — главная единица поля L.

1) Если $e \equiv 0 \pmod{p-1}$, то тогда

$$\sqrt[p-1]{-p} = \sqrt[p-1]{\Pi^e \theta} u_1,$$

где $u_1^{p-1} = u, u_1 \in L$. Откуда

$$L(\sqrt[p-1]{-p}) = L(\sqrt[p-1]{\theta}),$$

т.е расширение $L(\sqrt[p-1]{-p})/L$ - неразветвлено, а значит, согласно 2, расширение $L(\mathrm{Ker}[p]_{F_c})/L$ тоже неразветвлено, а значит $F_c(\mathcal{M}_L)$ не является вполне регулярным модулем.

2) Если $e \not\equiv 0 \pmod{p-1}$, то

$$\sqrt[p-1]{-p} = \sqrt[p-1]{\Pi^e \theta} u_1,$$

и $L(\sqrt[p-1]{-p}) = L(\sqrt[p-1]{\Pi^e \theta})$ — разветвлено над L, откуда $F_c(\mathcal{M}_L)$ — вполне регулярный модуль.

Замечание 1.2. Условие неразветвленности получилось таким же, как и в случае мультипликативной формальной группы F_m .

1.2 Случай формальной группы Любина-Тейта

Определение 1.2. Пусть K — конечное расширение поля \mathbb{Q}_p . Введем \mathfrak{F}_{π} как множество формально степенных рядов $f(X) \in \mathcal{O}_K[|X|]$ таких, что

$$f(X) \equiv \pi X \pmod{\deg 2}, \ f(X) \equiv X^q \pmod{\pi},$$

где π — простой элемент в K и q — количество элементов поля частных поля K.

Тогда по известной теореме (см. [1]) для каждого f(X) из \mathfrak{F}_{π} однозначно строится формальная группа F_{π} над \mathcal{O}_{K} , которая называется формальной группой Любина-Тейта. Также по теореме отображение $\mathcal{O}_{K} \to End_{\mathcal{O}_{K}}(F_{\pi})$: $\alpha \to [\alpha]_{F_{\pi}}$ является кольцевым гомоморфизмом и $f = [\pi]_{F_{\pi}}$.

Пусть формальная группа Любина-Тейта $F_{\pi}(X,Y)$ построена по изогении

$$[\pi](X) = \pi X + \pi a_2 X^2 + \ldots + X^q + \ldots$$
 (3)

Заметим, что в этом случае $\mathcal{O}_{K_0} = \mathcal{O}_K, K_0 = K, \pi_0 = \pi$. Пусть L — расширение поля K такое, что $\mathrm{Ker}_{F_\pi}[\pi]$ (без нуля) не содержится в L. Тогда диаграмма полей имеет вид:

$$\mathbb{Q}_p \longrightarrow K \longrightarrow L$$

$$\mathbb{Z}_p \longrightarrow \mathcal{O}_K \longrightarrow \mathcal{O}_L$$

$$p \longrightarrow \pi \longrightarrow \Pi$$

Teopema 1.3. Поле L (а значит и $F_{\pi}(\mathcal{M}_{L})$) являются вполне регулярными относительно формальной группы F_{π} тогда и только тогда, когда индекс ветвления e = e(L/K) не делится на q-1.

Доказательство. Так как $F_{\pi}(X,Y)$ построена по изогении (3), то $[\pi](X)$ можно представить в виде:

$$[\pi](X) = \pi X \varepsilon(X) + X^q,$$

где $\varepsilon(X) \equiv 1 \pmod X$. Заметим, что так как (q-1,p)=1, то из ряда $\varepsilon(X)^{-1}$ в этом случае можно извлечь в кольце $\mathcal{O}_K[|X|]$ корень степени q-1,

т.е \exists ряд $u(X) \in 1 + X\mathcal{O}_K[|X|]$, такой, что $u(X)^{q-1} = \varepsilon(X)^{-1}$, поэтому

$$\frac{[\pi](X)}{X} = \pi u(X)^{-(q-1)} + X^{q-1}$$

Получаем уравнение для корня изогении $X \neq 0$:

$$-\pi = (Xu(X))^{q-1} = Y^{q-1}$$

Так как L — расширение поля K, Π — простой в L, то для e=e(L/K) :

$$-\pi = \Pi^e \theta \eta(\Pi),$$

где $\eta(\Pi) \equiv 1 \pmod{\Pi}$ — главная единица.

1) Если e = (q - 1)e', то получим, что

$$-\pi = (\Pi^{e'}\eta_1(\Pi))^{q-1}\theta,$$

где $\eta_1^{q-1} = \eta$. И, значит,

$$Y = \Pi^{e'} \eta_1 \sqrt[q-1]{\theta},$$

где $\Pi^{e'}\eta_1 \in L$, а θ из неразветвленного расширения поля L. Таким образом, L(Y)/L — неразветвлено, а значит $F_{\pi}(\mathcal{M}_L)$ не является вполне регулярным модулем.

2) Если e не делится на q-1, то $L(Y)=L(\sqrt[q-1]{-\pi})=L(\sqrt[q-1]{\Pi^e\theta})$ — разветвлено над L, откуда $F_{\pi}(\mathcal{M}_L)$ — вполне регулярный модуль.

1.3 Случай формальной группы Хонды

Пусть K — конечное неразветвленное расширение \mathbb{Q}_p . Рассмотрим \triangle — оператор Фробениуса в $\mathcal{O}_K[|X|]$:

$$\triangle(\sum a_i x^i) = \sum a_i^{Fr} x^{p \cdot i}, \ a_i \in \mathcal{O}_K,$$

где Fr — продолжение автоморфизма Фробениуса на K/\mathbb{Q}_p . Множество операторов $\sum_{i\geq 0} a_i \triangle^i$, где $a_i \in \mathcal{O}_K$, образуют некоммутативное кольцо $\mathcal{O}_K[|\Delta|]$ формально степенных рядов от Δ , для которого $\Delta a = a^{Fr}\Delta$

для $a \in \mathcal{O}_K$.

Определение 1.3. Пусть K_0 — конечное расширение поля \mathbb{Q}_p , q — количество элементов поля частных поля K_0 , K — конечное неразветвленное расширение K_0 . Пусть π_0 — простой элемент в K_0 . Формальная группа F над \mathcal{O}_K с логарифмом $log_F(X) \in K[|X|]$ называется формальной групппой $Xon\partial u$, если

$$u \circ log_F \equiv 0 \pmod{\pi_0}$$

для некоторого оператора $u = \pi_0 + a_1 \triangle + \ldots \in \mathcal{O}_K[|\Delta|]$. Оператор u называется munom формальной группы F.

Пусть опять K_0 — конечное расширение поля \mathbb{Q}_p , K — конечное неразветвленное расширение K_0 . Пусть F(X,Y) — группа Хонды над \mathcal{O}_K высоты h, $\mathcal{O}_{K_0} \cong End_{\mathcal{O}_K}F$. Пусть L — расширение K такое, что $\mathrm{Ker}_F[\pi_0]$ (без нуля) не содержится в L. Тогда диаграмма полей имеет вид:

$$\mathbb{Q}_p \longrightarrow K_0 \longrightarrow K \longrightarrow L$$

$$\mathbb{Z}_p \longrightarrow \mathcal{O}_{K_0} \longrightarrow \mathcal{O}_K \longrightarrow \mathcal{O}_L$$

$$p \longrightarrow \pi_0 \longrightarrow \pi_0 \longrightarrow \Pi$$

 $Teopema\ 1.4.\ \Pi$ оле $L\ ($ а значит и $F(\mathcal{M}_L))$ являются вполне регулярными относительно формальной группы F тогда и только тогда, когда индекс ветвления e=e(L/K) не делится на q^h-1 .

Доказательство. Заметим, что $e=e(L/K)=e(L/K_0)$, так как K/K_0 — неразветвлено по условию.

Пусть π_0 — простой элемент в K_0 .

Рассмотрим эндоморфизм формальной группы F умножения на π_0 :

$$[\pi_0]_F(X) = \pi_0 X + a_2 \pi_0 X^2 + \dots + a_{q^h} X^{q^h} + \dots, \quad a_i \in \mathcal{O}_K$$

и $a_{q^h} \in \mathcal{O}_K^*$, так как высота F равна h. Все коэффициенты $a_i \in \pi_0 \mathcal{O}_K$, так как по условию $\mathcal{O}_K/\mathcal{O}_{K_0}$ — неразветвлено.

По подготовительной лемме Вейерштрасса существует $\varepsilon(X) \in 1 + X\mathcal{O}_{K_0}[|X|]$

такой, что

$$\frac{([\pi_0](X))}{X} \cdot \varepsilon(X) = f(X) = \pi_0 + \pi_0 c_1 X^1 + \ldots + \pi_0 c_{q^h - 2} X^{q^h - 2} + c_{q^h - 1} X^{q^h - 1},$$

где $c_{q^h-1} \in \mathcal{O}_K^*$.

Ясно, что

$$\operatorname{Ker}[\pi_0]_F(X) = \operatorname{Ker} f(X)$$

Пусть π — корень многочлена f(X) и соответственно, ненулевой корень $[\pi_0](X)=0$, тогда расширение $K(\pi)/K$ — вполне разветвленное и π — простой элемент в нём. Поэтому в поле $K(\pi)$ имеем:

$$-\pi_0(1+c_1\pi+\ldots+c_{q^h-2}\pi^{q^h-2})=c_{q^h-1}\pi^{q^h-1},$$

откуда

$$-\pi_0 = c_{q^h - 1} \pi^{q^h - 1} \varepsilon,$$

где $\varepsilon = (1 + c_1 \pi + \ldots + c_{q^h - 2} \pi^{q^h - 2})^{-1}$.

Пусть ε' — единица в $K(\pi)$ такая, что $(\varepsilon')^{q^h-1}=\varepsilon$, тогда $\pi'=\pi\varepsilon'$ будет корнем уравнения

$$X^{q^h-1} + \pi_0' = 0,$$

где $\pi'_0 = \pi_0 c_{q^h-1}^{-1} \in K_0$. При этом

$$L(\operatorname{Ker}[\pi_0]_F) = L(\pi) = L(\pi'),$$

так как $\mathrm{Ker}[\pi_0]_F$ не принадлежит по условию полю L. Но $K\subset L$, а уравнение

$$c_{q^{h}-1}X^{q^{h}-1} + \pi_0(1 + c_1X + \ldots + c_{q^{h}-2}X^{q^{h}-2}) = 0$$

равносильно уравнению

$$Y^{q^{h}-1} + \pi_0 c_{q^{h}-1}^{-1} = 0 \Leftrightarrow Y^{q^{h}-1} + \pi'_0 = 0,$$

где

$$Y = X(1 + c_1X + \ldots + c_{q^h-2}X^{q^h-2})^{-1}$$

Итак, мы доказали, что

$$L(\operatorname{Ker}[\pi_0]_F) = L(\pi'),$$

где π' — корень уравнения $X^{q^h-1} + \pi'_0 = 0, \pi'_0$ — простой в K_0 (и в K).

1) Пусть индекс ветвления e=e(L/K) делится на q^h-1 , т.е $e=(q^h-1)e',$ и пусть Π — простой элемент в L. Тогда

$$-\pi_0' = \Pi^e \theta \eta,$$

где θ — представитель Тейхмюллера, а η — главная единица поля L. Тогда

$$\pi' = \sqrt[q^h - 1]{-\pi'_0} = \Pi^{e'} \sqrt[q^h - 1]{\theta} \eta_1,$$

где $\eta_1^{q^h-1}=\eta$ в L.

Поэтому расширение $L(\pi') = L(\sqrt[q^h-1]{\theta})$, а с ним и $L(\text{Ker}[\pi_0]_F)$ неразветвлено над L. Это значит, что $F(\mathcal{M}_L)$ не является вполне регулярным модулем.

2) Если же e не делится на q^h-1 , то расширение $L(\pi')=L(\sqrt[q^h-1]{\pi^e\theta})$ будет разветвлено над L, откуда $F(\mathcal{M}_L)$ — вполне регулярный модуль.

2 Формальные модули в многомерных локальных полях

В этом разделе формальный модуль будет строиться только для формальной группы Хонды высоты h.

Пусть поле K — полное многомерное (n-мерное) поле нулевой характеристики, т.е поле, для которого имеется последовательность полей,

$$K_0, K_1, \ldots, K_{n-1}, K_n = K$$

таких, что K_0 — совершенное поле характеристики p, а K_{i-1} — поле вычетов для $K_i, 1 \le i \le n$.

В дальнейшем мы предполагаем, что последнее поле вычетов конечно. Так-

же, следуя изложению работы [5], мы будем рассматривать только cman-dapmhue многомерные поля для интересующего нас разнохарактеристического случая n-мерного локального поля (т.е $charK = 0, charK_{n-1} = p > 0$). Последовательность полей тогда выглядит следующим образом:

$$\mathbb{F}_q - \mathbb{F}_q((t_1)) - \ldots - \mathbb{F}_q((t_1)) \ldots ((t_{n-1})) - k\{\{t_1\}\} \ldots \{\{t_{n-1}\}\} := K,$$

где k — конечное расширение поля \mathbb{Q}_p , а $q=\#\overline{k}$.

2.1 Случай двумерного локального поля для формальной группы Хонды

Чтобы не усложнять процедуру доказательства общей теоремы техническими выкладками, докажем её для двумерного поля

$$\mathbb{F}_p - \mathbb{F}_p((t_0)) - k\{\{t_0\}\} := K,$$

где k — конечное расширение \mathbb{Q}_p .

Пусть T — подполе инерции в k, $T' := T\{\{t_0\}\}, \mathcal{O}_{T'}$ — его кольцо целых относительно двумерного нормирования. Тогда имеем такую схему двумерных полей:

$$\mathbb{Q}_{p}\{\{t_{0}\}\} \longrightarrow T\{\{t_{0}\}\} = T' \longrightarrow k\{\{t_{0}\}\} = K$$

$$\mathbb{Z}_{p}\{\{t_{0}\}\} \longrightarrow \mathcal{O}_{T'} \longrightarrow \mathcal{O}_{K}$$

$$\{t_{0}, p\} \longrightarrow \{t_{0}, p\} \longrightarrow \{t_{0}, \pi\}$$

Определим формальнцую группу Хонды над $\mathcal{O}_{T'}$. Для этого фиксируем эндоморфизм $\sigma: \mathcal{O}_{T'} \to \mathcal{O}_{T'}$, определенный следующим образом:

$$\sigma(\sum a_i t_0^i) = \sum a_i^{Fr} t_0^{p \cdot i}, \ a_i \in \mathcal{O}_T,$$

и обладающий свойством:

$$\forall x \in \mathcal{O}_{T'} \quad \sigma(x) \equiv x^p \pmod{\mathcal{M}_{T'}},$$

где Fr - продолжение автоморфизма Фробениуса на T/\mathbb{Q}_p . Определим действие оператора Фробениуса на рядах из $O'_T[[X]]$ следующим образом:

$$\triangle(\sum b_i x^i) = \sum \sigma(b_i) x^{p \cdot i}, \ b_i \in \mathcal{O}_{T'}.$$

Множество операторов $\sum_{i\geq 0} b_i \triangle^i$, где $b_i \in \mathcal{O}_{T'}$, образуют некоммутативное кольцо $\mathcal{O}_{T'}[|\Delta|]$ формально степенных рядов от Δ , для которого $\Delta b = \sigma(b)\Delta$ для $b \in \mathcal{O}_{T'}$. Формальная группа Хонды над $\mathcal{O}_{T'}$ с логарифмом $log_F(X) \in T'[|X|]$ задается также, как и в параграфе 1.3.

Пусть теперь F(X,Y) — формальная группа Хонды над $\mathcal{O}_{T'}$ высоты h, $End_{\mathcal{O}_K}F\cong \mathbb{Z}_p\{\{t_0\}\}$. Пусть поле L — расширение поля K такое, что $\operatorname{Ker}_F[p]$ (без нуля) не содержится в L, $e=e(L/T')=(e_1,e_2)$ — 2-мерный индекс ветвления, $\{T_0,\Pi\}$ - система локальных параметров поля L. Тогда T_0 и Π являются делителями t_0 и π соответственно. Диаграмма полей в этом случае выглядит так:

$$\mathbb{Q}_{p}\{\{t_{0}\}\} \longrightarrow T' \longrightarrow K \longrightarrow L$$

$$\mathbb{Z}_{p}\{\{t_{0}\}\} \longrightarrow \mathcal{O}_{T'} \longrightarrow \mathcal{O}_{K} \longrightarrow \mathcal{O}_{L}$$

$$\{t_{0}, p\} \longrightarrow \{t_{0}, p\} \longrightarrow \{t_{0}, \pi\} \longrightarrow \{T_{0}, \Pi\}$$

 $Teopema\ 2.1.\ \Pi$ оле L (а значит и $F(\mathcal{M}_L)$) являются вполне регулярными относительно формальной группы F тогда и только тогда, когда первый индекс e_1 в 2-мерном индексе ветвления $e=(e_1,e_2)$ расширения L/T' не делится на p^h-1 .

$$[p]_F(X) \equiv cX^{p^h} \mod (\pi_0, deg(p^h + 1)), \quad c \in O_{T'}^*,$$

при этом c является рядом

$$c = c_0 + c_1 \pi + \dots, \quad c_i \in \mathbb{Z}_p\{\{t_0\}\}, \ c_0 \in \mathbb{Z}_p\{\{t_0\}\}^* \cap O_{T'}^*,$$

т.е его коэффициенты сами являются рядами с коэффициентами из \mathbb{Z}_p . Однако обратимость c_0 в $O_{T'}$ выполнена только когда c_0 начинается со

свободного коэффициента. Действительно, пусть

$$c_0 = a_m t^m + a_{m+1} t^{m+1} + \dots, \ m \in \mathbb{Z}, a_i \in \mathbb{Z}_p, a_m \in \mathbb{Z}_p^*$$

Пусть $a'_{m+k} = \frac{a_{m+k}}{a_m}$. Тогда

$$c_0 = a_m t^m (1 + a'_{m+1} t^{m+1} + \ldots),$$

откуда

$$c_0^{-1} = a_m^{-1} t^{-m} (1 + a'_{m+1} t^{m+1} + \ldots)^{-1}.$$

Этот ряд лежит в $\mathbb{Z}_p\{\{t_0\}\}^*$, но не лежит в $O_{T'}^*$ и даже $O_{T'}$, поскольку

$$O_K = \{\alpha | v_K(\alpha) \ge (0,0)\},\$$

а $v_K(t^{-m}) = (-m,0) < (0,0)$. Таким образом, m=0 и тогда

$$c = (\theta_{0,0} + \theta_{0,1}t + \ldots) + (\theta_{1,0}t^{-m_1} + \ldots)\pi + (\theta_{2,0}t^{-m_2} + \ldots)\pi^2 + \ldots,$$

где $\theta_{0,0} \in \mathbb{Z}_p^*, \theta_{i,j} \in \mathbb{Z}_p.$

Далее действуем аналогично случаю одномерного поля. Переобозначим для удобства $K_0 := \mathbb{Q}_p\{\{t_0\}\}$.

По подготовительной лемме Вейерштрасса существует $\varepsilon(X) \in 1+X\mathcal{O}_{K_0}[|X|]$ такой, что

$$\frac{([p](X))}{X} \cdot \varepsilon(X) = f(X) = p + pd_1X^1 + \ldots + pd_{p^h - 2}X^{p^h - 2} + d_{p^h - 1}X^{p^h - 1},$$

где $d_{p^h-1} := d_{p^h-1}(X) \in \mathcal{O}_{T'}^*.$

Ясно, что

$$\operatorname{Ker}[p]_F(X) = \operatorname{Ker} f(X).$$

Далее, сводим присоединение корня π многочлена f(X) к присоединению корня π' уравнения $X^{p^h-1}+p'=0$, т.е имеем

$$L(\operatorname{Ker}[p]_F) = L(\pi'),$$

где $p' = p \cdot d_{p^h-1}^{-1}$ - простой в K_0 .

1) Пусть первый индекс e_1 в двумерном индексе ветвления $(e_1,e_2)=e=e(L/T')=e(L/K_0)$ делится на p^h-1 , т.е $e_1=(p^h-1)e'$, и пусть Π — простой элемент в L. Тогда

$$-p' = \Pi^e \theta \eta,$$

где θ — представитель Тейхмюллера, а η — главная единица поля L. Тогда

$$\pi' = \sqrt[p^h-1]{-p'} = \Pi^{e'} \sqrt[p^h-1]{\theta} \eta_1,$$

где $\eta_1^{p^h-1}=\eta$ в L.

Поэтому расширение $L(\pi') = L({}^{p^h-1}\sqrt{\theta})$, а с ним и $L(\mathrm{Ker}[p]_F)$ неразветвлено над L. Это значит, что $F(\mathcal{M}_L)$ не является вполне регулярным модулем.

2) Если же e_1 не делится на $p^h - 1$, то расширение $L(\pi') = L(\sqrt[p^h-1]{\pi^e \theta})$ будет разветвлено над L, откуда $F(\mathcal{M}_L)$ — вполне регулярный модуль.

2.2 Случай многомерного локального поля для формальной группы Хонды

В этом параграфе мы сформулируем общий результат для многомерных локальных полей без доказательства, чтобы не загружать работу техническими выкладками. Идейно оно ничем не отличается от двумерного случая. Пусть k — конечное расширение \mathbb{Q}_p , T — подполе инерции в k. Рассмотрим стандартное n-мерное локальное поле K:

$$\mathbb{F}_q - \mathbb{F}_q((t_1)) - \ldots - \mathbb{F}_q((t_1)) \ldots ((t_{n-1})) - k\{\{t_1\}\} \ldots \{\{t_{n-1}\}\} := K.$$

Переобозначим для удобства $\mathbb{Q}_p' := \mathbb{Q}_p\{\{t_1\}\}\dots\{\{t_{n-1}\}\},$

$$T' := T\{\{t_1\}\} \dots \{\{t_{n-1}\}\}, \mathbb{Z}'_p := \mathbb{Z}_p\{\{t_1\}\} \dots \{\{t_{n-1}\}\}.$$

Фиксируем эндоморфизм $\sigma: \mathcal{O}_{T'} \to \mathcal{O}_{T'}$, определенный следующим образом:

$$\sigma(\sum a_i t_1^{i_1} \dots t_{n-1}^{i_{n-1}}) = \sum a_i^{Fr} t_1^{p \cdot i_1} \dots t_{n-1}^{p \cdot i_{n-1}}, \ a_i \in \mathcal{O}_T,$$

и обладающий свойством:

$$\forall x \in \mathcal{O}_{T'} \quad \sigma(x) \equiv x^p \pmod{\mathcal{M}_{T'}},$$

где Fr - продолжение автоморфизма Фробениуса на T/\mathbb{Q}_p . Оператор Фробениуса и формальную группу Хонды определим также, как и в двумерном случае. Рассмотрим формальную группу Хонды F(X,Y) над $\mathcal{O}_{T'}$ высоты $h, End_{\mathcal{O}_K}F\cong \mathbb{Z}'_p$. Пусть L — расширение поля K такое, что $\mathrm{Ker}_F[p]$ (без нуля) не содержится в $L, e=e(L/T')=(e_1,e_2,\ldots,e_n)$ — n-мерный индекс ветвления, \mathcal{M}_L — максимальный идеал кольца целых поля $L, F(\mathcal{M}_L)$ — формальный \mathcal{O}_L —модуль на идеале \mathcal{M}_L .

Пусть $\{T_1, \ldots, T_{n-1}, T_n = \Pi\}$ — система локальных параметров поля L.

Диаграмма полей будет иметь следующий вид:

$$\mathbb{Q}'_{p} \longrightarrow T' \longrightarrow K \longrightarrow L$$

$$\mathbb{Z}'_{p} \longrightarrow \mathcal{O}_{T'} \longrightarrow \mathcal{O}_{K} \longrightarrow \mathcal{O}_{L}$$

$$\{t_{1}, \dots, t_{n-1}, p\} \longrightarrow - \longrightarrow \{t_{1}, \dots, t_{n-1}, \pi\} \longrightarrow \{T_{1}, \dots, T_{n-1}, \Pi\}$$

 $Teopema\ 2.2.\ \Pi$ оле L (а значит и $F(\mathcal{M}_L)$) являются вполне регулярными относительно формальной группы F тогда и только тогда, когда первый индекс e_1 в n-мерном индексе ветвления $e=(e_1,\ldots,e_n)$ расширения L/T' не делится на p^h-1 .

Заключение

Фактически исследование регулярных формальных модулей до этого было выполнено только для случая мультипликативной формальной группы одномерного локального поля в работе З.И. Боревича. В работе сделан следующий шаг к обобщению результатов — получены свойства для случая многочленной формальной группы, для формальной группы Любина-Тейта и формальной группы Хонды.

Также сделан первый шаг к изучению свойств регулярных формальных модулей в случае многомерных локальных полей. Исследован наиболее

сложный и интересный случай так называемых стандартных многомерных локальных полей, введенных в работе И.Б. Жукова. В работе получены свойства регулярных формальных модулей для формальной группы Хонды, представляющую опять же более сложный случай, чем другие формальные группы.

Список литературы

- [1] Fesenko I.B., Vostokov S.V, Local Fields and Their Extensions, Second edition, 2002.
- [2] Востоков С.В, Волков П.П., Пак Г.К, Символ Гильберта для многочленных формальных групп, Зап. науч. сем. ПОМИ, том 400, 2012, стр. 127-132.
- [3] Боревич З.И., *О регулярных локальных полях*, Вестник ЛГУ, 1962, стр. 142-145.
- [4] Бенуа Д.Г., Востоков С.В. *Арифметика группы точек формальной группы*, Зап. научн. сем. ЛОМИ, 191 (1991), стр. 9–23.
- [5] Zhukov I. B., *Higher dimensional local fields*, Invitation to higher local fields, 2000, crp. 5-18.
- [6] Honda T., On the theory of commutative formal groups, J. Math Soc. Japan, 1970, ctp. 213-246.
- [7] Hazewinkel M., Formal groups and applications, Academic Press, New York, 1978.