А. А. Горшков, С. В. Востоков, С. М. Власьев РЕГУЛЯРНЫЕ ФОРМАЛЬНЫЕ МОДУЛИ В ПОЛНЫХ МНОГОМЕРНЫХ ПОЛЯХ

1 Введение

При исследовании нормальных расширений без высшего ветвления возникла задача описания всех неразветвленных расширений локального поля, которые вместе с основным полем являются регулярными, то есть не содержащими нетривиальных р-х корней из 1 (где р — характеристика поля вычетов локального поля). Основное локальное поле при этом называется вполне регулярным. Эта задача была решена З. И. Боревичем в работе [3]. Основной результат этой работы, доказательство которого было упрощено Д. К. Фадеевым, является следующим.

Теорема 1.1. (З. И. Боревич, 1962). Для того, чтобы локальное поле K было вполне регулярным, необходимо и достаточно, чтобы показатель ветвления e расширения K/\mathbb{Q}_p не делился на p-1.

Аналогичная задача возникает и в арифметике формальных модулей. Она и решается в настоящей работе. Чтобы сформулировать эту задачу в общем случае, введем необходимые обозначения. Сначала сделаем это для случая одномерного локального поля. Обозначения для многомерного локального поля введем в соответствующем разделе.

Пусть K — локальное поле, \mathfrak{D}_K — его кольцо целых, \mathfrak{M}_K — максимальный идеал в \mathfrak{D}_K , F(X,Y) — одномерная коммутативная формальная группа над \mathfrak{D}_K (далее мы будем писать просто формальная группа), i(X) — её обратный элемент. Заметим, что на множестве \mathfrak{M}_K можно задать структуру группы:

$$(\alpha +_F \beta)(X) = F(\alpha, \beta), \ \alpha, \beta \in \mathfrak{M}_K$$

 $(-_F \alpha)(X) = i(\alpha), \ \alpha \in \mathfrak{M}_K.$

Теперь пусть π_0 — простой элемент в подполе K_0 поля K, F(X,Y) — формальная группа над \mathfrak{O}_K такая, что $\operatorname{End}_{\mathfrak{O}_K}(F) \cong \mathfrak{O}_{K_0}$.

Определение 1.1. Под формальным \mathfrak{O}_{K_0} -модулем $F(\mathfrak{M}_K)$ мы будем понимать \mathfrak{O}_{K_0} -модуль построенный на максимальном идеале \mathfrak{M}_K кольца целых \mathfrak{O}_K с помощью следующих операций:

$$\alpha +_F \beta := F(\alpha, \beta), \quad a \cdot \alpha := [a]_F(\alpha), \quad a \in \mathfrak{O}_{K_0}, \alpha, \beta \in \mathfrak{M}_K.$$

Определение 1.2. Обобщая определение регулярного локального поля в работе 3. И. Боревича, мы называем локальное поле K (а вместе с ним и формальный модуль $F(\mathfrak{M}_K)$) регулярным относительно формальной группы F, если K (а значит и $F(\mathfrak{M}_K)$) не содержит нетривиальных корней изогении $[\pi_0]_F$.

Определение 1.3. Будем называть локальное поле K (а вместе с ним и формальный модуль $F(\mathfrak{M}_K)$) вполне регулярным относительно формальной группы F, если любое его конечное неразветвленное расширение L/K (а значит и $F(\mathfrak{M}_L)$) является регулярным относительно формальной группы F.

Например, пусть $F_m = X + Y + XY$ — мультипликативная формальная группа. Эндоморфизмы умножения в F_m имеют вид: для $r \in \mathbb{N}$

$$[r]_{F_m}(x) = (1+x)^r - 1,$$

 $\text{Ker}[p]_{F_m} = \{\xi = (\zeta - 1)\},$

где ζ — первообразный корень p-ой степени из 1. Диаграмма полей выглядит в этом случае так:

$$\mathbb{Q}_p \longrightarrow L = K$$

$$\mathbb{Z}_p \longrightarrow \mathfrak{O}_K$$

$$p \longrightarrow \pi$$

Сформулируем теорему 1.1 в терминах регулярного формального модуля.

Теорема 1.2. Пусть K — регулярное локальное поле, $F_m(X,Y)$ — мультипликативная группа над \mathbb{Z}_p . Тогда поле K (а значит и формальный модуль $F_m(\mathfrak{M}_K)$) являются вполне регулярными относительно формальной группы F тогда и только тогда, когда индекс ветвления $e=e(K/\mathbb{Q}_p)$ не делится на p-1.

Таким образом, мы перенесли постановку задачи на область арифметики формальных модулей. Далее эта задача будет решаться для различных одномерных формальных групп (формальных модулей) как над одномерными локальными полями, так и над многомерными.

2 Основные обозначения

K — конечное алгебраическое расширение поля \mathbb{Q}_p ,

 K_0 — подполе в K,

T — подполе инерции в K со степенью инерции f_0 ,

 \mathfrak{O}_K — кольцо целых K, \mathfrak{O}_{K_0} — кольцо целых K_0 ,

 π — простой элемент \mathfrak{O}_K ,

 π_0 — простой элемент \mathfrak{O}_{K_0} ,

F(X,Y) — одномерная коммутативная формальная группа над \mathfrak{O}_K ,

причем $\operatorname{End}_{\mathfrak{O}_K}(F) \cong \mathfrak{O}_{K_0},$

L — расширение поля K, не содержащее $\mathrm{Ker}_F[\pi_0]$ (без нуля),

 \mathfrak{O}_L — кольцо целых L,

 Π — простой элемент \mathfrak{O}_L .

Общая диаграмма (башня) полей выглядит так:

$$\mathbb{Q}_p \longrightarrow K_0 \longrightarrow K \longrightarrow L$$

$$\mathbb{Z}_p \longrightarrow \mathfrak{O}_{K_0} \longrightarrow \mathfrak{O}_K \longrightarrow \mathfrak{O}_L$$

$$p \longrightarrow \pi_0 \longrightarrow \pi \longrightarrow \Pi$$

3 Формальные модули в одномерных локальных полях

3.1 Случай многочленной формальной группы

Пусть K — конечное расширение поля \mathbb{Q}_p и c — некоторая единица в K.

Определение 3.1. Формальную группу вида $F_c(X,Y) = X + Y + cXY$ назовем многочленной формальной группой.

Замечание 3.1. Известно, что $\operatorname{End}(F_c) \cong \mathbb{Z}_p$ (см. [7]), то есть в общем случае эта формальная группа не является группой Любина-Тейта. Однако, например, для $c \in \mathbb{Z}_p$ она таковой является.

Легко видеть, что

$$F_c(X,Y) = c^{-1}((1+cX)(1+cY)-1).$$

Тогда несложно доказать, что (см. например [2])

$$[p]_{F_c}(X) = c^{-1}([p]_{F_m}(cX)) = c^{-1}((1+cX)^p - 1),$$

 $\operatorname{Ker}[p]_{F_c} = \{\xi = c^{-1}(\zeta - 1)\},$

где ζ — первообразный корень p-ой степени из 1. Пусть $\xi \in \mathrm{Ker}[p]_{F_c}(X), \ \xi \neq 0.$

Лемма 3.1.

$$-p = ((\varepsilon(X)c)X)^{p-1}|_{X=\xi},$$
 где $\varepsilon \in 1 + \mathbb{Z}_p[c][|X|]$ (1)

Доказательство. Действительно, из определения $[p]_{F_c}(X)$ получаем

$$\frac{[p]_{F_c}(X)}{X} = p + C_p^2 c X + \ldots + C_p^{p-1} c^{p-2} X^{p-2} + (cX)^{p-1} =$$

$$= p \eta(X) + (cX)^{p-1},$$
 где $\eta(X) = 1 + \frac{C_p^2}{p} c X + \ldots + \frac{C_p^{p-1}}{p} c^{p-2} X^{p-2} \in \mathbb{Z}[c][X].$ Поэтому
$$-p = \eta(X)^{-1} (cX)^{p-1}|_{X = \mathcal{E}}$$

Так как $\eta(X)^{-1}\equiv 1\pmod X$, то найдется ряд $\varepsilon(X)\in\mathbb{Z}[c][|X|],\ \varepsilon(X)\equiv 1\pmod X$, такой что $\varepsilon(X)^{p-1}=\eta(X)^{-1}.$ Тогда

$$-p = ((\varepsilon(X)c)X)^{p-1}|_{X=\xi}$$

Пусть L — конечное расширение поля \mathbb{Q}_p и c — некоторая единица в L. Пусть $F_c(X,Y)$ — многочленная формальная группа над $\mathbb{Z}_p[c]$. Пусть $\xi \neq 0$ — корень изогении $[p]_{F_c}(X)$, причем $\xi \not\in L$. Тогда диаграмма полей выглядит так:

$$\mathbb{Q}_p \longrightarrow \mathbb{Q}_p[c] \longrightarrow L$$

$$\mathbb{Z}_p \longrightarrow \mathbb{Z}_p[c] \longrightarrow \mathfrak{O}_L$$

$$p \longrightarrow \pi \longrightarrow \Pi$$

Теорема 3.2. Поле L (а значит и $F_c(\mathfrak{M}_L)$) являются вполне регулярными относительно формальной группы $F_c(X,Y)$ тогда и только тогда, когда индекс ветвления $e=e(L/\mathbb{Q}_p)$ не делится на p-1.

Доказательство. Из равенства (1) леммы 3.1 следует, что

$$-p = (\varepsilon(\xi)c)^{p-1}\xi^{p-1}$$

то есть. $\sqrt[p-1]{-p} = (\varepsilon(\xi)c)\xi$. Отсюда получаем, что

$$L(\text{Ker}[p]_{F_c}) = L(\xi) = L(\sqrt[p-1]{-p})$$
 (2)

Пусть $-p=\Pi^e\theta u$, где Π — простой элемент в L, $\theta\in\Re$ — представитель Тейхмюллера в поле $L,\,u$ — главная единица поля L.

1. Если $e \equiv 0 \pmod{p-1}$, то тогда

$$\sqrt[p-1]{-p} = \sqrt[p-1]{\Pi^e \theta} u_1,$$

где $u_1^{p-1}=u,u_1\in L.$ Откуда

$$L(\sqrt[p-1]{-p}) = L(\sqrt[p-1]{\theta}),$$

то есть расширение $L(\sqrt[p-1]{-p})/L$ - неразветвлено, а значит, согласно (2), расширение $L(\mathrm{Ker}[p]_{F_c})/L$ тоже неразветвлено, а значит $F_c(\mathfrak{M}_L)$ не является вполне регулярным модулем.

2. Если $e \not\equiv 0 \pmod{p-1}$, то

$$\sqrt[p-1]{-p} = \sqrt[p-1]{\Pi^e \theta} u_1,$$

и $L(\sqrt[p-1]{-p})=L(\sqrt[p-1]{\Pi^e\theta})$ — разветвлено над L, откуда $F_c(\mathfrak{M}_L)$ — вполне регулярный модуль.

Замечание 3.2. Условие неразветвленности получилось таким же, как и в случае мультипликативной формальной группы F_m .

4

3.2 Случай формальной группы Любина-Тейта

Определение 3.2. Пусть K — конечное расширение поля \mathbb{Q}_p . Введем \mathfrak{F}_{π} как множество формальных степенных рядов $f(X) \in \mathfrak{O}_K[|X|]$ таких, что

$$f(X) \equiv \pi X \pmod{\deg 2}, \ f(X) \equiv X^q \pmod{\pi},$$

где π — простой элемент в K и q — количество элементов поля частных поля K.

Тогда по известной теореме (см. [1]) для каждого f(X) из \mathfrak{F}_{π} однозначно строится формальная группа F_{π} над \mathfrak{O}_{K} , которая называется формальной группой Любина-Тейта. Также по теореме отображение $\mathfrak{O}_{K} \to \operatorname{End}_{\mathfrak{O}_{K}}(F_{\pi})$: $\alpha \mapsto [\alpha]_{F_{\pi}}$ является кольцевым гомоморфизмом и $f = [\pi]_{F_{\pi}}$.

Пусть формальная группа Любина-Тейта $F_{\pi}(X,Y)$ построена по изогении

$$[\pi](X) = \pi X + \pi a_2 X^2 + \dots + X^q + \dots$$
 (3)

Заметим, что в этом случае $\mathfrak{O}_{K_0} = \mathfrak{O}_K, K_0 = K, \pi_0 = \pi$. Пусть L — расширение поля K такое, что $\mathrm{Ker}_{F_\pi}[\pi]$ (без нуля) не содержится в L. Тогда диаграмма полей имеет вид:

$$\mathbb{Q}_p \longrightarrow K \longrightarrow L$$

$$\mathbb{Z}_p \longrightarrow \mathfrak{D}_K \longrightarrow \mathfrak{D}_L$$

$$p \longrightarrow \pi \longrightarrow \Pi$$

Теорема 3.3. Поле L (а значит и $F_{\pi}(\mathfrak{M}_{L})$) являются вполне регулярными относительно формальной группы F_{π} тогда и только тогда, когда индекс ветвления e = e(L/K) не делится на q-1.

Доказательство. Так как $F_{\pi}(X,Y)$ построена по изогении ((3)), то $[\pi](X)$ можно представить в виде:

$$[\pi](X) = \pi X \varepsilon(X) + X^q,$$

где $\varepsilon(X)\equiv 1\pmod X$). Заметим, что так как q-1 и p взачимно просты, то из ряда $\varepsilon(X)^{-1}$ в этом случае можно извлечь в кольце $\mathfrak{O}_K[|X|]$ корень степени q-1. То есть существует ряд $u(X)\in 1+X\mathfrak{O}_K[|X|]$ такой, что $u(X)^{q-1}=\varepsilon(X)^{-1}$, поэтому

$$\frac{[\pi](X)}{X} = \pi u(X)^{-(q-1)} + X^{q-1}$$

Получаем уравнение для корня изогении $X \neq 0$:

$$-\pi = (Xu(X))^{q-1} = Y^{q-1}$$

Так как L — расширение поля K, Π — простой в L, то для e=e(L/K) :

$$-\pi = \Pi^e \theta \eta(\Pi),$$

где $\eta(\Pi) \equiv 1 \pmod{\Pi}$ — главная единица.

1) Если e = (q - 1)e', то получим, что

$$-\pi = (\Pi^{e'}\eta_1(\Pi))^{q-1}\theta,$$

где $\eta_1^{q-1} = \eta$. И, значит,

$$Y = \Pi^{e'} \eta_1 \sqrt[q-1]{\theta},$$

где $\Pi^{e'}\eta_1 \in L$, а θ из неразветвленного расширения поля L. Таким образом, L(Y)/L — неразветвлено, а значит $F_{\pi}(\mathfrak{M}_L)$ не является вполне регулярным модулем.

2) Если e не делится на q-1, то $L(Y)=L(\sqrt[q-1]{-\pi})=L(\sqrt[q-1]{\Pi^e\theta})$ — разветвлено над L, откуда $F_{\pi}(\mathfrak{M}_L)$ — вполне регулярный относительно группы F модуль.

3.3 Случай формальной группы Хонды

Пусть K — конечное неразветвленное расширение \mathbb{Q}_p . Рассмотрим \triangle — оператор Фробениуса в $\mathfrak{O}_K[|X|]$:

$$\triangle(\sum a_i x^i) = \sum a_i^{Fr} x^{p \cdot i}, \ a_i \in \mathfrak{O}_K,$$

где Fr — продолжение автоморфизма Фробениуса на K/\mathbb{Q}_p . Множество операторов $\sum_{i\geqslant 0}a_i\triangle^i$, где $a_i\in\mathfrak{O}_K$, образуют некоммутативное кольцо $\mathfrak{O}_K[|\Delta|]$ формальных степенных рядов от Δ , для которого $\Delta a=a^{Fr}\Delta$ для $a\in\mathfrak{O}_K$.

Определение 3.3. Пусть K_0 — конечное расширение поля \mathbb{Q}_p , q — количество элементов поля частных поля K_0 , K — конечное неразветвленное расширение K_0 . Пусть π_0 — простой элемент в K_0 . Формальная группа F над \mathfrak{O}_K с логарифмом $\log_F(X) \in K[|X|]$ называется формальной групп-пой Хонды, если

$$u \circ \log_F \equiv 0 \pmod{\pi_0}$$

для некоторого оператора $u = \pi_0 + a_1 \triangle + \ldots \in \mathfrak{O}_K[|\triangle|].$ Оператор u называется munom формальной группы F.

Пусть опять K_0 — конечное расширение поля \mathbb{Q}_p , K — конечное неразветвленное расширение K_0 . Пусть F(X,Y) — группа Хонды над \mathfrak{O}_K высоты h, $\mathfrak{O}_{K_0} \cong \operatorname{End}_{\mathfrak{O}_K} F$. Пусть L — расширение K такое, что $\operatorname{Ker}_F[\pi_0]$ (без нуля) не содержится в L. Тогда диаграмма полей имеет вид:

$$\mathbb{Q}_p \longrightarrow K_0 \longrightarrow K \longrightarrow L$$

$$\mathbb{Z}_p \longrightarrow \mathfrak{D}_{K_0} \longrightarrow \mathfrak{D}_K \longrightarrow \mathfrak{D}_L$$

$$p \longrightarrow \pi_0 \longrightarrow \pi_0 \longrightarrow \Pi$$

Теорема 3.4. Поле L (а значит и $F(\mathfrak{M}_L)$) являются вполне регулярными относительно формальной группы F тогда и только тогда, когда индекс ветвления e = e(L/K) не делится на $q^h - 1$.

Доказательство. Заметим, что $e=e(L/K)=e(L/K_0)$, так как K/K_0 — неразветвлено по условию. Пусть π_0 — простой элемент в K_0 .

Рассмотрим эндоморфизм формальной группы F умножения на π_0 :

$$[\pi_0]_F(X) = \pi_0 X + a_2 \pi_0 X^2 + \dots + a_{q^h} X^{q^h} + \dots, \quad a_i \in \mathfrak{O}_K$$

и $a_{q^h} \in \mathfrak{O}_K^*$, так как высота F равна h. Все коэффициенты $a_i \in \pi_0 \mathfrak{O}_K$, так как по условию $\mathfrak{O}_K/\mathfrak{O}_{K_0}$ — неразветвлено. По подготовительной лемме Вейерштрасса существует $\varepsilon(X) \in 1 + X\mathfrak{O}_{K_0}[|X|]$ такой, что

$$f(X) := \frac{[\pi_0](X)}{X} \varepsilon(X) =$$

$$= \pi_0 + \pi_0 c_1 X^1 + \ldots + \pi_0 c_{q^h - 2} X^{q^h - 2} + c_{q^h - 1} X^{q^h - 1},$$

где $c_{q^h-1} \in \mathfrak{O}_K^*$. Ясно, что

$$\operatorname{Ker}[\pi_0]_F(X) = \operatorname{Ker} f(X)$$

Пусть π — корень многочлена f(X) и соответственно, ненулевой корень $[\pi_0](X)=0$, тогда расширение $K(\pi)/K$ — вполне разветвленное и π — простой элемент в нём. Поэтому в поле $K(\pi)$ имеем:

$$-\pi_0(1+c_1\pi+\ldots+c_{q^h-2}\pi^{q^h-2})=c_{q^h-1}\pi^{q^h-1},$$

откуда

$$-\pi_0 = c_{q^h - 1} \pi^{q^h - 1} \varepsilon,$$

где
$$\varepsilon = (1 + c_1 \pi + \ldots + c_{q^h-2} \pi^{q^h-2})^{-1}$$
.

Пусть ε' — единица в $K(\pi)$ такая, что $(\varepsilon')^{q^h-1}=\varepsilon$, тогда $\pi'=\pi\varepsilon'$ будет корнем уравнения

$$X^{q^h-1} + \pi_0' = 0,$$

где $\pi'_0 = \pi_0 c_{q^h-1}^{-1} \in K_0$. При этом

$$L(\text{Ker}[\pi_0]_F) = L(\pi) = L(\pi'),$$

так как $\mathrm{Ker}[\pi_0]_F$ не принадлежит по условию полю L. Но $K\subset L,$ а уравнение

$$c_{a^{h}-1}X^{q^{h}-1} + \pi_0(1 + c_1X + \ldots + c_{a^{h}-2}X^{q^{h}-2}) = 0$$

равносильно уравнению

$$Y^{q^{h}-1} + \pi_0 c_{q^{h}-1}^{-1} = 0 \Leftrightarrow Y^{q^{h}-1} + \pi'_0 = 0,$$

где

$$Y = X(1 + c_1X + \ldots + c_{q^h-2}X^{q^h-2})^{-1}$$

Итак, мы доказали, что

$$L(\operatorname{Ker}[\pi_0]_F) = L(\pi'),$$

где π' — корень уравнения $X^{q^h-1}+\pi'_0=0,\pi'_0$ — простой в K_0 (и в K).

1. Пусть индекс ветвления e=e(L/K) делится на q^h-1 , то есть $e=(q^h-1)e'$, и пусть Π — простой элемент в L. Тогда

$$-\pi_0' = \Pi^e \theta \eta,$$

где θ — представитель Тейхмюллера, а η — главная единица поля L. Тогда

$$\pi' = \sqrt[q^h - 1]{-\pi'_0} = \Pi^{e'} \sqrt[q^h - 1]{\theta} \eta_1,$$

где $\eta_1^{q^h-1} = \eta$ в L.

Поэтому расширение $L(\pi') = L(\sqrt[q^h-1]{\theta})$, а с ним и $L(\mathrm{Ker}[\pi_0]_F)$ неразветвлено над L. Это значит, что $F(\mathfrak{M}_L)$ не является вполне регулярным модулем.

2. Если же e не делится на q^h-1 , то расширение $L(\pi')=L(\sqrt[q^h-1]{\pi^e\theta})$ будет разветвлено над L, откуда $F(\mathfrak{M}_L)$ — вполне регулярный относительно группы F модуль.

4 Формальные модули в многомерных локальных полях

В этом разделе формальный модуль будет строиться только для формальной группы Хонды высоты h.

Пусть поле K — полное многомерное (n-мерное) поле нулевой характеристики, то есть поле, для которого имеется последовательность полей,

$$K_0, K_1, \ldots, K_{n-1}, K_n = K$$

таких, что K_0 — совершенное поле характеристики p, а K_{i-1} — поле вычетов для $K_i, 1 \leqslant i \leqslant n$.

В дальнейшем мы предполагаем, что последнее поле вычетов конечно. Также, следуя изложению работы [5], мы будем рассматривать только *стандартные* многомерные поля для интересующего нас разнохарактеристического случая n-мерного локального поля (то есть charK=0, $charK_{n-1}=p>0$). Последовательность полей тогда выглядит следующим образом:

$$\mathbb{F}_q - \mathbb{F}_q((t_1)) - \ldots - \mathbb{F}_q((t_1)) \ldots ((t_{n-1})) - -k\{\{t_1\}\} \ldots \{\{t_{n-1}\}\} := K,$$

где k — конечное расширение поля \mathbb{Q}_p , а $q = \# \overline{k}$.

4.1 Случай двумерного локального поля для формальной группы Хонды

Чтобы не усложнять процедуру доказательства общей теоремы техническими выкладками, докажем её для двумерного поля

$$\mathbb{F}_p - \mathbb{F}_p((t_0)) - k\{\{t_0\}\} := K,$$

где k — конечное расширение \mathbb{Q}_p .

Пусть T — подполе инерции в k, T' := $T\{\{t_0\}\}$, $\mathfrak{O}_{T'}$ — его кольцо целых относительно двумерного нормирования. Тогда имеем такую схему двумерных полей:

$$\mathbb{Q}_{p}\{\{t_{0}\}\} \longrightarrow T\{\{t_{0}\}\} = T' \longrightarrow k\{\{t_{0}\}\} = K$$

$$\mathbb{Z}_{p}\{\{t_{0}\}\} \longrightarrow \mathfrak{D}_{T'} \longrightarrow \mathfrak{D}_{K}$$

$$\{t_{0}, p\} \longrightarrow \{t_{0}, p\} \longrightarrow \{t_{0}, \pi\}$$

Определим формальнцую группу Хонды над $\mathfrak{O}_{T'}$. Для этого фиксируем эндоморфизм $\sigma: \mathfrak{O}_{T'} \to \mathfrak{O}_{T'}$, определенный следующим образом:

$$\sigma(\sum a_i t_0^i) = \sum a_i^{Fr} t_0^{p \cdot i}, \ a_i \in \mathfrak{O}_T,$$

и обладающий свойством:

$$\forall x \in \mathfrak{O}_{T'} \quad \sigma(x) \equiv x^p \pmod{\mathfrak{M}_{T'}},$$

где Fr — продолжение автоморфизма Фробениуса на T/\mathbb{Q}_p . Определим действие оператора Фробениуса на рядах из $\mathfrak{O}'_T[|X|]$ следующим образом:

$$\triangle(\sum b_i x^i) = \sum \sigma(b_i) x^{p \cdot i}, \ b_i \in \mathfrak{O}_{T'}.$$

Множество операторов $\sum_{i\geqslant 0}b_i\Delta^i$, где $b_i\in\mathfrak{O}_{T'}$, образуют некоммутативное кольцо $\mathfrak{O}_{T'}[|\Delta|]$ формальных степенных рядов от Δ , для которого $\Delta b=\sigma(b)\Delta$ для $b\in\mathfrak{O}_{T'}$. Формальная группа Хонды над $\mathfrak{O}_{T'}$ с логарифмом $\log_F(X)\in T'[|X|]$ задается также, как и в параграфе 3.3. Пусть теперь F(X,Y) — формальная группа Хонды над $\mathfrak{O}_{T'}$ высоты h, $\operatorname{End}_{\mathfrak{O}_K}F\cong\mathbb{Z}_p\{\{t_0\}\}$. Пусть поле L — расширение поля K такое, что $\operatorname{Ker}_F[p]$ (без нуля) не содержится в L, $e=e(L/T')=(e_1,e_2)$ — 2-мерный индекс ветвления, $\{T_0,\Pi\}$ — система локальных параметров поля L.

Тогда T_0 и Π являются делителями t_0 и π соответственно. Диаграмма полей в этом случае выглядит так:

$$\mathbb{Q}_{p}\{\{t_{0}\}\} \longrightarrow T' \longrightarrow K \longrightarrow L$$

$$\mathbb{Z}_{p}\{\{t_{0}\}\} \longrightarrow \mathfrak{D}_{T'} \longrightarrow \mathfrak{D}_{K} \longrightarrow \mathfrak{D}_{L}$$

$$\{t_{0}, p\} \longrightarrow \{t_{0}, p\} \longrightarrow \{t_{0}, \pi\} \longrightarrow \{T_{0}, \Pi\}$$

Теорема 4.1. Поле L (а значит и $F(\mathfrak{M}_L)$) являются вполне регулярными относительно формальной группы F тогда и только тогда, когда первый индекс e_1 в 2-мерном индексе ветвления $e=(e_1,e_2)$ расширения L/T' не делится на p^h-1 .

Доказательство. Из определения высоты формальной группы следует, что

$$[p]_F(X) \equiv cX^{p^h} \mod (\pi_0, deg(p^h + 1)), \quad c \in \mathfrak{O}_{T'}^*,$$

при этом c является рядом

$$c = c_0 + c_1 \pi + \dots, \quad c_i \in \mathbb{Z}_p\{\{t_0\}\}, \ c_0 \in \mathbb{Z}_p\{\{t_0\}\}^* \cap \mathfrak{D}_{T'}^*,$$

то есть его коэффициенты сами являются рядами с коэффициентами из \mathbb{Z}_p . Однако обратимость c_0 в $\mathfrak{O}_{T'}$ выполнена только в том случае, когда c_0 начинается со свободного коэффициента. Действительно, пусть

$$c_0 = a_m t^m + a_{m+1} t^{m+1} + \dots, \ m \in \mathbb{Z}, a_i \in \mathbb{Z}_p, a_m \in \mathbb{Z}_p^*$$

Пусть
$$a_{m+k}^{'}=rac{a_{m+k}}{a_m}.$$
 Тогда

$$c_0 = a_m t^m (1 + a'_{m+1} t^{m+1} + \ldots),$$

откуда

$$c_0^{-1} = a_m^{-1} t^{-m} (1 + a'_{m+1} t^{m+1} + \dots)^{-1}.$$

Этот ряд лежит в $\mathbb{Z}_p\{\{t_0\}\}^*$, но не лежит в $\mathfrak{O}_{T'}^*$ и даже $\mathfrak{O}_{T'}$, поскольку

$$\mathfrak{O}_K = \{ \alpha \mid \mathfrak{v}_K(\alpha) \geqslant (0,0) \},\$$

а $\mathfrak{v}_K(t^{-m})=(-m,0)<(0,0).$ Таким образом, m=0 и тогда

$$c = (\theta_{0,0} + \theta_{0,1}t + \ldots) + (\theta_{1,0}t^{-m_1} + \ldots)\pi + (\theta_{2,0}t^{-m_2} + \ldots)\pi^2 + \ldots,$$

где $\theta_{0,0} \in \mathbb{Z}_p^*, \theta_{i,j} \in \mathbb{Z}_p$.

Далее действуем аналогично случаю одномерного поля. Переобозначим для удобства $K_0 := \mathbb{Q}_p\{\{t_0\}\}$.

По подготовительной лемме Вейерштрасса существует $\varepsilon(X) \in 1 + X\mathfrak{O}_{K_0}[|X|]$ такой, что

$$f(x) := \frac{[p](X)}{X} \varepsilon(X) =$$

$$=p+pd_1X^1+\ldots+pd_{p^h-2}X^{p^h-2}+d_{p^h-1}X^{p^h-1},$$
где $d_{p^h-1}:=d_{p^h-1}(X)\in\mathfrak{O}_{T'}^*.$ Ясно, что

$$\operatorname{Ker}[p]_F(X) = \operatorname{Ker} f(X).$$

Далее, сводим присоединение корня π многочлена f(X) к присоединению корня π' уравнения $X^{p^h-1} + p' = 0$, то есть имеем

$$L(\operatorname{Ker}[p]_F) = L(\pi'),$$

где $p' = p \cdot d_{n^h-1}^{-1}$ — простой в K_0 .

1. Пусть первый индекс e_1 в двумерном индексе ветвления $(e_1, e_2) = e = e(L/T') = e(L/K_0)$ делится на $p^h - 1$, то есть $e_1 = (p^h - 1)e'$, и пусть Π — простой элемент в L. Тогда

$$-p' = \Pi^e \theta \eta,$$

где θ — представитель Тейхмюллера, а η — главная единица поля L. Тогда

$$\pi' = \sqrt[p^h - 1]{-p'} = \prod^{e'} \sqrt[p^h - 1]{\theta} \eta_1,$$

где $\eta_1^{p^h-1} = \eta$ в L.

Поэтому расширение $L(\pi') = L(\sqrt[p^h-1]{\theta})$, а с ним и $L(\operatorname{Ker}[p]_F)$ неразветвлено над L. Это значит, что $F(\mathfrak{M}_L)$ не является вполне регулярным модулем.

2. Если же e_1 не делится на p^h-1 , то расширение $L(\pi')=L(\sqrt[p^h-1]{\pi^e\theta})$ будет разветвлено над L, откуда $F(\mathfrak{M}_L)$ — вполне регулярный модуль.

4.2 Случай многомерного локального поля для формальной группы Хонды

В этом параграфе мы сформулируем общий результат для многомерных локальных полей без доказательства, чтобы не загружать работу техническими выкладками. Идейно оно ничем не отличается от двумерного случая.

Пусть k — конечное расширение \mathbb{Q}_p , T — подполе инерции в k. Рассмотрим стандартное n-мерное локальное поле K:

$$\mathbb{F}_q - \mathbb{F}_q((t_1)) - \ldots - \mathbb{F}_q((t_1)) \ldots ((t_{n-1})) - -k\{\{t_1\}\} \ldots \{\{t_{n-1}\}\} := K.$$

Переобозначим для удобства $\mathbb{Q}'_p := \mathbb{Q}_p\{\{t_1\}\}\dots\{\{t_{n-1}\}\},$ $T' := T\{\{t_1\}\}\dots\{\{t_{n-1}\}\}, \mathbb{Z}'_p := \mathbb{Z}_p\{\{t_1\}\}\dots\{\{t_{n-1}\}\}.$ Фиксируем эндоморфизм $\sigma: \mathfrak{O}_{T'} \to \mathfrak{O}_{T'},$ определенный следующим образом:

$$\sigma(\sum a_i t_1^{i_1} \dots t_{n-1}^{i_{n-1}}) = \sum a_i^{Fr} t_1^{p \cdot i_1} \dots t_{n-1}^{p \cdot i_{n-1}}, \ a_i \in \mathfrak{O}_T,$$

и обладающий свойством:

$$\forall x \in \mathfrak{O}_{T'} \quad \sigma(x) \equiv x^p \pmod{\mathfrak{M}_{T'}},$$

где Fr — продолжение автоморфизма Фробениуса на T/\mathbb{Q}_p . Оператор Фробениуса и формальную группу Хонды определим также, как и в двумерном случае. Рассмотрим формальную группу Хонды F(X,Y) над $\mathfrak{O}_{T'}$ высоты h, $\operatorname{End}_{\mathfrak{O}_K} F \cong \mathbb{Z}'_p$. Пусть L — расширение поля K такое, что $\operatorname{Ker}_F[p]$ (без нуля) не содержится в L, $e=e(L/T')==(e_1,e_2,\ldots,e_n)-n$ -мерный индекс ветвления, \mathfrak{M}_L — максимальный идеал кольца целых поля L, $F(\mathfrak{M}_L)$ — формальный \mathfrak{O}_L -модуль на идеале \mathfrak{M}_L .

Пусть $\{T_1, \ldots, T_{n-1}, T_n = \Pi\}$ — система локальных параметров поля L.

Диаграмма полей будет иметь следующий вид:

$$\mathbb{Q}_p' \ \longrightarrow \ T' \ \longrightarrow \ K \ \longrightarrow \ L$$

$$\mathbb{Z}'_p \longrightarrow \mathfrak{O}_{T'} \longrightarrow \mathfrak{O}_K \longrightarrow \mathfrak{O}_L$$

 $Teopema~4.2.~\Pi$ оле L (а значит и $F(\mathfrak{M}_L)$) являются вполне регулярными относительно формальной группы F тогда и только тогда, когда первый индекс e_1 в n-мерном индексе ветвления $e=(e_1,\ldots,e_n)$ расширения L/T' не делится на p^h-1 .

Заключение

Фактически исследование регулярных формальных модулей до этого было выполнено только для случая мультипликативной формальной группы одномерного локального поля в работе З. И. Боревича [3]. В данной работе сделан следующий шаг к обобщению результатов — получены свойства для случая многочленной формальной группы, для формальной группы Любина-Тейта и формальной группы Хонды.

Также сделан первый шаг к изучению свойств регулярных формальных модулей в случае многомерных локальных полей. Исследован наиболее сложный и интересный случай так называемых стандартных многомерных локальных полей, введенных в работе И. Б. Жукова [5]. В работе получены свойства регулярных формальных модулей для формальной группы Хонды, представляющую опять же более сложный случай, чем другие формальные группы.

Список литературы

[1] Fesenko I. B., Vostokov S. V, Local Fields and Their Extensions, Second edition, 2002.

- [2] Востоков С. В, Волков П. П., Пак Г. К, Символ Гильберта для многочленных формальных групп, Зап. науч. сем. ПОМИ, том 400, 2012, стр. 127-132.
- [3] Боревич З. И., *О регулярных локальных полях*, Вестник ЛГУ, 1962, стр. 142-145.
- [4] Бенуа Д. Г., Востоков С. В. *Арифметика группы то-чек формальной группы*, Зап. научн. сем. ЛОМИ, 191 (1991), стр. 9–23.
- [5] Zhukov I. B., *Higher dimensional local fields*, Invitation to higher local fields, 2000, crp. 5-18.
- [6] Honda T., On the theory of commutative formal groups,J. Math Soc. Japan, 1970, ctp. 213-246.
- [7] Hazewinkel M., Formal groups and applications, Academic Press, New York, 1978.