

प्रति,
मा. गिन्हादंडाधिकारी तथा गिन्हाधिकारी,
अकोला

यांचे योग्य...

वर्षात: विष्णु योकार संपन्न
वय ७५ वर्ष.
श. दंडाधिकारी अकोला. योकोला

विषय: मृत्तगा नामे प्रविण विष्णु संपन्न यांचे
दर दंडाधिकारी कारवाई करणेबाबत...

महोदय,
मी वरिष्ठ विष्णु योकार संपन्न यांचे को
मा. गिन्हादंडाधिकारी नामे प्रविण विष्णु संपन्न हा मला नेहमीच
मा. गिन्हादंडाधिकारी वरिष्ठ यांचे, खास पीछे घालून गेले, पा. गिन्हादंडाधिकारी
करिता गेले. त्याच मला मा. गिन्हादंडाधिकारी करून
घराबाहेर हाकलून दिले आणि मा. गिन्हादंडाधिकारी (१६०५५५)
२०१०। पिठ्याचा पूरा मला मा. गिन्हादंडाधिकारी घालून
दंडाधिकारी कारवाई करून मला दवाबु देण्यास
कारवाई करून दिली. जेव्हा जेव्हा जेव्हा जेव्हा -

आम - सादर - प्र २६३७२६७७७७

दि. १३/०३/२०२५
अकोला

मी
वीर उभेकार
अकोला

सोबत: ① मा. गिन्हादंडाधिकारी यांचे

19/3/2025
गिन्हादंडाधिकारी, अकोला

जिल्हा दंडाधिकारी तथा जिल्हाधिकारी अकोला यांचे न्यायालय, अकोला
अपिल प्रकरण क्र. MRC-81/अकोट/ 16 /2024-25

(आई वडीलांचा व जेष्ठ नागरिकांचा निर्वाह व कल्याण अधिनियम 2007 चे कलम 16 अन्वये अपिल)

अपिलार्थी -

श्री. विष्णु ओंकार सपकाळ,
रा. रुईखेड, ता. अकोट जि. अकोला

विरुद्ध

गैरअपिलार्थी -

1. श्री. प्रविण विष्णु सपकाळ,
2. सौ. सविता प्रविण सपकाळ,
रा. दोघेही रुईखेड, ता. अकोट, जि. अकोला

- वाचा - 1. आई-वडील आणि जेष्ठ नागरिक देखभाल आणि कल्याण अधिनियम 2007 मधील तरतुदी
2. आई-वडील व जेष्ठ नागरिक यांच्या चरितार्थ व कल्याणसाठी नियम 2010 मधील तरतुदी
3. उपविभागीय दंडाधिकारी तथा अध्यक्ष पदस्थ अधिकारी जेष्ठ नागरिक निर्वाह न्यायाधिकरण अकोट
यांचेकडील प्रकरण क्र. SCA/अकोट/02/2023-24 आदेश पारीत दि. 15/03/2024
4. श्री. विष्णु ओंकार सपकाळ, रा. रुईखेड, ता. अकोट जि. अकोला यांचा अर्ज दि. 30/05/2024 प्राप्त
दि. 19/06/2024



आदेश

(दि. 05/08/2024)

A. श्री. विष्णु ओंकार सपकाळ, रा. रुईखेड, ता. अकोट जि. अकोला यांचा अपिल अर्ज -

सदर अपिल अर्ज श्री. विष्णु ओंकार सपकाळ, रा. रुईखेड, ता. अकोट जि. अकोला यांनी खादर केला असून, त्यामध्ये उपविभागीय दंडाधिकारी अकोट यांनी प्रकरण क्र. SCA/अकोट/02/2023-24 दि. 15/03/2024 रोजी पारीत केलेल्या आदेशाने व्यथित होऊन सदर आदेश रद्द करणेबाबत विनंती केलेली आहे.

सदर अपिल अर्जामध्ये अपिलार्थी - श्री. सपकाळ यांनी मुळ प्रकरणामध्ये अपिलार्थी यांना बाजू मांडण्याची कोणतीही संधी न देता उपविभागीय अधिकारी अकोट यांनी अपिलार्थी विरुद्ध कायदेशीर बाबींशी विसंगत आदेश पारीत केला असल्याबाबत नमूद केले आहे. अपिलार्थी यांनी प्रेमापोटी व गैरअपिलार्थी हा एकटाच मुलगा असल्यामुळे अपिलार्थी यांचे नावे असलेले शेत गैरअपिलार्थी यांच्या नावे बक्षिसपत्र दस्त क्र. 280/2022 नुसार करून दिले. सदर शेत नावावर करताच गैरअपिलार्थी क्र. 1 व 2 यांनी अपिलार्थी यांना घराबाहेर काढले आहे, म्हणून अर्जदार सद्यस्थितीत सेवेकरी म्हणून भागवत सप्ताहात जाऊन तिथे विणा वाजवायचे काम करून स्वतःचा उदरनिर्वाह करतात. या सर्व बाबी मा. न्यायादंडाधिकारी यांनी विचार घेतल्या नसल्याबाबत नमूद केले आहे.

पुढे आपल्या अपिल अर्जामध्ये असे नमूद केले की, उपविभागीय दंडाधिकारी यांनी त्यांच्या आदेशामध्ये नमूद केले की, गैरअर्जदार यांनी अर्जदार यांना कोणत्याही प्रकारे त्रास देऊ नये तसेच त्यांचा पूर्णतः सांभाळ करावा. सदर आदेश पालन गैरअर्जदार यांनी केले नाही. तसेच आज रोजी सुध्दा अपिलार्थी/ अर्जदार यांची खाण्याची तसेच राहण्याची खाणावट होत आहे. रुईखेड येथे असलेल्या घरात सुध्दा गैरअर्जदार/ गैरअपिलार्थी हे अपिलार्थी यांना राहू देत नाहीत. उपविभागीय अधिकारी यांनी अर्जदार/ अपिलार्थी यांच्या करीता कोणताही खावटीचा आदेश पारीत केला नाही. तसेच अपिलार्थी यांचा अर्ज मंजूर करून अपिलार्थी यांना दरमहा रु. 5000/- निर्वाह भत्ता देणे विनंती केलेली आहे.

सदर अपिल अर्ज पंजीबद्ध करण्यात आले. व उभयपक्ष यांना त्यांचे म्हणणे मांडणेकरीता सुचनापत्र देऊन सुनावणीस बोलविण्यात आले.

B. दि. 04/07/2024 रोजी घेण्यात आलेल्या सुनावणीमध्ये उभयपक्षांनी प्रामुख्याने खालील प्रमाणे म्हणले. ते येणेप्रमाणे....

I. अपिलार्थी - श्री. विष्णू ओंकार सपकाळ यांचे म्हणणे -

1. माझे मुलाने फसवून शेतीची जवळपास 5.50 एकर जमीन बक्षीसपत्र माझ्याकडून करून घेतले. सद्या त्यामध्ये केळी लावली आहे. जवळपास 15 लक्ष रुपयांची केळी झाली आहे.
2. मला घरामध्ये राहू देत नाही, मारहाण करतो, त्यामुळे मी वारी येथे आश्रमात राहतो.
3. मला खावटी हवी, माझ्याकडून काही काम होत नाही.
4. माझी एक मुलगी आहे तिला देखील काहीही हिस्सा दिलेला नाही.

II. गैरअपिलार्थी क्र.1 - श्री. प्रविण विष्णू सपकाळ यांचे म्हणणे -

1. आम्ही गैरअपिलार्थी क्र.1 व 2 पती-पत्नी असून अपिलार्थी विष्णू सपकाळ हे गैरअपिलार्थी 1 चे वडील असून गैरअपिलार्थी क्र.2 चे सासरे आहेत. अपिलार्थी यांनी गैरअपिलार्थी क्र.1 यांना कोणतीच शेती दिली नाही. गौलखेड येथील शेत गट क्र.75 सर्व्हे क्र.38 क्षेत्र 5 एकर शेती ही गैरअपिलार्थी क्र.1 अज्ञान असतांना दि.25/02/1980 रोजी त्यास खरेदी दिले होते. त्यानंतर अपिलार्थी विष्णू यांनी जवळपास आठ एकर शेती विक्री केली अशा परिस्थितीत सुध्दा विष्णू यांना गैरअपिलार्थी क्र.1 व 2 यांनी कोणताही त्रास दिला नाही. यानंतर अपिलार्थी हे मुलगी सौ. माधुरी संतोष घंगाळ, रा. देवरी हिचे घरी राहत असून त्यांनी मुलीला दिवाणी न्यायालयात दि.मु.क्र.91/2023 हा वाटणीचा दावा दाखल करावयास लावला व स्वतः पार्टी झाले. त्यांची तसेच खरेदी केलेल्या शेताची प्रत यापुर्वी कनिष्ठ न्यायालयाचे कोर्टात दाखल केली आहे.
2. यानंतर अपिलार्थी यांनी कुटुंबाचे एकमात्र राहते घर रुईखेड येथील न शिट क्र.1 प्लॉट क्र.45 मालमत्ता क्र.31 हे मुलगी सौ. माधुरी संतोष घंगाळ हिचे नावे दि.10/03/2023 रोजी बक्षीसपत्र करून दिले. वास्तविक मुलगी सौ.माधुरी ही देवरी येथे पतीचे घरी राहत असून तिला तिचे घर आहे. यावरून गैरअपिलार्थी यांना बेघर करण्याचे हेतुने अपिलार्थी यांनी सदर बक्षीसपत्र करून दिले आहे. याबाबतचा सर्व विचार करून विद्यमान उपविभागीय अधिकारी यांनी आदेश पारीत केला आहे. गैरअपिलार्थी यांनी यापुर्वी सुध्दा अपिलार्थींची सुश्रूषा करण्याबाबत सांगितले. परंतु, कनिष्ठ न्यायालयाचे ही बाब लक्षात आली की अपिलार्थी हे केवळ संपत्तीचे वादातून सदर अर्ज देत आहेत. गैरअपिलार्थी हे अपिलार्थींच्या सर्व मूलभूत गरजा भागविण्यास तयार आहेत. तसेच ही बाब कनिष्ठ न्यायालयाचे प्रथमदर्शनी निदर्शनास आली की, अपिलार्थी हे केवळ त्रास देण्यासाठी सदरचे अर्ज करीत आहेत.
3. वास्तविक पाहता अपिलार्थी यांचे पत्नी तसेच गैरअपिलार्थींची आई दुर्गाबाई ही दि.24/02/2022 रोजी मयत झाल्यापासूनच अपिलार्थी स्वतः मुलीचे घरी देवरी येथे राहत आहेत. तसेच अपिलार्थी हे विनाकारण गैरअपिलार्थी क्र.2 सुन हिची बदनामी करीत असून ती याबाबत गैरअपिलार्थी सांगू सुध्दा शकत नाही. गैरअपिलार्थी हे मृदंग वाजविण्यास गावोगावी फिरत असतात. त्यात त्यांना 1500/- रोज मिळतो. तसेच रोज शेगाव येथे जात असतात त्यांना सरकार कडून निराधार पगार मिळतो. अपिलार्थी यांनी त्यांचे जिवनात बायकोला सुनेला त्यांचे बहीनीला अतोनात त्रास दिला असून ते धस्तपुष्ट आहेत. याबाबत वि. उपविभागीय अधिकारी यांनी सांभाळ करण्याचा आदेश पारीत केला. त्यानुसार गैरअपिलार्थी आज सुध्दा सांभाळ करण्यास तयार आहेत.
4. गैरअपिलार्थी हे अल्पभूधारक असून मजुरी व शेती करून कुटुंबाचा व मुलांचा उदरनिर्वाह करतात. ते अपिलार्थीस खाण्यापिण्यास व सांभाळ करण्यास तयार आहेत. परंतु त्यांची खावटी रु.5000/- देण्याची ऐपत नाही. यावरून उपविभागीय अधिकारी अकोट यांनी पारीत केलेला आदेश कायम करावा.

असे आपल्या लेखी जवाबामध्ये नमूद केले आहे.



निष्कर्ष:-

प्रकरणात दाखल कागदपत्रे, लेखी जवाब, उपविभागीय अधिकारी अकोट यांचेकडील आदेशाचे अवलोकन केले असता, तसेच दि.04/07/2024 रोजी प्रत्यक्ष घेण्यात आलेल्या सुनावणी नुसार खालील प्रमाणे बाबी निदर्शनास येतात.

1. अपिलार्थी - श्री. विष्णू ओंकार सपकाळ यांनी उपविभागीय दंडाधिकारी अकोट यांचेकडे जेष्ठ नागरिक कायदा 2007 अंतर्गत मौजे गौलखेड येथील शेत गट क्र.75 सर्व्हे क्र.38 क्षेत्र 5 एकर 21 गुठे ही शेती बक्षीसपत्रान्वये मुलाचे नावे केले असल्याचे कथन करून न्याय मिळणेबाबत विनंती केली असता, त्यामध्ये उपविभागीय अधिकारी अकोट यांनी प्रकरण SCA/अकोट/02/2023-24 मध्ये दि.15/03/2024 रोजी आदेश पारीत करून, प्रकरणातील बक्षीसपत्र दस्त

क्र.2801/2022 मध्ये अटी, शर्तींमध्ये अर्जदाराच्या पालनपोषणाबाबत काहीही नमूद केलेले नाही तसेच सदर बक्षिसपत्र कधीही रद्द न होणारे असे नमूद आहे. त्यामुळे अर्जदाराची विनंती ग्राह्य धरता येणार नाही. गैरअर्जदार यांनी अर्जदार यांना कोणत्याही प्रकारे त्रास देऊ नये तसेच त्यांचा पूर्णतः सांभाळ करावा असे आदेश पारीत केले आहे.

2. यास्तव अपिलार्थी श्री. विष्णू सपकाळ यांनी इकडील कार्यालयास अपिल अर्ज सादर करून दि.15/03/2024 रोजीचे उपविभागीय दंडाधिकारी अकोट यांचे पारीत केलेले आदेश रद्द करणेबाबत तसेच रु.5000/- दरमहा खावटी मिळणेबाबत विनंती केलेली आहे.

ज्याअर्थी, मुलगा श्री. प्रविण विष्णू सपकाळ यांनी पिता श्री. विष्णू सपकाळ यांना वागविण्यास तयार असून, उपविभागीय अधिकारी यांनी सांभाळ करण्याचा आदेश पारीत केला त्यानुसार गैरअपिलार्थी यांचा आज सुध्दा सांभाळ करण्यास तयार असल्याबाबत नमूद केले आहे.

व ज्याअर्थी, गैरअपिलार्थी हे अल्पभूधारक असल्याबाबत, मजुरी व शेती करून कुटूंबाचा व मुलांचा उदरनिर्वाह करीत असल्याने अपिलार्थी यांनी मागणी केलेली खावटीची रक्कम रु.5000/- दरमहा देण्याची ऐपत नसल्याचे लेखी जवाबामध्ये नमूद केले आहे.

व ज्याअर्थी, उपविभागीय दंडाधिकारी अकोट यांनी, "प्रकरणात अर्जदार यांनी संपत्तीचे कारणातून केवळ एका बाजुने म्हणजे मुलीचा हिताचा विचार केल्याने, सदर प्रकरण हे जेष्ठ नागरिक कायदा अंतर्गत - माता-पिता व जेष्ठ नागरिक यांचा निर्वाह व कल्याण याबाबत अधिनियम 2007 मधील तरतुदीशी विसंगत असून केवळ या कायदाचा आधार घेऊन अर्ज सादर केला असल्याचे दिसून आल्यामुळे, तसेच मनुष्याला राहण्यासाठी निवारा ही मूलभूत गरज आहे, अर्थातच गैरअर्जदार यांना सुध्दा राहण्यासाठी निवारा ही मूलभूत गरज असून त्यांना इतर ठिकाणी राहण्यासाठी पर्यायी व्यवस्था सुध्दा नाही. शिवाय गैरअर्जदार यांना एक मुलगा असून त्यांचे भविष्याचे दृष्टीने अर्जदार यांनी केलेली मागणी ही नैसर्गिक न्याय तत्वाचे उल्लंघन करणारी असून सदर तक्रार अर्जदार यांनी गैरअर्जदार यांचे नावाने असलेल्या जागेच्या विक्री करण्यासाठी गैरअर्जदार यांना त्रास देण्यासाठी जाणिवपुर्वक या कार्यालयास दाखल केल्याचे दिसून येत असल्याने, अर्जदार यांची मागणी मान्य केल्यास गैरअर्जदार यांचेवर अन्याय होण्याची शक्यता नाकारता येत नसल्याचे निष्कर्ष नोंदवून" अर्जदार तथा अपिलार्थी यांची बक्षिसपत्र रद्द करणेची विनंती अमान्य केलेली आहे.

व ज्याअर्थी, जेष्ठ नागरिक कायद्याचे उद्दिष्ट लक्षात घेता, जेष्ठ नागरिकांना त्यांचे कल्याणार्थ तसेच हिताच्या संरक्षणाकरीता उपाय योजना करणे, त्यांना संरक्षण देणेची तरतूद असून, जेष्ठ नागरिक तथा अपिलार्थी श्री.विष्णू सपकाळ यांचे निवासाची, उदरनिर्वाहाची व्यवस्था करणे, तसेच त्यांची वैद्यकीय गरजा भागविणे आवश्यक आहे.

त्याअर्थी, अपिलार्थी यांचे विनंती प्रमाणे वैद्यकीय तसेच उदरनिर्वाह भागविणेकरीता निर्वाह भत्ता मिळणेबाबत आदेश पारीत करणे योग्य होईल. या उपरांत उभयपक्ष यांना त्यांचे वडीलोपार्जित मिळकती बाबत काही आपसी वाद असल्यास अथवा भविष्यामध्ये उद्भवल्यास त्याबाबत उभयपक्ष यांनी सक्षम न्यायालयामध्ये दाद मागावी.

सबब, मी अजित कुंभार, भा.प्र.से, जिल्हा दंडाधिकारी तथा पिठासीन अधिकारी जेष्ठ नागरिक अपिलीय न्यायाधिकरण अकोला खालील प्रमाणे आदेश पारीत करतो.

आदेश

1. अपिलार्थी यांचा अपिल अर्ज अंशतः मान्य करण्यात येत आहे.
2. उपविभागीय दंडाधिकारी अकोट यांनी प्रकरण क्र.SCA/अकोट/02/2023-24 मध्ये दि.15/03/2024 रोजीचे आदेश याद्वारे कायम ठेवण्यात येत आहे.
3. गैरअपिलार्थी क्र.1 व 2 यांनी अपिलार्थी यांना मौजे रुईखेड, ता. अकोट येथील राहते घरामध्ये शांततापूर्ण वास्तव्य करू द्यावे. तसेच त्यांना कोणत्याही प्रकारचा अडथळा करू नये.
4. गैरअपिलार्थी क्र. 1 व 2 यांनी अपिलार्थी यांचा सांभाळ व देखभाल व वैद्यकीय शुश्रूषा करावी. तसेच त्यांना कोणत्याही प्रकारे शारिरीक अथवा मानसिक त्रास देऊ नये.
5. गैरअपिलार्थी क्र.1 यांनी अपिलार्थी यांना उदरनिर्वाह भागविणेकरीता रक्कम रु.2000/- प्रति माह निर्वाह भत्ता द्यावे.
6. खर्चाबाबत आदेश नाहीत.



(अजित कुंभार, भा.प्र.से)

जिल्हा दंडाधिकारी तथा पिठासीन अधिकारी
जेष्ठ नागरिक अपिलीय न्यायाधिकरण अकोला

प्रतिलिपी:

1. श्री. विष्णु ओंकार सपकाळ, रा. रुईखेड, ता. अकोट जि. अकोला यांना माहिती करीता रवाना
2. 1. श्री. प्रविण विष्णु सपकाळ, 2. सौ. सविता प्रविण सपकाळ, रा. दोघेही रुईखेड, ता. अकोट, जि. अकोला यांना माहिती करीता रवाना
3. उपविभागीय दंडाधिकारी तथा अध्यक्ष पदस्थ अधिकारी जेष्ठ नागरिक निर्वाह न्यायाधिकरण अकोट यांना माहिती व उचित कार्यवाहीस्तव
4. सहायक आयुक्त तथा निर्वाह अधिकारी, जिल्हा समाज कल्याण कार्यालय अकोला यांना आवश्यक कार्यवाहीस्तव
5. पोलीस निरीक्षक, पोलीस स्टेशन अकोट (ग्रामीण) यांना माहिती व उचित कार्यवाहीस्तव



जिल्हा दंडाधिकारी तथा पिठासीन अधिकारी
जेष्ठ नागरिक अपिलीय न्यायाधिकरण अकोला

उप विभागीय दंडाधिकारी, अकोट यांचे कार्यालय

SCA/अकोट/02/2023 - 24

अर्जदार : श्री विष्णु ओंकार सपकाळ,
रा. रुईखेड, ता. अकोट जि. अकोला,

विरुद्ध

गैरअर्जदार : 1 श्री. प्रविण विष्णु सपकाळ,
2 सौ. सविता प्रविण सपकाळ
रा. रुईखेड, ता. अकोट जि. अकोला

आदेश

(पारीत दिनांक 15.03.2024.)

ज्याअर्थी, अर्जदार श्री विष्णु ओंकार सपकाळ, रुईखेड, ता. अकोट जि. अकोला यांनी त्यांचे अज नमुद केल्यानुसार गैरअर्जदार हे मानसिक व शारीरिक त्रास देत असल्याने, अर्जदार यांना न्याय मिळण्याबाबत विनंती अर्जात नमुद केलेले आहे.

आणि ज्याअर्थी, सदर अर्ज आई - वडीलांचा व जेष्ठ नागरिकांचा निर्वाह व कल्याण अधिनिर 2007 अंतर्गत नोंदवून प्रकरण पंजीबद्ध करण्यात आले. त्याअनुषंगाने, सदर प्रकरणी चौकशी करण्याकरिता सुनावणी घेण्यात आलेल्या आहेत.

आणि ज्याअर्थी, गैरअर्जदार क्र. 1 श्री. प्रविण विष्णु सपकाळ, सौ. सविता प्रविण सपकाळ हे त्यांचे लेखी म्हणणे या कार्यालयास सादर केले आहे. ते प्रकरणात संलग्न करण्यात आले आहे. त म्हणण्यानुसार अर्जदार श्री विष्णु ओंकार सपकाळ यांनी गैरअर्जदार यांचे विरुद्ध दिलेल्या अर्जातील मजकुर असून नाकबुल आहे. अर्जदार यांनी मौजे गौलखेड येथील गट क्र. 75 सर्वे क्र. 38 क्षेत्र. 5 एकर शेती गैरअर्जदार क्र.1 हे अजान असतांनाच दि. 25.02.1980 रोजी खरेदी खत करून दिले होते. त्यानंतर अर्जदार विष्णु यांनी जवळपास आठ एकर शेत विक्री केली.

तसेच गैरअर्जदार यांचे लेखी जबाबात नमुद असल्याप्रमाणे अर्जदार श्री विष्णु सपकाळ हे मुलगी माधुरी संतोष घंगाळ रा. देवरी हिचे घरी राहात असून त्यांनी मुलगी हिला दिवाणी न्यायालयात दि. मु 91/2023 हा वाटणीचा दावा दाखल करावयास लावला व स्वतः पार्षी झाले असल्याबाबत नमुद केले आहे. यानंतर अर्जदार श्री विष्णु यांनी फुटुबाचे एकमेव रुईखेड येथील राहते घर नं. सिट क्र. 1 प्लॉट क्र. 45 मालमत्त क्र. 31 हे मुलगी सौ. माधुरी संतोष घंगाळ हिचे नावे दि. 10.03.2023 रोजी बक्षिसपत्र करून दिले. वास्तु मुलगी सौ. माधुरी ही देवरी येथे पतीचे घरी राहत असून तिला तिचे घर आहे. यावरून जाब देणार यांना करण्याचे हेतुन विष्णु यांनी सदर बक्षिसपत्र करून दिले. तसेच दुसरे असे की सदर घर हे पत्नी दुर्गाबाई खरेदी करून दिले असल्याचे नमुद आहे. अर्जदार श्री विष्णु हे सर्व इस्टेट गमावतील म्हणुनच अत्यंतपत्नी दुर्गा हिने तत्त व घर मुलाचे व तिचे नावे केले असल्याचे तसेच इतर सर्व संपत्ती अर्जदार श्री विष्णु सपकाळ विकले असल्याचे नमुद आहे. तसेच सद्यस्थितीत मुलीचे घरी देवरी येथे राहत असून मालमत्ता विक्रीचा करीत असल्याचे व मुद्दाम मजुरी करून उदरनिर्वाह करीत असल्याचे सुद्धा नमुद आहे.

आणि, ज्या अर्थी, गैरअर्जदार हे अर्जदार यांना वागविण्यास तयार असल्याचे समक्ष व लेखी आहे. त्यामुळे, त्यांनी अर्जदार यांचा सदर अर्ज खारीज करण्याबाबत विनंती केली आहे.

आणि ज्याअर्थी, गैरअर्जदार क्र. 2 यांनी सुद्धा त्यांचा स्वतंत्र लेखी जबाब सादर केला आहे. तो सुद्धा प्रकरणात संलग्न आहे. त्यांचे म्हणण्यानुसार अर्जदार यांची गैरअर्जदार यांचेशी घरात वागणुक चांगली नाही. त्यांचेसोबत त्यांनी कधीही भांडण केले नाही किंवा मारहाण वा शिवीगाळ सुद्धा दिली नसल्याने सदर अर्ज खारीज करण्याबाबत त्यांनी प्रत्यक्ष उपस्थित राहून विनंती केलेली आहे.

आणि, ज्याअर्थी, प्रकरणाचे अवलोकन केले असता प्रकरणातील वाद हा संपत्तीचे वाटणीतुन निर्माण झाला असल्याचे दिसून येते तसेच अर्जदार यांनी अर्जात नमूद केल्याप्रमाणे गैरअर्जदार यांनी अर्जदार यांना कुठल्याही प्रकारचा त्रास दिला नसल्याचे किंवा त्यांची त्रास देण्याची मानसिकता / स्वभाव / आचरण नसल्याचे चौकशी दरम्यान दिसून आले. यापुर्वी सुद्धा गैरअर्जदार यांनी अर्जदार यांची सुश्रूषा केल्याचे समक्ष सांगितले, यानंतर सुद्धा ते अर्जदार यांची सुश्रूषा करण्यास तयार असल्याचे समक्ष सांगितले. परंतु अर्जदार यांना एक मुलगी असून त्यांनी मुलीच्या म्हटल्याप्रमाणे सदर अर्ज दाखल केल्याचे दिसून येते.

आणि ज्याअर्थी, चौकशी दरम्यान निदर्शनास आल्याप्रमाणे अर्जदार यांना राहण्यासाठी स्वतंत्र व्यवस्था असल्याचे दिसून येते. मात्र अर्जदार यांना ते मान्य नाही. अर्जदार हे प्रकरणात समेट करण्यास सुद्धा तयार नाहीत. त्यामुळे प्रकरणात अर्जदार यांनी संपत्तीचे कारणातुन केवळ एका बाजूने म्हणजे मुलीचा हिताचा विचार केल्याने, सदर प्रकरण हे जेष्ठ नागरीक कायद्यांतर्गत- माता पिता व जेष्ठ नागरिक यांचा निर्वाह व कल्याण याबाबत अधिनियम 2007 मधील तरतुदींशी विसंगत असून केवळ या कायद्याचा आधार घेवुन अर्ज सादर केला असल्याचे दिसून येते.

तसेच मनुष्याला राहण्यासाठी निवारा ही मुलभुत गरज आहे, अर्थातच गैरअर्जदार यांना सुद्धा राहण्यासाठी निवारा ही मुलभुत गरज असून त्यांना इतर ठिकाणी राहण्यासाठी पर्यायी व्यवस्था सुद्धा नाही. शिवाय गैरअर्जदार यांना एक मुलगा असून त्याचे भविष्याचे दृष्टीने अर्जदार यांनी केलेली मागणी हि नैसर्गिक न्याय तत्वाचे उल्लंघन करणारी असून सदर तक्रार अर्जदार यांनी गैरअर्जदार यांचे नावाने असलेल्या जागेच्या विक्रीकरण्यासाठी गैरअर्जदार यांना त्रास देण्यासाठी जाणिवपुर्वक या कार्यालयास दाखल केल्याचे दिसून येते. अर्जदार यांची मागणी मान्य केल्यास गैरअर्जदार यांचेवर अन्याय होण्याची शक्यता नाकारता येत नाही.

तसेच अर्जदार यांचे मालमत्तेशी संबंधित प्रकरण मा. न्यायालयात न्यायप्रविष्ट आहे.

त्याअर्थी, मी उपविभागीय अधिकारी अकोट महाराष्ट्र शासन राजपत्र दि. 01 ऑक्टोबर 2010 अन्वये माता पिता व जेष्ठ नागरिक यांचा निर्वाह व कल्याण याबाबत अधिनियम 2007 (2007 चा 56) यांच्या कलम 7 व्दारे प्रदान करण्यात आलेल्या अधिकाराचा वापर करून खालील प्रमाणे आदेश पारीत करीत आहे.

आदेश

सदर प्रकरणातील बक्षिसपत्र दस्त क्र.2801/2022 मध्ये अटी,शर्तीमध्ये अर्जदाराच्या पालनपोषणाबाबत काहीही नमूद केलेले नाही तसेच सदर बक्षिसपत्र कधीही रद्द न होणारे असे नमूद आहे. त्यामुळे अर्जदाराची विनंती ग्राह्य धरता येणार नाही.गैरअर्जदार यांनी अर्जदार यांना कोणत्याही प्रकारे त्रास देवु नये तसेच त्यांचा पुर्णतः सांभाळ करावा.

(मनोज सोणारकर)

उपविभागीय दंडाधिकारी, अकोट तथा,
अध्यक्ष, जेष्ठ नागरिक निर्वाह न्यायाधिकरण, अकोट

प्रतिनीधी ० : 1 पोलीस-निरीक्षक, पो.स्टे. अकोट यामिण यांना माहिती व आवश्यक कार्यवाहीकरिता.



उपविभागीय दंडाधिकारी, अकोट तथा,
अध्यक्ष, जेष्ठ नागरिक निर्वाह न्यायाधिकरण, अकोट
उपविभागीय दंडाधिकारी, अकोट