



Newsletter

Petra Macha

4. číslo, květen 2015

www.petrmach.cz

Petr Mach bojoval v EP proti zákazu igelitek a přimíchávání řepky do nafty

Europoslanec Petr Mach 21. dubna v Bruselu podal dva pozměňovací návrhy pro návrhy směrnic, které hned následující týden projednával Evropský parlament na plenárním zasedání ve Štrasburku.

I. BIOPALIVA

První návrh se týká nové směrnice o biopalivech, která se bude projed-

návat ve druhém čtení. Rada ministrů navrhuje snížit podíl biopaliv z plodin typu řepka na 7 %. Pozměňovací návrh Petra Macha povinný podíl biosložek první generace v benzínu snižuje ze 7 % na 6 %. Nižší podíl nelze bohužel vzhledem k jednacímú řádu EP navrhnout.

„Podpora biopaliv zdražuje řidičům naftu a benzin skoro o korunu na litr

a osvobození biopaliv od spotřební daně stojí státní rozpočet miliardy korun na ušlé daní. Z podpory biopaliv bohatne akorát Agrofert Andreje Babiše. Cílem Svobodných je kompletní zrušení podpory biopaliv“, vysvětluje europoslanec Petr Mach.

II. IGELITKY

Druhým návrhem Petr Mach zamítá postoj Rady k směrnici o omezení spotřeby lehkých plastových nákupních tašek. Nová směrnice předepisuje, že do roku 2019 musí být omezena spotřeba igelitek na 90 ks ročně na osobu a do roku 2025 na 40 ks ročně.

„Spotřebitel je rozumná bytost a ví, kdy je pro něj vhodná igelitová taška, a kdy ne. Evropští politici mu nemají diktovat, do čeho má dávat nákup. Čeští spotřebitelé navíc sami od sebe odpad recyklují a igelitky z nákupů používají dál, např. jako tašky na domovní odpad“, upozorňuje Mach.

Poslanci nakonec návrhy nepodpořili. Odhlasovali snížení podíl biopaliv na 7 % a směrnici na igelitové tašky v původním znění..

▪ Kateřina Kašparová
tisková mluvčí



Evropská unie snižuje povinné přimíchávání. Co na to Česká republika? Tomu se věnovala pražská konference evropské frakce EFDD. Mezi hosty byl Petr Mach společně s jednatelem společnosti D4S Energy Rastislavem Trecákem, Vítězslavem Kremlíkem z Klimaskeptik.cz a Jaroslavem Černým z VŠCHT Praha. Před konferencí proběhlo i setkání s novináři. Foto: Pavla Králová (pjfoto.cz)

Hájím právo majitele rozhodnout si, komu pronajmout byt

Petr Kamberský (LN 4. 4. 15) mě kritizuje, že hájím právo vlastníků nemovitostí rozhodovat si, komu své byty pronajmou. Hájím. Zastal jsem se realitní makléřky Elišky Noskové, která čelí, za podpory ombudsmanky Šabatové, žalobě Romky, která předstírala zájem o byt, byla jako Romka odmítnuta, a chce odškodné sto tisíc korun.

Zahájil jsem finanční sbírku na transparentní konto pro případ, že soud donutí paní Noskovou peníze Romce vyplatit (soud bude 27. května).

Spolu s panem Kamberským odmítám provokaci jako nástroj práva. Odmítám navíc princip presumpce viny, který je v anti-diskriminačním zákoně obsažen. Nesouhlasím s tím, že ten, kdo je u soudu obžalovaný z diskriminování, musí prokazovat svoji nevinu. Normální by bylo považovat člověka za nevinného, dokud mu není žalujícím prokázána vina.

Podstatou mého postoje je samozřejmě elementární obhajoba práva na majetek. Máme právo rozhodnout si, v kterých svých bytech chceme coby pronajímatelé ubytovat Romy, a v kterých nikoliv? Já si myslím, že ano.

Leckdo může mít předsudky, a tak se třeba tím, že odmítne Roma, připraví o slušného nájemníka. Pak bude ale za své předsudky sám potrestán tím, že přijde o zákazníka, a tím i o peníze za nájem. Může i čelit odsudku ze strany jiných

lidí. To vše je v pořádku. Ale proč ho trestat i soudně, když jen rozhodoval o svém vlastním majetku? Proč trestat makléře, který jen hledal nájemníky podle požadavků majitele?

Jestli mají někteří lidé předsudky vůči Romům a zdráhají se jim pronajmout své byty, nezměníme to žalobami a donucováním. Předsudky se nejlíp obrousí tím, když bude přibývat Romů, kteří budou řádně bydlet a platit nájem. Přeju Romům, aby se jim to dařilo.

▪ Petr Mach



Realitní makléřce Elišce Noskové hrozí, že bude odsouzena k platbě 100 tisíc korun. Petr Mach proto založil transparentní účet č. **2000766566/2010** u Fio banky, kam přispěl na pomoc paní Elišce Noskové do začátku 13 tisíc korun a prosí každého, kdo může přispět libovolně malou částkou, ať se přidá.

Svobodní obsadili finanční úřady

Svobodní už potřeťí na přelomu března a dubna „obsadili“ finanční úřady – v souvislosti s posledním termínem podání daňového přiznání. Na občany čekali před celkem 92 finančními úřady po celé ČR.

Klacky pod nohy v Praze, rozbíjení pokladny ve Zlíně

V Praze se akce zúčastnil před FÚ pro Prahu 3 a 9 i předseda strany a europoslanec Petr Mach. Proběhl tam symbolický sběr klacků, které stát hází lidem, kteří podnikají, neustále pod nohy. „Vláda podnikatelům a živnostníkům neustále hází klacky pod nohy. Místo toho, aby ti, kdo sami živí svou rodinu, věnovali čas svému řemeslu či pod-

niku, tráví ho zbytečným papírováním a běháním po úřadech. Místo toho, aby se rušily zbytečné úřady a podnikání se zjednodušovalo, přibývají neustále nové povinnosti. Stát by lidi, kteří se chtějí starat sami o sebe, neměl považovat za škodnou a neustále je šikanovat nekonečným proudem předpisů,” vysvětlil dnes smysl akce Petr Mach. Ve Zlíně rozbil místopředseda Svobodných Tomáš Pajonk sekerou registrační pokladnu, jejichž zavedení plánuje ministerstvo financí.

„Nesouhlasíme s dalším nesmyslem, který bude stát stovky milionů a současně přinese víc škody než užitku. Stát si nemá kompenzovat svoji neschopnost vybírat daně útokem na

podnikatele,” zdůraznil předseda zlínských Svobodných Jan Ištváněk.

Petice proti byrokracii

Zástupci Strany svobodných občanů před FÚ také nabízeli k podpisu i petici za stát bez zbytečných byrokratických překážek.

„Vadí vám opakované sdělování stejných informací úřadům? Vadí vám registrační pokladny? Těmito otázkami chceme přesvědčovat kolemjdoucí, aby se zapojili a přispěli k svobodnějšímu životu a podnikání v naší zemi,” vysvětluje místopředseda Svobodných Tomáš Pajonk s tím, že jeho strana se snaží dlouhodobě hájit zájmy tvůrčích a pracovních lidí.

▪ Kateřina Kašparová, tisková mluvčí

Povinné odvody budou drahou byrokracií bez efektu

Vláda chce obnovit od roku 2017 pravidelné odvody, a to pro muže i ženy. Je to nesmyslná snaha o „genderovou vyváženost“. Kdyby vláda spíš miliardy na odvody využila na posílení profesionální armády nebo na zatraktivnění dobrovolné služby, udělala by lépe.

Když byla v roce 2004 zrušena povinná vojenská služba pro muže, došlo i ke zrušení pravidelných odvodů. Odvody občanů do armády (nástup občana před komisi a prohlášení za vojáka) od té doby mohou být vyhlášeny jen ve „stavu ohrožení“ – v situaci hrozby vojenského napadení České republiky. To se – zaplatť pánbůh – dosud nestalo.

Zastánci odvodů mužů a žen na základě toho tvrdí, že branná povinnost je v našich zákonech obsažena již nyní a že novela branného zákona tedy není žádnou zásadní novinkou. Jenže dnes se odvody mohou provádět jen za stavu bezprostředního ohrožení a války, a to je situace, kdy jdou lidská práva – bohužel – stranou. Ve stavu ohrožení nás totiž stát může nejen odvádět do armády, může nám také zabavovat auta, domy a jiné věci, které může armáda potřebovat, nebo nám může uložit nucenou práci.

O vyhlášení „stavu ohrožení“ rozhoduje Parlament, a to jen pokud je bezprostředně ohrožena svrchovanost země. Vláda nyní chce odvody pro muže

i ženy bez rozdílu zahájit od roku 2017. Všechny dívky a chlapci, kterým je nyní 16 a méně, budou postupně po svých osmnáctých narozeninách povoláváni k odvodům. Budou tak připraveni k rozkazu jít do války. Kdo projde odvodem, stává se vojákem. Armáda ho pak může kdykoliv „zařadit do aktivní zálohy“ a povolát do služby buď doma, nebo v zahraničí.

Kdo se bude odvodům vyhýbat, bude potrestán odnětím svobody na jeden rok.

Proč to vláda dělá?

Vláda jako důvod uvádí „aktuální nemožnost rozvinout počty ozbrojených sil k zajištění obrany státu nebo k plnění mezinárodních závazků za válečného stavu“.

Vláda chce mít odvody „genderově neutrální“. Bude tedy povolávat i ženy, bude zřizovat dvojí odvodové komise, odvodový proces bude stát podle vládní zprávy 241 milionů ročně. K odvodu nebudou muset jen těhotné ženy, rodiče pečující o dítě do 3 let nebo osamělý rodič, který pečuje o dítě do 15 let.

Drahé odvody bez efektu

Kdybych byl poslancem českého parlamentu, návrh vlády bych nepodpořil. Jsem přesvědčen, že máme mít obranu země postavenou na profesionální armádě a na dobrovolných civilních zálohách.

Čtvrt miliardy ročně, které chce vláda použít na odvody, bude podle mě zbytečným plýtváním. Půlka té částky padne na odvodní komise pro ženy a ročně se obešle doporučeným dopisem na 50 tisíc žen. Kolik z nich ale nevyužije možnosti odmítnout službu v armádě z důvodů „svědomí“ a stane se pro armádu zálohou k boji? Nebylo by lepší peníze použít na posílení profesionální armády a dobrovolné služby?

Armáda by měla zatraktivnit dobrovolné aktivní zálohy, aby se do nich hlásili lidé – ať už muži, nebo ženy – kteří mají k obraně vztah.

Chápu rozhořčení matek, které děsí představa, že jejich dcera bude muset za pár let k odvodu a může být povolána k službě, a to i když naše země nebude v ohrožení.

Vláda z centrálního registru obyvatel ví, kdy jsme se narodili, kde bydlíme, jaké je naše pohlaví. Mimořádně v době války nás může povolát k vojenské službě. Nač tedy dělat odvody v době míru?

Co tím vláda zjistí nového? Nic. Stejní lidé, kteří by z důvodu náboženství nebo svědomí odmítli službu při stavu ohrožení, ji odmítnou nyní při odvodu. Vytvoří se jen nová byrokracie za čtvrt miliardy ročně.

Věnujme ty peníze raději na profesionální armádu a trénink dobrovolných záloh.

■ Petr Mach

Z deníku europoslance: Německá minimální mzda bere práci českým speditérům

Němci zavedli minimální mzdu a její výši stanovili na 8,5 eura za hodinu. Dostávat ji má každý, kdo pracuje na německém území. Včetně řidičů z povolání, kteří přes jeho území projíždějí. Před Evropským parlamentem se demonstrovalo a poslanci diskutují s Evropskou komisí o tom, co je víc: Právo na volný pohyb služeb uvnitř Unie, nebo právo států určovat si podmínky na svém území?

Europoslanci z Německa mluví o tom, že nižší mzdy řidičů z východu Unie jsou „sociální dumping“, kterému je

třeba učinit přítrž. Někteří evropští poslanci dokonce chtějí, aby se v dopravě uzákonila celoevropská minimální mzda.

Nový německý zákon z tamějšího trhu vytlačuje řidiče kamionů z chudších zemí Unie, a to včetně Česka. Jde o ekonomický protekcionismus pod pláštěm sociální ochrany. Když nemůžou odpůrci volného pohybu služeb uvnitř Unie zavádět cla, uchylují se k „netarifním bariérám“.

Volný pohyb služeb a zboží je hlavní výhoda společného trhu. Jsem odpůrcem

nadbytečných směrnic a nařízení i evropského přerozdělování peněz: jediné, co mi na evropské integraci připadá smysluplné, je právě dohoda států na tom, že občané a firmy spolu budou obchodovat a cestovat bez bariér. Nejde jen o minimální mzdu jako takovou, kromě toho Německo zahraniční speditéry zatěžuje spoustou nové byrokracie, mají například před každou jízdou poslat faxem německým úřadům přesný plán cesty.



Z deníku europoslance: Německá minimální mzda bere práci českým speditérům

Proto jsem spolu s dalšími poslanci požádal Evropskou komisi, aby sdělila, jestli je podle ní německý zákon v souladu se smlouvami Evropské unie, které garantují volný pohyb služeb. Komise odpověděla, že situaci zkoumá a je v kontaktu s německými úřady, po kterých žádá další informace: „Komise tento zákon přezkoumává, neboť se vztahuje na veškerou mezinárodní dopravu včetně tranzitu nebo kabotáže. Za tímto účelem se Komise obrací na německé orgány, aby jí poskytly informace o sledovaném veřejném zájmu a nutnosti zavedení minimální mzdy v této souvislosti, zejména pokud jde o přepravní činnosti, které nezahrnují nakládku a vykládku v Německu. Komise se rovněž dotazuje na nezbytnost donucovacích mechanismů a správních požadavků souvisejících s režimem minimální mzdy. Bude posuzován soulad s právem Unie, včetně dodržování zásady proporcionality s německými právními předpisy, a to zejména za účelem zajištění, že není nepatřičně omezován volný pohyb zboží a svoboda poskytování služeb. Na základě posouzení vysvětlení, které poskytnou německé orgány, rozhodne Komise o dalších krocích.“

Komunista proti minimální mzdě

Jde samozřejmě o to, že firmy ze střední a východní Evropy dokážou zajistit zakázky levněji, protože jejich řidiči mají nižší mzdy. Přestože poslanci ze západní Evropy tvrdí, že jde o ideový spor a jde jim jen o sociální blaho zaměstnanců, ukazuje se, že jde o spor Východ – Západ. Je to patrné i z projevů poslanců: nezávisle na politické příslušnosti mluví ti ze západu o „ochraně“, a ti z východu o diskriminaci. Evropská komise se k problému staví spíše rezervovaně a snaží se nepřekročit svou pravomoc, jelikož

nařizovat minimální mzdu v členských státech jí nepřísluší.

Když se konala v Bruselu malá demonstrace českých řidičů proti německé minimální mzdě, viděl jsem tam dokonce i komunistického poslance Ransdorfa. Jaký to paradox, vidět komunistického poslance demonstrovat proti minimální mzdě. Mimochodem – možná by měli komunisté protestovat i doma, proti české minimální mzdě, ta také vytlačuje z trhu pracovníky, kteří by chtěli získat práci za nižší mzdu.

I když se německá minimální mzda má vztahovat i na ty kamiony, které jen projíždějí, jádrem sporu je takzvaná kabotáž. Jde o to, že například český řidič kamionu, který převáží zboží řekněme do Belgie, smí cestou využít volnou kapacitu a naložit další zboží třeba v Norimberku a vyložit ve Stuttgartu. Tím konkuruje německým přeprávcům. Jelikož Němci kvůli unijním smlouvám kabotáž zakázat nemohou, snaží se ji

obejít tím, že nařídí západní minimální mzdu i pro zaměstnance z východu, kteří pouze projíždějí.

Osobně budu bojovat proti tomu, aby Evropská unie uzákonila celoevropskou minimální mzdu. Budu se snažit, aby v tomto souboji mezi západními a východními zeměmi zvítězil princip volného pohybu služeb nad ochrannými zájmy jednotlivých států. Jsem proti pokrytecké diskriminaci našich firem a zaměstnanců, která se schovává za ochranu lidí, i když ve skutečnosti jde pouze o snahu vystrnadit levnější konkurenci. Německá vláda prozatím pozastavila uplatňování minimální mzdy na zahraniční řidiče. Až ji začne naplno uplatňovat, české přepravní firmy na německém trhu skončí. Bude to popření principu volného pohybu služeb, tedy samotného základu, na kterém Evropská unie stojí a kterým se pyšní.

■ Petr Mach

Vyšlo na finmag.penize.cz



Máte možnost domluvit Petru Machovi besedu se studenty na střední či vysoké škole? Chcete uspořádat besedu s veřejností?

Potom pište na josef.kales@svobodni.cz

Další komentáře k aktuálnímu dění najdete na petrmach.cz

Kancelář poslance Evropského parlamentu Petra Macha
Opletalova 55–57, 110 00 Praha 1
www.petrmach.cz