### Capítulo: Grafos y Redes Aleatorias

Mauricio Castro C. mcastro@mat.uc.cl

Departamento de Estadística, Pontificia Universidad Católica de Chile

#### MAGISTER EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Segundo Semestre 2023

# Grafos



 $\blacksquare$  Un grafo es una estructura  $\mathcal K$  consistente en un conjunto de nodos y aristas.



- $\blacksquare$  Un grafo es una estructura  ${\mathcal K}$  consistente en un conjunto de nodos y aristas.
- $\mathfrak{X} = \{X_1, \dots, X_n\}$  representa el conjunto de nodos.



- $\blacksquare$  Un grafo es una estructura  ${\mathcal K}$  consistente en un conjunto de nodos y aristas.
- $\mathfrak{X} = \{X_1, \dots, X_n\}$  representa el conjunto de nodos.
- £ represente el conjunto de aristas. Las aristas conectan los nodos.



- $lue{}$  Un grafo es una estructura  ${\mathcal K}$  consistente en un conjunto de nodos y aristas.
- $\mathfrak{X} = \{X_1, \dots, X_n\}$  representa el conjunto de nodos.
- E represente el conjunto de aristas. Las aristas conectan los nodos.
- Arista dirigida:  $X_i \rightarrow X_j$ .



- $lue{}$  Un grafo es una estructura  ${\mathcal K}$  consistente en un conjunto de nodos y aristas.
- $\mathfrak{X} = \{X_1, \dots, X_n\}$  representa el conjunto de nodos.
- E represente el conjunto de aristas. Las aristas conectan los nodos.
- Arista dirigida:  $X_i \rightarrow X_j$ .
- Arista no dirigida:  $X_i X_j$ .



- $lue{}$  Un grafo es una estructura  ${\mathcal K}$  consistente en un conjunto de nodos y aristas.
- $\mathfrak{X} = \{X_1, \dots, X_n\}$  representa el conjunto de nodos.
- lacktriangleright  $\mathcal E$  represente el conjunto de aristas. Las aristas conectan los nodos.
- lacksquare Arista dirigida:  $X_i o X_j$ .
- Arista no dirigida:  $X_i X_j$ .
- $\mathcal{E}$  es un conjunto de pares, donde cada par es uno de los  $X_i \to X_j$ ,  $X_j \to X_i$ , o  $X_i X_j$ , para  $X_i$ ,  $X_j \in \mathcal{X}$ , i < j.



 $\blacksquare \mbox{ Un grafo } \mathcal{G} \mbox{ ser\'a dirigido si todos las aristas son del tipo } X_i \to X_j \mbox{ o } X_j \to X_i.$ 



 $\blacksquare \mbox{ Un grafo } \mathcal{G} \mbox{ ser\'a dirigido si todos las aristas son del tipo } X_i \to X_j \mbox{ o } X_j \to X_i.$ 

lacksquare Un grafo  ${\mathcal H}$  será no dirigido si todos las aristas son del tipo  $X_i-X_j.$ 



 $\blacksquare \mbox{ Un grafo } \mathcal{G} \mbox{ ser\'a dirigido si todos las aristas son del tipo } X_i \to X_j \mbox{ o } X_j \to X_i.$ 

■ Un grafo  $\mathcal H$  será no dirigido si todos las aristas son del tipo  $X_i - X_j$ .

Es posible convertir un grafo dirigido en un grafo no dirigido ignorando las direcciones de las aristas.



Dado un grafo  $\mathcal{K}=(\mathcal{X},\mathcal{E})$ , la versión no dirigida es un grafo  $\mathcal{H}=(\mathcal{X},\mathcal{E}')$ , donde  $\mathcal{E}'=\{X-Y:X\longleftrightarrow Y\in\mathcal{E}\}$ , donde  $\longleftrightarrow$  indica que los nodos están conectados por una arista (dirigida o no dirigida).



■ Si  $X_i \to X_j \in \mathcal{E}$ ,  $X_j$  es hijo de  $X_i$  en  $\mathcal{K}$  y  $X_i$  es padre de  $X_j$  en  $\mathcal{K}$ .



■ Si  $X_i \to X_j \in \mathcal{E}$ ,  $X_j$  es hijo de  $X_i$  en  $\mathcal{K}$  y  $X_i$  es padre de  $X_j$  en  $\mathcal{K}$ .

■ Si  $X_i - X_j \in \mathcal{E}$ ,  $X_i$  es vecino de  $X_j$  en  $\mathcal{K}$  (y viceversa).



■ Si  $X_i \to X_j \in \mathcal{E}$ ,  $X_j$  es hijo de  $X_i$  en  $\mathcal{K}$  y  $X_i$  es padre de  $X_j$  en  $\mathcal{K}$ .

■ Si  $X_i - X_j \in \mathcal{E}$ ,  $X_i$  es vecino de  $X_j$  en  $\mathcal{K}$  (y viceversa).

■ X e Y son adjacentes si  $X \longleftrightarrow Y \in \mathcal{E}$ .



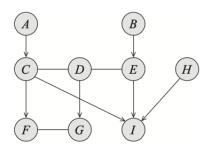
■ Si  $X_i \to X_j \in \mathcal{E}$ ,  $X_j$  es hijo de  $X_i$  en  $\mathcal{K}$  y  $X_i$  es padre de  $X_j$  en  $\mathcal{K}$ .

■ Si  $X_i - X_j \in \mathcal{E}$ ,  $X_i$  es vecino de  $X_j$  en  $\mathcal{K}$  (y viceversa).

■  $X \in Y$  son adjacentes si  $X \longleftrightarrow Y \in \mathcal{E}$ .

■ Frontera de X: padres y vecinos. En grafos dirigidos, la frontera son los padres y para grafos no dirigidos, la frontera son los vecinos.





### Grado



■ Degree del nodo X: número de aristas en la cual el nodo participa.

### Grado



■ Degree del nodo X: número de aristas en la cual el nodo participa.

 $\blacksquare \ \, \text{Indegree} \ \, \text{del} \ \, \text{nodo} \ \, X \colon \text{n\'umero} \ \, \text{de aristas dirigidas del tipo} \ \, Y \longrightarrow X.$ 

### Grado



■ Degree del nodo X: número de aristas en la cual el nodo participa.

■ Indegree del nodo X: número de aristas dirigidas del tipo  $Y \longrightarrow X$ .

■ Degree del grafo: máximo degree de un nodo en el grafo.

# Subgrafos



Sea  $\mathcal{K}=(\mathcal{X},\mathcal{E})$ , y sea  $\mathbf{X}\in\mathcal{X}$ . Se define el subgrafo  $\mathcal{K}[\mathbf{X}]$  a ser el grafo  $(\mathbf{X},\mathcal{E}')$  donde  $\mathcal{E}'$  son todas las aristas  $\mathbf{X}\longleftrightarrow\mathbf{Y}\in\mathcal{E}$  tales que  $\mathbf{X},\mathbf{Y}\in\mathbf{X}$ .

# Subgrafos

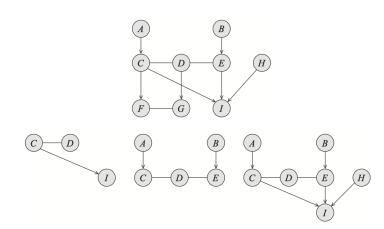


Sea  $\mathcal{K} = (\mathcal{X}, \mathcal{E})$ , y sea  $\mathbf{X} \in \mathcal{X}$ . Se define el subgrafo  $\mathcal{K}[\mathbf{X}]$  a ser el grafo  $(\mathbf{X}, \mathcal{E}')$  donde  $\mathcal{E}'$  son todas las aristas  $\mathbf{X} \longleftrightarrow \mathbf{Y} \in \mathcal{E}$  tales que  $\mathbf{X}, \mathbf{Y} \in \mathbf{X}$ .

Se dice que un subconjunto de nodos  $X \in \mathcal{X}$  es cerrado hacia arriba en  $\mathcal{K}$ , si para cualquier  $X \in \mathbf{X}$  se tiene que la frontera de X está incluida en  $\mathbf{X}$ . La clausura hacia arriba se define como el subconjunto  $\mathbf{Y}$  mínimo cerrado hacia arriba que contiene  $\mathbf{X}$ .

## Subgrafos





## Trayectorias y Caminos



■ Trayectoria:  $X_1, \ldots, X_k$  forman una trayectoria en el grafo  $\mathcal{K} = (\mathcal{X}, \mathcal{E})$ , si para cada  $i = 1, \ldots, k-1$ , se tiene que  $X_i \longrightarrow X_{i+1}$  o  $X_i - X_{i+1}$ . La trayectoria es dirigida si, para al menos un i, se tiene  $X_i \longrightarrow X_{i+1}$ .

## Trayectorias y Caminos



■ Trayectoria:  $X_1, \ldots, X_k$  forman una trayectoria en el grafo  $\mathcal{K} = (\mathcal{X}, \mathcal{E})$ , si para cada  $i = 1, \ldots, k-1$ , se tiene que  $X_i \longrightarrow X_{i+1}$  o  $X_i - X_{i+1}$ . La trayectoria es dirigida si, para al menos un i, se tiene  $X_i \longrightarrow X_{i+1}$ .

■ Camino:  $X_1, \ldots, X_k$  forman un camino en el grafo  $\mathcal{K} = (\mathcal{X}, \mathcal{E})$ , si para cada  $i = 1, \ldots, k-1$ , se tiene que  $X_i \longleftrightarrow X_{i+1}$ .

# Trayectorias y Caminos



■ Trayectoria:  $X_1, \ldots, X_k$  forman una trayectoria en el grafo  $\mathcal{K} = (\mathcal{X}, \mathcal{E})$ , si para cada  $i = 1, \ldots, k-1$ , se tiene que  $X_i \longrightarrow X_{i+1}$  o  $X_i - X_{i+1}$ . La trayectoria es dirigida si, para al menos un i, se tiene  $X_i \longrightarrow X_{i+1}$ .

■ Camino:  $X_1, \ldots, X_k$  forman un camino en el grafo  $\mathcal{K} = (\mathcal{X}, \mathcal{E})$ , si para cada  $i = 1, \ldots, k-1$ , se tiene que  $X_i \longleftrightarrow X_{i+1}$ .

■ Un grafo se dice conectado si para cada  $X_i$ ,  $X_j$ , existe un camino entre  $X_i$  y  $X_j$ .



■ Ciclo: un ciclo en  $\mathcal K$  es una trayectoria dirigida  $X_1,\ldots,X_k$  donde  $X_1=X_k$ . Un grafo es acíclico si no contiene ciclos.



■ Ciclo: un ciclo en  $\mathcal{K}$  es una trayectoria dirigida  $X_1, \ldots, X_k$  donde  $X_1 = X_k$ . Un grafo es acíclico si no contiene ciclos.

■ DAG: grafo acíclico dirigido.



■ Ciclo: un ciclo en  $\mathcal K$  es una trayectoria dirigida  $X_1, \ldots, X_k$  donde  $X_1 = X_k$ . Un grafo es acíclico si no contiene ciclos.

■ DAG: grafo acíclico dirigido.

Una red Bayesiana se puede representar a través de un DAG.



■ Ciclo: un ciclo en  $\mathcal K$  es una trayectoria dirigida  $X_1, \ldots, X_k$  donde  $X_1 = X_k$ . Un grafo es acíclico si no contiene ciclos.

■ DAG: grafo acíclico dirigido.

Una red Bayesiana se puede representar a través de un DAG.

■ PDAG: grafo acíclico parcialmente dirigido. Grafo que contiene aristas dirigidas y no dirigidas.



■ Bucle: un bucle en  $\mathcal{K}$  es un camino donde  $X_1 = X_k$ . Un grafo es uniconexo si no contiene bucles.



- Bucle: un bucle en  $\mathcal{K}$  es un camino donde  $X_1 = X_k$ . Un grafo es uniconexo si no contiene bucles.
- Un nodo en un grafo uniconexo se llama hoja si tiene exactamente un solo nodo adyacente.



- Bucle: un bucle en  $\mathcal{K}$  es un camino donde  $X_1 = X_k$ . Un grafo es uniconexo si no contiene bucles.
- Un nodo en un grafo uniconexo se llama hoja si tiene exactamente un solo nodo adyacente.
- Un grafo uniconexo dirigido se llama un poliárbol.

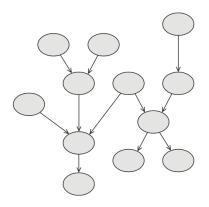


- Bucle: un bucle en  $\mathcal{K}$  es un camino donde  $X_1 = X_k$ . Un grafo es uniconexo si no contiene bucles.
- Un nodo en un grafo uniconexo se llama hoja si tiene exactamente un solo nodo adyacente.
- Un grafo uniconexo dirigido se llama un poliárbol.
- Un grafo uniconexo no dirigido se llamado bósque. Si el grafo es conexo, se llama árbol.



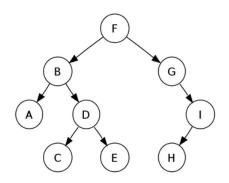
- Bucle: un bucle en  $\mathcal{K}$  es un camino donde  $X_1 = X_k$ . Un grafo es uniconexo si no contiene bucles.
- Un nodo en un grafo uniconexo se llama hoja si tiene exactamente un solo nodo adyacente.
- Un grafo uniconexo dirigido se llama un poliárbol.
- Un grafo uniconexo no dirigido se llamado bósque. Si el grafo es conexo, se llama árbol.
- Un grafo dirigido es un árbol si cada nodo tiene a lo más un padre.





#### Arboles







 Redes: concepto abstracto que se refiere a un sistema de entidades interrelacionadas.



 Redes: concepto abstracto que se refiere a un sistema de entidades interrelacionadas.

■ Una red no es un grafo.



 Redes: concepto abstracto que se refiere a un sistema de entidades interrelacionadas.

■ Una red no es un grafo.

■ Sin embargo, una red puede ser representada o modelada como un grafo.



 Redes: concepto abstracto que se refiere a un sistema de entidades interrelacionadas.

■ Una red no es un grafo.

■ Sin embargo, una red puede ser representada o modelada como un grafo.

 Una red está asociada al concepto de dato complejo (interacción entre entidades compleja).











**R**: relación de elementos en un conjunto  $[n] = \{1, ..., n\}$ .



**R**: relación de elementos en un conjunto  $[n] = \{1, ..., n\}$ .

■ Cada elemento tiene una única etiqueta.



**R**: relación de elementos en un conjunto  $[n] = \{1, ..., n\}$ .

■ Cada elemento tiene una única etiqueta.

■  $(i, j) \in R$  significa que i exhibe una relación R con j.



**R**: relación de elementos en un conjunto  $[n] = \{1, ..., n\}$ .

■ Cada elemento tiene una única etiqueta.

■  $(i, j) \in R$  significa que i exhibe una relación R con j.

■ Ejemplo:  $\{1, \ldots, n\}$  son estudiantes de un curso, entonces  $(i, j) \in R$  podría indicar que i considera a j como un amigo.



■ Para una relación binaria R, se puede construir  $\mathbf{Y} = (Y_{ij})_{1 \leqslant i,j \leqslant n}$ , una matriz de adyacencia:

$$Y_{ij} = \begin{cases} 1, & (i,j) \in R, \\ 0, & \text{caso contrario.} \end{cases}$$



■ Para una relación binaria R, se puede construir  $\mathbf{Y} = (Y_{ij})_{1 \leqslant i,j \leqslant n}$ , una matriz de adyacencia:

$$Y_{ij} = \begin{cases} 1, & (i,j) \in R, \\ 0, & \text{caso contrario.} \end{cases}$$

 $\blacksquare$  Y puede ser vista como un grafo, con nodos dados por el conjunto [n] y aristas (dirigidas) de i a j si  $Y_{ij}=1.$ 



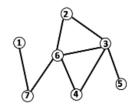
■ Para una relación binaria R, se puede construir  $\mathbf{Y} = (Y_{ij})_{1 \leqslant i,j \leqslant n}$ , una matriz de adyacencia:

$$Y_{ij} = \begin{cases} 1, & (i,j) \in R, \\ 0, & \text{caso contrario.} \end{cases}$$

 $lackbox{ Y puede ser vista como un grafo, con nodos dados por el conjunto $[n]$ y aristas (dirigidas) de i a j si $Y_{ij}=1$.}$ 

■ El grafo será no dirigido si  $Y_{ij} = Y_{ji}$ , para todo  $1 \leqslant i,j \leqslant n$ .





$$\mathbf{y} = \left(\begin{array}{ccccccc} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{array}\right)$$



■ Para  $\mathbf{Y} = (Y_{ij})_{1 \leqslant i,j \leqslant n}$ , el dyad  $D_{ij}$  es el par  $(Y_{ij},Y_{ji})$  para cada  $1 \leqslant i \neq j \leqslant n$ .



- Para  $\mathbf{Y} = (Y_{ij})_{1 \leqslant i,j \leqslant n}$ , el dyad  $D_{ij}$  es el par  $(Y_{ij},Y_{ji})$  para cada  $1 \leqslant i \neq j \leqslant n$ .
- Si Y es representada gráficamente,  $D_{ij}$  describe como el vértice i y j se relacionan:



- Para  $\mathbf{Y} = (Y_{ij})_{1 \leqslant i,j \leqslant n}$ , el dyad  $D_{ij}$  es el par  $(Y_{ij},Y_{ji})$  para cada  $1 \leqslant i \neq j \leqslant n$ .
- Si Y es representada gráficamente,  $D_{ij}$  describe como el vértice i y j se relacionan:
  - D(0,0): no hay relación entre i y j.



- Para  $\mathbf{Y} = (Y_{ij})_{1 \leqslant i,j \leqslant n}$ , el dyad  $D_{ij}$  es el par  $(Y_{ij},Y_{ji})$  para cada  $1 \leqslant i \neq j \leqslant n$ .
- Si Y es representada gráficamente,  $D_{ij}$  describe como el vértice i y j se relacionan:
  - D(0,0): no hay relación entre i y j.
  - D(1,0): relación en dirección de i a j pero no de j a i.



- Para  $\mathbf{Y} = (Y_{ij})_{1 \leqslant i,j \leqslant n}$ , el dyad  $D_{ij}$  es el par  $(Y_{ij},Y_{ji})$  para cada  $1 \leqslant i \neq j \leqslant n$ .
- Si Y es representada gráficamente,  $D_{ij}$  describe como el vértice i y j se relacionan:
  - D(0,0): no hay relación entre i y j.
  - D(1,0): relación en dirección de i a j pero no de j a i.
  - D(0,1): relación en dirección de j a i pero no de i a j.



- Para  $\mathbf{Y} = (Y_{ij})_{1 \leqslant i,j \leqslant n}$ , el dyad  $D_{ij}$  es el par  $(Y_{ij},Y_{ji})$  para cada  $1 \leqslant i \neq j \leqslant n$ .
- Si Y es representada gráficamente,  $D_{ij}$  describe como el vértice i y j se relacionan:
  - D(0,0): no hay relación entre i y j.
  - D(1,0): relación en dirección de i a j pero no de j a i.
  - D(0,1): relación en dirección de j a i pero no de i a j.
  - lacksquare D(1, 1): relación en dirección de i a j y viceversa.



Este modelo, asigna probabilidades p<sub>ij</sub> a cada dyad, asumiendo que estos dyads se comportan independientemente:



Este modelo, asigna probabilidades p<sub>ij</sub> a cada dyad, asumiendo que estos dyads se comportan independientemente:

$$P(D_{ij} = (z, z')) = p_{ij}(z, z'), \quad z, z' \in \{0, 1\}.$$



Este modelo, asigna probabilidades p<sub>ij</sub> a cada dyad, asumiendo que estos dyads se comportan independientemente:

$$P(D_{ij} = (z, z')) = p_{ij}(z, z'), \quad z, z' \in \{0, 1\}.$$

Bajo este supuesto,





Este modelo, asigna probabilidades p<sub>ij</sub> a cada dyad, asumiendo que estos dyads se comportan independientemente:

$$P(D_{ij} = (z, z')) = p_{ij}(z, z'), \quad z, z' \in \{0, 1\}.$$

Bajo este supuesto,

$$P(\mathbf{Y} = \mathbf{y} \mid \mathbf{p}) = \prod_{1 \leqslant i < j \leqslant n} p_{ij} (y_{ij}, y_{ji}), \quad \mathbf{y} \in \{0, 1\}^{n \times n}.$$

Euros Con notificity

■ El modelo dyad de independencia (Holland and Leinhardt, 1981, JASA) puede ser expresado como:

Con position

■ El modelo dyad de independencia (Holland and Leinhardt, 1981, JASA) puede ser expresado como:

$$\begin{split} & P\left(\boldsymbol{Y} = \boldsymbol{y} \mid \left(\rho_{ij}\right)_{1\leqslant i < j\leqslant n}, \left(\boldsymbol{\theta}_{ij}\right)_{1\leqslant i \neq j\leqslant n}\right) \quad \propto \\ & \exp\left\{\sum_{1\leqslant i < j\leqslant n} \rho_{ij} y_{ij} y_{ji} + \sum_{1\leqslant i \neq j\leqslant n} \boldsymbol{\theta}_{ij} y_{ij}\right\}, \end{split}$$

donde

$$\rho_{ij} = log \left( \frac{p_{ij}(0,0)p_{ij}(1,1)}{p_{ij}(0,1)p_{ij}(1,0)} \right) \hspace{0.5cm} y \hspace{0.5cm} \theta_{ij} = log \left( p_{ij}(1,0)/p_{ij}(0,0) \right).$$

■ El modelo dyad de independencia (Holland and Leinhardt, 1981, JASA) puede ser expresado como:

$$\begin{split} & P\left(Y = y \mid \left(\rho_{ij}\right)_{1\leqslant i < j\leqslant n}, \left(\theta_{ij}\right)_{1\leqslant i \neq j\leqslant n}\right) \quad \propto \\ & \exp\left\{\sum_{1\leqslant i < j\leqslant n} \rho_{ij} y_{ij} y_{ji} + \sum_{1\leqslant i \neq j\leqslant n} \theta_{ij} y_{ij}\right\}, \end{split}$$

donde

$$\rho_{ij} = log \left( \frac{p_{ij}(0,0)p_{ij}(1,1)}{p_{ij}(0,1)p_{ij}(1,0)} \right) \quad \text{ y } \quad \theta_{ij} = log \left( p_{ij}(1,0)/p_{ij}(0,0) \right).$$

■ El modelo anterior está expresado en términos de la familia exponencial, con parámetros naturales  $(\rho_{ij})_{1 \leq i \leq j \leq n}$  y  $(\theta_{ij})_{1 \leq i \neq j \leq n}$ .





#### Se define

$$\rho_{\mathfrak{i}\mathfrak{j}}=\rho,\quad 1\leqslant\mathfrak{i}<\mathfrak{j}\leqslant\mathfrak{n},\quad \text{ y }\quad \theta_{\mathfrak{i}\mathfrak{j}}=\theta+\alpha_{\mathfrak{i}}+\beta_{\mathfrak{j}},\quad 1\leqslant\mathfrak{i}\neq\mathfrak{j}\leqslant\mathfrak{n}.$$



Se define

$$\rho_{ij} = \rho, \quad 1 \leqslant i < j \leqslant n, \quad \text{ y } \quad \theta_{ij} = \theta + \alpha_i + \beta_j, \quad 1 \leqslant i \neq j \leqslant n.$$

■ Bajo lo anterior, el modelo se escribe como

$$\begin{split} P(\mathbf{Y} = \mathbf{y} \mid \boldsymbol{\rho}, \boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\alpha}, \boldsymbol{\beta}) = \\ & \frac{\exp\left\{\rho \sum_{\mathbf{1} \leqslant i < j \leqslant n} y_{ij} y_{ji} + \boldsymbol{\theta} y_{\bullet \bullet} + \sum_{i=1}^{n} \alpha_{i} y_{i\bullet} + \sum_{j=1}^{n} \beta_{j} y_{\bullet j}\right\}}{\prod_{\mathbf{1} \leqslant i < j \leqslant n} \eta_{ij}} \end{split}$$



Se define

$$\rho_{ij} = \rho, \quad 1 \leqslant i < j \leqslant n, \quad \text{ y } \quad \theta_{ij} = \theta + \alpha_i + \beta_j, \quad 1 \leqslant i \neq j \leqslant n.$$

■ Bajo lo anterior, el modelo se escribe como

$$\begin{split} P(\mathbf{Y} = \mathbf{y} \mid \boldsymbol{\rho}, \boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\alpha}, \boldsymbol{\beta}) = \\ & \frac{\exp \left\{ \boldsymbol{\rho} \sum_{\mathbf{1} \leqslant i < j \leqslant n} y_{ij} y_{ji} + \boldsymbol{\theta} y_{\bullet \bullet} + \sum_{i=\mathbf{1}}^{n} \alpha_{i} y_{i\bullet} + \sum_{j=\mathbf{1}}^{n} \beta_{j} y_{\bullet j} \right\}}{\prod_{\mathbf{1} \leqslant i < j \leqslant n} \eta_{ij}} \end{split}$$

■ Aqui,  $y_{i\bullet} = \sum_{j=1}^n y_{ij}$  es el out-degree del vértice i y  $y_{\bullet j} = \sum_{i=1}^n y_{ij}$  es el in-degree del vértice j.



Se define

$$\rho_{ij} = \rho, \quad 1 \leqslant i < j \leqslant n, \quad \text{ y } \quad \theta_{ij} = \theta + \alpha_i + \beta_j, \quad 1 \leqslant i \neq j \leqslant n.$$

■ Bajo lo anterior, el modelo se escribe como

$$\begin{split} P(\mathbf{Y} = \mathbf{y} \mid \boldsymbol{\rho}, \boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\alpha}, \boldsymbol{\beta}) = \\ & \frac{\exp \left\{ \boldsymbol{\rho} \sum_{\mathbf{1} \leqslant i < j \leqslant n} y_{ij} y_{ji} + \boldsymbol{\theta} y_{\bullet \bullet} + \sum_{i=\mathbf{1}}^{n} \alpha_{i} y_{i\bullet} + \sum_{j=\mathbf{1}}^{n} \beta_{j} y_{\bullet j} \right\}}{\prod_{\mathbf{1} \leqslant i < j \leqslant n} \eta_{ij}} \end{split}$$

- Aqui,  $y_{i\bullet} = \sum_{j=1}^n y_{ij}$  es el out-degree del vértice i y  $y_{\bullet j} = \sum_{i=1}^n y_{ij}$  es el in-degree del vértice j.
- $\mathbf{y}_{\bullet \bullet} = \sum_{i,j=1}^{n} y_{ij}$  es el total-degree de  $\mathbf{y}$ .





Se define

$$\rho_{ij} = \rho, \quad 1 \leqslant i < j \leqslant n, \quad \text{ y } \quad \theta_{ij} = \theta + \alpha_i + \beta_j, \quad 1 \leqslant i \neq j \leqslant n.$$

■ Bajo lo anterior, el modelo se escribe como

$$\begin{split} P(\mathbf{Y} = \mathbf{y} \mid \boldsymbol{\rho}, \boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\alpha}, \boldsymbol{\beta}) = \\ & \frac{\exp \left\{ \boldsymbol{\rho} \sum_{\mathbf{1} \leqslant i < j \leqslant n} y_{ij} y_{ji} + \boldsymbol{\theta} y_{\bullet \bullet} + \sum_{i=\mathbf{1}}^{n} \alpha_{i} y_{i\bullet} + \sum_{j=\mathbf{1}}^{n} \beta_{j} y_{\bullet j} \right\}}{\prod_{\mathbf{1} \leqslant i < j \leqslant n} \eta_{ij}} \end{split}$$

- Aqui,  $y_{i\bullet} = \sum_{j=1}^n y_{ij}$  es el out-degree del vértice i y  $y_{\bullet j} = \sum_{i=1}^n y_{ij}$  es el in-degree del vértice j.
- $y_{\bullet \bullet} = \sum_{i,j=1}^{n} y_{ij}$  es el total-degree de y.
- $\qquad \qquad \eta_{ij} = 1 + e^{\rho + \alpha_i + \beta_j} + e^{\rho + \alpha_j + \beta_i} + e^{\rho + 2\theta + \alpha_i + \alpha_j + \beta_i + \beta_j}, 1 \leqslant i < j \leqslant n \text{ es la constante de normalización}.$



• ρ: parámetro de reciprocidad, captura la probabilidad relativa que dos vértices genéricos tengan una relación recíproca.



• ρ: parámetro de reciprocidad, captura la probabilidad relativa que dos vértices genéricos tengan una relación recíproca.

 $f lpha_i$ : cómo el vértice i tiene conexiones que salen (relativo al resto de vértices).

## Modelo de Independencia Dyad



• ρ: parámetro de reciprocidad, captura la probabilidad relativa que dos vértices genéricos tengan una relación recíproca.

 $f lpha_i$ : cómo el vértice i tiene conexiones que salen (relativo al resto de vértices).

lacksquare  $eta_i$ : cómo el vértice i tiene conexiones que entran (relativo al resto de vértices).



■ Sea  $\theta_1, \ldots, \theta_k \in \mathbb{R}$ , parámetros reales-valorados.



- $\blacksquare$  Sea  $\theta_1,\ldots,\theta_k\in\mathbb{R},$  parámetros reales-valorados.
- Considere  $T_1, ..., T_k : \{0, 1\}^{n \times n} \longrightarrow \mathbb{R}$ , estadísticos.



- $\blacksquare$  Sea  $\theta_1,\ldots,\theta_k\in\mathbb{R},$  parámetros reales-valorados.
- Considere  $T_1, ..., T_k : \{0, 1\}^{n \times n} \longrightarrow \mathbb{R}$ , estadísticos.
- Modelo de grafo aleatorio exponencial:



- $\blacksquare$  Sea  $\theta_1,\ldots,\theta_k\in\mathbb{R},$  parámetros reales-valorados.
- Considere  $T_1, \ldots, T_k : \{0, 1\}^{n \times n} \longrightarrow \mathbb{R}$ , estadísticos.
- Modelo de grafo aleatorio exponencial:

$$P(\mathbf{Y} = \mathbf{y} \mid \boldsymbol{\theta}, T) \propto exp \left\{ \sum_{i=1}^k \theta_i T_i(\mathbf{y}) \right\},$$

con  $\theta=(\theta_1,\ldots,\theta_k)$  parámetro natural y  $\mathbf{T}=(T_1,\ldots,T_k)$  estadístico suficiente canónico.



- $\blacksquare$  Sea  $\theta_1,\ldots,\theta_k\in\mathbb{R},$  parámetros reales-valorados.
- Considere  $T_1, \ldots, T_k : \{0, 1\}^{n \times n} \longrightarrow \mathbb{R}$ , estadísticos.
- Modelo de grafo aleatorio exponencial:

$$P(\mathbf{Y} = \mathbf{y} \mid \boldsymbol{\theta}, \mathsf{T}) \propto \exp \left\{ \sum_{i=1}^k \theta_i \mathsf{T}_i(\mathbf{y}) \right\},$$

con  $\theta = (\theta_1, \dots, \theta_k)$  parámetro natural y  $\mathbf{T} = (T_1, \dots, T_k)$  estadístico suficiente canónico.

La constante de normalización es dificil de obtener.





$$P(\mathbf{Y} = \mathbf{y} \mid \boldsymbol{\theta}, T) \quad \propto \quad \exp\{\theta T(\mathbf{y})\}$$



$$\begin{aligned} \mathsf{P}(\mathbf{Y} = \mathbf{y} \mid \boldsymbol{\theta}, \mathsf{T}) & \propto & \exp\{\theta \mathsf{T}(\mathbf{y})\} \\ &= & \exp\{\mathsf{T}(\mathbf{y}) \log(\mathfrak{p}) - \mathsf{T}(\mathbf{y}) \log(1-\mathfrak{p})\} \end{aligned}$$



■ El modelo anterior puede además ser reescrito como

$$\begin{split} P(\mathbf{Y} = \mathbf{y} \mid \boldsymbol{\theta}, \mathsf{T}) & \propto & \exp\{\theta \mathsf{T}(\mathbf{y})\} \\ &= & \exp\{\mathsf{T}(\mathbf{y}) \log(p) - \mathsf{T}(\mathbf{y}) \log(1-p)\} \\ &= & p^{\mathsf{T}(\mathbf{y})} (1-p)^{-\mathsf{T}(\mathbf{y})} \end{split}$$



■ El modelo anterior puede además ser reescrito como

$$\begin{aligned} P(\mathbf{Y} = \mathbf{y} \mid \boldsymbol{\theta}, T) & \propto & \exp\{\theta T(\mathbf{y})\} \\ &= & \exp\{T(\mathbf{y}) \log(p) - T(\mathbf{y}) \log(1-p)\} \\ &= & p^{T(\mathbf{y})} (1-p)^{-T(\mathbf{y})} \end{aligned}$$

• Aqui,  $\theta = \log(p/(1-p))$ .



$$\begin{aligned} P(\mathbf{Y} = \mathbf{y} \mid \boldsymbol{\theta}, T) & \propto & \exp\{\theta T(\mathbf{y})\} \\ &= & \exp\{T(\mathbf{y}) \log(p) - T(\mathbf{y}) \log(1-p)\} \\ &= & p^{T(\mathbf{y})} (1-p)^{-T(\mathbf{y})} \end{aligned}$$

- Aqui,  $\theta = \log(p/(1-p))$ .
- $\qquad \text{Además, } T(\mathbf{y}) = \textstyle \sum_{1 \leqslant i \neq j \leqslant n} y_{ij}, \quad \mathbf{y} \in \{0,1\}^{n \times n}.$



■ El uso de estadísticos suficientes permite incorporar propiedades de las redes de forma interesante en el modelo (p.e., cerradura transitiva medida como el número de triángulos  $\sum_{i,j,k=1}^{n} y_{ij}y_{jk}y_{ki}$ ).



■ El uso de estadísticos suficientes permite incorporar propiedades de las redes de forma interesante en el modelo (p.e., cerradura transitiva medida como el número de triángulos  $\sum_{i,j,k=1}^{n} y_{ij} y_{jk} y_{ki}$ ).

El problema es disponer de la constante de normalización (para realizar inferencia).



■ El uso de estadísticos suficientes permite incorporar propiedades de las redes de forma interesante en el modelo (p.e., cerradura transitiva medida como el número de triángulos  $\sum_{i,j,k=1}^{n} y_{ij} y_{jk} y_{ki}$ ).

■ El problema es disponer de la constante de normalización (para realizar inferencia).

■ Sin embargo, si se dispone de esta, el modelo aleatorio exponencial es un modelo bastante razonable.