

# Refactoring

- 리팩토링 개념과 코드 스멜(Code Smell)의 개념을 이해한다
- 코드 스멜을 찾고 리팩토링 기법들을 연습한다
- 연습한 리팩토링 기법들을, 코드의 품질 개선 및 코드 리뷰에 적용할 수 있다

- 리팩토링 개요

- 코드 스멜

- 리팩토링 기법

# 리팩토링 개요

**“소프트웨어의 겉보기 동작은 그대로 유지한 채,  
코드를 이해하고 수정하기 쉽도록  
내부 구조를 변경하는 기법 혹은  
리팩토링 기법을 적용해서 소프트웨어를 재구성하는 것”**

- Martin Fowler

- 단순한 코드정리 ≠ 리팩토링 (정리방법의 체계)
- S/W 재구성(Restructuring)의 특수한 한 형태
- 가독성과 유지보수성은 좋게 하면서 동작을 보존하는 작은 단계들
- 작은 단계들이 순차적으로 연결되어 큰 변화를 만들어 내는 것

# 리팩토링 모드 : 켄트 벅의 Two Hats

6

## ■ 코드 변경의 두 가지 주요 목적

- 기능 구현과 리팩토링

## ■ 변경 목적에 따른 작업 방식 차이

- 기능 구현 : 기능의 요구 사항에 집중
- 리팩토링 : 코드의 가독성, 유지 보수성에 집중(기능추가-X)

## ■ 목적에 부합하는 SW 개발 방식 선택

**리팩토링 모자와 기능 구현 모자를 바꿔 쓰듯이 필요에 따라,**  
자신이 쓰고 있는 모자가 무엇인지를 알고  
그에 따른 **작업 방식의 차이**를 분명하게 인지해야 한다.

# 리팩토링의 목적

7

- S/W 설계의 개선
- S/W의 가독성의 개선
  - 내부 품질의 개선
- 버그를 쉽게 찾게 도와줌
- **프로그래밍 속도를 높임**
  - 개발 기간의 단축

# 리팩토링을 해야 할 때 (1/2)

8

- 언제나, 모든 코드에 대해 리팩토링을 해야 할까 ?
  
- The Rule of Three : 3 Strike 면 리팩토링을 하자!
  1. 처음에는 리팩토링 없이, 그냥 한다
  2. 비슷한 일을 두 번째로 하게 되면, 또 일단 그냥 한다
  3. 비슷한 일을 세 번째 하게 된다면, 그때 리팩토링한다

\* (Don Roberts가 Martin Fowler에게 제시한 가이드)



# 리팩토링을 해야 할 때 (2/2)

9

- 준비과정에서의 리팩토링 (Preparatory Refactoring)
  - 코드 베이스에 기능을 새로 추가하기 직전에 수행
- 이해를 위한 리팩토링 (Comprehension Refactoring)
  - 코드 변경 이전에 코드를 이해하기 쉽도록 코드 정리
- 쓰레기 줍기 리팩토링 (Litter-Pickup Refactoring)
  - 비효율적으로 기능을 수행하는 코드
- 계획된 리팩토링 (Planned Refactoring)
- 오래 걸리는 리팩토링 (Long-Term Refactoring)
  - 전체 라이브러리 교체와 같은 대규모 리팩토링
  - 리팩토링 중에도 SW 가 정상 동작하도록 유념
- 코드 리뷰 (Code Review)
  - 리팩토링을 통해, 한 차원 높은 아이디어나, 리뷰 결과를 더 구체적으로 도출(pair programming)

## ■ 수정 및 이해할 필요가 **없는** 코드

- 더 이상 refactor 할 필요가 없는 수명이 다한 경우
- refactor하는 게 어떤 이점도 없는 경우
- 리팩토링은 수정되어야 하는 코드, 읽어야 하는 코드에 집중

## ■ 리팩토링을 **포기**하는 코드

- refactor하는 것보다 새로 작성하는 게 더 쉬운 경우
- ex.- Low Code Quality

## ■ 새 기능의 개발 속도 저하

- 리팩토링 수행 여부의 판단 기준은 **경제적 효과**
- 리팩토링에 대한 **긍정적인** 인식의 제고, **과도한** 리팩토링의 지양
- 리팩토링 보다, 기능 개발이 **우선**

## ■ Code의 Ownership

- Ownership이 없는 경우, 리팩토링한 코드를 코드 베이스에 반영하기 어려움
- Ownership을 큰 단위로 정하여(ex. 개인->부서), 반영을 쉽게 해 줌 (혹은 오픈소스 개발모델에서의 방식을 활용)

## ■ Branch

- 독립 브랜치로 작업하는 시간이 길어질수록, Master 브랜치로의 Merge 작업은 상당히 복잡
- Continuous Integration

## ■ Testing

- 리팩토링 후에도 외부 동작이 변경되지 않았음을 확인 (Protection of Business Code)
- 수시로, 빠르게 수행 (Self Test Code\*)

## ■ Legacy Code

- 대부분은 Test Code가 없다는 점에서, 리팩토링이 어려움
- 추가할 틈새를 찾아 Test Code를 보강, 이때 테스트가 쉽도록 리팩토링을 수행
- 한번에 legacy code 전체를 refactor 하기보단, 조금씩 개선

## ■ Database

- 데이터구조 변경과 연관된 Business Code 부분  
Database스키마에 대한 구조적 변경과 이에 따른 Data Migration 부분
- Evolutionary Database Design, Database 리팩토링 기법 적용  
관련도서) 리팩토링 데이터베이스, Scott Ambler, Pramod Sadalage

(\* Self Test Code -스스로 성공/실패를 판단하는 테스트)

- A series of small changes
  - 기존 코드를 **조금씩** 개선 (작은 변경)
  - **일련**의 작은 변경(단계)들을 수행함으로써 진행
- slightly better, still leaving in working order
  - 리팩토링 후에도  
코드는 **정상 작동**되어야 하고,  
겉보기 동작은 **그대로 유지** (리팩토링 Hat)
- 일련의 전체 리팩토링 작업이 끝나지 않아도, 언제든지 **멈출 수** 있어야 함



\* 그림 출처) <https://www.youtube.com/watch?v=J6yyvGWFCkY>,

\* 동영상링크) [https://youtu.be/v9eqp\\_ZzL4](https://youtu.be/v9eqp_ZzL4)

- 개발자의 Test Code vs. 작업자의 안전장치

## ■ Step1.

- 분석 중인 코드의 일부분에 대해,  
기존의 동작을 확인,증명해주는 견고한 Test Code들을 준비한다

## ■ Step2.

- 코드 스멜을 활용하여, 코드에서 문제를 찾는다. : 잠재적인 문제 찾기

## ■ Step3.

- 리팩토링 기법을 적용하여 문제를 해결한다
- 테스트한다 : 리팩토링을 제대로 했음을 확인



- 좋은 코드의 기준은 도메인, 팀, 개인의 가치에 따라 상이  
ex) 성능 우선의 Application
- 리팩토링 기법들 또한 상충적 관계 존재  
ex) 변수 추출하기 <-> 변수 인라인 하기  
위임 숨기기 <-> 중개자 제거하기
- 각자의 가치와 리팩토링 기법의 장단점을 고려하여,  
투자 대비 효과 측면에서  
자신의 가치에 부합하는 **최적**의 방안을 결정해야 한다.  
어떻게 리팩토링할지에 대해서 정답이 있는 것이 아니다.



# 코드 스멜

"Any characteristic  
in the source code of a program  
that **possibly indicates a deeper problem.**"

- [https://en.wikipedia.org/wiki/Code\\_smell](https://en.wikipedia.org/wiki/Code_smell)

- 리팩토링을 언제 시작할지,  
어떤 리팩토링 기법을 사용할지를 알려주는, Heuristic 한 도구  
(특성, 징후, 숙련된 개발자들의 직관)
- 리팩토링의 유발자 역할
- 가독성과 유지 보수성(리팩토링의 목적)을 저해하는 요인에 집중

# 코드 스멜(Code Smells)

19

- 기이한 이름 (Mysterious Name)
- 중복 코드 (Duplication Code)
- 긴 함수 (Long Function)
- 긴 매개변수 목록 (Long Parameter List)
- 전역 데이터 (Global Data)
- 가변 데이터 (Mutable Data)
- 뒹eng킨 변경 (Divergent Change)
- 산탄총 수술 (Shotgun Surgery)
- 기능 편애 (Feature Envy)
- 데이터 뭉치 (Data Clumps)
- 기본형 집착 (Primitive Obsession)
- 반복되는 Switch문 (Repeated Switches)
- 반복문 (Loops)
- 정의 없는 요소 (Lazy Element)
- 추측성 일반화 (Speculative Generality)
- 임시 필드 (Temporary Field)
- 메시지 체인 (Message Chains)
- 중개자 (Middle Man)
- 내부자 거래 (Insider Trading)
- 거대한 클래스 (Large Class)
- 다른 인터페이스의 대안 클래스들 (Alternative Classes with Different Interfaces)
- 데이터 클래스 (Data Class)
- 상속 포기 (Refused Bequest)
- 주석 (Comments)

# 기이한 이름 (Mysterious Name)

20

## ■ Symptoms

코드만으로는 수행하는 동작을 알 수 없어, 이해하기 위해  
Text를 이리저리 맞추어 보아야 하는 경우

## ■ Treatment

- 함수 이름을 바꾸기 위한, 함수 선언 바꾸기(Change Function Declaration)
- 변수 이름을 바꾸기 위한, 변수 이름 바꾸기(Rename Variable)
- 필드 이름을 바꾸기 위한, 필드 이름 바꾸기(Rename Field)

※ 혼란스러운 이름을 정리하는 것만으로도 코드는 훨씬 간결해짐

마땅한 이름이 떠오르지 않는다면, 더 근본적인 문제가 있을 가능성이 크다

## ■ Symptoms

동일한 코드 구조가 두 군데 이상 있을 때.

## ■ Treatment

- 동일한 코드가 한 클래스의 두 함수 안에 존재하는 경우,  
함수 추출하기(Extract Function)
- 비슷한 코드가 여러 군데 존재하는 경우, 문장 슬라이드하기(Slide Statement) 한 후,  
함수 추출하기(Extract Function)
- 중복된 코드가 서브 클래스들에 존재하는 경우,  
메서드 올리기(Pull Up Method) (슈퍼 클래스로 옮기기)

## ■ Symptoms

함수의 코드가 긴 경우.

10라인이 넘어가면 의문을 가져보아야 한다. 20줄도 길다.

- R.C Martin (Clean Code)

## ■ Treatment (1/2)

- 코드의 길이를 줄이기 위해, 함수 추출하기(Extract Function)
- 추출한 함수의 매개변수가 많아질 경우,
  - 임시 변수를 질의 함수로 바꾸기(Replace Temp with Query)  
: 함수 추출하기에 앞서, 로컬 변수 제거
  - 매개변수 객체 만들기(Introduce Parameter Object) 와 객체 통째로 넘기기(Preserve Whole Object)  
: 객체를 만들어 매개변수로 전달
- 위의 내용을 적용해도 여전히 매개변수가 너무 많은 경우,  
함수를 명령으로 바꾸기(Replace Function with Command)  
: method 를 분리된 객체로 옮기기

## ■ Treatment (2/2)

(조건문과 반복문도 긴 함수 스멜이 많이 검출되는 부분)

- 조건문은 조건문 분해하기(Decompose Conditional)
- 거대한 switch구문의 경우, case절에 대해, 함수 추출하기(Extract Functions)
- 같은 조건을 기준으로 나누는 switch구문이 여럿인 경우,  
조건부 로직을 다형성으로 바꾸기(Replace Conditional with Polymorphism)
- 반복문은 함수 추출하기(Extract Function) (추출한 함수에 대해 적절한 이름을 붙임)
- 반복문이 두 가지 이상의 작업을 하는 경우에는, 추출하기에 앞서 반복문 쪼개기(split Loop)

## ■ Symptoms

3~4개 이상의 매개변수가 전달되는 경우.

## ■ Treatment

- 다른 함수 호출에서 매개변수의 값을 얻어올 수 있는 경우,  
매개변수를 함수 호출로 바꾸기(Replace Parameter with Query)
- 다른 객체로부터 데이터를 뽑아서 매개변수로 전달하는 경우,  
객체 통째로 넘기기(Preserve Whole Object) (객체를 그대로 전달)
- 몇몇 파라미터들이 항상 함께 전달되는 매개변수들의 경우,  
매개변수 객체 만들기(Introduce Parameter Object)
- 함수의 다른 동작을 구분하는 플래그 역할의 매개변수는,  
플래그 인수 제거하기(Remove Flag Argument) (매개변수 제거)



## ■ Symptoms

코드 베이스 어디 에서든 값을 바꿀 수 있어, 변경한 코드를 찾아내기가 굉장히 어려움.  
전역변수, 클래스필드, Singleton 데이터.

## ■ Treatment

- 변수 캡슐화하기(Encapsulate Variables) 로 데이터로의 접근, 수정 제한.

## ■ Symptoms

의도치 않은 Data의 변경을 야기할 수 있는 경우.

## ■ Treatment (1/2)

- 몇몇 정해진 함수에서만 값을 갱신할 수 있도록, 변수 캡슐화하기(Encapsulate Variable)  
: 값을 변경하는 **경로**를 제한함으로써, 모니터링과 코드 변경 용이
- 변수가 하나 이상의 목적으로 사용되는 경우, 변수 쪼개기(Split Variable)
- 기존의 로직에서 값을 변경하는 로직을 분리하기 위해,  
문장 슬라이드하기(Slide Statement) 와 함수 추출하기(Extract Function)
- 질의 함수와 변경 함수 분리하기(Separate Query from Modifier) 를 사용하여,  
Caller 에서 불필요한 동작을 하는 Side Effect 방지.

## ■ Treatment (2/2)

- 생성자에서만 값을 변경하는 경우, 세터 제거하기(Remove Setting Method)  
: 불필요한 세터를 제거하여 데이터 변경 가능성 차단.
- 값을 계산하는 시점과 사용하는 시점이 다른 경우,  
파생 변수를 질의 함수로 바꾸기(Replace Derived Variable with Query)  
: 계산 시점을 사용하는 시점으로 이동
- 가변 데이터가 사용되는 **범위** 통제 방법
  - 여러 함수를 클래스로 묶기(Combine Functions into Class)  
: 데이터를 사용하는 함수들을 하나의 클래스로 묶기.
  - 여러 함수를 변환 함수로 묶기(Combine Functions into Transform)  
: 변환 함수를 통해서 해당 함수들에 호출
- 값을 변경하지 않는 경우, 참조를 값으로 바꾸기(Change Reference to Value)  
: 의도치 않은 변경 가능성 제거

## ■ Symptoms

하나의 모듈이 서로 다른 이유로 인해 여러 가지 방식으로 변경되는 일이 많은 경우

## ■ Treatment

- 여러 맥락이 혼재된 중에도, 이들의 순서가 자연스러운 경우, 단계 쪼개기(Split Phase)
- 각기 다른 맥락의 함수를 호출하는 빈도가 높은 경우, 함수 옮기기(Move Function)
  - : 맥락별로 적당한 모듈을 만들어서 이동
    - 이때 호출하는 함수 중 여러 맥락의 일에 관여하는 부분이 있는 경우,  
옮기기에 앞서 함수 추출하기(Extract Function) 로 맥락 분리
    - 모듈이 클래스라면,  
클래스 추출하기(Extract Class)

## ■ Symptoms

코드를 수정할 때마다 여러 클래스에서 수많은 자잘한 부분을 고쳐야 하는 경우.

: Responsibility가 여러 모듈에 흩어져 있는 경우

## ■ Treatment

- 함수 옮기기(Move Function) 와 필드 옮기기(Move Field)  
: 같은 맥락의 함수들을 하나의 모듈로 이동, 적절한 클래스 없으면 새로 정의.
- 함수들이 유사한 데이터들을 사용하는 경우,  
여러 함수를 클래스로 묶기(Combine Functions into Class)
- 데이터 구조를 변환하거나 보강하는 함수들이 있는 경우,  
여러 함수를 변환 함수로 묶기(Combine Functions into Transform)
- 코드들의 이동으로 원래의 클래스가 거의 비게 되는 경우  
: 함수 인라인하기(Inline Function) 또는 클래스 인라인 하기(Inline Class)

## ■ Symptoms

어떤 함수가 자신의 속한 모듈보다, **다른** 모듈의 함수나 데이터와 **상호작용**이 더 많은 경우.

## ■ Treatment

- 함수 옮기기(Move Function)

: 함수가 위치해야 할 클래스가 명확하다면, Behavior를 Data 근처 class 로 이동

- 함수의 특정 부분만 다른 객체와 상호작용이 많은 경우, 함수를 추출하여 해당 class로 이동

: 함수 추출하기(Extract Function) 와 함수 옮기기(Move Function)

— 상호작용하는 모듈이 여러 개이고, 이동할 모듈이 명확하지 않은 경우, 가장 많이 상호 작용하는 모듈로 이동

— 혹은 *이동에 앞서* 함수를 여러 부분으로 분리 추출하여 각각을 적합한 모듈로 이동

### ■ When to Ignore

- 기본 규칙은 Data 와 Behavior 는 같은 모듈에 위치.
- 예외 : Strategy Pattern 과 Visitor Pattern  
Divergent Change 를 해결하기 위해 Behavior 를 재정의하여 기능 확장  
=> Data 와 Behavior 를 분리하여 Feature Envy 를 발생시키는 예외 발생시킴.

## ■ Symptoms

동일한 3~4개의 데이터 항목이, 여러 위치에 뭉치로 몰려다니는 경우.

Clumps를 Class 로 묶어서 관리.

## ■ Treatment

- 클래스 추출하기(Extract Class)

: 동일한 데이터 항목들이 class field 를 구성할 경우 field 들을 데이터 클래스로 추출

- 매개변수 객체 만들기(Introduce Parameter Object)

: 데이터 뭉치가 함수의 매개변수를 구성하는 경우

- 객체 통째로 넘기기(Preserve Whole Object)

: 일부 데이터 뭉치가 다른 함수로 전달되는 경우 전체 데이터 객체를 매개변수로 전달



## ■ Symptoms

간단한 작업을 위해 작은 객체를 사용하기 보다, Primitive를 사용하는 경우.

Primitive 값이 조건부 동작을 제어하는 type code로 쓰인 경우.

Data Array에서 필드이름을 상수로 표현하는 경우.(ex. Data[id][NAME], Data[id][ADDR], ..)

```
const string phoneNum = "03112341234";  
cout << "Tel : " + phoneNum.substr(0, 3) << "-" << phoneNum.substr(3, 4)  
      << "-" << phoneNum.substr(7, 4);
```

## ■ Treatment

- 기본형을 객체로 바꾸기(Replace Primitive with Object)  
: 연관 있는 Primitive field들과 behavior들을 묶어 클래스로 만들기
- Primitive의 값이 조건부 동작을 제어하는 type code로 쓰인 경우, 제어문을 클래스로 처리  
: 타입 코드를 서브클래스로 바꾸기(Replace Type Code with Subclasses)  
조건부 로직을 다형성으로 바꾸기(Replace Conditional with Polymorphism)
- Primitive 데이터 뭉치가 함께 다니는 경우, 독립된 클래스로 만들기  
: 클래스 추출하기(Extract Class) 와 매개변수 객체 만들기(Introduce Parameter Object)

# 반복되는 Switch문 (Repeated Switches)

34

## ■ Symptoms

똑같은 조건부 로직, switch문 혹은 길게 나열된 if문이 여러 곳에서 반복되는 경우.

## ■ Treatment

- Switch 를 Polymorphism 으로 재정의
  - 함수 추출하기(Extract Function) 와 함수 옮기기(Move Function) 로 재정의할 클래스로 이동
  - 타입 코드를 서브클래스로 바꾸기(Replace Type Code with Subclasses)  
: Type code를 참조하는 Switch문의 type code 제거하여 클래스로 분리
  - 조건부 로직을 다형성으로 바꾸기(Replace Conditional with Polymorphism)

※ 예외) Factory method와 같이, instance를 생성하는 로직에서 사용되는 경우

## ■ Symptoms

Collection 탐색을 위해 반복문을 사용하는 경우.

## ■ Treatment

- 반복문을 파이프라인으로 바꾸기(Replace Loop with Pipeline)

Cf. 자바

```
List<String> names = new ArrayList<>();  
for (Person p : people) {  
    if ("programmer".equals(p.job))  
        names.add(p.name);  
}
```

```
List<String> names = people.stream()  
    .filter(p -> "programmer".equals(p.job))  
    .map(p -> p.name)  
    .collect(Collectors.toList());
```

## ■ Symptoms

리팩토링 후 기능이 축소되거나 필요가 없어진 프로그램 요소.

## ■ Treatment

- 함수 인라인하기(Inline Function) 와 클래스 인라인하기(Inline Class)  
: 쓸모 없는 구성요소 제거
- 상속을 사용하는 경우, 계층 합치기(Collapse Hierarchy) 를 사용한 상속구조 제거

## ■ Symptoms

막연한 추측으로 작성해 두었으나 당장은 필요하지 않고, 이해하거나 관리하기 어려운 코드.  
Test Code 말고는 사용되는 곳이 없는 코드.

## ■ Treatment

- 하는 일이 거의 없는 클래스의 경우, 계층 합치기(Collapse Hierarchy)
- 불필요한 위임의 경우, 함수 인라인하기(Inline Function) 와 클래스 인라인하기(Inline Class)
- 불필요한 매개변수의 경우, 함수 선언 바꾸기(Change Function Declaration)
- Test Code에서만 사용되는 경우, 죽은 코드 제거하기(Remove Dead Code)

## ■ Symptoms

- 특정 상황에서만 값이 설정되는 필드가 있는 경우.

## ■ Treatment

- 임시 필드에 대해, 클래스 추출하기(Extract Class)  
: 분리된 클래스로 이동하여, 필드에 항상 의미 있는 값이 설정
- 임시 필드와 관련된 함수에 대해, 함수 옮기기(Move Function)  
: 분리된 클래스로 이동
- 조건부 로직이 임시 필드의 유효성을 확인한 후에 동작하는 경우,  
특이 케이스 추가하기(Introduce Special Case)  
: 조건부 로직을 제거하고 단순호출로 대체

## ■ Symptoms

다른 객체를 요청하는 작업이, 체인처럼 연쇄적으로 이어지는 코드.

클라이언트가 한 객체에 제2의 객체를 요청하면, 제2의 객체가 제 3의 객체를 요청하고, 제3의 객체가 제 4의 객체를 요청하는 식으로 연쇄적 요청이 발생하는 경우

(ex.- a.getB().getC().getD().getData() )

## ■ Treatment

- 위임 숨기기(Hide Delegate) : 체인 제거
- 결과 객체가 어느 대상에 사용되는지 알아내고, 객체가 사용되는 코드 부분에 대해, 함수 추출하기(Extract Function) 를 통해 별도의 함수로 분리 후, 함수 옮기기(Move function) 를 하여 Chain 아래로 밀어낸다.
- 체인을 구성하는 객체 중 특정 하나를 사용하는 코드가 제법 된다면, 이 요구를 처리하기 위해 별도의 함수로 분리

※ 주의) 체인을 제거하는 중에, 중간객체가 또 다른 스멜인 중개자가 되기 쉬우므로, 체인의 최종 결과 객체부터 검토

## ■ Symptoms

어떤 클래스의 절반 이상의 메서드가 기능을 다른 클래스에 위임하는 경우.

## ■ Treatment

- 중개자 제거하기(Remove Middle Man) 을 실시하여 구현된 객체에 직접 접근하기

- 별 기능이 없는 함수

- : 함수 인라인하기(Inline Function) 으로, 함수의 내용을 호출 객체에 직접 삽입

- 추가할 기능이 있는 경우

- : 위임을 상속으로 바꾸기(Replace Delegation with Inheritance) 를

- 사용하여 Middle Man 을 실제 객체의 서브 클래스로 전환

- Proxy pattern 과 같이 의도를 가지고 생성된 경우라면 그대로 유지되어야 한다.



## ■ Symptoms

클래스간의 결합도(coupling)가 높아, 서로의 private 필드와 메서드에 접근하는 경우.

## ■ Treatment

- 함수와 필드 이동 (private부분)  
: 필드 옮기기(Move Field) 와 함수 옮기기(Move Function)
- 공통부분이 있는 경우  
: 클래스 추출하기(Extract Class) - 독립적 모듈  
위임 숨기기(Hide Delegate) - 중간자 모듈
- 상속구조에서 부모와 자식 간에, 지나친 coupling이 있는 경우  
: 상속을 위임으로 바꾸기(Replace Subclass with Delegation, Replace Superclass with Delegation)

## ■ Symptoms

클래스의 멤버(data, method)의 수가 너무 많은 경우.

클래스의 코드 양이 너무 많은 경우.

(클래스가 너무 많은 기능을 담고 있다는 근거가 될 수 있음)

## ■ Treatment

- 클래스의 멤버들을 여러 개로 나눌 수 있는 경우

: 클래스 추출하기(Extract Class)

- 추출보다 상속 관계로 만드는 것이 좋은 경우

: 슈퍼클래스 추출하기(Extract Superclass)

타입 코드를 서브클래스로 바꾸기(Replace Type Code with Subclasses)

## ■ Symptoms

두 개 이상의 클래스가 동일한 동작을 하는 interface를 갖는 경우.

## ■ Treatment

- 기능은 같은데, Signature가 서로 다른 경우, Signature 일치시키기  
: 함수 선언 바꾸기(Change Function Declaration)
- 클래스들 간 인터페이스가 같아질 때까지, 동일한 클래스로 함수를 이동  
함수 옮기기(Move function)
- 클래스들 사이의 공통 부분을, 상속 관계로 만들 수 있는 경우  
: 슈퍼클래스 추출하기(Extract Superclass)

※ 예외) Signature를 일치시키는 것이 불가능하거나, 무의미할 정도로 어려운 경우

## ■ Symptoms

data 필드와 그것에 대한 Getter/Setter 메서드만 있는 클래스.

데이터 보관만 담당하며, 구체적 데이터 조작은 다른 클래스에서 수행

## ■ Treatment

- Public field 의 경우, Getter/Setter로만 접근하게 제한  
: 필드 캡슐화하기(Encapsulate Field)
- 데이터가 collection 타입인 경우, 컬렉션 캡슐화하기(Encapsulate Collection)
- 변경하면 안 되는 데이터의 경우, 세터 제거하기(Remove Setting Method)
- 다른 클래스에서 데이터를 조작하는 부분으로, 함수 옮기기(Move Function)
  - 메서드 전체를 옮겨올 수 없는 경우, 사용되는 부분에 대해서만,  
함수 추출하기(Extract Function) 한 후에 함수 옮기기(Move Function)

## ■ Symptoms

자식 클래스가 부모 클래스의 메서드와 필드의 일부만 필요한 경우.

불필요한 메서드는 아예 사용되지 않거나, 재정의, Exception 발생시키는 경우

잘못된 상속 관계에서 발생

리스코프 치환의 원칙(슈퍼 클래스를 서브 클래스로 대체할 수 있어야 한다.) 위배

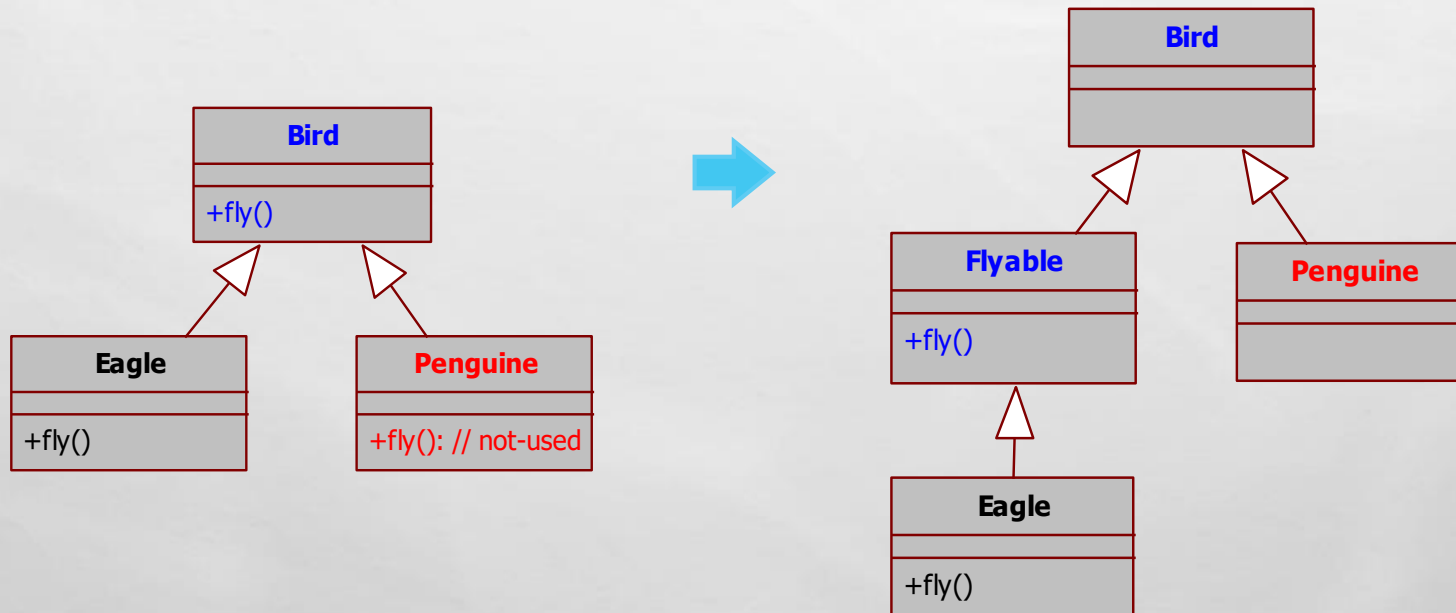
## ■ Treatment (1/2)

- 형제 클래스를 새로 만든 후, 필드와 함수 이동

: 메서드 내리기(Push Down Method), 필드 내리기(Push Down Field)

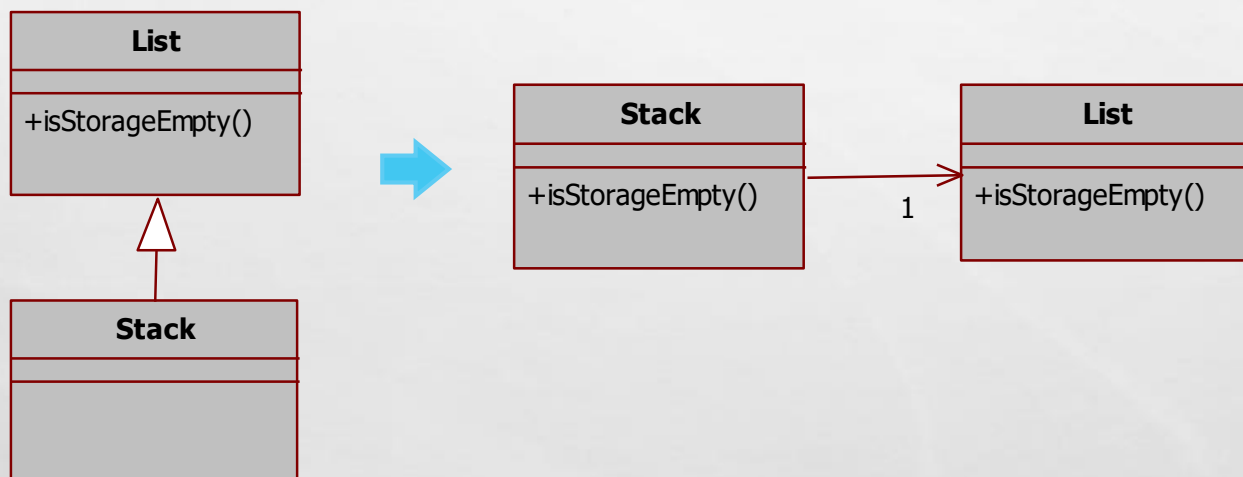
상속의 계층구조를 조정하여 해결하므로,

자신은 축소된 부모 클래스를 상속받아 불필요한 멤버나 메소드를 상속받지 않음



## ■ Treatment (2/2)

- 자식 클래스가 기능은 재사용하지만, 부모 클래스의 인터페이스를 지원하지 않는 경우  
: 상속을 위임으로 바꾸기(Replace Superclass with Delegation)  
자식 클래스는 필요한 동작만 구현하고 상속 구조 제거



※ “상속보다는 컴포지션을 사용하라” (처음에는 상속으로 접근한 후, 문제가 생기면 위임으로 변경)

## ■ Symptoms

함수가 코드를 설명하는 주석으로 채워져 있는 경우.

## ■ Treatment

- 코드 블록에 대한 주석이 있는 경우, 함수 추출하기(Extract Function)
- 함수, 변수, 필드를 설명하는 주석이 필요한 경우, 좋은 이름으로 변경  
: 함수 선언 바꾸기(Change Function Declaration),  
변수 이름 바꾸기(Rename Variable), 필드 이름 바꾸기(Rename Field)
- 시스템의 필수적인 상태에 관해 약간의 규칙을 설명하는 주석의 경우  
: 어서션 추가하기(Introduce Assertion)

*When you feel the need to write a comment,  
first try to refactor the code so that any comment becomes superfluous.*



# 리팩토링 기법

- 기본적인 기법
- 캡슐화 연관 기법
- 기능이동 연관 기법
- 데이터 조직화 연관 기법
- 조건부 로직 간소화 연관 기법
- API 연관 기법
- 상속 연관 기법

- 함수 추출하기
- 함수 인라인하기
- 변수 추출하기
- 변수 인라인하기
- 함수 선언 바꾸기
- 변수 캡슐화하기
- 변수 이름 바꾸기
- 매개변수 객체 만들기
- 여러 함수를 클래스로 묶기
- 여러 함수를 변환 함수로 묶기
- 단계 쪼개기
- (category로...)

You have a **code fragment that can be grouped** together.

*Turn the fragment into a function whose name explains the purpose of the function.*

```
void printOwing(double amount) {  
    printBanner();  
  
    // Print details.  
    cout << "name: " << name << endl;  
    cout << "amount: " << amount << endl;  
}
```



```
void printOwing(double amount) {  
    printBanner();  
    printDetails(amount);  
}  
  
void printDetails(double amount) {  
    cout << "name: " << name << endl;  
    cout << "amount: " << amount << endl;  
}
```

## ■ Related to

Move Function, Introduce Parameter object, Parameterize Function

## ■ Smells

Duplication Code, Long Function, Mutable Data, Divergent Change, Feature Envy, Repeated Switches, Message Chains, Data Class, Comments

A method's body is just as clear as its name.

*Put the method's body into the body of its callers and **remove the method**.*

```
int getRatings(const Driver& driver) {  
    return moreThanFiveLateDeliveries(driver) ? 2 : 1;  
}  
  
bool moreThanFiveLateDeliveries(const Driver& driver) {  
    return driver.numberOfLateDeliveries > 5;  
}
```



```
int getRatings(const Driver& driver) {  
    return driver.numberOfLateDeliveries > 5 ? 2 : 1;  
}
```

## ■ Smells

Shotgun Surgery, Lazy Element, Speculative Generality, Middle Man

You have a **complicated expression**.

*Put the result of the expression, or parts of the expression, in **a local variable** with a name that explains **the purpose**.*

```
return order.quantity * order.itemPrice -  
    max(0.0, order.quantity - 500) * order.itemPrice * 0.05 +  
    min(order.quantity * order.itemPrice * 0.1, 100.0);
```



```
const double basePrice = order.quantity * order.itemPrice;  
const double quantityDiscount  
    = max(0.0, order.quantity - 500) * order.itemPrice * 0.05;  
const double shipping  
    = min(order.quantity * order.itemPrice * 0.1, 100.0);  
return basePrice - quantityDiscount + shipping;
```

## ■ Related to

Extract Function, Replace Temp with Query, Replace Function with Command

## ■ Smells

Comments

You have a **variable** whose **name doesn't really communicate more than** the expression itself, and the variable is getting in the way of other refactorings.

*Replace all references to that variable with the expression.*

```
double basePrice  
    = order.quantity * order.itemPrice;  
return basePrice > 1000;
```



```
return order.quantity * order.itemPrice > 1000;
```

### ■ Related to

Replace Temp with Query, Extract Function

The **name** of a method does not reveal its purpose.

**Parameters** of a function does not fit in with the rest of its world.

*Change the signature of the function.*

```
Circle(radius) { ... }
```

```
string inNewEngland(Customer& aCustomer) { ... }
```



```
Circle(center, radius) { ... }
```

```
string inNewEngland(string stateCode) { ... }
```

## ■ Smells

Mysterious Name, Speculative Generality, Alternative Classes with Different Interfaces, Comments



There is a **public** field.

*Make it **private** and provide **accessors**.*

```
class Customer{  
public:  
    string forename;  
private:  
};
```



```
class Customer{  
public:  
    string getForename() const {  
        return m_forename;  
    }  
  
    void setForename(const string& forename){  
        m_forename= forename;  
    }  
  
private:  
    string m_forename;  
};
```

## ■ Smells

Global Data, Mutable Data, Data Class

**Name of a variable** didn't explain its purpose

*Rename a variable.*

```
double a = height * width;
```



```
double area = height * width;
```

## ■ Smells

Mysterious Name, Data Class

You have a **group of parameters** that naturally go together.

*Replace them with **an object**.*

```
amountInvoiced(sDate, eDate) { ... }  
amountReceived(sDate, eDate) { ... }  
amountOverdue(sDate, eDate) { ... }
```



```
amountInvoiced(dateRange) { ... }  
amountReceived(dateRange) { ... }  
amountOverdue(dateRange) { ... }
```

## ■ Related to

Preserve Whole Object

## ■ Smells

Long Function, Long Parameter List, Data Clumps, Primitive Obsession

You see a **group of functions** that **operate closely together on a common body of data**.

*Group them in a class.*

```
double base(Reading reading) {...}  
double taxableCharge(Reading reading) {...}  
double calculateBaseCharge(Reading reading)  
{...}
```



```
class Reading{  
public:  
    double base() {...}  
    double taxableCharge() {...}  
    double calculateBaseCharge() {...}  
}
```

## ■ Related to

Combine Functions into Transform

## ■ Smells

Mutable Data, Shotgun Surgery

Software involves feeding data into programs that **calculate various derived information** from it.

*Use a data transformation function that takes the **source data as input** and **calculates all the derivations**, putting each derived value as a field in the output data*

```
double base(Reading reading) {...}  
double taxableCharge(Reading reading) {...}
```



```
Reading enrichingReading(Reading argReading) {  
    Reading aReading(argReading);  
    aReading.m_baseCharge = calculateBaseCharge(aReading);  
    aReading.m_taxableCharge = taxableCharge(aReading);  
    return aReading;  
}
```

## ■ Related to

Combine Functions into Transform

## ■ Smells

Mutable Data, Shotgun Surgery

Run into code that's dealing with two different things.

*Split it into separate modules.*

```
std::vector<std::string> orderData = split(orderString, R"([Ws,]+)");  
int productPrice  
    = priceList[atoi(split(orderData[0], R"([-]+)") [1].c_str())];  
int orderPrice = atoi(orderData[1].c_str()) * productPrice;
```



```
Order orderRecord = Order(orderString);  
int orderPrice = orderRecord.price(orderRecord, priceList);  
  
Order(string aString){  
    std::vector<std::string> value = split(aString, R"([Ws,]+)");  
    productID = atoi(split(value[0], R"([-]+)") [1].c_str());  
    quantity = atoi(value[1].c_str());  
}  
  
int price(Order order, int* priceList) {  
    return order.quantity * priceList[order.productID];  
}
```

## ■ Smells

Divergent Change, Shotgun Surgery

■ 모듈화의 가장 중요한 기준 중 하나인, 캡슐화와 연관된 리팩토링 기법.

- 필드 캡슐화하기
- 컬렉션 캡슐화하기
- 기본형을 객체로 바꾸기
- 임시 변수를 질의 함수로 바꾸기
- 클래스 추출하기
- 클래스 인라인하기
- 위임 숨기기
- 중개자 제거하기
- 알고리즘 교체하기
- (category로...)

You need to interface with a record structure in a traditional programming environment.

*Make a dumb data object for the record.*

```
typedef struct ORGANIZATION
{
    string name;
    string country;
} ORGANIZATION;
```



```
class Organization {
public:
    Organization(string* data) {
        m_name = data[0];
        m_country = data[1];
    }

    string getName() { return m_name;}
    string getCountry() { return m_country;}
    void setName(string arg) { m_name = arg;}
    void setCountry(string arg) { m_country = arg;}

private:
    string m_name;
    string m_country;
};
```

## ■ Related to

*Encapsulate field*



A method returns a collection.

*Make it return a **read-only view** and provide **add/remove methods**.*

```
class Person {  
    Course getCourses() { return courses; }  
    void setCourses(aList) {  
        courses = aList; }  
}
```



```
class Person{  
public:  
    vector<Course> getCourses(){  
        return m_courses;  
    }  
    void addCourse(const Course& aCourse) { }  
    void removeCourse(const Course& aCourse) { }  
  
private:  
    vector<Course> m_courses;  
};
```

## ■ Smells

### Data Class

You have simple data items such as **numbers or strings** that **needs additional data or behavior**.

*Turn the data item into an object*

```
for (auto& item : orders) {  
    if (item.getPriority() == "high" || item.getPriority() == "rush")  
    {  
        highPriorityOrders.emplace_back(item);  
    }  
}
```



```
for (auto& item : orders) {  
    if (item.getPriority().higherThan(Priority("normal")))  
    {  
        highPriorityOrders.emplace_back(item);  
    }  
}
```

## ■ Related to

Extract Class, Introduce Parameter Object, Replace Function with Command

## ■ Smells

Primitive Obsession

You are using a local variable to **hold the result of an expression**.

*Extract the expression into a method.*

*Replace all references to the temp with the expression.*

*The new method can then be used in other methods.*

```
double basePrice = m_quantity * m_itemPrice;
double discountFactor;

if (basePrice > 1000)
    discountFactor = 0.98;
else
    discountFactor = 0.95;

return basePrice * discountFactor;
```



```
double getPrice() {
    double discountFactor;

    if (basePrice() > 1000)
        discountFactor = 0.98;
    else
        discountFactor = 0.95;
    return basePrice() * discountFactor;
}

inline double basePrice() { return m_quantity * m_itemPrice; }
```

## ■ Related to

Split Variable, Extract Function, Separate Query from Modifier

## ■ Smells

Duplication Code, Long Function

You have **one** class doing work that should be done **by two**.

*Create **a new class** and move the relevant fields and methods from the old class into the new class.*

```
class Person {  
public:  
    string getName(){ }  
    string getTelephoneNumber() {}  
private:  
    string officeAreaCode(){ }  
    string officeNumber(){ }  
};
```



```
class Person {  
public:  
    Person(PhoneNumber& telephoneNumber)  
        :m_telephoneNumber(telephoneNumber) {  
    }  
    PhoneNumber getTelephoneNumber(){  
        return m_telephoneNumber; }  
private:  
    string m_name;  
    PhoneNumber& m_telephoneNumber;  
};
```

```
class PhoneNumber {  
public:  
    string getAreaCode() { }  
    string getNumber() { }  
    void setAreaCode(string arg) { }  
    void setNumber(string arg) { }  
};
```

## ■ Related to

Extract Subclass, Replace Primitive with Object

## ■ Smell

Divergent Change, Data Clumps, Primitive Obsession, Temporary Field, Insider Trading, Large Class

A class isn't doing very much.

*Move all its features into another class and delete it.*

```
class Person {  
public:  
    Person(TelephoneNumber& telephoneNumber)  
        :m_telephoneNumber(telephoneNumber) {  
    }  
    TelephoneNuer getTelephoneNumber(){  
        return m_telephoneNumber; }  
  
private:  
    string m_name;  
    TelephoneNuer& m_telephoneNumber;  
};  
  
class TelephoneNumber {    };
```



```
class Person {  
public:  
    string getName(){ }  
    string getOfficeAreaCode(){ }  
    string getOfficeNumber(){ }  
  
private:  
};
```

## ■ Smells

Shotgun Surgery, Lazy Element, Speculative Generality

A client is calling a delegate class of an object.

*Create methods on the server to hide the delegate.*

```
Person manager = aPerson->getDepartment()->getManager();

class Person {
public:
    Person(string name, shared_ptr<Department> department)
        :m_name(name) {
    }
    ...
}

class Department {
public:
    shared_ptr<Person> getManager() {
        return m_manager
    }
}
```



```
Person manager = aPerson.getManager();

class Person {
public:
    string getManager(){
        return m_department->getManager();
    }
    shared_ptr<Department> getDepartment(){
        return m_department;
    }

private:
    shared_ptr<Department> m_department;
}
```

## ■ Smells

Message Chains, Insider Trading

A class is doing **too much simple delegation**.

*Get the client to call the delegate directly.*

```
Person manager = aPerson.getManager();

class Person {
public:
    string getManager(){
        return m_department->getManager();
    }
    shared_ptr<Department> getDepartment(){
        return m_department;
    }
private:
    shared_ptr<Department> m_department;
}
```



```
Person manager = aPerson->getDepartment()->getManager();

class Person {
public:
    Person(string name, shared_ptr<Department> department)
        :m_name(name) {
    }
    ...
}

class Department {
public:
    shared_ptr<Person> getManager() {
        return m_manager
    }
}
```

## ■ Smells

### Middle Man

You want to replace an algorithm with one that is clearer.

*Replace the body of the method with the new algorithm.*

```
int foundPerson(vector<string> people) {  
    for(int i=0; i<people.size(); i++) {  
        if(people[i]=="Don") {  
            return 1;  
        }  
        if(people[i]=="John") {  
            return 2;  
        }  
        if(people[i]=="Kent") {  
            return 3;  
        }  
    }  
    return 0;  
}
```



```
int foundPerson(vector<string> people) {  
    map<string, int> candidates = {"Don", 1}, {"John", 2}, {"Kent", 3};  
  
    for(vector<string>::iterator iter = people.begin(); iter != people.end(); iter++) {  
        if (candidates[*iter] != 0)  
            return candidates[*iter];  
    }  
    return 0;  
}
```

## ■ Smells

Duplication Code, Long Function



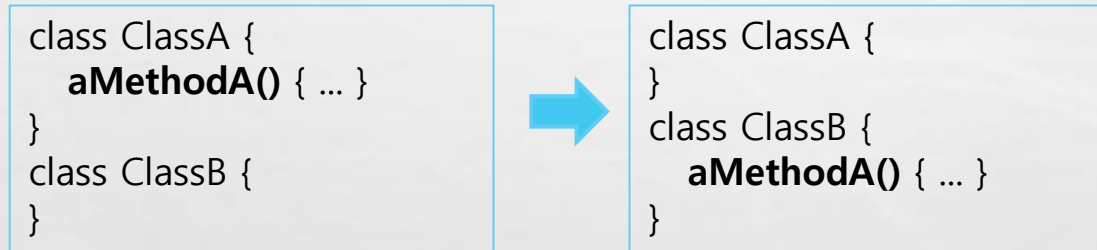
■ 프로그램 요소를 다른 큰 요소로 옮기는 것과 연관된 리팩토링 기법.

- 함수 옮기기
- 필드 옮기기
- 문장을 함수로 옮기기
- 문장을 호출한 곳으로 옮기기
- 인라인 코드를 함수 호출로 옮기기
- 문장 슬라이드하기
- 반복문 쪼개기
- 반복문을 파이프라인으로 바꾸기
- 죽은 코드 제거하기
- (category로...)

A function is, or will be, using or used by more features of another class than the class on which it is defined.

*Create a new function with a similar body in the class it uses most.*

*Either turn the old method into a simple delegation, or remove it altogether.*



## ■ Related to

Extract Function, Move Field, Extract Class, Inline Class, Introduce Parameter Object

## ■ Smells

Divergent Change, Shotgun Surgery, Feature Envy, Repeated Switches, Temporary Field, Message Chains, Insider Trading, Alternative Classes with Different Interfaces, Data Class

A field is, or will be, used by another class more than the class on which it is defined.

*Create a new field in the target class, and change all its users.*

```
class ClassA {  
  private:  
    aDataFieldA;  
}  
class ClassB {  
}
```



```
class ClassA {  
}  
class ClassB {  
  private:  
    aDataFieldA;  
}
```

### ■ Related to

Extract Class, Inline Class

### ■ Smells

Shotgun Surgery, Insider Trading

Same code executed every time I call a particular function.

*Combine that repeating code into the function itself.*

```
result.append("Title: " + aPerson.getPhoto()->getTitle() + "\n");
result.append(photoData(photo));

string photoData(shared_ptr<Photo> photo) {
    string retString;
    retString.append("Name: " + photo->getLocation() + "\n");
    retString.append("Filetype: " + photo->getFileType() + "\n");
    return retString;
}
```



```
aPerson.setPhoto(photo);

string photoData(shared_ptr<Photo> photo) {
    string retString;
    retString.append("Title : " + photo->getTitle() + "\n");
    retString.append("Name: " + photo->getLocation() + "\n");
    retString.append("Filetype: " + photo->getFileType() + "\n");
    return retString;
}
```

## ■ Related to

*Extract Function, Inline Function, Change Function Declaration, Slide Statements*

# 문장을 호출한 곳으로 옮기기 (Move Statements to Callers)(<->Move Statements into Function)

**Common behavior** used in several places **needs to vary** in some of its calls.

*Move the varying behavior out of the function to its callers.*

```
emitPhotoData(photo);  
  
void emitPhotoData(shared_ptr<Photo> photo) {  
    cout << "Title: " << photo->getTitle() << endl;  
    cout << "Name: " << photo->getLocation() << endl;  
    cout << "Filetype: " << photo->getFileType() << endl;  
}
```



```
emitPhotoData(photo);  
cout << " Filetype : " << photo-> getFiletype() << endl;  
  
void emitPhotoData(shared_ptr<Photo> photo) {  
    cout << "Title: " << photo->getTitle() << endl;  
    cout << "Name: " << photo->getLocation() << endl;  
}
```

## ■ Related to

*Extract Function, Inline Function, Change Function Declaration*

# 인라인 코드를 함수 호출로 옮기기 (Replace Inline Code With Function Call)

Inline code that's doing **the same thing** that I have in an **existing function**.

*Replace that inline code with a function call.*

```
bool appliesToMass = false;  
for (auto s : states) {  
    if ("MA"==s)  
        appliesToMass = true;  
}
```



```
appliesToMass = states.contains("MA");
```

Several lines of code access the same data structure.

*Make them to be together rather than intermingled with code accessing other data structures.*

```
Plan pricingPlan = retrievePricingPlan();  
Order order = retrieveOrder();  
double charge;  
double chargePerUnit = pricingPlan.unit;
```



```
Plan pricingPlan = retrievePricingPlan();  
double chargePerUnit = pricingPlan.unit;  
  
Order order = retrieveOrder();  
double charge;
```

## ■ Smells

Duplication Code, Mutable Data

**Two different things** in the same loop.

*Split the loop.*

```
double totalSalary = 0;
double averageAge = 0;

for (auto& e : m_employees) {
    averageAge += e.getAge();
    totalSalary += e.getSalary();
}
averageAge /= m_employees.size();
```



```
double totalSalary = 0;
for (auto& e : m_employees) {
    totalSalary += e.getSalary();
}

double averageAge = 0;
for (auto& e : m_employees) {
    averageAge += e.getAge();
}
averageAge = averageAge / people.length;
```

## ■ Smells

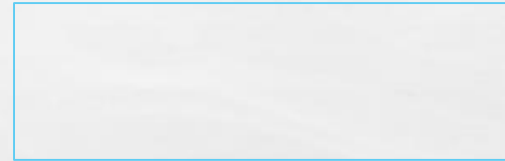
Long Function, Loops



Unused code is still a significant burden when trying to understand how the software works.

*Delete it.*

```
If (false) {  
    doSomethingThatUsedToMatter();  
}
```



## ■ Smells

Speculative Generality

데이터 구조와 연관된 리팩토링 기법.

- 변수 쪼개기
- 필드 이름 바꾸기
- 파생 변수를 질의 함수로 바꾸기
- 참조를 값으로 바꾸기
- 값을 참조로 바꾸기
- 매직 리터럴 바꾸기
- (category로...)

A value that's used **for different purposes** is a breeding ground for **confusion and bugs**.

*Use Split Variable to **separate the usages**.*

```
int temp = 2 * (height + width);  
cout << temp << endl;
```

```
temp = height * width;  
cout << temp << endl;
```



```
int perimeter = 2 * (height + width);  
cout << perimeter << endl;
```

```
int area = height * width;  
cout << area << endl;
```

## ■ Smells

### Mutable Data

Name of a field **didn't explain** its purpose.

*Rename the field.*

```
class Organization {  
  private:  
    string name;  
    string getName() {...}  
}
```



```
class Organization {  
  private  
    string title;  
    string getTitle() {...}  
}
```

## ■ Smells

### Mysterious Name

Data changes can often **couple** together parts of **code** in **awkward ways**, with changes in one part **leading** to knock-on effects that are **hard to spot**.

*Remove any variables that could be just as easily calculate.*

```
int discountedTotal() {  
    return discountedTotal;  
}  
  
void setDiscount(int aNumber) {  
    int old = discount;  
    discount = aNumber;  
    discountedTotal += old - aNumber;  
}
```



```
int discountedTotal() {  
    return baseTotal - discount;  
}  
  
void setDiscount(int aNumber) {  
    discount = aNumber;  
}
```

## ■ Smells

### Mutable Data

# 참조를 값으로 바꾸기 (Change Reference to Value)(<->Change Value to Reference)

A field is treated as a value which is **immutable**, **not** want to be **shared** between several objects.

*Replace the entire inner object with a new one that has the desired property.*

```
class Product {  
public:  
    void applyDiscount(int arg) {  
        price.amount -= arg;  
    }  
private:  
    Money price;  
}
```



```
class Product {  
public:  
    void applyDiscount(int arg) {  
        price = Money(price.m_amount - arg, price.m_currency);  
    }  
private:  
    Money price;  
};
```

## ■ Smells

### Mutable Data

**Physical copies of the same logical data** need to be updated.

*Create **only one object for an entity**, and then retrieve it from the repository.*

```
Customer c(customerData);
```



```
Customer c =  
    customerRepository.get(customerData.id);
```

You have a literal number with a particular meaning.

*Create a constant, name it after the meaning, and replace the number with it.*

```
double potentialEnergy(double mass,  
double height) {  
    return mass * height * 9.81;  
}
```



```
static const double GRAVITATIONAL_CONST = 9.81;  
  
double potentialEnergy(double mass, double height) {  
    return mass * height * GRAVITATIONAL_CONST;  
}
```



- 프로그램의 힘을 강화하는데 크게 기여하지만, 혼란과 버그를 유발하는 주요 원인이 되는 부분인, 조건문과 연관된 리팩토링 기법.

- 조건문 분해하기
- 조건식 통합하기
- 중첩 조건문을 보호 구문으로 바꾸기
- 조건부 로직을 다형성으로 바꾸기
- 특이 케이스 추가하기
- 어서션 추가하기
- 제어 플래그를 탈출문으로 바꾸기
- (category로...)

You have a **complicated conditional** (if-then-else) statement.

*Extract functions **from the condition**, then **part**, and **else parts**.*

```
if ((cur_t < WINTER_START_T) || (cur_t > WINTER_END_T)) {  
    charge = quantity * winterRate + winterServiceCharge;  
}  
else {  
    charge = quantity * summerRate;  
}
```



```
if (isSummer(cur_t)) {  
    charge = summerCharge(quantity);  
}  
else {  
    charge = winterCharge(quantity);  
}
```

## ■ Smells

### Long Function

A series of conditional checks where each check is different yet the resulting **action** is the **same**.

*Combine them into a single conditional expression and extract it.*

```
double disabilityAmount() {  
    if (seniority < 2) return 0;  
    if (monthsDisabled > 12) return 0;  
    if (isPartTime) return 0;  
    ...  
}
```



```
double disabilityAmount() {  
    if (isNotEligibleForDisability()) return 0;  
    ...  
}
```

## ■ Smells

### Duplication Code

## 중첩 조건문을 보호 구문으로 바꾸기 (Replace Nested Conditional With Guard Clauses) [조건#3]

92

A method has conditional behavior that does not make clear the normal path of execution.

*Use guard clauses for all the special cases.*

```
double getPayAmount() {  
    double result;  
    if (_isDead)  
        result = deadAmount();  
    else {  
        if (_isSeparated){  
            result = separatedAmount();  
        }  
        else {  
            if (_isRetired)    result = retiredAmount();  
            else    result = normalPayAmount();  
        }  
    }  
    return result;  
}
```



```
double getPayAmount() {  
    if (_isDead)    return deadAmount();  
    if (_isSeparated) return separatedAmount();  
    if (_isRetired)    return retiredAmount();  
    return normalPayAmount();  
}
```

# 조건부 로직을 다형성으로 바꾸기 (Replace Conditional with Polymorphism) [조건 #4] 93

You have a conditional that chooses **different behavior depending on the type of an object**.

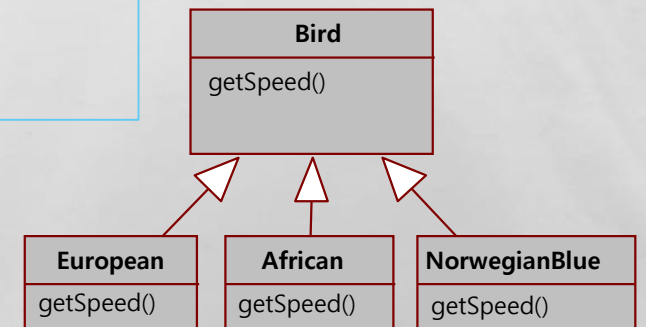
*Move **each leg of the conditional** to an **overriding method** in a subclass.*

*Make the original method **abstract**.*

```
class Bird {
public:
  double getSpeed() {
    switch (type) {
      case EUROPEAN:
        return getBaseSpeed();
      case AFRICAN:
        return getBaseSpeed()-getLoadFactor();
      case NORWEGIAN:
        return (isNailed)?0:getBaseSpeed(voltage);
    }
  }
}
```



```
class Bird {
public:
  virtual double getSpeed()=0;
}
class European : public Bird {
  double getSpeed() override { return ...; }
}
class African : public Bird {
  double getSpeed() override { return ...; }
}
class Norwegian : public Bird {
  double getSpeed() override { return ...; }
}
```



## ■ Smells

Long Function, Primitive Obsession, Repeated Switches

Many parts of the code base having **the same reaction to a particular value**.

*Use Special Case pattern creating a special-case element that captures all the common behavior to replace **most of the special-case checks** with **simple calls**.*

```
if (aCustomer == null)
    customerName = "occupant";
else
    customerName = customer.getName();
```



```
class UnknownCustomer : public Customer {
    string getName() {
        return "occupant";
    }
}

customerName = customer.getName();
```

## ■ Related to

Replace Conditional with Polymorphism

## ■ Smells

Temporary Field

A section of code assumes something about the state of the program.

*Make the **assumption explicit** with an assertion.*

```
double getExpenseLimit_p() {  
    // should have either expense limit or a primary project  
    return (_expenseLimit != NULL_EXPENSE) ?  
        _expenseLimit :  
        _primaryProject->getMemberExpenseLimit();  
}
```



```
double getExpenseLimit() {  
    assert(_expenseLimit != NULL_EXPENSE || _primaryProject != nullptr);  
  
    return (_expenseLimit != NULL_EXPENSE) ?  
        _expenseLimit :  
        _primaryProject->getMemberExpenseLimit();  
}
```

## ■ Smells

### Comments

## 제어 플래그를 탈출문으로 바꾸기 (Replace Control Flag with Break) [조건 #7]

96

You have a variable that is acting as a control flag for a series of boolean expressions.

*Use a break or return instead.*

```
bool found = false;
for( auto& p : people ) {
    if( !found ) {
        if(p == "Don" ) {
            showAlert();
            found = true;
        }
    }
}
```



```
for( auto& p : people ) {
    if(p == "Don " ) {
        showAlert();
        break;
    }
}
```



- S/W블록을 서로 연결하는 API와 관련된 리팩토링 기법.

API는 다른 작업들과 마찬가지로 잘 만드는 것이 중요한 동시에 어려운 부분.

- 질의 함수와 변경 함수 분리하기
- 함수 매개변수화 하기
- 플래그 인수 제거하기
- 객체 통째로 넘기기
- 매개변수를 질의 함수로 바꾸기
- 질의 함수를 매개변수로 바꾸기
- 세터 제거하기
- 생성자를 팩터리 함수로 바꾸기
- 함수를 명령으로 바꾸기
- 명령을 함수로 바꾸기
- 수정된 값 반환하기
- 오류 코드를 예외로 바꾸기
- 예외를 사전확인으로 바꾸기
- (category로...)

You have a method that **returns a value** but **also changes the state** of an object.

*Create two methods, one **for the query** and one **for the modification**.*

```
string miscreant = alertForMiscreant(passengers);

string alertForMiscreant(vector<string> people) {
    for (const string &p : people) {
        if (p == "Don") {
            setOffAlarms();
            return "Don";
        }
        if (p == "John") {
            setOffAlarms();
            return "John";
        }
    }
    return "";
}
```



```
if (findMiscreant(passengers) != "")
    setOffAlarms();
string miscreant = alertForMiscreant(passengers);

string alertForMiscreant(vector<string> people) {
    for (const string &p : people) {
        if (p == "Don") {
            return "Don";
        }
        if (p == "John") {
            return "John";
        }
    }
    return "";
}
```

## ■ Related to

Replace Temp with Query

## ■ Smells

Mutable Data

Several methods do similar things but with different values contained in the method body.

*Remove the duplication by using a single function **with parameters** for the different values.*

```
int bottomBand(int usage) {  
    return min(usage, 100);  
}  
  
int middleBand(int usage) {  
    return usage > 100 ? min(usage, 200) - 100 : 0;  
}  
  
int topBand(int usage) {  
    return usage > 200 ? usage - 200 : 0;  
}
```



```
int withinBand(int usage, int bottom, int top) {  
    return usage > bottom ? min(usage, top) - bottom : 0;  
}
```

## ■ Related to

Extract Method

## ■ Smells

Duplication Code

You have a function that **runs different code depending on** the values of an enumerated **parameter**.

*Create a **separate function** for each value of the parameter.*

```
void setValues(string name, int value) {  
    if (name == "height") {  
        height = value;  
        return;  
    }  
    if (name == "width") {  
        width = value;  
        return;  
    }  
}
```



```
void setHeight(int arg) {  
    height = arg;  
}  
void setWidth(int arg) {  
    width = arg;  
}
```

## ■ Smells

### Long Parameter List

You are getting **several values from an object** and passing these values as parameters in a method call.

*Send the **whole object** instead.*

```
int low = daysTempRange.getLow();  
int high = daysTempRange.getHigh();  
If (plan.withinRange(low, high))  
{ ... }
```



```
If (plan.withinRange(daysTempRange))  
{ ... }
```

## ■ Related to

Introduce Parameter Object, Replace Parameter with Method Call

## ■ Smells

Long Function, Long Parameter List, Data Clumps

# 매개변수를 질의 함수로 바꾸기 (Replace Parameter with Query<->Replace Query with Parameter)

Calling a query method and passing its results as the parameters of another method, while that method could call the query directly.

*Instead of passing the value through a parameter, try placing a query call inside the method body..*

```
void availableVacation(Employee& anEmployee, int grade) {  
    // 연휴 계산  
}
```



```
void availableVacation(Employee& anEmployee) {  
    const int grade = anEmployee .m_grade;  
}
```

## ■ Smells

### Long Parameter List

# 질의 함수를 매개변수로 바꾸기

(Replace Query with Parameter <-> Replace Parameter with Method Call

103

References to something in the function's scope that you want to move away - might be a reference to a global variable, or to an element in the same module. You want to make the function **no longer dependent on the element**.

*Shift the **responsibility** of resolving the reference **to the caller** of the function.*

```
targetTemperature(plan);  
  
void targetTemperature(Plan& plan) {  
    currentTemperature =  
        thermostat.currentTemperature;  
    // rest of function...;  
}
```



```
targetTemperature(plan,  
    thermostat.currentTemperature);  
  
void targetTemperature(Plan& plan,  
    double currentTemperature) {  
    // rest of function...  
}
```

## ■ Smells

### Long Parameter List

A field should be set at creation time and **never altered**.

*Remove any setting method for that field.*

```
class Person {  
    string getImmutableValue() { ... }  
    setImmutableValue() { ... }  
}
```



```
class Person {  
    getImmutableValue() { ... }  
}
```

## ■ Smells

Mutable Data, Data Class



You want to do more than simple construction when you create an object.

*Replace the constructor with a factory method.*

```
TV_S aTv;
```



```
aTV = createTV(...);  
  
TV createTV(...) { return new ...(); }  
class TV_S : public TV { ... }  
class TV_L : public TV { ... }
```

## ■ Related to

Change Value to Reference, Replace Type Code with Subclasses

You have a long function that uses **local variables** in such a way that you **cannot apply Extract Method**.

*Turn **the function** into **its own (command) object***

*so that all the local variables become **fields** on that object.*

*You can then decompose the function into other methods on the same object.*

```
double score(candidate, medicalExam, scoringGuide)
{
    double result=0;
    double healthLevel=0;
    // Perform long computation.
}
```



```
double score(candidate, medicalExam, scoringGuide) {
    return Scorer(candidate, medicalExam, scoringGuide).execute();
}

class Scorer{
public:
    Scorer(int candidate, int medicalExam, int scoringGuide) :
        m_candidate(candidate),
        m_medicalExam(medicalExam),
        m_scoringGuide(scoringGuide) {
    }

    double execute() {
        m_result = 0;
        m_healthLevel= 0;
        // Perform long computation.
    }

    ...
};
```

## ■ Related to

Extract Class, Extract Function

## ■ Smells

Long Function

A function **isn't too complex**, then a command object is more trouble than its worth.

*Turned into a regular function.*

```
class ChargeCalculator {  
public:  
    ChargeCalculator(const Customer& customer, const int usage) {  
        m_customer = customer;  
        m_usage = usage;  
    }  
    double execute() {  
        return m_customer.m_rate * m_usage;  
    }  
    ...  
}
```



```
double charge(const Customer& customer, int usage) {  
    return customer.m_rate * usage;  
}
```

- Related to  
Inline Class

The nastiest coupling that can exist between code fragments is when **multiple fragments** are reading and writing **a block of data**.

*Have functions update variables by returning a value that the caller assigns to the underlying variable.*

```
totalAscent = 0;
calculateAscent();

void calculateAscent() {
    for (int i = 1; i < points.length; i++) {
        totalAscent += ...;
    }
}
```



```
totalAscent = calculateAscent();

int calculateAscent() {
    int ret_value = 0;
    for (int i = 1; i < points.length; i++) {
        ret_value += ...;
    }
    return ret_value;
}
```

A method returns a special code to indicate an error.

*Throw an exception instead.*

```
int withdraw(int amount) {  
    if (amount > m_balance)  
        return -1;  
    else  
        m_balance -= amount;  
    return 0;  
}
```



```
void withdraw(int amount) {  
    if (amount > m_balance) {  
        throw -1;  
    }  
    m_balance -= amount;  
}  
  
try {  
    account.withdraw(100000);  
    cout << account.getBalance() << endl;  
} catch(int errorId) {  
    cout << errorId << endl;  
}
```

You are throwing a checked exception on a condition the caller could have checked first.

*Change the caller to make **the test first**.*

```
double getValueForPeriod (int periodNumber) {  
    return m_vector.at(periodNumber);  
}  
  
try {  
    cout << mylist.getValueForPeriod(2) << endl;  
}  
catch (exception& e) {  
    cout << e.what() << endl;  
}
```



```
double getValueForPeriod (int periodNumber) {  
    if (periodNumber >= m_vector.size())  
        return 0;  
    return m_vector.at(periodNumber);  
}
```

- 객체 지향 프로그래밍에서 가장 잘 알려진 특성인 상속과 관련된 리팩토링 기법. 다른 메커니즘과 마찬가지로 유용한 동시에 오용하기 쉬운 부분으로, 잘못 사용하고 있어도 이를 알아차리는 것이 쉽지 않은 부분.

- 서브클래스 제거하기
- 슈퍼클래스 추출하기
- 계층 합치기
- 서브클래스를 위임으로 바꾸기
- 슈퍼클래스를 위임으로 바꾸기
- (category로...)
- 메서드 올리기
- 필드 올리기
- 생성자 본문 올리기
- 메서드 내리기
- 필드 내리기
- 타입 코드를 서브클래스로 바꾸기

You have methods with identical results on subclasses.

*Move them to the superclass.*

```
class Employee { ... }
```

```
class SalesPerson : public Employee {  
    string getId() { ... }  
}
```

```
class Engineer : public Employee {  
    string getId() { ... }  
}
```



```
class Employee {  
    string getId() { ... }  
}
```

```
class SalesPerson : public Employee { ... }  
class Engineer : public Employee { ... }
```

- Related to  
Form Template Method

- Smells

- Duplication Code



Two subclasses have the same field.

*Move the field to the superclass.*

```
class Employee { ... }  
  
class SalesPerson : public Employee {  
private:  
    string id;  
}  
  
class Engineer : public Employee {  
private:  
    string id;  
}
```



```
class Employee {  
private:  
    string id;  
}  
  
class SalesPerson : public Employee { ... }  
class Engineer : public Employee { ... }
```

## ■ Smells

### Duplication Code

You have constructors on subclasses with **mostly identical** bodies.

*Create a superclass constructor; call this from the subclass methods.*

```
class Party { ... }

class Employee : public Party {
public:
    Employee(int id, string name, int monthlyCost):
        m_id(), m_name(name), m_monthlyCost(monthlyCost)
    {}
};
```



```
class Party {
public:
    Party(){}
    Party(string name):
        m_name(name){
    }
};

class Employee : public Party {
public:
    Employee(int id, string name, int monthlyCost):
        m_id(), m_monthlyCost(monthlyCost){
        Party(name);
    }
};
```

## ■ Related to

Pull Up Method

## ■ Smells

Duplication Code

Behavior on a superclass is relevant only for some of its subclasses.

*Move it to those subclasses.*

```
class Employee {  
    string getQuota() { ... }  
}  
  
class SalesPerson : public Employee { ... }  
class Engineer : public Employee { ... }
```



```
class Employee { ... }  
  
class SalesPerson : public Employee {  
    string getQuota() { ... }  
}  
  
class Engineer : public Employee {  
    string getQuota() { ... }  
}
```

## ■ Related to

Push Down Field, Extract Subclass

## ■ Smells

Refused Bequest

A field is used only by some subclasses.

*Move the field to those subclasses.*

```
class Employee {  
  private:  
    string quota;  
}  
  
class SalesPerson : public Employee { ... }  
class Engineer : public Employee { ... }
```



```
class Employee { ... }  
  
class SalesPerson : public Employee {  
  private:  
    string quota;  
}  
  
class Engineer : public Employee {  
  private:  
    string quota;  
}
```

## ■ Related to

Push Down Method, Extract Subclass

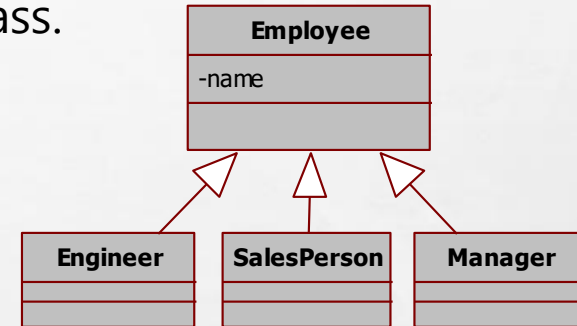
## ■ Smells

Refused Bequest

You have an **immutable type code** that affects the behavior of a class.

*Replace the **type code** with subclasses.*

*- Polymorphism*



```
Employee ceateEmp(string type, string name){
    return Employee(type, name);
}
```

```
class Employee {
public:
    Employee(string type, string name):
        m_type(type), m_name(name){
    }
}
```

```
private:
    int m_type;
    string m_name;
};
```



```
shared_ptr<Employee> aEmployee = ceateEmp(type,name);
shared_ptr<Employee> ceateEmp(int type, string name){
    switch(type) {
        case ENGINEER:
            return make_shared<Engineer>(name);
        case SALESPERSON:
            return make_shared<SalesPerson>(name);
        case MANAGER:
            return make_shared<Manager>(name);
        default:
            throw(type);
    }
}
```

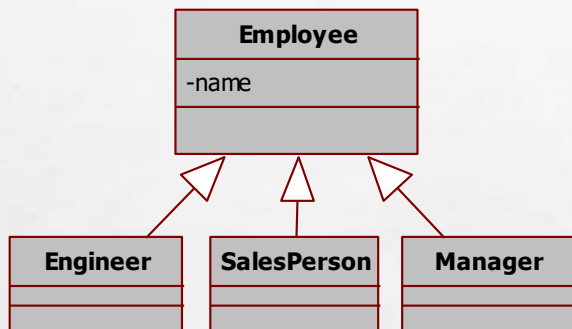
```
class Engineer : public Employee { ... }
class SalesPerson : public Employee { ... }
class Manager : public Employee { ... }
```

# 타입 코드를 서브클래스로 바꾸기

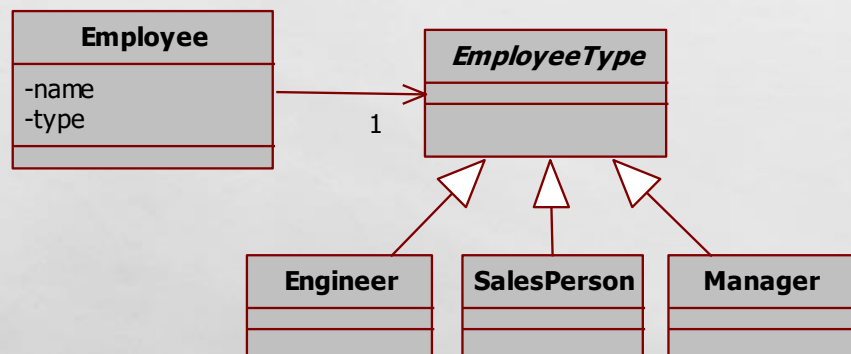
(Replace Type Code with Subclasses) (<-> Remove Subclass)

(2/2)<sup>118</sup>

[상속부분 #6]



- Delegation



```
Employee aEmployee = Employee(type);

Employee::Employee(int arg)
{ setType(arg); }

void Employee::setType(int type) {
    m_type = EmployeeType::create(type);
}

class EmployeeType {
public:
    static shared_ptr<EmployeeType> create(int);
};

shared_ptr<EmployeeType> EmployeeType::create(int type) {
    if( type == EmployeeType::ENGINEER )
        return std::make_shared<Engineer>();
    if( type == EmployeeType::SALESMAN )
        return std::make_shared<Salesman>();
    if( type == EmployeeType::MANAGER )
        return std::make_shared<Manager>();

    throw TypeException();
}

class Engineer : public EmployeeType { ... }
class SalesPerson : public EmployeeType { ... }
class Manager : public EmployeeType { ... }
```

## ■ Smells

Primitive Obsession, Repeated Switches, Large Class

**A subclass that does too little** incurs a cost in understanding that is no longer worthwhile.

*Change the methods to superclass fields and eliminate the subclasses.*

```
class Person {  
public:  
    virtual int genderCode();  
}  
class Male : public Person {  
public:  
    virtual int genderCode() { return MALE;}  
}  
class Female public Person {  
public:  
    virtual int genderCode() {return FEMALE; }  
}
```



```
class Person {  
public:  
    int genderCode() {return m_genderCode;  
private:  
    int m_genderCode;  // MALE or FEMALE}  
}
```

You have **two classes with similar features**.

*Create a superclass and move the common features to the superclass.*

```
class Department {  
    double totalAnnualExpenses() {...}  
    string name() {...}  
    int headCount() {...}  
}  
class Employee {  
    double annualExpenses() {...}  
    string name() {...}  
    string id() {...}  
}
```



```
class Party {  
    string name() {...}  
    double annualExpenses() {...}  
}  
class Department : public Party {  
    double annualExpenses() {...}  
    int headCount() {...}  
}  
class Employee : public Party {  
    double annualExpenses() {...}  
    string id() {...}  
}
```

## ■ Smells

Large Class, Alternative Classes with Different Interfaces



A superclass and subclass are **not very different**.

*Merge them together.*

```
class Employee {  
    // A  
}  
class Salesman : public Employee {  
    // B  
}
```



```
class SalesEmployee {  
    // A+B  
}
```

- Related to  
Inline Class

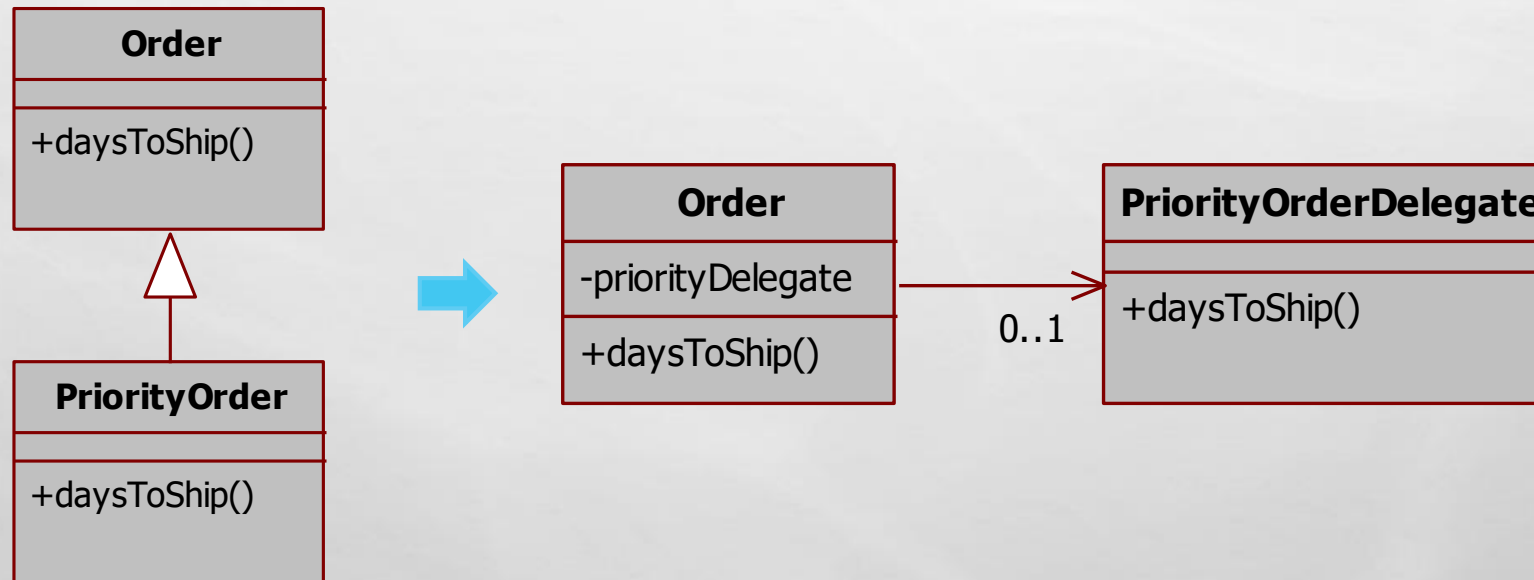
- Smells

Lazy Element, Speculative Generality

## 서브클래스를 위임으로 바꾸기(1/2)(Replace Subclass with Delegation)<sup>[상속부분 #10]</sup> 122

You have an object **whose behavior more than one reason** to vary, or **very close relationship** between classes in same inheritance.

*Create a class for **delegate**, move functions to delegate then **remove the subclasses**.*



```
class Order {
public:
    int daysToShip() {
        return warehouse.daysToShip;
    }
private:
    Warehouse warehouse;
};

class PriorityOrder : public Order {
public:
    int daysToShip() {
        return priorityPlan.daysToShip;
    }
private:
    PriorityPlan priorityPlan;
};
```



```
class Order {
public:
    int daysToShip() {
        return (priorityDelegate != nullptr ? priorityDelegate->daysToShip() : warehouse.daysToShip);
    }
    PriorityOrderDelegate *priorityDelegate = nullptr;
private:
    Warehouse warehouse;
};

class PriorityOrderDelegate{
public:
    int daysToShip() {
        return priorityPlan.daysToShip;
    }
private:
    PriorityPlan priorityPlan;
};
```

## ■ Smells

Middle Man, Insider Trading, Refused Bequest

# 슈퍼클래스를 위임으로 바꾸기 (Replace Superclass with Delegation)

124

A subclass uses only a **part of a superclass interface** or does not want to inherit superclass data.

*Create a field for the superclass, adjust methods to delegate to the superclass, and remove inheritance.*

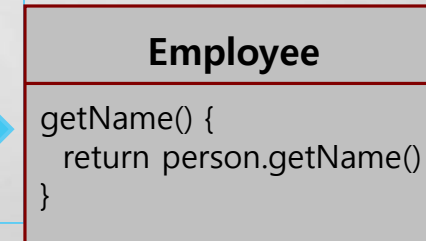
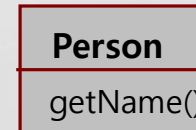
```
class Person{
    getName(){...}
}
```

```
class Employee : public Person {...}
```

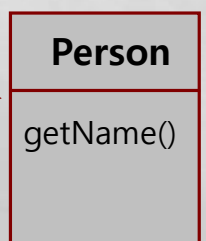


```
class Person{...}

class Employee{
public:
    Employee(const string name) {
        m_person = Person(name);
    }
    string getName() {
        return m_person.getName();
    }
private:
    Person m_person;
};
```



0..1



## ■ Smells

Middle Man, Insider Trading, Refused Bequest

# 위임을 상속으로 바꾸기 (Replace Delegation with Inheritance)

125

A class contains many simple methods that delegate to all methods of another class.

Make the class a delegate inheritor, which makes the delegating methods unnecessary.

```
class Person{...}  
  
class Employee{  
public:  
    Employee(const string name)    {  
        m_person = Person(name);  
    }  
    string getName() {  
        return m_person.getName();  
    }  
private:  
    Person m_person;  
};
```



```
class Person{  
    getName(){...}  
}  
  
class Employee : Person {...}
```

## ■ Smells

Middle Man, Insider Trading, Refused Bequest

- Object Calisthenics : 9 steps to better software design today, by Jeff Bay

1. One level of indentation per method : loop, long function
2. Don't use the ELSE keyword : long function
3. Wrap all primitives and Strings : primitive obsession
4. First class collections : collection 의 불변성, 가독성, 관리 용이
5. One dot per line : message chain
6. Don't abbreviate : mysterious name
7. Keep all entities small : large module
8. No classes with more than two instance variables : class cohesion 높인다.
9. No getters/setters/properties : Data class

- "Rather than construction,

Software is more like Gardening - it is more organic than concrete" - *Pragmatic Programmer* -

- Michael Feathers, 레거시 코드 활용전략, 2004
- Scott Ambler, Pramod Sadalage, 리팩토링 데이터베이스, 2006
- Joshua Kerievsky, 패턴을 활용한 리팩토링, 2005
  
- Quick Reference Guide (Smell to Refactoring)
  - <https://refactoring.guru/files/refactoring-cheat-sheet.pdf>
- Changes in 2<sup>nd</sup> Ed. (Martin Fowler, Refactoring Improving the Design of Existing Code)
  - <https://martinfowler.com/articles/refactoring-2nd-changes.html>
- Code Refactoring in IntelliJ IDEA
  - <https://www.jetbrains.com/help/idea/refactoring-source-code.html>

- Martin Fowler, Refactoring Improving the Design of Existing Code 2nd Ed., 2020
- [www.refactoring.guru/](http://www.refactoring.guru/) , [www.refactoring.com/](http://www.refactoring.com/)
- William C. Wake, Refactoring Workbook, 2001
- Robert C Martin, Clean Code, 2013
- Kent Beck, Test-Driven Development By Example New Ed., 2014
- Andrew Hunt, The Pragmatic Programmer : Your Journey to master



# C 언어 refactoring

-Test-Driven Development  
for Embedded C, Jammes W.Grenning

- Duplicate Code
- Bad Names
- Bad Pasta
- Long Function
- Abstraction Distraction
- Bewildering Boolean
- Switch Case Disgrace
- Duplicate Switch Case
- Nefarious nesting
- Feature Envy
- Long parameter List
- Willy-Nilly Initialization
- Gobal Free-for All
- Comments
- Commented-Out Code
- Conditional Compilation

## ■ Bad Names

- C 언어 프로그램에 전체 단어나 모음을 사용하는 것이 가혹한가?
- 코드를 처음 읽기에도 다시 읽기에도 쉽도록
  - 읽을 수 있는 이름: Avoid abbreviation and acronyms.  
예) lht\_sched => LightScheduler
  - 내부 작업이 아닌 의도된 결과  
예) BinarySearch => Find, BinarySearchForScheduledEvent => FindScheduledEvent  
\* library 로는 BinarySearch도 가능

## ■ Long Function

- make them smaller.
- 새로운 기능이 추가되어 길어지기 시작하면 새로운 function으로 분리하라.
- 블록에 주석을 추가하는 대신 설명하는 이름을 사용하여 코드를 이동하라.  
=> "Extract Method"

## ■ Abstraction Distraction

- 각 function은 일관된 레벨의 추상화
- Primitive Obsession에 의한 high-level idea를 잃지 않도록
- Function extraction으로 Long function smell 제거

## ■ Bewildering Boolean

- 해석하는 데 얼마나 걸리나요

```
if (!(day == EVERYDAY || day == today  
    || (day == WEEKEND && (SATURDAY == today  
    || SUNDAY == today)) || (day == WEEKDAY  
    && today >= MONDAY && today <= FRIDAY)))  
    return;
```



```
if (!matchesToday(day))  
    return;
```

## ■ Switch Case Disgrace

- Determining the case and then doing something simple or delegating to something to do the work.

## ■ Duplicate Switch Case

- Switch Case 가 중복되지만 다른 동작을 수행한다면  
=> Open/Closed principle 을 적용하여

```
void LightController_TurnOn(int id)
{
    LightDriver driver = lightDrivers[id];
    if(NULL == driver)
        return;

    switch(driver->type)
    {
    case X10:
        X10LightDriver_TurnOn(driver);
        break;
    case AcmeWireless:
        AcmeWirelessLightDriver_TurnOn(driver);
        break;
```



```
void LightController_TurnOn(int id)
{
    LightDriver_TurnOn(lightDrivers[id];
}
```

## ■ Nefarious Nesting

- nested conditional logic이 있는 loop가 있다면  
=> 내포 된 것을 함수로 만드는 것을 고려

## ■ Feature Envy

- C에서는 특히 Data structure가 globally 전달되거나 접근될때  
=> OO concepts과 Multiple-instance Module을 사용하여 모듈성을 향상, 중복을 줄임.

## ■ Long Parameters List

- 어느 정도가 long? => 때에 따라 다르다?
- 동일한 파라미터가 여러 function signature에 중복된다면

=> 새로운 data structure

=> Module의 initialize function

=> 새로 정의된 구조의 pointer

## ■ Willy-Nilly Initialization

- initialization and running의 구분이 없다

=> 연관된 initialization code를 한 곳에 모아 분명히 한다.



## ■ Global Free-For-All

- Willy-Nilly Initialization, strong coupling 문제 발생

=> Function 내로 encapsulation을 고려

=> Module의 initialize function

=> Global data가 structure 라면 abstract data type으로 변환을 고려

## ■ Commented-Out Code

=> 삭제한다.(언제든지 복구 가능)

## ■ Comments

- 리팩터링의 목표는 코드가 스스로 말하는 체계화된 코드
- 언제 사용해야할까?

=> 좋은 이름과 구조로도 명확하지 않을 때.

=> API 영역, 최적화 등으로 불분명해진 경우,

- 기존에 있는 Comment는?

=> 기존 설명을 코드를 재구성하는 방법에 대한 힌트로 사용하고, 좋은 이름의 함수로 대체하고, 무의미한 코멘트를 삭제한다.

## <LightScheduler\_WakeUp >

```
void LightScheduler_WakeUp(void){
    int i;
    Time time;
    TimeService_GetTime(&time);
    Day td = time.dayOfWeek;
    int min = time.minuteOfDay;
    for (i = 0; i < MAX_EVENTS; i++)
    {
        ScheduledLightEvent * se = &eventList[i];
        if (se->id != UNUSED)
        {
            Day d = se->day;
            if ( (d == EVERYDAY) || (d == td) || (d == WEEKEND &&
                (td == SATURDAY || td == SUNDAY)) ||
                (d == WEEKDAY && (td >= MONDAY
                    && td <= FRIDAY)))
            {
```

```
                /* it's the right day */
                if (min == se->minuteOfDay + se->randomMinutes)
                {
                    if (se->event == TURN_ON)
                        LightController_TurnOn(se->id);
                    else if (se->event == TURN_OFF)
                        LightController_TurnOff(se->id);
                    if (se->randomize == RANDOM_ON)
                        se->randomMinutes = RandomMinute_Get();
                    else
                        se->randomMinutes = 0;
                }
            }
        }
    }
}
```

=> 1. 함수추출하기

## <processEventsDueNow >

```
static void processEventsDueNow(Time * time, ScheduledLightEvent * event){
    Day today = time->dayOfWeek;
    int minuteOfDay = time->minuteOfDay;
    if (event->id != UNUSED)
    {
        Day day = event->day;
        /* if (isEventDueNow()) */
        if ( (day == EVERYDAY) || (day == today) || (day == WEEKEND &&
            (today == SATURDAY || today == SUNDAY)) ||
            (day == WEEKDAY && (today >= MONDAY
                && today <= FRIDAY)))
        {
```

```
/* it's the right day */
if (min == se->minuteOfDay + se->randomMinutes)
{
    if (se->event == TURN_ON)
        LightController_TurnOn(se->id);
    else if (se->event == TURN_OFF)
        LightController_TurnOff(se->id);
    if (se->randomize == RANDOM_ON)
        se->randomMinutes = RandomMinute_Get();
    else
        se->randomMinutes = 0;
}
}
}
}
```

=> 2. 함수추출하기(IsEventDueNow, operateLight, resetRandomize)

<processEventsDueNow >

```
static void processEventsDueNow(Time * time, ScheduledLightEvent * event){  
    if (event->id != UNUSED)  
    {  
        if (isEventDueNow(time, event))  
        {  
            operateLight(event);  
            resetRandomize(event);  
        }  
    }  
}
```

=> 3. 추상화 레벨 평탄화

## <processEventsDueNow >

```
static BOOL isInUse(ScheduledLightEvent * event){
    return event->id != UNUSED;
}

static void processEventsDueNow(Time * time, ScheduledLightEvent * event){
    if (isInUse(event))
    {
        if (isEventDueNow(time, event))
        {
            operateLight(event);
            resetRandomize(event);
        }
    }
}
```

```
if (!isInUse(event))
    return;

if (isEventDueNow(time, event))
{
    operateLight(event);
    resetRandomize(event);
}
```

<isEventDueNow >

```
static BOOL isEventDueNow(Time * time, ScheduledLightEvent * event){
    Day today = time->dayOfWeek;
    int minuteOfDay = time->minuteOfDay;
    Day day = event->day;

    if ( (day == EVERYDAY) || (day == today)
        || (day == WEEKEND &&
            (today == SATURDAY || today == SUNDAY))
        || (day == WEEKDAY && (today >= MONDAY
            && today <= FRIDAY)))
    {
        if (minuteOfDay != event->minuteOfDay + event->randomMinutes)
            return TRUE;
    }
    return FALSE;
}
```

=> 4. 중첩 조건 분리

<isEventDueNow >

```
static BOOL isEventDueNow(Time * time, ScheduledLightEvent * event){
    Day today = time->dayOfWeek;
    int minuteOfDay = time->minuteOfDay;
    Day day = event->day;

    if (minuteOfDay != event->minuteOfDay + event->randomMinutes)
        return FALSE;

    if ( (day == EVERYDAY) || (day == today)
        || (day == WEEKEND &&
            (today == SATURDAY || today == SUNDAY))
        || (day == WEEKDAY && (today >= MONDAY
            && today <= FRIDAY)))
    {
        return TRUE;
    }
}
```

=> 4. 함수 추출(daysMatch)



## <isEventDueNow >

```
static BOOL daysMatch(Day scheduledDay, Day today){
    if ((day == EVERYDAY) || (day == today)
        || (day == WEEKEND &&
            (today == SATURDAY || today == SUNDAY))
        || (day == WEEKDAY && (today >= MONDAY
            && today <= FRIDAY)))
        return TRUE;
    return FALSE;
}

static BOOL isEventDueNow(Time * time, ScheduledLightEvent * event){
    Day today = time->dayOfWeek;
    int minuteOfDay = time->minuteOfDay;
    Day day = event->day;
    if (minuteOfDay != event->minuteOfDay + event->randomMinutes)
        return FALSE;
    if (!daysMatch(today, day))
        return FALSE;    return TRUE;
}
```

=> 5. daysMatch 정리

<daysMatch >

```
static BOOL daysMatch(Day scheduledDay, Day today){  
    if (scheduledDay == EVERYDAY)  
        return TRUE;  
    if (scheduledDay == today)  
        return TRUE;  
    if (scheduledDay == WEEKEND && (today == SATURDAY || today == SUNDAY))  
        return TRUE;  
    if (scheduledDay == WEEKDAY && (today >= MONDAY && today <= FRIDAY))  
        return TRUE;  
    return FALSE;  
}
```

=> 6. LightScheduler 보다는 TimeService와 연관도를 높임.

## <Time\_MatchesDayOfWeek >

```
BOOL Time_MatchesDayOfWeek(Time * time, Day day){
    int today = time->dayOfWeek;
    if (day == EVERYDAY)
        return TRUE;
    if (day == today)
        return TRUE;
    if (day == WEEKEND && (today == SATURDAY || today == SUNDAY))
        return TRUE;
    if (day == WEEKDAY && today >= MONDAY && today <= FRIDAY)
        return TRUE;
    return FALSE;
}

static BOOL isEventDueNow(Time * time, ScheduledLightEvent * event){
    Day today = time->dayOfWeek;
    int minuteOfDay = time->minuteOfDay;
    Day day = event->day;
    if (minuteOfDay != event->minuteOfDay + event->randomMinutes)
        return FALSE;
    if (!Time_MatchesDayOfWeek(time, day))
        return FALSE;
}
```

=> 7. minuteOfDay 도 TimeService로

## <Time\_MatchesDayOfWeek >

```
BOOL Time_MatchesMinuteOfDay(Time * time, int minuteOfDay){
    return time->minuteOfDay == minuteOfDay;
}

static BOOL isEventDueNow(Time * time, ScheduledLightEvent * event){
    int todaysMinute = event->minuteOfDay + event->randomMinutes;
    Day day = event->day;

    if (!Time_MatchesMinuteOfDay(time, todaysMinute))
        return FALSE;
    if (!Time_MatchesDayOfWeek(time, day))
        return FALSE;
}
```

=> 8. 파일 time.c 로 분리

- James W.Grenning, Test-Driven Development for Embedded C, 2011

**THANK YOU.**