

Heap (Árbol búsqueda binaria)

Conceptos clave

- Colas de prioridad
- Min-Heap
- Max-Heap
- Heapificar (heapify)

Colas de prioridad

- La filosofía de una cola de prioridad se basa en la idea de FIFO (First In First Out)
- Las pilas por otro lado siguen LIFO (Last In First Out)
- Si queremos implementar una cola de prioridad sin conocimientos, se nos ocurriría hacer una lista desordenada -> insertar, complejidad lineal $O(n)$.
- Ordenarla igualmente.
- Podríamos pensar en implementarlo a partir de un AVL (inserción y eliminar en tiempo logaritmico).
- Tenemos una nueva estructura de datos para las colas de prioridad que es particularmente eficiente **HEAP** (montón).
- Tiene la particularidad que es elegante para implementar el TAD cola de prioridad.

Invariante de representación

Recordamos: el invariante de representación es aquello que una estructura debe cumplir para que dicha estructura sea considerada como válida (una instancia válida del tipo).

- En el caso del **HEAP** el invariante de representación nos pide que se cumpla:

-> Sea un árbol binario perfectamente balanceado (con diferencia ± 1 nivel)

-> La prioridad (valor) de cada nodo sea mayor o igual que sus hijos, si es que los tiene.

-> Todo subarbol es un heap (recursivo).

-> Sea "izquierdista", es decir, se vaya completando los niveles de izquierda a derecha.

- Podemos hacer la distinción entre dos tipo de heap: **MAX-HEAP** y **MIN-HEAP**

MAX-HEAP: El elemento de la raíz es el mayor de toda nuestra estructura. La función *this.máximo()* tendrá complejidad $O(1)$ ya que sería devolver $S[0]$.

MIN-HEAP: El elemento de la raíz será el menor de toda la estructura. Al igual que máximo, *this.mínimo()* será $O(1)$.

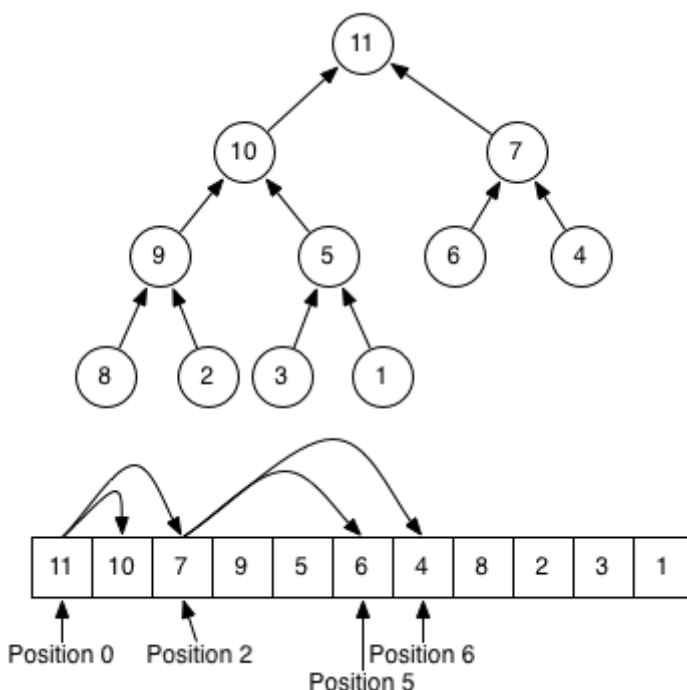
Implementación de mi heap

- Queremos hallar una forma de representar el heap.
- Una buena forma es a partir de arrays

-> Representación con arrays:

Cada nodo V es almacenado en la posición $p(V)$.

- Si V es raíz, entonces $p(V) = 0$ [se ubica en la posición 0 del array].
- si U es el hijo izquierdo de V , entonces $p(U) = 2 \cdot P(V) + 1$
- si W es el hijo derecho de V , entonces $p(W) = 2 \cdot P(V) + 2$



Beneficios: es particularmente bueno trabajar con una estructura estática a la hora de navegar dentro de la estructura. Muy eficiente en complejidad espacial.

Contras: si tuviéramos que insertar elementos, corremos el riesgo de tener que duplicar el tamaño de mi arreglo (costoso en complejidad temporal y espacial). Tendríamos que duplicarlo cada vez que llenamos.

Algoritmos sobre heaps

- Los siguientes algoritmos van a estar implementados en pseudocódigo.

Siguiente elemento

```
funcion siguiente(root) {  
devuelve el elemento de prioridad máxima -> O(1) -> MAX-HEAP  
devuelve el elemento de prioridad mínima -> O(1) -> MIN-HEAP  
}
```

Encolar elemento

- si el nodo a encolar es más grande que su padre, lo reemplazamos por su padre.

```
funcion encolar(root) {  
while(!esRaiz(root) && prioridad(elemento) > prioridad(elemento.padre)):  
reemplazo el padre por el elemento y mando el padre a donde estaba el elemento  
}
```

Desencolar elemento

- Como es FIFO, desencolar es sacar al elemento de mayor prioridad.
- Es importante reconstruir mi árbol de tal forma que al finalizar mi algoritmo se preserve el invariante de representación.

```
*funcion desencolar(root) {  
-> Reemplazar el primer elemento por la última hoja y eliminar la última hoja.  
-> bajar(padre)  
}
```

```
funcion bajar(padre: nodo){  
while(!esHoja(padre) && (prioridad(padre) < prioridad(padre.hijoIzquierdo)) || (prioridad(padre)  
< prioridad(padre.hijoDerecho)))  
-> intercambiar p por el hijo de mayor prioridad.
```

}

Array (cualquiera) a Heap (Array2Heap)

- Partimos por la filosofía de que queremos agarrar un arreglo $A = [n_0, n_1, \dots, n]$ tal que el arreglo cumpla con el invariante de representación de un Heap.
- Naturalmente, pensamos en la idea de.

```
While(i < |A|) {  
  encolar(A[i])  
}
```

- Esta idea es buena ya que la complejidad de encolar un Heap es $O(\log(n))$, pero el problema surge cuantos más elementos tengamos en el árbol (es decir, más profundo sea nuestro árbol).

- Costo (utilizando la aproximación de Stirling del factorial):

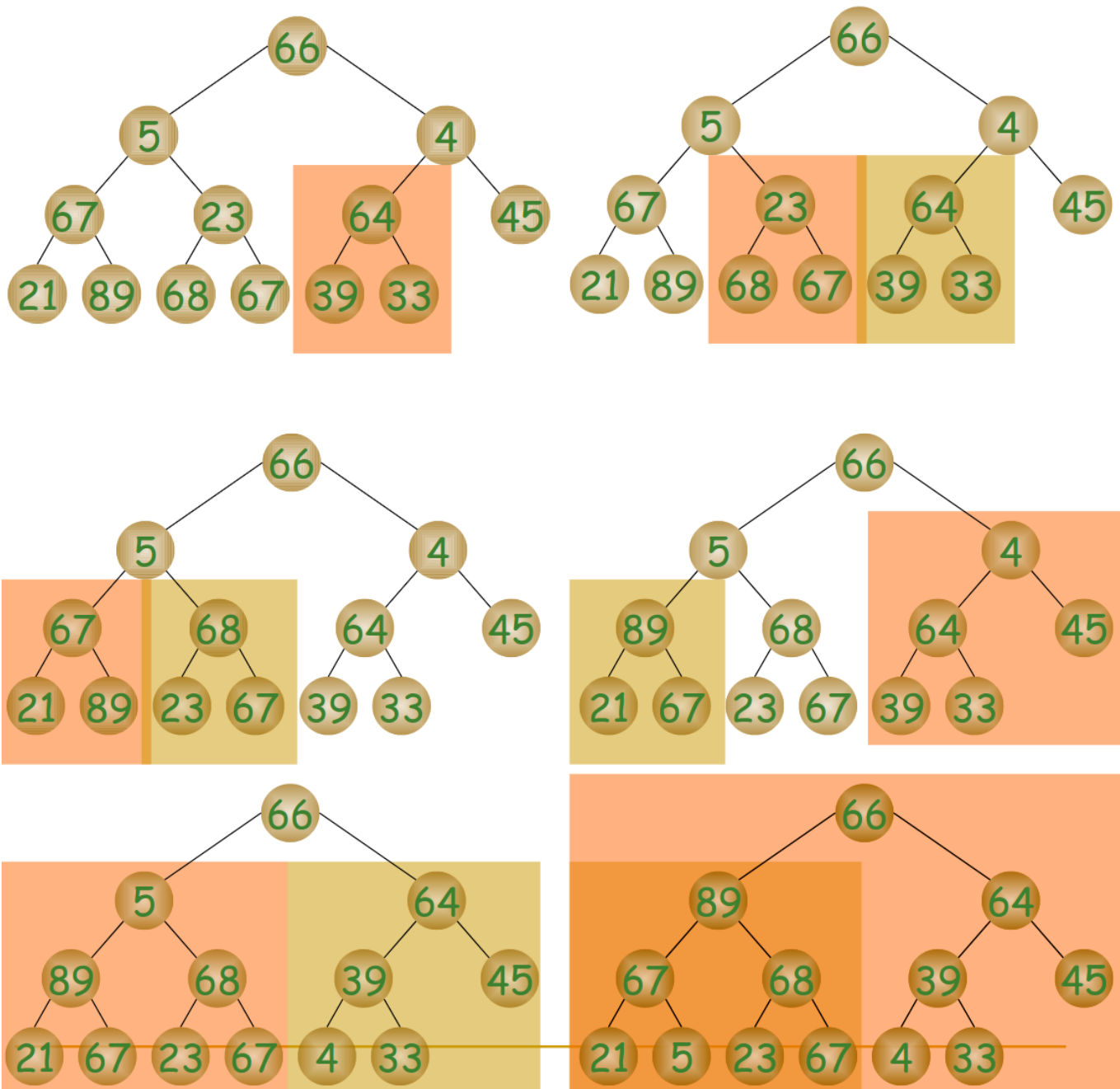
$$\sum_{i=1}^n \lg i = \lg n! = \frac{\ln n!}{\ln 2} \approx \frac{1}{\ln 2} (n \ln n - n) = \Theta(n \lg n)$$

¿Podemos mejorar esta implementación para encolar?

Algoritmo de Floyd (Array2Heap V.2)

- Se parte a partir de la estrategia de *bottom-up* (visto en Algoritmos y Estructura de Datos 1), se basa en aplicar la operación *bajar* de árboles binarios tales que los hijos son raíces de los Heaps.
- A medida que se ejecuta hacemos la "heapificación" los subárboles con raíz en el penúltimo nivel, antepenúltimo etc.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
66	5	4	67	23	64	45	21	89	68	67	39	33



Algunas aplicaciones del Algoritmo de Floyd (no convencionales)

- Matar un proceso a partir de su PID.
-> tenemos que "desencolar" el proceso que queremos matar pero luego debemos reestructurar nuevamente la cola de prioridad.
- Eliminación de una clave cualquiera.

- Necesidad del consumidor.