

ОООП

Додаткове завдання № 1 d

“Звіт-ретроспективу про використаний  
інструмент моделювання”

**Мандріченко Ксенія ІПС-22**

## **1. Чому було обрано саме цей інструмент, а не аналоги?**

З усіх мною переглянутих варіантів програм для моделювання ця була найбільше функціональна, вона підходить для створення більшості діаграм, а також є онлайн версія, тобто не потрібно було завантажувати програму, так само в цій програмі є можливість зберігати файли на твоєму гугл диску що теж зручно

## **2. Наскільки просто та зрозуміло було отримати, встановити, налаштувати та почати використовувати цей інструмент?**

Це онлайн програма для якої нічого завантажувати не потрібно.

## **3. Наскільки зрозумілою та корисною була документація інструмент?**

Документація до цього інструменту дуже велика та зрозуміла з картинками та прикладами використання.

## **4. Наскільки було зрозуміло, як саме використовувати інструмент, які функції/засоби/вікна/елементи керування використовувати для вирішення поставлених задач?**

На початку використання користувачу показується гайд по користуванню цими інструментами проходячи по основним функціям, інструментам та вікнам.

## **5. Чи всі 14 типів діаграм з UML 2.5 підтримує інструмент? Якщо ні – вкажіть, які саме не підтримуються**

Цей інструмент підтримує всі типи діаграм, але не для кожної діаграми у нього є набір інструментів для побудови діаграми, тобто деякі інструменти потрібно брати з папки іструметів, призначених для інших діаграм.

## **6. Чи всі можливості, доступні на кожному типі діаграм, підтримує інструмент? Якщо ні – вкажіть, що саме не підтримується, та для якого типу діаграм.**

Для діаграми часу я не знайшла потрібних інструментів, тому довелося вигадувати самій з яких інструментів побудувати діаграму, а за іншими діаграмами начебто труднощів не виникало.

**7. Чи використовували якісь додаткові можливості інструменту, наприклад генерацію коду з діаграм чи відновлення діаграм з коду? Наскільки гарно та правильно працюють ці можливості?**

Я не використовувала додаткові можливості інструменту.

**8. Наскільки зручно було використовувати інструмент, чи не треба було виконувати багато надлишкових дій?**

Інструмент було легко використовувати, ніякі зайві дії не були потрібні.

**9. Наскільки зрозумілою була поведінка інструменту в різних ситуаціях? Чи не виникали ситуації, коли незрозуміло, чому були виконані якісь дії чи як досягли певного стану?**

Усі поведінки програми були зрозумілі і викликали питань, крім зникнення інструментів для побудови діаграм .

**10. Чи виникали якісь проблеми з використанням інструменту? Чи вдалось їх вирішити, як саме?**

Були проблеми з розміткою сторінки, якщо вона була включена, то іноді вся діаграма ставала блідою і погано читабельною, це можна було вирішити виключенням розмітки сторінки в налаштуваннях, ще іноді пропадали інструменти для побудови діаграм для вирішення цієї проблеми потрібно було зберегти файл і перезавантажити сторінку

**11. Що хорошого можна сказати про цей інструмент, які були позитивні аспекти використання інструменту?**

Мені сподобалося, що всі файли з діаграмами були на одній сторінці і між ними можна було легко і швидко переключитися, ще збереження файлу на гугл диск це дуже зручно і швидко.

**12. Що поганого можна сказати про цей інструмент, які були негативні аспекти використання інструменту?**

Іноді не хотів одразу зберігатися файл і не працювало автозбереження хоч воно там є, ще погано масштабуються деякі діаграми, коли намагаєшся їх збільшити

**13. Якби довелось вирішувати аналогічну задачу, але вже враховуючи досвід використання в цій лабораторній роботі, що варто було б робити так само, а що змінити? Можливо, використати інший інструмент, чи використати інші можливості цього інструменту, чи інакше організувати процес розробки діаграм, чи ще щось?**

Якби мені довелося б ще раз вирішувати аналогічне завдання, я б знову скористалася цим інструментом, він мені здався дуже зручним у використанні.