

Objektorientierte Modellierung und Programmierung

Dr. Christian Schönberg



Logikorientierte Programmierung



- Prolog
- Closed World Assumption
- Resolution und Unifikation
- Relationen
- Constraint Logic Programming over Finite Domains



Logikorientierte Programmierung



Logikorientierte Programmierung

- Basiert auf Aussagen- bzw. Prädikatenlogik
- Ein Programm ist eine Folge logischer Ausdrücke
- Keine Funktionen sondern Relationen
- Das System führt logische Ableitungen durch
 - Wenn es kalt ist und regnet, dann brauche ich eine Regenjacke
 - kalt ∧ regnet ⇒ Regenjacke
 - um "Regenjacke" zu beweisen, zeige "kalt" und "regnet"
- Programmiersprache Prolog
 - Programming in Logic
 - SWI-Prolog
 - http://www.swi-prolog.org/



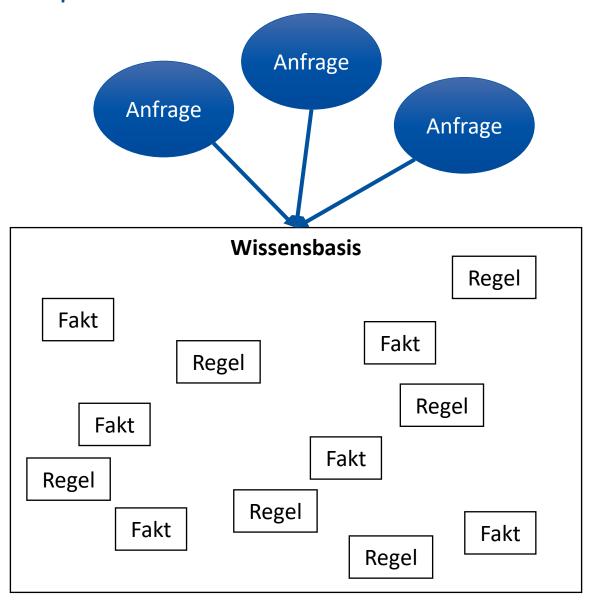


Anwendung von Logikprogrammierung

- Künstliche Intelligenz
- Expertensysteme
- Relationale Datenbanken
 - Datalog
- Theorembeweiser
- Datenanalyse



Grundprinzip





Fakten, Regeln und Anfragen

- Fakten und Regeln formalisieren bekannte Aussagen und vorhandenes Wissen
- Anfragen sind aufgebaut wie Fakten, können aber Platzhalter enthalten
- Beispiele
 - Fakten
 - es regnet
 - die Sonne scheint
 - Frodo ist ein Hobbit
 - Bilbo besitzt einen Ring
 - Samwise ist ein Freund von Frodo

- Regeln
 - Hobbits sind klein und hungrig
 - Wer hungrig ist, der isst alles
- Anfragen
 - Wer ist alles ein Hobbit?
 - Besitzt Frodo *etwas*?
 - Wer besitzt einen Ring?



Closed World Assumption

- Die Faktenbasis enthält alles, was wahr ist
- Alles, was nicht in der Faktenbasis steht und auch nicht daraus hergeleitet werden kann, ist falsch
- Beispiel
 - Frodo isst gerne Kartoffeln (Fakt)
 - Isst Frodo gerne Grünkohl? (Anfrage) → nein
 - ➤ Wissensbasis muss (annähernd) vollständig sein!
 - ➤ Closed World Assumption
- Anderer Ansatz: Open World Assumption
 - alles, was nicht klar bestätigt oder negiert ist, und was nicht hergeleitet werden kann, ist unbekannt
 - ➤ Beschreibungslogik



Prolog

OSSIETZKY UNIVERSITÄT Syntax

Fakten

- es_regnet.
- 'die Sonne scheint'.
- hobbit(frodo).
- besitzt(bilbo, ring).
- freund(samwise, frodo).

Regeln

```
hobbit(X) :- klein(X), hungrig(X).
% wenn X klein und hungrig ist,
% dann ist X ein Hobbit
```

isst(X, _) :- hungrig(X).
% wenn X hungrig ist, dann isst X alles

Anfragen

- besitzt(frodo, _). % besitzt Frodo etwas?
- besitzt(X, ring). % wer besitzt einen Ring?

OSSIETZKY UNIVERSITÄT OLDENBURG CARL VON BOSSIETZKY UNIVERSITÄT

```
hobbit(frodo).
besitzt(bilbo, ring).
freund(samwise, frodo).
hungrig(samwise).
klein(samwise).
hobbit(X) :- klein(X), hungrig(X).
isst(X, _) :- hungrig(X).
```

```
?- hobbit(X).
X = frodo;
X = samwise.
?- besitzt(frodo, _).
false.
?- besitzt(X, ring).
X = bilbo.
?- hobbit(samwise).
true.
?- isst(samwise, kaease).
true.
?- freund(frodo, samwise).
false.
```



Beispiel (2)

```
man(bob).
woman(alice).
man(charlie).
woman(daisy).
% Alice und Bob sind die Eltern von Charlie und Daisy
parents(charlie, alice, bob).
parents(daisy, alice, bob).
% X ist Bruder von Y, wenn X ein Mann ist und die gleichen Eltern hat
brother(X, Y) :- man(X), parents(X, A, B), parents(Y, A, B), X \== Y.
brother(X, Y) :- man(X), parents(X, A, B), parents(Y, B, A), X \== Y.
```

```
?- brother(charlie, daisy).
true.
?- brother(daisy, charlie).
false.
?- brother(X, Y).
X = charlie,
Y = daisy;
false.
```



Resolution und Unifikation

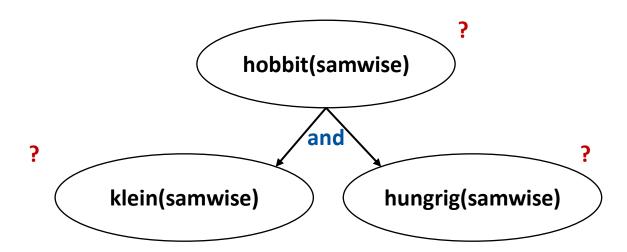
- Auswertung von Anfragen
 - Suchen von direkten Treffern in der Wissensbasis (Matching)
 - ?- hobbit(frodo).
 - Mapping von Variablen auf Fakten (Unification)
 - ?- hobbit(X).
 - Weitere Auflösung und Nachverfolgung von Regeln (Resolution)
 - ?- hobbit(samwise).

Backtracking

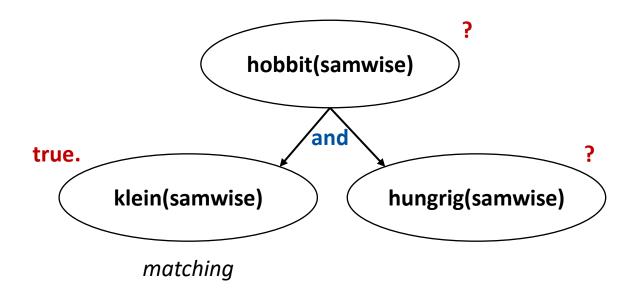
```
hobbit(frodo).
hungrig(samwise).
klein(samwise).
hobbit(X) :- klein(X), hungrig(X).
?- hobbit(samwise).
true.
```

hobbit(samwise)

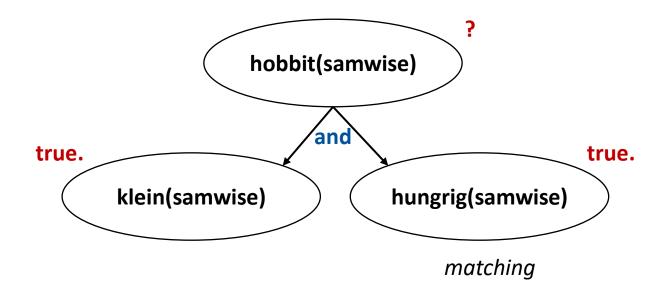
```
hobbit(frodo).
hungrig(samwise).
klein(samwise).
hobbit(X) :- klein(X), hungrig(X).
?- hobbit(samwise).
true.
```



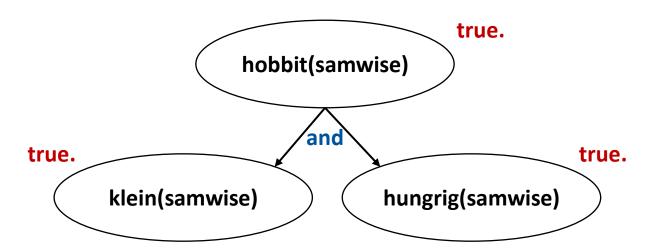
```
hobbit(frodo).
hungrig(samwise).
klein(samwise).
hobbit(X) :- klein(X), hungrig(X).
?- hobbit(samwise).
true.
```



```
hobbit(frodo).
hungrig(samwise).
klein(samwise).
hobbit(X) :- klein(X), hungrig(X).
?- hobbit(samwise).
true.
```

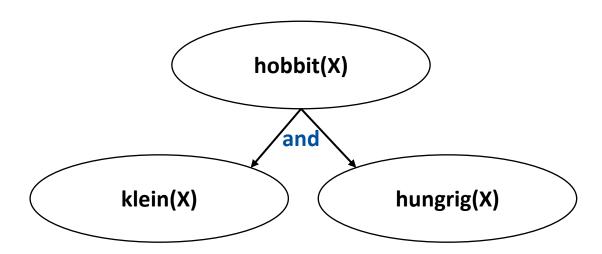


```
hobbit(frodo).
hungrig(samwise).
klein(samwise).
hobbit(X) :- klein(X), hungrig(X).
?- hobbit(samwise).
true.
```



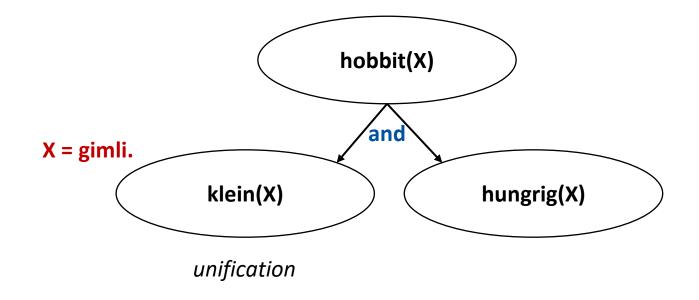


```
klein(gimli).
hungrig(samwise).
klein(samwise).
hobbit(X) :- klein(X), hungrig(X).
?- hobbit(X).
X = samwise.
```



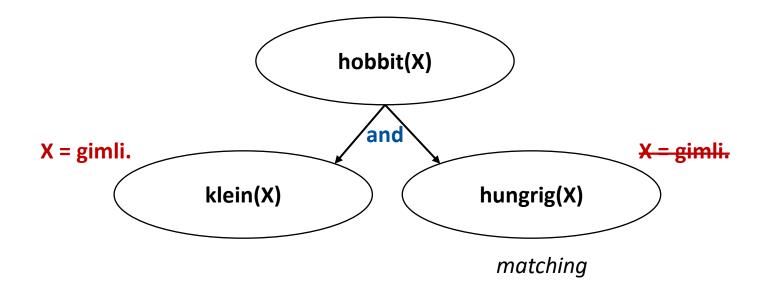


```
klein(gimli).
hungrig(samwise).
klein(samwise).
hobbit(X) :- klein(X), hungrig(X).
?- hobbit(X).
X = samwise.
```



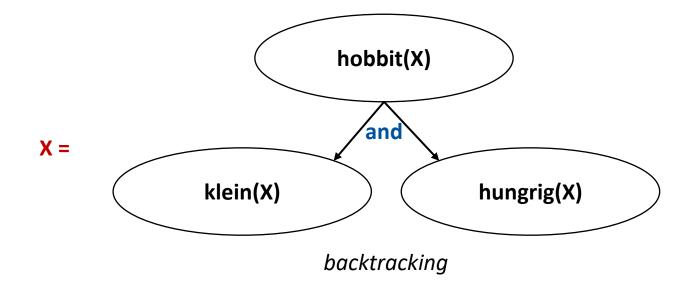


```
klein(gimli).
hungrig(samwise).
klein(samwise).
hobbit(X) :- klein(X), hungrig(X).
?- hobbit(X).
X = samwise.
```



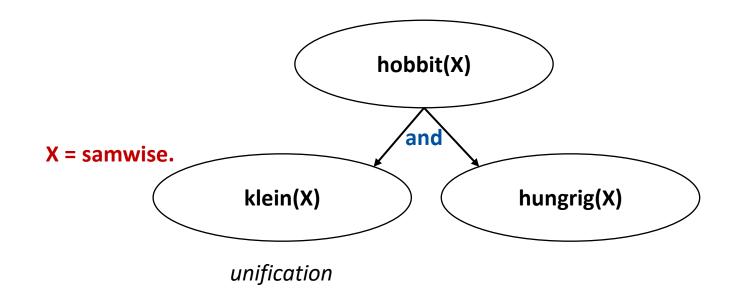


```
klein(gimli).
hungrig(samwise).
klein(samwise).
hobbit(X) :- klein(X), hungrig(X).
?- hobbit(X).
X = samwise.
```



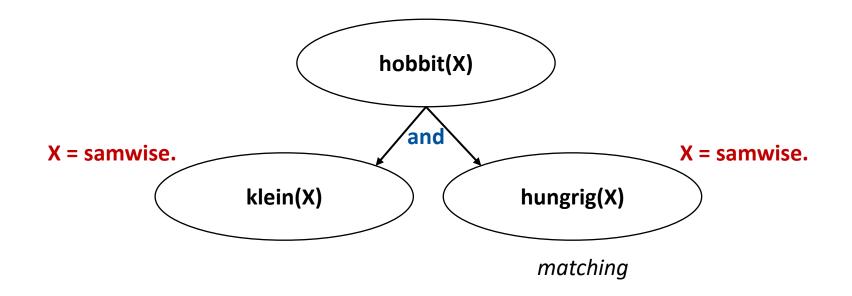


```
klein(gimli).
hungrig(samwise).
klein(samwise).
hobbit(X) :- klein(X), hungrig(X).
?- hobbit(X).
X = samwise.
```



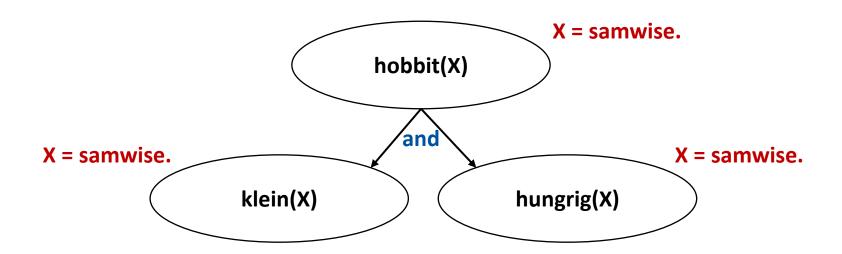


```
klein(gimli).
hungrig(samwise).
klein(samwise).
hobbit(X) :- klein(X), hungrig(X).
?- hobbit(X).
X = samwise.
```





```
klein(gimli).
hungrig(samwise).
klein(samwise).
hobbit(X) :- klein(X), hungrig(X).
?- hobbit(X).
X = samwise.
```





- Ähnliche Syntax wie SML
 - [1, 2, 3, 4][[a, b], [c, d]][X|L] % in SML: x::l

```
member(X, [X|_]).
member(X, [_|L]) :- member(X, L).
```

Alles, was nicht explizit definiert ist, ist falsch

→ hier kein Basisfall nötig!

Dafür ist *pattern-matching* statt des *oder*-Ausdrucks möglich (Variable **X** kann mehrfach auftauchen).

```
fun member(x, nil) = false
  | member(x, y::ys) = x=y orelse member(x, ys);
```

```
    member(X, [X|_]).
    member(X, [_|L]) :- member(X, L).
```

Anders lesen als in SML (Relationen statt Funktionen):

Nicht "Das Ergebnis von member von X und L ist der rekursive Aufruf…" (2. Zeile)

Sondern

"X und eine beliebige Liste, die mit X beginnt, stehen immer in einer member-Beziehung" (1. Zeile)

"X und eine Liste L, die mit irgendwas beginnt, stehen dann in einer member-Beziehung, wenn X und L in einer member-Beziehung stehen" (2. Zeile)

→ keine Unterscheidung von Eingabe und Ausgabe/Ergebnis

```
    append([], L, L).
    append([]K], L, []KL]) :- append(K, L, KL).
```



Beispiel: Relationen

```
append([], L, L).
append([]K], L, []KL]) :- append(K, L, KL).
```

```
?- append([1, 2], [3, 4], X).
X = [1, 2, 3, 4].
```

```
?- append([1, 2], X, [1, 2, 3, 4]).
X = [3, 4].
```



- Constraint Logic Programming over Finite Domains
 - constraint: Einschränkung, Bedingung eines Optimierungsproblems
 - constraint programming: Beziehungen zwischen Variablen werden über constraints ausgedrückt
 - logic programming: Programmierung mit formaler Logik
 - constraint logic programming: Programmierung mit formaler Logik, um die Erfüllung von constraints zu bestimmen
 - domain: Wertebereich
 - finite domain: Endlicher Wertebereich
- CLP(FD) besteht oft aus zwei Phasen
 - 1. der Beschreibung des Problems als Liste von constraints (Modell)
 - 2. der Suche nach Lösungen, die das Modell erfüllen

?- use_module(library(clpfd)).

Arithmetik

```
?- X is 3 + 4.
X = 7.
```

$$?-7 is X + 4.$$

ERROR: Arguments are not sufficiently instantiated

$$?- X #= 3 + 4.$$

 $X = 7.$



Beispiel: n-Damen-Problem - Problembeschreibung

```
n_queens(N, Qs) :-
  length(Qs, N),
  Qs ins 1..N,
  safe_queens(Qs).
```

N: Anzahl Damen, Qs: Liste mit Spalten-Positionen Zusammenhang zwischen N und Qs: Qs hat Länge N Feld hat Wertebereich von Qs: Qs enthält nur Werte zwischen 1 und N Größe $N\times N$ constraint: alle Positionen in Qs müssen sicher sein

```
safe_queens([]).
safe_queens([Q|Qs]) :- safe_queens(Qs, Q, 1), safe_queens(Qs).
```

```
safe_queens([], _, _).
safe_queens([Q|Qs], Q0, D0) :-
    Q0 #\= Q,
    abs(Q0 - Q) #\= D0,
    D1 #= D0 + 1,
    safe_queens(Qs, Q0, D1).
```

Prüft die Sicherheit von Q0 bzgl. Qs durch Abgleich der Spalten und der Diagonalen D0, D0+1, D0+1+1, ...

```
?- length(L,5), L ins 1..8, label(L).
L = [1, 1, 1, 1, 1];
L = [1, 1, 1, 1, 2];
L = [1, 1, 1, 1, 3];
L = [1, 1, 1, 1, 4];
L = [1, 1, 1, 1, 5];
L = [1, 1, 1, 1, 6];
L = [1, 1, 1, 1, 7];
L = [1, 1, 1, 1, 8];
L = [1, 1, 1, 2, 1];
L = [1, 1, 1, 2, 2];
L = [1, 1, 1, 2, 3];
L = [1, 1, 1, 2, 4].
```

label(L) erzeugt eine Permutation der möglichen Werte einer Liste von Variablen **L**.

label(L) ist äquivalent zu labeling([], L).

labeling([], L) erhält als ersten Parameter eine Liste von Auswahlstrategien.

```
?- length(L,5), L ins 1..8, labeling([ff], L).
L = [1, 1, 1, 1];
L = [1, 1, 1, 2];
L = [1, 1, 1, 3].
```

```
?- length(L,5), L ins 1..8, labeling([down], L).
L = [8, 8, 8, 8, 8];
L = [8, 8, 8, 8, 7];
L = [8, 8, 8, 8, 6].
```



Beispiel: n-Damen-Problem

```
?- n_queens(8, Qs), label(Qs).
Qs = [1, 5, 8, 6, 3, 7, 2, 4];
Qs = [1, 6, 8, 3, 7, 4, 2, 5];
Qs = [1, 7, 4, 6, 8, 2, 5, 3];
Qs = [1, 7, 5, 8, 2, 4, 6, 3].
```

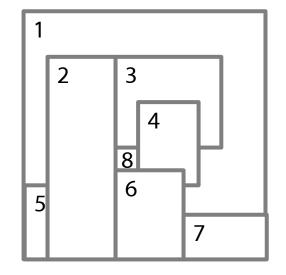
```
?- n_queens(8, Qs), labeling([ff], Qs).
Qs = [1, 5, 8, 6, 3, 7, 2, 4];
Qs = [1, 6, 8, 3, 7, 4, 2, 5];
Qs = [1, 7, 4, 6, 8, 2, 5, 3];
Qs = [1, 7, 5, 8, 2, 4, 6, 3].
```

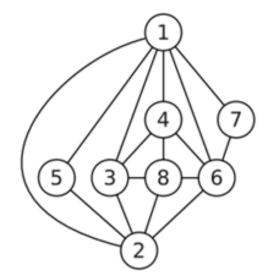
```
?- n_queens(80, Qs), labeling([ff], Qs).
Qs = [1, 3, 5, 44, 42, 4, 50, 7, 68|...];
Qs = [1, 3, 5, 44, 42, 4, 50, 7, 76|...];
Qs = [1, 3, 5, 44, 42, 4, 50, 7, 70|...];
Qs = [1, 3, 5, 44, 42, 4, 50, 7, 77|...].
```



Beispiel: Karten Färben

 Aufgabe: Färbe eine Landkarte mit einer minimalen Anzahl an Farben, so dass zwei Nachbargebiete nie die gleiche Farbe haben





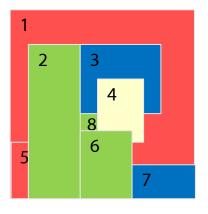
Adjazenzliste

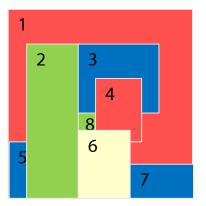
```
adjacent(X, Y, Map) :-
   member([X, Y], Map);
   member([Y, X], Map).
```

Färbeversuche

```
col1([[1,red],[2,green],[3,blue],
       [4,yellow],[5,red],[6,green],
       [7,blue],[8,green]]).
```

```
col2([[1,red],[2,green],[3,blue],
       [4,red],[5,blue],[6,yellow],
       [7,blue],[8,green]]).
```

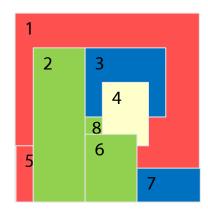




Konflikte

```
conflict(Map, Coloring) :-
   member([X, Color], Coloring),
   member([Y, Color], Coloring),
   adjacent(X, Y, Map).
```

```
conflict([[1,2],[1,3],[1,4],[1,5],
[1,6],[1,7],[2,3],[2,5],[2,6],[2,8
],[3,4],[3,8],[4,6],[4,8],[6,7],[6
,8]],[[1,red],[2,green],[3,blue],[
4,yellow],[5,red],[6,green],[7,blu
e],[8,green]]).
yes.
```





Duplikatenfreie Liste der Regionen

```
?-
regions([[1,2],[1,3],[1,4],[1,5],[1,6],[1,7],[
2,3],[2,5],[2,6],[2,8],[3,4],[3,8],[4,6],[4,8]
,[6,7],[6,8]], [], R).
R = [8, 7, 6, 5, 4, 3, 1, 2].
```



Färbungen Erzeugen

```
% color all(Regions, Colors, Coloring)
% erzeugt uneingeschraenkt alle moeglichen Faerbungen
color_all([], _, []).
color_all([R|Rs], Colors, [[R,C]|A]) :-
    member(C, Colors),
    color all(Rs, Colors, A).
% erzeugt alle queltigen Faerbungen
color(Map, Colors, Coloring) :-
    regions(Map, [], Regions),
    color_all(Regions, Colors, Coloring),
   \+ conflict(Map, Coloring).
colors([red,blue,green,yellow]).
?- map(M),colors(C),color(M,C,Col).
Col = [[8, red], [7, red], [6, blue], [5, red],
[4, green], [3, blue], [1, yellow], [2, green]]
```



- Prolog
- Closed World Assumption
- Resolution und Unifikation
- Relationen
- Constraint Logic Programming over Finite Domains