

SWEetCode

2023-11-06

Piano di qualifica

Componenti del gruppo

Bresolin G.

Campese M.

Ciriolo I.

Dugo A.

Feltrin E.

Michelon R.

Orlandi G.

Università di Padova Ingegneria del Software



Registro delle versioni

Versione	Data	Responsabile di stesura	Revisore	Dettaglio e motivazioni
v1.10.1(3)	2024 - 01 - 02	Ciriolo I.	Campese M.	Aggiornamento ta- belle, checklist di controllo.
v1.10.1(2)	2023 - 12 - 29	Campese M. Feltrin E.	Orlandi G.	Aggiornamento valori accettabili delle me- triche.
v1.0.0(4)	2023 - 11 - 22	Feltrin E. Orlandi G.	Campese M.	Prima struttura e ste- sura.



Indice

1	Intr	oduzione	6
	1.1	Scopo del documento	6
	1.2	Glossario	6
	1.3	Riferimenti	6
		1.3.1 Riferimenti normativi	6
		1.3.2 Riferimenti informativi	6
2	Obi	ettivi di qualità	7
_	2.1	•	7
	2.2	• !	7
	2.3		8
		•	8
		·	8
		· ·	8
			8
		• •	8
		·	8
			9
			9
		U	0
		1 1	0
			0
		2.5.5 Processi organizzativi	U
3	Ver		11
	3.1	Test di unità	11
		3.1.1 Tracciamento	11
	3.2	Test di integrazione	11
		3.2.1 Tracciamento	11
	3.3	Test di sistema	11
		3.3.1 Tracciamento	11
	3.4	Test di accettazione	11
		3.4.1 Tracciamento	11
	3.5	Checklist di controllo	11
		3.5.0.1	11
		3.5.1 Struttura documentazione	12
		3.5.2 Errori di forma e ortografici	13
		3.5.3 Analisi dei Requisiti	13
		3.5.4 Codifica	4
4	Desc		4
4	Das	1.3.	4
	4.2		5
	4.3		5
	4.4		5
	4.5		5
	4.6		5
	4.7	M6CCM	5

? sweetcode



Valu		
4.16	Processi organizzativi	15
		15
		15
		15
		15
	4.10.4 Piano di qualifica	15
	4.10.3 Piano di progetto	15
	4.10.2 Norme di progetto	15
	4.10.1 Analisi dei requisiti	15
4.10	M9IG	15
4.9	M8BC	15
	4.9 4.10 4.11 4.12 4.13 4.14 4.15	4.10.1 Analisi dei requisiti



Elenco delle figure



Elenco delle tabelle

1	Metriche per la qualità di processo	7
2	Metriche per la qualità di prodotto	7
3	Metriche per la fornitura	8
4	Metriche per l'analisi dei requisiti	8
5	Metriche per la progettazione	8
6	Metriche per la codifica	9
7	Metriche per il testing	9
8	Metriche per la documentazione	10
9	Metriche per i processi organizzativi	10
10	Punti di controllo per l'ispezione della struttura dei documenti	12
11	Punti di controllo per l'ispezione degli errori di forma e ortografici	13
12	Punti di controllo per l'ispezione del documento di Analisi dei Requisiti	13
13	Punti di controllo per l'ispezione del codice	14



1 Introduzione

1.1 Scopo del documento

L'obiettivo che ci si pone nella realizzazione di questo documento è la definizione delle metriche di valutazione e validazione del progetto, e la specifica degli obiettivi di qualità del prodotto finale. Tali parametri vengono stabiliti in accordo ai requisiti e alle aspettative del proponente e talvolta a discrezione del team sulla base delle valutazioni fatte nel corso di studi.

1.2 Glossario

Al fine di evitare incomprensioni relative alla terminologia usata all'interno del documento viene fornito un Glossario nel file apposito. La prima occorrenza di gni termine presente in tale documento presenta una scrittura in corsivo ed un pedice |g|.

1.3 Riferimenti

1.3.1 Riferimenti normativi

- Norme di progetto;
- Regolamento del progetto didattico: https://www.math.unipd.it/ tullio/IS-1/2023/Dispense/PD2.pdf;
- Guidelines for the application of ISO 9001:2000 to computer software: https://cdn.standards.iteh.ai/samples/35867/36860aa4caba4c84b2605ldb576456d3/ISO-IEC-90003-2004.pdf.

1.3.2 Riferimenti informativi

- Presentazione capitolato C1: https://www.math.unipd.it/ tullio/IS-1/2023/Progetto/C1p.pdf;
- Analisi dei requisiti;
- · Piano di progetto;
- Verbali esterni ed interni;
- Qualità di processo (argomento T8):
 https://www.math.unipd.it/ tullio/IS-1/2023/Dispense/T8.pdf;
- Verifica e Validazione: Introduzione (argomento T9): https://www.math.unipd.it/ tullio/IS-1/2023/Dispense/T9.pdf.



2 Obiettivi di qualità

Per garantire la qualità di processo si è deciso di aderire allo standard ISO/IEC 90003:2004. In questa sezione si presentano i valori accettabili e ideali delle metriche che si rifanno a questo standard; le definizioni di tali metriche sono riportate nella sezione apposita (§Lista delle metriche) del documento Norme di progetto (Aggiungere versione).

2.1 Qualità di processo

ID	Nome metrica	Valore tollerabile	Valore am- bito
MIPMS	Percentuale di metriche soddisfatte	≥ 75 %	≥ 95%
M2RNP	Rischi non previsti	≤ 2	≤ 1
M3VP	Variazione di piano	≥ -8	≥ 0
M4VC	Variazione di costo	0	≤ 0
M5ISR	Indice di stabilità dei requisiti	≥ 70%	100%
м6ССМ	Complessità ciclomatica media	≤ 6	≤ 3
M7SC	Statement coverage	≥ 75%	100%
м8вс	Branch Coverage	≥ 75 %	100%

Tabella 1: Metriche per la qualità di processo

2.2 Qualità di prodotto

Abbiamo analizzato quali caratteristiche fossero necessarie per la realizzazione di un prodotto di qualità.

ID	Nome metrica	Valore tollerabile	Valore am- bito
м9IG	Indice di Gulpease	≥ 40%	≥ 80%
M10PRI	Percentuale di requisiti implementati	≥ 85%	100%
MIILMC	Linee medie di codice per metodo	≤ 30	≤ 20
M12DC	Densità dei commenti	≥ 25 %	≥ 30%

Tabella 2: Metriche per la qualità di prodotto



2.3 Qualità per obiettivo

2.3.1 Processi primari

2.3.1.1 Acquisizione

2.3.1.2 Fornitura

ID	Nome metrica	Valore tollerabile	Valore am- bito
M2RNP	Rischi non previsti	≤ 2	≤ 1
M3VP	Variazione di piano	≥ -8	≥ 0
M4VC	Variazione di costo	0	≤ 0

Tabella 3: Metriche per la fornitura

2.3.1.3 Sviluppo

2.3.1.3.1 Analisi dei requisiti

ID	Nome metrica	Valore tollerabile	Valore am- bito
M5ISR	Indice di stabilità dei requisiti	≥ 70 %	100%

Tabella 4: Metriche per l'analisi dei requisiti

2.3.1.3.2 Progettazione

ID	Nome metrica	Valore tollerabile	Valore am- bito
M10PRI	Percentuale di requisiti implementati	≥ 85%	100%

Tabella 5: Metriche per la progettazione



2.3.1.3.3 Codifica

ID	Nome metrica	Valore tollerabile	Valore am- bito
м6ССМ	Complessità ciclomatica media	≤ 6	≤ 3
M7SC	Statement coverage	≥ 75 %	100%
M8BC	Branch Coverage	≥ 75 %	100%
M10PRI	Percentuale di requisiti implementati	≥ 85 %	100%
MIILMC	Linee medie di codice per metodo	≤ 30	≤ 20
M12DC	Densità dei commenti	≥ 25 %	≥ 30%

Tabella 6: Metriche per la codifica

2.3.1.3.4 Testing

ID	Nome metrica	Valore tollerabile	Valore am- bito
M13TUS	Percentuale di test di unità superati	≥ 85%	100%
M14TIS	Percentuale di test di integrazione superati	≥ 85%	100%

Tabella 7: Metriche per il testing

ID	Nome metrica	Valore accettabile	Valore ottimale	
Fornitura				
Svilu	ppo			
	1	I	I	



2.3.2 Processi di supporto

2.3.2.1 Documentazione

ID	Nome metrica	Valore tollerabile	Valore am- bito
M9IG	Indice di Gulpease	≥ 40 %	≥ 80%

Tabella 8: Metriche per la documentazione

2.3.3 Processi organizzativi

ID	Nome metrica	Valore tollerabile	Valore am- bito
M2RNP	Rischi non previsti	≤ 2	≤ 1

Tabella 9: Metriche per i processi organizzativi



3 Verifica

3.1 Test di unità

ID	Descrizione	Stato

3.1.1 Tracciamento

3.2 Test di integrazione

ID	Descrizione	Stato

3.2.1 Tracciamento

3.3 Test di sistema

ID	Descrizione	Requisito	Stato

3.3.1 Tracciamento

3.4 Test di accettazione

ID	Descrizione	Stato

3.4.1 Tracciamento

3.5 Checklist di controllo

3.5.0.1 Questa sezione contiene le liste di controllo usate per l'ispezione dei documenti e del codice; questa è una tecnica di analisi statica che permette di esporre in maniera sistematica gli errori più comuni eventualmente presenti nel prodotto in esame.

11 di 15



3.5.1 Struttura documentazione

Titolo	Descrizione
Riferimenti a documenti	Quando viene menzionato un documento versionabile del progetto, al suo titolo va affiancato il numero di versione a cui si riferisce.
Riferimenti a risorse web	Quando viene menzionato una risorsa web, presumibilmente soggetta a cambiamenti frequenti, a questa va affiancata la data di ultimo accesso alla risorsa stessa.
Metriche non ammissibili	Questa circostanza si può verificare quando si ha l'uscita dal range di accettazione degli indi- ci di misurazione descritti alla sezione §Obiettivi di qualità; In particolare riferendosi all'indice di Gulpease.
Didascalie mancanti	Tutte le immagini e tabelle devono avere la propria didascalia.
Numerazione pagine/slide	Ogni documento o presentazione deve presentare a piè di pagina una numerazione scritta come segue "# pagina corrente / # pagine totali".
Occorrenze multiple con pedice	Quando un termine appare più volte in un do- cumento e ha un pedice, il pedice deve essere presente solamente nella prima occorrenza.
Punteggiatura elenchi	Gli elenchi devono terminare con un punto se completano la frase introduttiva, altrimenti con una virgola o punto e virgola.
Formato delle date errato	Tutte le date presenti nella documentazione prevedono il seguente formato: "AAAA-MM-GG".
Citazione scorretta di persona	Ogni menzione di una persona deve essere formulata come segue: "Cognome M."
Ordine alfabetico	(da controllare) Gli elenchi di nomi e le tabelle devono essere ordinati in ordine alfabetico a meno che non sia specificato diversamente o le circostanze richiedono altre tipologie di ordinamento.
Ordine task per scadenza	I task devono essere ordinati in base alla loro scadenza, dal più vicino al più lontano.

Tabella 10: Punti di controllo per l'ispezione della struttura dei documenti



3.5.2 Errori di forma e ortografici

Titolo	Descrizione	
Repo sos. maschile	Il termine "repository" deve essere usato nel genere maschile.	
Errori di battitura	Possono essere presenti errori di battitura o di distrazione.	
Accenti invertiti	Accenti invertiti Invertire l'accento acuto con il grave o viceversa	
Discordanza soggetto-verbo	La coniugazione verbale è discordante con il soggetto.	
Forma dei verbi Sarebbe preferibile utilizzare il presente indicat		
Backend e frontend	Può essere utilizzata la forma con o senza '-', pertanto è corretto sia l'uso di "back-end" e "front-end", sia "backend" e "frontend".	

Tabella 11: Punti di controllo per l'ispezione degli errori di forma e ortografici

3.5.3 Analisi dei Requisiti

Titolo	Descrizione
Associazione UC - R	Ogni caso d'uso dovrebbe avere un legame con uno o più requisiti.
Ordinamento UC	La numerazione dei casi d'uso dovrebbe rispecchiare la struttura di estensione.
Diagrammi UML per UC	(da controllare) Le estensioni di un caso d'uso dovrebbero essere rappresentate nello stesso diagramma UML del caso d'uso principale.
Coerenza UC	Verificare la coerenza tra la descrizione e il diagramma dei casi d'uso.
Chiarezza Requisiti non funzionali	I requisiti non funzionali dovrebbero essere definiti in modo chiaro.
Completezza Tracciamento requisiti	Il tracciamento dei requisiti dovrebbe essere completo e senza errori.
Prioritizzazione Requisiti	La priorità dei requisiti dovrebbe essere de- finita in modo coerente con le esigenze del progetto.

Tabella 12: Punti di controllo per l'ispezione del documento di Analisi dei Requisiti



3.5.4 Codifica

Titolo	Descrizione
Nomi significativi	Ogni componente del codice, come metodi e classi, dovrebbe avere un nome che ne descriva chiaramente la funzione.
Case scorretto	Le convenzioni descritte nelle Norme di progetto per i nomi delle classi o costanti devono essere rispettate.
Commenti adeguati	I metodi importanti dovrebbero essere preceduti da un commento che ne descriva lo scopo.
Intestazioni mancanti	Le intestazioni devono essere sempre presenti e conformi alle norme.
Aggiornamento test	Se un test produce un esito diverso da quanto riportato nel Piano di Qualifica, quest'ultimo deve essere aggiornato.

Tabella 13: Punti di controllo per l'ispezione del codice

4 Dashboard metriche impiegate

4.1 Misurazione e verifica

Sezione in cui vengono riportati i valori di misurazione delle metriche in uso. Da implementare con strumenti e da misurare per ogni periodo a partire dal terzo o dal quarto periodo.



- **4.2 M1PMS**
- 4.3 M2RNP
- 4.4 M3VP
- 4.5 M4VC
- 4.6 M5ISR
- 4.7 M6CCM
- 4.8 M7SC
- 4.9 M8BC
- 4.10 M9IG
- 4.10.1 Analisi dei requisiti
- 4.10.2 Norme di progetto
- 4.10.3 Piano di progetto
- 4.10.4 Piano di qualifica
- 4.11 M10PRI
- 4.12 M11LMC
- 4.13 M12DC
- 4.14 Processi primari
- 4.15 Processi di supporto
- 4.16 Processi organizzativi
- 5 Valutazioni per il miglioramento