



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA  
CORSO DI LAUREA IN INFORMATICA (L-31)

Corso di Ingegneria del Software  
Anno Accademico 2025/2026

# Verbale di Riunione

*Verbale Esterno dell'11 Dicembre 2025*

**Gruppo: NightPRO**

[swe.nightpro@gmail.com](mailto:swe.nightpro@gmail.com)

Data: 2025-12-11

## Indice

|          |                                     |          |
|----------|-------------------------------------|----------|
| <b>1</b> | <b>Informazioni Generali</b>        | <b>3</b> |
| 1.1      | Componenti del Gruppo . . . . .     | 3        |
| 1.2      | Dettagli Riunione . . . . .         | 3        |
| <b>2</b> | <b>Ordine del Giorno (Agenda)</b>   | <b>4</b> |
| <b>3</b> | <b>Diario della Riunione</b>        | <b>5</b> |
| <b>4</b> | <b>Decisioni Prese</b>              | <b>6</b> |
| <b>5</b> | <b>Attività da Svolgere (To-Do)</b> | <b>7</b> |

# 1 Informazioni Generali

## 1.1 Componenti del Gruppo

Elenco dei membri del gruppo di lavoro NightPRO.

| Cognome  | Nome            | Matricola |
|----------|-----------------|-----------|
| Biasuzzi | Davide          | 2111000   |
| Bilato   | Leonardo        | 2071084   |
| Zanella  | Francesco       | 2116442   |
| Romascu  | Mihaela-Mariana | 2079726   |
| Ogniben  | Michele         | 2042325   |
| Perozzo  | Samuele         | 2110989   |
| Ponso    | Giovanni        | 2000558   |

Tabella 1: Componenti del Gruppo NightPRO.

## 1.2 Dettagli Riunione

- **Data:** 2025-12-11
- **Ora:** 15:15 - 16:00
- **Luogo:** Google Meet
- **Partecipanti (NightPRO):** Bilato Leonardo, Perozzo Samuele, Romascu Mihaela-Mariana, Zanella Francesco
- **Partecipanti (Esterni):** Gianluca Carlesso (Ergon Informatica)
- **Redatto da:** Perozzo Samuele
- **Verificato da:** Romascu Mihaela-Mariana
- **Versione:** 1.0

## 2 Ordine del Giorno (Agenda)

1. Revisione dell'Analisi dei Requisiti (Attori e Use Cases).
2. Definizione delle metriche di affidabilità per PoC e Prodotto Finale.
3. Gestione delle ambiguità e intervento dell'operatore.
4. Definizione degli attributi obbligatori per l'ordine.
5. Discussione sullo stack tecnologico e coordinamento con altri team.

### 3 Diario della Riunione

Durante l'incontro con il referente di Ergon Informatica, Gianluca Carlesso, sono stati discussi i dettagli relativi all'Analisi dei Requisiti e alla strutturazione tecnica del progetto.

| Argomento/Domanda   | Risposta/Discussione  |
|---|---|
| <b>1) Correttezza Attori e Use Case</b><br>Abbiamo presentato la nostra struttura attuale degli attori e dei casi d'uso chiedendo conferma sulla loro validità. | L'azienda consiglia di <b>suddividere ulteriormente gli Use Case</b> . Attualmente risultano troppo onnicomprensivi e racchiudono troppe funzionalità in un singolo caso. Una maggiore granularità favorirà chiarezza e manutenzione.   |
| <b>2) Affidabilità del Sistema</b><br>Quali sono le metriche di affidabilità attese per la generazione degli ordini?  | Il prodotto finale dovrà garantire un'affidabilità (correttezza dell'ordine generato rispetto all'input) pari al <b>70%</b> . Per il Proof of Concept (PoC) è accettabile una soglia indicativa del <b>50%</b> .  |
| <b>3) Gestione delle Ambiguità</b><br>Quali sono i casi comuni di ambiguità e come dobbiamo gestirli se l'IA non riesce a risolvere il problema con l'utente?   | Nel caso in cui si verifichi uno stallo o un'ambiguità non risolvibile tra IA e Utente, è consigliato implementare nella WebApp un <b>bottone "Chiama Operatore"</b> (o simile) per richiedere l'intervento umano diretto.  |
| <b>4) Attributi dell'Ordine</b><br>Quali sono i dati minimi indispensabili per considerare valido un ordine?  | Gli attributi obbligatori sono il <b>Codice Prodotto</b> e una <b>Breve Descrizione</b> dell'articolo.  |
| <b>5) Tecnologie e Collaborazione</b><br>Discussione sulle difficoltà riscontrate con React e proposta di allineamento tecnologico.                             | Ergon ha proposto un incontro di conoscenza e apprendimento con l'altro team che lavora al medesimo progetto. L'obiettivo è valutare l'uniformità dello stack tecnologico: <b>Docker, FastAPI e React</b> . È stato proposto un meeting congiunto per il <b>12 gennaio alle ore 14:00</b> . |

## 4 Decisioni Prese

### 1. Rifattorizzazione Use Case:

- Si procederà alla decomposizione degli attuali Use Case in unità più piccole e specifiche per migliorare la qualità dell'analisi dei requisiti.

### 2. Obiettivi di Qualità (Affidabilità):

- Target PoC:  $\approx 50\%$  di accuratezza.
- Target Prodotto Finale: 70% di accuratezza.

### 3. Gestione Eccezioni (UX):

- Verrà introdotto un meccanismo (es. pulsante dedicato) nell'interfaccia utente per permettere all'utente di segnalare la necessità di intervento da parte dell'operatore umano in caso di loop o incomprensioni con l'IA.

### 4. Struttura Dati Ordine:

- Il modello dati dell'ordine dovrà prevedere obbligatoriamente i campi *Codice Prodotto* e *Descrizione*.

### 5. Stack Tecnologico e Collaborazione:

- Il gruppo NightPRO valuterà internamente l'adozione dello stack completo (Docker + FastAPI) per uniformarsi a React (già scelto).

## 5 Attività da Svolgere (To-Do)

| Attività                                       | Assegnatario/i  | Scadenza      |
|--|-----------------|---------------|
| Suddivisione e refactoring Use Cases           | Analisti        | Sprint 5      |
| Valutazione interna adozione FastAPI/Docker    | Tutto il gruppo | Sprint 6      |
| Conferma presenza riunione 12 Gennaio          | Responsabile    | Breve termine |
| Implementazione bozza UI con bottone operatore | Sviluppatori    | Fase PoC      |

Tabella 2: Riepilogo task assegnati.