



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA
CORSO DI LAUREA IN INFORMATICA (L-31)

Corso di Ingegneria del Software
Anno Accademico 2025/2026

Verbale di Riunione

Verbale Interno del 15 ottobre 2025

Gruppo: NightPRO

swe.nightpro@gmail.com

Data: 15 ottobre 2025

Indice

1	Informazioni Generali	3
1.1	Componenti del Gruppo	3
1.2	Dettagli Riunione	3
2	Ordine del Giorno (Agenda)	4
3	Diario della Riunione	5
3.1	Discussione generale su tutti i capitoli:	5
3.2	Approfondimento su capitolato C6:	5
3.3	Approfondimento su capitolato C8 (Smart Order):	5
3.4	Approfondimento su capitolato C9 (View4Life):	6
3.5	Contatti email da effettuare:	6
4	Decisioni Prese	7
5	Attività da Svolgere (To-Do)	8

1 Informazioni Generali

1.1 Componenti del Gruppo

Elenco dei membri del gruppo di lavoro NightPRO.

Cognome	Nome	Matricola
Biasuzzi	Davide	2111000
Bilato	Leonardo	2071084
Zanella	Francesco	2116442
Romascu	Mihaela-Mariana	2079726
Ogniben	Michele	2042325
Perozzo	Samuele	2110989
Ponso	Giovanni	2000558

Tabella 1: Componenti del Gruppo NightPRO.

1.2 Dettagli Riunione

- **Data:** 15 ottobre 2025
- **Ora:** 18:00 - 19:30
- **Luogo:** Google Meet
- **Partecipanti:** Tutti i membri del gruppo hanno partecipato

2 Ordine del Giorno (Agenda)

1. Discussione generale su tutti i capitoli
2. Approfondimento su capitolo C6
3. Approfondimento su capitolo C8
4. Approfondimento su capitolo C9
5. Contatti email da effettuare

3 Diario della Riunione

3.1 Discussione generale su tutti i capitoli:

Si è proceduto all'analisi condivisa del file Google contenente le preferenze e le votazioni sui capitoli, preparato il giorno precedente. Dopo una discussione generale su tutte le proposte, il gruppo ha identificato tre capitoli di maggiore interesse sui quali concentrare l'approfondimento:

- C6 (Second Brain)
- C8 (Smart Order)
- C9 (View4Life)

3.2 Approfondimento su capitolo C6:

È stato analizzato in dettaglio il capitolo C6. Sono emersi diversi dubbi e punti chiave da chiarire con il proponente (Dott. Piccoli) al fine di definire correttamente l'ambito del Proof of Concept (PoC) e dell'MVP (Minimum Viable Product). La discussione si è focalizzata su:

- Architettura Server: Si è discusso sul carattere "opzionale" della parte server. Si è convenuto che per le funzionalità LLM avanzate (come il collegamento tra note) sia fondamentale. È necessario chiedere se il PoC debba già includere la predisposizione per un database server-side.
- Tecnologie Web App: È stata notata la richiesta di un editor Markdown in pagina HTML. Si è deciso di chiedere a Zucchetti se esistano preferenze tecnologiche (es. specifici framework UI) oltre a quelle indicate.
- Versionamento delle Note: Il capitolo menziona il salvataggio in file di testo. Si è discusso se sia sufficiente un semplice salvataggio (sovrascrittura) o se sia atteso un meccanismo di versioning dei contenuti.

3.3 Approfondimento su capitolo C8 (Smart Order):

Analogamente, si è approfondito il capitolo C8. L'analisi dell'architettura proposta ha sollevato diversi quesiti tecnici fondamentali da porre al proponente (Dott. Carlesso) per definire i confini del progetto. I punti di discussione principali sono stati:

- Modalità di Input: Chiarire quale sia il numero minimo di modalità (audio, testo, immagine, ecc.) richieste per il prodotto finale, oltre alle 1-2 suggerite per il PoC.
- Confini del Sistema (Layer 1): Definire se la progettazione dei connettori per i dati eterogenei rientri nei compiti del gruppo, o se si debba assumere che l'infrastruttura dati sia già fornita.
- Livello di Automazione (Layer 6): Comprendere se il layer di validazione e arricchimento dati debba tendere a un'automazione completa o se prevedere un intervento di supervisione umana (human-in-the-loop).
- Gestione Retraining (Layer 8): Approfondire se il "retraining periodico" menzionato debba essere implementato come un ciclo automatico basato sul feedback o come un'operazione supervisionata.
- Stack Tecnologico: Verificare se Ergon abbia uno stack tecnologico di riferimento interno o preferenze specifiche (es. .NET Blazor, React) per l'interfaccia.

3.4 Approfondimento su capitolato C9 (View4Life):

Per il capitolato C9, la discussione si è concentrata principalmente su aspetti organizzativi e gestionali, ritenuti critici per la fattibilità del progetto.

- Gestione Comunicazioni: È emersa una preoccupazione basata su feedback (riportati da studenti degli anni precedenti) circa possibili lunghi tempi di risposta da parte dei proponenti. Si è deciso di chiedere preventivamente e con trasparenza se per l'anno corrente siano state previste modalità o tempistiche specifiche per la gestione delle domande dei gruppi.

3.5 Contatti email da effettuare:

Al termine della discussione, si è deciso di contattare via email tutti e tre i proponenti per sottoporre i dubbi emersi e ottenere i chiarimenti necessari prima di una scelta definitiva. Sono stati assegnati i seguenti incarichi per la stesura e l'invio delle comunicazioni:

- C6 (Second Brain): Davide Biasuzzi
- C8 (Smart Order): Giovanni Ponso
- C9 (View4Life): Leonardo Bilato

4 Decisioni Prese

1. Scrivere mail ai capitolati d'interesse con lo scopo di approfondire e se necessario fissare un colloquio con l'azienda

5 Attività da Svolgere (To-Do)

Attività	Assegnatario/i	Scadenza
Inviare mail per capitolato C6	Davide Biasuzzi	16/10/25
Inviare mail per capitolato C8	Giovanni Ponso	16/10/25
Inviare mail per capitolato C9	Francesco Zanella	16/10/25

Tabella 2: Riepilogo task assegnati.