



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA  
CORSO DI LAUREA IN INFORMATICA (L-31)

Corso di Ingegneria del Software  
Anno Accademico 2025/2026

# Piano di Progetto

**Gruppo: NightPRO**

swe.nightpro@gmail.com

Data: 2026-01-02

Versione: 0.9

## Tabella delle Versioni

<b>Versione</b>	<b>Data</b>	<b>Autore/i</b>	<b>Descrizione delle Modifiche</b>	<b>Verificatore</b>
0.9	2026-01-16	Davide Biasuzzi	Redazione Consultivo Periodo 8	Francesco Zanella
0.8	2026-01-02	Davide Biasuzzi	Redazione Preventivo Periodo 8	Giovanni Ponso
0.7	2026-01-02	Mihaela-Mariana Romascu	Redazione Periodo 7	Giovanni Ponso
0.6	2025-12-19	Francesco Zanella	Redazione Periodo 6	Leonardo Bilato
0.5	2025-12-12	Samuele Perozzo	Redazione Periodo 5	Mihaela-Mariana Romascu
0.4	2025-12-05	Leonardo Bilato	Redazione Periodo 4	Giovanni Ponso
0.3	2025-11-29	Giovanni Ponso	Redazione Periodo 3	Leonardo Bilato
0.2	2025-11-28	Mihaela-Mariana Romascu, Samuele Perozzo, Michele Ogniben, Francesco Zanella	Redazione Periodo 1 e Periodo 2	Leonardo Bilato
0.1	2025-11-24	Giovanni Ponso, Michele Ogniben, Francesco Zanella	Creazione struttura documento. Redazione di: Introduzione, Analisi dei rischi, Calendario del progetto, Stima dei costi di realizzazione e Modello di Sviluppo	Leonardo Bilato

## Indice

<b>Tabella delle Versioni</b>	<b>2</b>
<b>Informazioni Generali</b>	<b>5</b>
<b>1 Introduzione</b>	<b>6</b>
1.1 Scopo del Documento . . . . .	6
1.2 Scopo del Prodotto . . . . .	6
1.3 Glossario . . . . .	6
1.4 Riferimenti . . . . .	6
1.4.1 Riferimenti normativi . . . . .	6
1.4.2 Riferimenti informativi . . . . .	6
<b>2 Analisi dei rischi</b>	<b>7</b>
2.1 Metodologia di gestione . . . . .	7
2.2 Sistema di classificazione . . . . .	7
2.3 Rischi tecnologici . . . . .	8
2.3.1 RT1: Complessità nell'apprendimento di nuove tecnologie . . . . .	8
2.3.2 RT2: Mancanza di documentazione o risorse per le tecnologie adottate . . . . .	8
2.3.3 RT3: Problemi con strumenti di terze parti . . . . .	9
2.3.4 RT4: Perdita o danneggiamento di file . . . . .	9
2.4 Rischi organizzativi . . . . .	10
2.4.1 RO1: Comunicazione interna inefficace . . . . .	10
2.4.2 RO2: Confusione sulle responsabilità e sui ruoli . . . . .	11
2.4.3 RO3: Ritardi nella pianificazione e nel rispetto delle scadenze . . . . .	11
2.4.4 RO4: Problemi nella gestione del versionamento . . . . .	11
2.4.5 RO5: Comunicazione inefficiente con il proponente . . . . .	11
2.5 Rischi personali . . . . .	11
2.5.1 RP1: Mancata continuità del progetto . . . . .	11
2.5.2 RP2: Inesperienza nell'esecuzione di attività specifiche . . . . .	11
2.5.3 RP3: Non conformità rispetto agli impegni dichiarati . . . . .	12
2.6 Monitoraggio e aggiornamento . . . . .	13
<b>3 Calendario del progetto</b>	<b>15</b>
3.1 Introduzione . . . . .	15
3.2 Calendario Revisioni Avanzamento Progetto - Prima stesura 30/10/2025 . . . . .	15
<b>4 Stima dei costi di realizzazione</b>	<b>16</b>
4.1 Introduzione . . . . .	16
4.2 Preventivo Costi - Prima stesura 30/10/2025 . . . . .	16
4.3 Preventivo Costi - Seconda stesura 04/11/2025 . . . . .	17
<b>5 Modello di Sviluppo</b>	<b>18</b>
5.1 Fasi di progetto . . . . .	18
5.2 Adozione del framework Scrum . . . . .	18
5.3 Gestione dei Ruoli e Rotazione . . . . .	18
5.4 Gestione e Monitoraggio delle Attività . . . . .	19
5.5 Struttura dei rendiconti di periodo . . . . .	19
<b>6 Periodi di Avanzamento</b>	<b>20</b>
6.1 Primo periodo: 06/11/2025 - 14/11/2025 . . . . .	20

6.2	Secondo periodo: 15/11/2025 - 21/11/2025 . . . . .	23
6.3	Terzo periodo: 22/11/2025 - 28/11/2025 . . . . .	26
6.4	Quarto periodo: 29/11/2025 - 05/12/2025 . . . . .	29
6.5	Quinto periodo: 06/12/2025 - 12/12/2025 . . . . .	32
6.6	Sesto periodo: 13/12/2025 - 19/12/2025 . . . . .	35
6.7	Settimo periodo: 20/12/2025 - 02/01/2026 . . . . .	38
6.8	Ottavo periodo: 03/01/2026 - 06/01/2026 . . . . .	41

## Informazioni Generali

### Componenti del Gruppo

Cognome	Nome	Matricola
Biasuzzi	Davide	2111000
Bilato	Leonardo	2071084
Zanella	Francesco	2116442
Romascu	Mihaela-Mariana	2079726
Ogniben	Michele	2042325
Perozzo	Samuele	2110989
Ponso	Giovanni	2000558

Tabella 1: Componenti del gruppo NightPRO.

## 1 Introduzione

### 1.1 Scopo del Documento

Il presente documento ha lo scopo di definire la pianificazione strategica e operativa del progetto *SmartOrder*, delineando le attività, le scadenze e le risorse necessarie per il raggiungimento degli obiettivi prefissati. In particolare, il documento approfondisce:

- L'analisi dei rischi e le relative strategie di mitigazione<sub>G</sub>;
- Il modello di sviluppo adottato<sub>G</sub> e la metodologia di gestione dei processi;
- La pianificazione temporale delle attività in relazione alle scadenze (Milestone<sub>G</sub>);
- La preventivazione e il consuntivo<sub>G</sub> delle risorse economiche e orarie per ciascun periodo di lavoro.

Questo piano è da intendersi come uno strumento dinamico, soggetto ad aggiornamenti periodici basati sull'avanzamento reale dei lavori e sui feedback ricevuti.

### 1.2 Scopo del Prodotto

Il Capitolato<sub>G</sub> C8 – **SmartOrder**, proposto da Ergon Informatica, ha come obiettivo la realizzazione di una piattaforma intelligente per l'automazione del processo di gestione degli ordini cliente. Il sistema è progettato per ricevere input multimodali (testo, audio, immagini) ed elaborarli automaticamente tramite tecniche di Intelligenza Artificiale<sub>G</sub>, Machine Learning<sub>G</sub> e NLP<sub>G</sub>. La finalità è convertire richieste non strutturate in ordini strutturati pronti per l'inserimento nei sistemi ERP<sub>G</sub> aziendali, riducendo l'intervento umano e aumentando l'efficienza operativa.

### 1.3 Glossario

Al fine di evitare ambiguità, i termini tecnici o specifici del dominio sono raccolti nel documento *Glossario*. Nel presente testo, tali termini sono contrassegnati con una “G” in pedice alla loro prima occorrenza (es. Agile<sub>G</sub>).

### 1.4 Riferimenti

#### 1.4.1 Riferimenti normativi

- Norme di Progetto
- Capitolato C8: SmartOrder
- Regolamento progetto didattico

#### 1.4.2 Riferimenti informativi

- Glossario
- T2: Ciclo di vita del software
- T4: Gestione di Progetto

## 2 Analisi dei rischi

La gestione dei rischi rappresenta un elemento fondamentale nella conduzione di progetti software, in quanto consente di anticipare e mitigare potenziali problematiche che potrebbero compromettere il successo dell'iniziativa. L'identificazione precoce dei rischi e la definizione di strategie di mitigazione appropriate permettono di ridurre l'impatto negativo di eventi imprevisti, garantendo il rispetto delle scadenze, il controllo dei costi e il mantenimento degli standard qualitativi.

Il presente documento illustra la metodologia di gestione dei rischi adottata dal gruppo per il progetto SmartOrder. Vengono presentati i principali rischi identificati, classificati per categoria, insieme alle relative strategie di prevenzione e mitigazione. L'obiettivo è fornire un quadro completo e strutturato che supporti il team nel prendere decisioni informate e nel rispondere efficacemente alle sfide che potrebbero emergere durante lo sviluppo del progetto.

### 2.1 Metodologia di gestione

Il gruppo adotta un approccio strutturato alla gestione dei rischi, articolato in cinque fasi che vengono applicate in modo continuativo durante tutto il ciclo di vita del progetto:

**Identificazione** Individuazione sistematica delle fonti di rischio attraverso l'analisi delle attività pianificate, degli strumenti e delle tecnologie adottate, nonché delle dinamiche organizzative del gruppo. Questa fase mira a creare un inventario completo dei potenziali problemi che potrebbero influenzare il progetto.

**Analisi** Valutazione approfondita di ciascun rischio per determinarne la probabilità di occorrenza e il grado di pericolosità. L'analisi fornisce le basi per decisioni informate sulle strategie di trattamento più appropriate, permettendo di allocare le risorse in modo efficace.

**Valutazione** Determinazione delle priorità e definizione dell'ordine di attuazione delle misure di mitigazione. Questa fase consente di concentrare gli sforzi sulle minacce più rilevanti, ottimizzando l'utilizzo delle risorse disponibili.

**Gestione** Implementazione di misure preventive e azioni di mitigazione mirate. La fase di gestione traduce le analisi precedenti in interventi concreti, che possono includere misure preventive, trasferimento del rischio o adozione di piani di contingenza.

**Monitoraggio e revisione** Controllo periodico dell'efficacia delle soluzioni adottate e identificazione di nuovi rischi emergenti. Il monitoraggio continuo garantisce che la gestione dei rischi resti allineata agli obiettivi del progetto e si adatti alle condizioni mutevoli del contesto di sviluppo.

### 2.2 Sistema di classificazione

Per garantire una tracciabilità efficace e una gestione organizzata dei rischi, è stato definito un sistema di codifica che consente di identificare rapidamente la natura e la categoria di ciascun rischio. La convenzione adottata segue il formato:

$$\mathbf{R}[\mathbf{Tipo}][\mathbf{Indice}]$$

dove:

- **R** indica che si tratta di un rischio;
- **Tipo** identifica la categoria di appartenenza:
  - **T**: rischi tecnologici, relativi all'utilizzo di strumenti, tecnologie o infrastrutture;

- **O:** rischi organizzativi, concernenti la gestione del progetto, la comunicazione e il coordinamento del gruppo;
- **P:** rischi personali, legati alla disponibilità, alle competenze o agli impegni dei singoli membri del team.
- **Indice** è un numero progressivo che identifica univocamente il rischio all'interno della categoria.

Questa classificazione facilita la consultazione rapida del documento e permette di tracciare l'evoluzione dei rischi nel tempo, supportando il processo di monitoraggio e revisione.

## 2.3 Rischi tecnologici

### 2.3.1 RT1: Complessità nell'apprendimento di nuove tecnologie

Il capitolo C8 (SmartOrder) richiede l'utilizzo di tecnologie avanzate per l'elaborazione del linguaggio naturale, l'estrazione di entità e la classificazione tramite modelli di intelligenza artificiale. Una parte del gruppo potrebbe non possedere esperienza pregressa sufficiente con queste tecnologie, rendendo necessario un periodo di apprendimento che potrebbe impattare sui tempi di sviluppo.

#### RT1: Complessità nell'apprendimento di nuove tecnologie

<b>Codice</b>	RT1
<b>Probabilità</b>	Alta
<b>Pericolosità</b>	Alta
<b>Conseguenze</b>	Ritardi nella pianificazione dovuti al tempo necessario per acquisire familiarità con le tecnologie da parte dei membri meno esperti. Possibile riduzione della qualità iniziale delle implementazioni. Incremento del carico di lavoro per i membri del gruppo impegnati nell'apprendimento. Necessità di dedicare tempo aggiuntivo alla formazione, sottraendo risorse alle attività di sviluppo.
<b>Mitigazione</b>	Organizzare sessioni di formazione interne e workshop dedicati all'esplorazione delle tecnologie. Sfruttare le risorse formative fornite dal proponente <sub>G</sub> e creare documentazione interna condivisa per raccogliere soluzioni e best practices. Predisporre una fase iniziale di prototipazione per testare le tecnologie in un contesto controllato prima dell'integrazione nel prodotto finale. Limitare l'MVP <sub>G</sub> iniziale alla sola modalità testuale, come confermato dall'incontro con il proponente, per gestire la complessità in modo progressivo.

Tabella 2: RT1: Complessità nell'apprendimento di nuove tecnologie

### 2.3.2 RT2: Mancanza di documentazione o risorse per le tecnologie adottate

Alcune tecnologie emergenti potrebbero presentare documentazione incompleta o risorse di apprendimento limitate, rendendo più complesso il processo di comprensione e implementazione.

---

**RT2: Mancanza di documentazione o risorse per le tecnologie adottate**


---

<b>Codice</b>	RT2
<b>Probabilità</b>	Media
<b>Pericolosità</b>	Alta
<b>Conseguenze</b>	Prolungamento dei tempi di apprendimento e sviluppo. Possibile necessità di ricerche approfondite o sperimentazioni autonome per risolvere problematiche specifiche. Aumento del rischio di errori di implementazione.
<b>Mitigazione</b>	Coinvolgere il proponente per ottenere supporto diretto, risorse aggiuntive o contatti con esperti nel dominio. Valutare l'adozione di alternative tecnologiche con documentazione più completa qualora la tecnologia non risulti strettamente indispensabile. Mantenere una comunicazione costante con il proponente per segnalare tempestivamente eventuali difficoltà.

---

Tabella 3: RT2: Mancanza di documentazione o risorse per le tecnologie adottate

**2.3.3 RT3: Problemi con strumenti di terze parti**

Il progetto si avvale di strumenti software di terze parti, librerie e servizi esterni. Malfunzionamenti, bug<sub>G</sub> o cambiamenti nelle API<sub>G</sub> di questi strumenti potrebbero generare ritardi o compromettere la funzionalità del sistema.

---

**RT3: Problemi con strumenti di terze parti**


---

<b>Codice</b>	RT3
<b>Probabilità</b>	Media
<b>Pericolosità</b>	Media
<b>Conseguenze</b>	Ritardi nello sviluppo dovuti alla necessità di risolvere problemi esterni o trovare alternative. Possibile impatto negativo sulla qualità e sulle funzionalità del prodotto finale. Costi aggiuntivi per la risoluzione o la sostituzione degli strumenti problematici.
<b>Mitigazione</b>	Monitorare attentamente il funzionamento degli strumenti durante lo sviluppo e consultare i bug tracking system <sub>G</sub> relativi. Mantenere gli strumenti aggiornati con le ultime patch <sub>G</sub> di sicurezza. Valutare alternative robuste e predisporre un piano di ripristino rapido che includa la possibilità di tornare a versioni precedenti se necessario.

---

Tabella 4: RT3: Problemi con strumenti di terze parti

**2.3.4 RT4: Perdita o danneggiamento di file**

Esiste il rischio che file importanti vengano persi o danneggiati a causa di malfunzionamenti hardware, errori umani o problemi con il sistema di versionamento<sub>G</sub>.

---

**RT4: Perdita o danneggiamento di file**


---

<b>Codice</b>	RT4
<b>Probabilità</b>	Bassa
<b>Pericolosità</b>	Media
<b>Conseguenze</b>	Perdita di lavoro svolto, necessità di ricreare documenti o codice. Ritardi nello sviluppo e possibile compromissione della continuità del progetto.
<b>Mitigazione</b>	Utilizzare un sistema di versionamento robusto che consenta di tracciare e recuperare agevolmente versioni precedenti dei file. Eseguire commit <sub>G</sub> frequenti e backup regolari. Mantenere una struttura organizzata del repository per facilitare il recupero delle informazioni.

---

Tabella 5: RT4: Perdita o danneggiamento di file

## 2.4 Rischi organizzativi

### 2.4.1 RO1: Comunicazione interna inefficace

La comunicazione tra i membri del gruppo potrebbe non essere sufficientemente chiara, tempestiva o completa, generando disallineamenti e malintesi che compromettono la qualità del lavoro.

---

**RO1: Comunicazione interna inefficace**


---

<b>Codice</b>	RO1
<b>Probabilità</b>	Media
<b>Pericolosità</b>	Alta
<b>Conseguenze</b>	I membri del team potrebbero non essere consapevoli di problemi emergenti o decisioni prese. Mancanza di coordinamento che può portare a soluzioni non allineate o a duplicazione di lavoro. Riduzione dell'efficienza complessiva e possibile compromissione della qualità del prodotto finale. Ritardi nella risoluzione di problematiche che potrebbero essere affrontate tempestivamente con una comunicazione efficace.
<b>Mitigazione</b>	Definire canali di comunicazione chiari e strutturati, utilizzando strumenti formali (GitHub Projects per la gestione delle attività, Telegram <sub>G</sub> con topic per organizzare le conversazioni per argomento) e informali. Organizzare riunioni periodiche per fare il punto sui progressi e risolvere eventuali problematiche. Mantenere una documentazione condivisa e centralizzata facilmente consultabile da tutti i membri, dove registrare aggiornamenti, decisioni e soluzioni ai problemi. Assicurare che tutti siano allineati sugli obiettivi, le priorità e le scadenze del progetto.

---

Tabella 6: RO1: Comunicazione interna inefficace

#### **2.4.2 RO2: Confusione sulle responsabilità e sui ruoli**

La mancanza di chiarezza sui compiti assegnati e sui ruoli di ciascun membro potrebbe generare sovrapposizioni, lacune o mancanza di coordinamento.

---

#### **RO2: Confusione sulle responsabilità e sui ruoli**

---

<b>Codice</b>	RO2
<b>Probabilità</b>	Media
<b>Pericolosità</b>	Alta
<b>Conseguenze</b>	Attività non completate o duplicate. Conflitti interni e inefficienze nella gestione delle risorse. Ritardi nel progetto dovuti alla mancanza di coordinamento.
<b>Mitigazione</b>	Definire in modo chiaro le responsabilità di ciascun membro fin dall'inizio, utilizzando strumenti di gestione del progetto (GitHub Projects) per tracciare i compiti assegnati e monitorare i progressi. Documentare la politica di rotazione dei ruoli e assicurarsi che tutti i membri ne siano consapevoli. Il Responsabile di Progetto deve verificare periodicamente che le assegnazioni siano chiare e che non vi siano sovrapposizioni.

---

Tabella 7: RO2: Confusione sulle responsabilità e sui ruoli

#### **2.4.3 RO3: Ritardi nella pianificazione e nel rispetto delle scadenze**

Una pianificazione imprecisa o irrealistica potrebbe portare a sottovalutare il tempo necessario per completare determinate attività, causando slittamenti nelle scadenze.

#### **2.4.4 RO4: Problemi nella gestione del versionamento**

La gestione delle versioni dei documenti e del codice potrebbe risultare complessa o generare confusione, specialmente durante le fasi di sviluppo parallelo.

#### **2.4.5 RO5: Comunicazione inefficiente con il proponente**

La comunicazione con l'azienda proponente potrebbe non essere sempre efficace o tempestiva, generando dubbi e ritardi nella risoluzione di questioni tecniche o organizzative.

### **2.5 Rischi personali**

#### **2.5.1 RP1: Mancata continuità del progetto**

Interruzioni nel flusso di lavoro causate da assenze impreviste, malattie, impegni accademici o personali dei membri del gruppo potrebbero compromettere la continuità e la produttività del progetto.

#### **2.5.2 RP2: Inesperienza nell'esecuzione di attività specifiche**

Il team potrebbe trovarsi ad affrontare compiti o attività che richiedono competenze specifiche o esperienza pregressa di cui potrebbe non essere in possesso, rallentando il completamento delle attività.

---

**RO3: Ritardi nella pianificazione e nel rispetto delle scadenze**


---

<b>Codice</b>	RO3
<b>Probabilità</b>	Alta
<b>Pericolosità</b>	Alta
<b>Conseguenze</b>	Sforamento dei tempi preventivati per la realizzazione dei compiti. Possibile compromissione della qualità del lavoro a causa della fretta per recuperare i ritardi. Allocazione non ottimale delle risorse con conseguente impatto negativo sul rendimento complessivo.
<b>Mitigazione</b>	Comprendere chiaramente le priorità del progetto per evitare di sprecare tempo su attività secondarie. Effettuare una pianificazione accurata che tenga conto dell'inesperienza iniziale del gruppo e includa margini di sicurezza. Monitorare continuamente i progressi attraverso GitHub Projects e riunioni periodiche, identificando tempestivamente eventuali slittamenti. Il Responsabile di Progetto deve essere informato immediatamente di eventuali difficoltà nel rispettare le scadenze, così da poter riassegnare le attività o estendere i tempi previsti.

---

Tabella 8: RO3: Ritardi nella pianificazione e nel rispetto delle scadenze

---

**RO4: Problemi nella gestione del versionamento**


---

<b>Codice</b>	RO4
<b>Probabilità</b>	Media
<b>Pericolosità</b>	Media
<b>Conseguenze</b>	Confusione sulla versione corrente dei documenti. Possibile perdita di modifiche o conflitti durante il merge <sub>G</sub> . Difficoltà nel tracciare l'evoluzione del progetto e nel recuperare versioni precedenti.
<b>Mitigazione</b>	Stabilire convenzioni chiare per il versionamento dei documenti e del codice, documentate nelle Norme di Progetto. Utilizzare branch <sub>G</sub> separati per le modifiche in corso e assicurarsi che ogni commit sia verificato prima del merge. Implementare workflow <sub>G</sub> automatizzati tramite GitHub Actions <sub>G</sub> per garantire coerenza. Consultare il docente per le best practices consigliate quando necessario.

---

Tabella 9: RO4: Problemi nella gestione del versionamento

### 2.5.3 RP3: Non conformità rispetto agli impegni dichiarati

Se i membri del team non adempiono agli impegni presi o non rispettano le scadenze concordate, il progetto potrebbe subire ritardi o compromettere la qualità finale.

---

**RO5: Comunicazione inefficace con il proponente**


---

<b>Codice</b>	RO5
<b>Probabilità</b>	Media
<b>Pericolosità</b>	Media
<b>Conseguenze</b>	Risposte assenti o incomplete che non contribuiscono alla risoluzione di dubbi o domande. Diminuzione della frequenza degli incontri. Possibile disallineamento tra le aspettative del proponente e il lavoro svolto dal gruppo.
<b>Mitigazione</b>	Il Responsabile di Progetto deve comunicare tempestivamente la situazione al proponente, cercando di trovare una soluzione condivisa. Se non si riesce a risolvere il problema direttamente, richiedere l'intervento del committenteG. Stabilire fin dall'inizio modalità di comunicazione chiare (sincrona e asincrona) e frequenza degli incontri. Documentare tutte le comunicazioni importanti nei verbali esterni.

---

Tabella 10: RO5: Comunicazione inefficace con il proponente

---

**RP1: Mancata continuità del progetto**


---

<b>Codice</b>	RP1
<b>Probabilità</b>	Alta
<b>Pericolosità</b>	Alta
<b>Conseguenze</b>	Riduzione della disponibilità di tempo per lavorare sul progetto. Procrastinazione e mancanza di pianificazione che possono portare a inefficienze nell'utilizzo del tempo. Eventi imprevisti come malattie o emergenze possono causare assenze improvvise, rallentando ulteriormente il lavoro e influendo sulla capacità del team di rispettare i tempi stabiliti.
<b>Mitigazione</b>	Pianificare con anticipo e creare un programma di lavoro realistico che tenga conto degli impegni accademici e personali. Utilizzare strumenti di gestione del tempo come calendari condivisi e pianificazioni settimanali per monitorare i progressi e identificare tempestivamente eventuali slittamenti. Prevedere margini di tempo extra per imprevisti. I membri del gruppo devono comunicare tempestivamente al Responsabile eventuali assenze o indisponibilità, specificando la ragione e fornendo una stima del periodo. Il Responsabile redistribuirà le attività dei membri assenti agli altri membri del team, o le ripianificherà per il periodo successivo se la redistribuzione rischia di sovraccaricare il team.

---

Tabella 11: RP1: Mancata continuità del progetto

## 2.6 Monitoraggio e aggiornamento

Il processo di gestione dei rischi non è statico ma richiede un monitoraggio continuo e aggiornamenti periodici. Durante le riunioni interne del gruppo, vengono periodicamente rivisti i rischi

---

**RP2: Inesperienza nell'esecuzione di attività specifiche**


---

<b>Codice</b>	RP2
<b>Probabilità</b>	Alta
<b>Pericolosità</b>	Media
<b>Conseguenze</b>	Rallentamento nel completamento delle attività dovuto alla necessità di acquisire competenze mancanti. Possibili errori iniziali che richiedono correzioni successive. Incremento del tempo necessario per raggiungere gli obiettivi prefissati.
<b>Mitigazione</b>	I membri del team devono notificare tempestivamente al Responsabile eventuali difficoltà riscontrate durante l'esecuzione di un'attività, con particolare attenzione alle attività in cui manca esperienza. Identificare rapidamente le lacune di conoscenza e fornire formazione o risorse aggiuntive al team. Coinvolgere il proponente e il committente per ottenere consulenza quando possibile. In caso di ritardi significativi, rivedere il piano di progetto e riallocare risorse. La rotazione dei ruoli prevista nelle Norme di Progetto favorisce l'acquisizione di competenze trasversali da parte di tutti i membri.

---

Tabella 12: RP2: Inesperienza nell'esecuzione di attività specifiche

---

**RP3: Non conformità rispetto agli impegni dichiarati**


---

<b>Codice</b>	RP3
<b>Probabilità</b>	Media
<b>Pericolosità</b>	Media
<b>Conseguenze</b>	Perdita di fiducia da parte del proponente e del committente. Costi e tempi aggiuntivi per rimediare ai problemi. Diminuzione della produttività e potenziale perdita di coesione all'interno del gruppo.
<b>Mitigazione</b>	Adottare una gestione rigorosa del progetto con comunicazione continua e monitoraggio costante dei progressi per garantire il rispetto degli impegni dichiarati. Utilizzare GitHub Projects per tracciare le attività e identificare tempestivamente eventuali ritardi. Il Responsabile di Progetto deve verificare periodicamente lo stato di avanzamento e intervenire prontamente in caso di problemi. Promuovere un ambiente di lavoro collaborativo dove tutti i membri si sentono responsabili del successo del progetto.

---

Tabella 13: RP3: Non conformità rispetto agli impegni dichiarati

identificati, valutata l'efficacia delle strategie di mitigazione adottate e identificati eventuali nuovi rischi emersi durante lo sviluppo del progetto.

Le modifiche ai rischi o alle strategie di mitigazione vengono documentate e aggiornate nel presente documento, garantendo che la gestione dei rischi resti allineata all'evoluzione del progetto e alle condizioni mutevoli del contesto di sviluppo.

### 3 Calendario del progetto

#### 3.1 Introduzione

Il calendario illustra le date previste per le revisioni di avanzamento, definite in base alla pianificazione strategica e alle scadenze del corso. Tali date rappresentano delle *milestone* fondamentali per la verifica del lavoro svolto.

#### 3.2 Calendario Revisioni Avanzamento Progetto - Prima stesura 30/10/2025

Revisione	Data stimata
Requirements and Technology Baseline <sub>G</sub> (RTB)	?
Product Baseline (PB)	21/03/2026

Tabella 14: Calendario delle revisioni - Prima stesura

## 4 Stima dei costi di realizzazione

### 4.1 Introduzione

La stima dei costi di realizzazione definisce il budget preventivato per il completamento del progetto. Tale calcolo si basa sulla distribuzione dei ruoli, sulle ore allocate e sui costi orari stabiliti dal regolamento didattico. Poiché il preventivoG potrà subire aggiornamenti nelle stesure successive (esclusivamente al ribasso o a parità di saldo), questo valore rappresenta un vincolo economico rigido: qualora le proiezioni future indicassero un potenziale superamento di tale soglia, il gruppo interverrà tempestivamente concordando con il proponente una rimodulazione del perimetro dei requisiti per garantire il rispetto dei vincoli di budget.

### 4.2 Preventivo Costi - Prima stesura 30/10/2025

Ruolo	Costo orario (€/h)	Ore previste per ruolo (h)	Costo per ruolo (€)
Responsabile	30	63	1.890,00
Amministratore	20	63	1.260,00
Analista	25	126	3.150,00
Progettista	25	126	3.150,00
Programmatore	15	157	2.355,00
Verificatore	15	95	1.425,00
<b>TOTALE</b>	-	<b>630</b>	<b>13.230,00</b>

Tabella 15: Distribuzione dei costi e delle ore per ruolo - Prima stesura

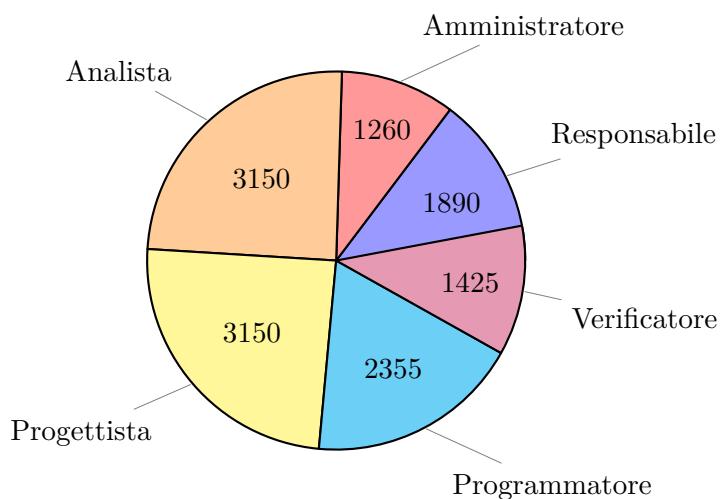


Figura 1: Grafico a torta della distribuzione dei costi per ruolo - Prima stesura

### 4.3 Preventivo Costi - Seconda stesura 04/11/2025

A seguito di una revisione delle necessità operative, il gruppo ha ritenuto opportuno effettuare una rimodulazione delle risorse assegnate ai diversi ruoli. L'intervento mira a garantire un bilanciamento più efficace tra le attività di analisi, sviluppo e verifica, allineando l'impegno previsto alle specifiche esigenze tecniche emerse in fase di studio preliminare, mantenendo inalterato il monte ore complessivo.

Ruolo	Costo orario (€/h)	Ore previste per ruolo (h)	Costo per ruolo (€)
Responsabile	30	63	1.890,00
Amministratore	20	63	1.260,00
Analista	25	107	2.675,00
Progettista	25	107	2.675,00
Programmatore	15	157	2.355,00
Verificatore	15	133	1.995,00
<b>TOTALE</b>	-	<b>630</b>	<b>12.850,00</b>

Tabella 16: Distribuzione dei costi e delle ore per ruolo - Seconda stesura

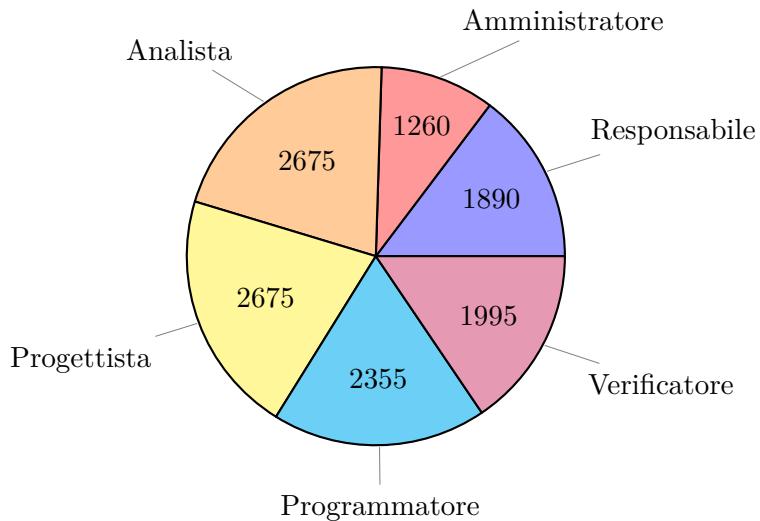


Figura 2: Grafico a torta della distribuzione dei costi per ruolo - Seconda stesura

## 5 Modello di Sviluppo

Per la gestione del progetto *SmartOrder*, il gruppo NightPRO ha scelto di adottare un modello di sviluppo **Agile**, facendo specifico riferimento al framework<sub>G</sub> **Scrum<sub>G</sub>**. Tale scelta è motivata dalla necessità di gestire un progetto innovativo con requisiti che potrebbero evolvere in base ai feedback dell'azienda proponente, garantendo al contempo un controllo costante sull'avanzamento e sulla qualità del prodotto.

### 5.1 Fasi di progetto

Il ciclo di vita del progetto si articola in tre macro-fasi principali, ciascuna caratterizzata da specifici obiettivi:

- **Candidatura:** È la fase preliminare, antecedente l'avvio operativo dello sviluppo, dedicata all'analisi comparata dei capitolati proposti e alla stima iniziale dei costi e delle risorse necessarie. In questo stadio il gruppo definisce l'assetto organizzativo e seleziona il progetto da realizzare.
- **RTB (Requirements and Technology Baseline):** Questa fase si concentra sull'acquisizione del dominio e sul consolidamento delle basi tecnologiche. Sebbene il gruppo utilizzi il concetto di **Sprint<sub>G</sub>** per scandire il tempo e gli obiettivi, in questa fase non si applica un ciclo Scrum puro poiché il **Product Backlog<sub>G</sub>** è ancora in fase di definizione e consolidamento. L'attività principale è lo studio dei requisiti dell'azienda proponente e l'analisi delle tecnologie, che culmina nella realizzazione di un **Proof of Concept (PoC)<sub>G</sub>**.
- **PB (Product Baseline):** È la fase di sviluppo intensivo, volta alla realizzazione del prodotto software vero e proprio. Il lavoro si focalizza sulla costruzione del sistema fino al raggiungimento di un **Minimum Viable Product (MVP)**, che implementa le funzionalità core concordate con il proponente.

### 5.2 Adozione del framework Scrum

Il gruppo ha adattato i ceremoniali Scrum al contesto accademico per massimizzare l'efficienza operativa. Il ciclo di lavoro si ripete ad ogni Sprint (Periodo) secondo il seguente schema:

- **Sprint Planning<sub>G</sub>:** All'inizio di ogni periodo, il gruppo seleziona le attività da svolgere basandosi sulle priorità emerse, definendo lo *Sprint Backlog<sub>G</sub>* corrente.
- **Stand-up Meeting Asincrono:** Per garantire un allineamento costante compatibile con gli impegni accademici, il coordinamento avviene tramite un canale di messaggistica dedicato. Ogni membro riporta le attività svolte e gli eventuali impedimenti con una cadenza indicativa di circa 48 ore (o secondo necessità).
- **Sprint Review<sub>G</sub> e Retrospective<sub>G</sub>:** Al termine dello sprint, si svolge un incontro di chiusura unificato per verificare il lavoro svolto rispetto agli obiettivi (Review) e analizzare il processo interno per definire miglioramenti futuri (Retrospective).

### 5.3 Gestione dei Ruoli e Rotazione

Per garantire che ogni componente del gruppo acquisisca competenze trasversali e una visione completa del progetto, è stata definita una politica di rotazione dei ruoli basata sulla durata degli sprint:

- **Fase Iniziale (Prime 7 settimane):** Gli sprint hanno una durata ridotta di **una settimana**. La rotazione dei ruoli avviene ad ogni sprint, permettendo a tutti i membri di sperimentare velocemente le diverse responsabilità e consolidare il metodo di lavoro.
- **Fase a Regime (Dalla settimana 8):** Una volta stabiliti i processi, la durata degli sprint e della rotazione si estende a **due settimane**. Questa cadenza è ideale per le fasi di sviluppo più intenso, dove è necessaria maggiore continuità operativa per completare task complessi di codifica e progettazione.

## 5.4 Gestione e Monitoraggio delle Attività

Il monitoraggio delle attività è supportato dall'utilizzo di **GitHub Projects**, che funge da strumento per la gestione visiva dei task (Kanban Board), garantendo trasparenza sullo stato di avanzamento dei lavori verso tutti gli stakeholder interni ed esterni.

## 5.5 Struttura dei rendiconti di periodo

Per ogni periodo rendicontato in questo documento, verranno presentate sistematicamente le seguenti sezioni per monitorare l'avanzamento:

### Pianificazione Operativa ed Economica (Sprint Planning)

In questa sezione vengono definiti gli obiettivi strategici e le stime per il periodo. Include:

- **Attività da svolgere (Sprint Backlog):** L'elenco puntuale dei task (studio, stesura documenti, PoC) selezionati dal Product Backlog.
- **Preventivo:** La stima delle ore per ruolo pianificate per completare le attività del periodo.

### Rendicontazione delle Risorse

Analisi quantitativa a consuntivo dell'impegno orario ed economico. Include:

- **Consuntivo:** Le ore effettivamente impiegate nel periodo corrente.
- **Riepilogo Ore Individuali:** Tabella di monitoraggio dell'impegno orario cumulativo per ciascun membro.
- **Bilancio di Periodo:** Tabella riepilogativa che confronta le risorse disponibili all'inizio del periodo con quelle consumate, calcolando il residuo finale.

### Considerazioni finali (Sprint Review e Retrospective)

Analisi qualitativa dell'andamento del periodo, divisa in:

- **Esito Sprint Review:** Verifica del raggiungimento degli obiettivi e completamento degli artefatti (documentali o software).
- **Esito Sprint Retrospective:** Analisi critica del metodo di lavoro, gestione dei rischi emersi e definizione di azioni correttive per il periodo successivo.

## 6 Periodi di Avanzamento

### 6.1 Primo periodo: 06/11/2025 - 14/11/2025

#### Pianificazione (Sprint Planning)

Durante questo primo sprint il gruppo ha concentrato le proprie attività sull'acquisizione delle conoscenze necessarie per affrontare efficacemente la milestone *RTB (Requirements and Technology Baseline)*. In particolare ci siamo dedicati allo studio dei requisiti di progetto (organizzando anche una riunione con l'azienda proponente) oltre che alla stesura dei documenti Norme di progetto e del Glossario.

#### Attività pianificate (Sprint Backlog)

Descrizione Attività	Ruolo Assegnato
Stesura Glossario	Analista
Stesura Norme di Progetto	Amministratore
Aggiornare e sistemare sito web dedicato alla documentazione	Programmatore
Predisporre repository per la fase RTB	Amministratore
Studio preliminare dei requisiti di progetto	Analista
Organizzare e stendere verbale dell'incontro con l'azienda proponente per definire requisiti e modalità di comunicazione	Responsabile
Redarre verbale riunione interna periodica e diario di bordo	Responsabile

#### Preventivo

Membro	Resp.	Amm.	Anal.	Proget.	Prog.	Ver.	Totalle
Davide	2	2	-	-	-	-	4
Leonardo	-	-	-	-	3	-	3
Francesco	-	-	-	-	-	3	3
Mihaela-Mariana	-	-	3	-	-	-	3
Michele	-	-	3	-	-	-	3
Samuele	-	-	3	-	-	-	3
Giovanni	-	1	-	-	3	-	4
Totalle	2	3	9	0	6	3	23

**Rendicontazione delle Risorse****Consuntivo**

Membro	Resp.	Amm.	Anal.	Proget.	Prog.	Ver.	Totale
Davide	3	3	-	-	-	1	7
Leonardo	-	-	-	-	3	1	4
Francesco	-	1	1	-	-	3	5
Mihaela-Mariana	-	-	4	-	-	-	4
Michele	-	3	-	-	-	-	3
Samuele	-	-	4	-	-	-	4
Giovanni	-	2	-	-	3	1	6
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>33</b>

**Riepilogo ore individuali**

Membro	Ore Pregresse	Ore Periodo	Ore Totali
Biasuzzi Davide	0	7	7
Bilato Leonardo	0	4	4
Zanella Francesco	0	5	5
Romascu Mihaela-Mariana	0	4	4
Ogniben Michele	0	3	3
Perozzo Samuele	0	4	4
Ponso Giovanni	0	6	6

**Bilancio economico** (basato su Preventivo Costi - Seconda stesura)

Ruolo	Residuo Inizio		Consuntivo		Residuo Fine	
	h	€	h	€	h	€
Responsabile (30€/h)	63	1890	3	90	60	1800
Amministratore (20€/h)	63	1260	9	180	54	1080
Analista (25€/h)	107	2675	9	225	98	2450
Progettista (25€/h)	107	2675	0	0	107	2675
Programmatore (15€/h)	157	2355	6	90	151	2265
Verificatore (15€/h)	133	1995	6	90	127	1905
<b>Totale</b>	<b>630</b>	<b>12850</b>	<b>33</b>	<b>675</b>	<b>597</b>	<b>12175</b>

**Considerazioni finali (Sprint Review e Retrospective)**

Il gruppo ha rispettato gli obiettivi previsti per questo primo periodo di lavoro. Le ore impiegate risultano superiori al preventivo iniziale. Considerando la natura introduttiva delle attività svolte e la necessità di studio preliminare ci aspettavamo di disallinearci con le stime iniziali. Le attività documentali e organizzative sono state completate secondo quanto pianificato, garantendo una base solida per proseguire con il periodo successivo.

## 6.2 Secondo periodo: 15/11/2025 - 21/11/2025

### Pianificazione (Sprint Planning)

Nel corso di questa settimana il gruppo si è dedicato alla stesura del documento Piano di Progetto e alla scrittura di una prima bozza dell'Analisi dei Requisiti. Il lavoro si è concentrato sulla definizione accurata delle funzionalità richieste e sulla pianificazione delle successive fasi operative, così da garantire una preparazione adeguata per il raggiungimento della milestone RTB.

#### Attività pianificate (Sprint Backlog)

Descrizione Attività	Ruolo Assegnato
Aggiornare Glossario con le modifiche discusse	Analista
Abbozzare una primissima lista dei requisiti di progetto	Analista
Iniziare la stesura di Piano di Progetto	Progettista
Redarre verbale riunione interna periodica e diario di bordo	Responsabile

#### Preventivo

Membro	Resp.	Amm.	Anal.	Proget.	Prog.	Ver.	Totale
Davide	3	1	-	-	-	-	4
Leonardo	-	-	2	-	-	-	2
Francesco	-	-	-	2	-	1	3
Mihaela-Mariana	-	-	2	-	-	-	2
Michele	-	-	-	2	-	1	3
Samuele	-	-	2	-	-	-	2
Giovanni	-	-	-	2	-	-	2
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>18</b>

**Rendicontazione delle Risorse****Consuntivo**

Membro	Resp.	Amm.	Anal.	Proget.	Prog.	Ver.	Totale
Davide	3	1	-	-	-	-	4
Leonardo	-	-	2	-	-	-	2
Francesco	-	-	-	2	-	2	4
Mihaela-Mariana	-	-	2	-	-	-	2
Michele	-	-	-	3	-	1	4
Samuele	-	-	2	-	-	-	2
Giovanni	-	-	-	3	-	-	3
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>21</b>

**Riepilogo ore individuali**

Membro	Ore Pregresse	Ore Periodo	Ore Totali
Biasuzzi Davide	7	4	11
Bilato Leonardo	4	2	6
Zanella Francesco	5	4	9
Romascu Mihaela-Mariana	4	2	6
Ogniben Michele	3	4	7
Perozzo Samuele	4	2	6
Ponso Giovanni	6	3	9

**Bilancio economico** (basato su Preventivo Costi - Seconda stesura)

Ruolo	Residuo Inizio		Consuntivo		Residuo Fine	
	h	€	h	€	h	€
Responsabile (30€/h)	60	1800	3	90	57	1710
Amministratore (20€/h)	54	1080	1	20	53	1060
Analista (25€/h)	98	2450	6	150	92	2300
Progettista (25€/h)	107	2675	8	200	99	2475
Programmatore (15€/h)	151	2265	0	0	151	2265
Verificatore (15€/h)	127	1905	3	45	124	1860
<b>Totale</b>	<b>597</b>	<b>12175</b>	<b>21</b>	<b>505</b>	<b>576</b>	<b>11670</b>

**Considerazioni finali (Sprint Review e Retrospective)**

Il gruppo ha portato avanti in modo efficace le attività previste per questo secondo periodo, consolidando la documentazione necessaria in vista della milestone RTB. L'allineamento interno e la chiarezza raggiunta nei documenti confermano la solidità dell'organizzazione del lavoro. In questo periodo le ore impiegate risultano coerenti con quanto pianificato.

### 6.3 Terzo periodo: 22/11/2025 - 28/11/2025

#### Pianificazione (Sprint Planning)

Durante questo terzo periodo, l'attività del gruppo si è concentrata prevalentemente sulla prima stesura del documento *Analisi dei Requisiti*, approfondendo la specifica dei casi d'uso e dei requisiti funzionali emersi.

Parallelamente i membri del gruppo si sono suddivisi i compiti per aggiornare il *Piano di Progetto*, ricostruendo il consuntivo delle attività svolte nei periodi precedenti e raffinando la pianificazione temporale ed economica fino alla data corrente. L'obiettivo è stato allineare la documentazione di gestione con l'effettivo avanzamento dei lavori in vista della milestone *RTB*.

#### Attività pianificate (Sprint Backlog)

Descrizione Attività	Ruolo Assegnato
Scrivere una prima bozza di analisi dei requisiti	Analista
Terminare "introduzione" docuemento Piano di progetto	Progettista
Scrivere Periodo 1 in Piano di Progetto	Progettista
Scrivere Periodo 2 in Piano di Progetto	Progettista
Redarre verbale riunione interna periodica, diario di bordo e rendicontazione periodo attuale	Responsabile

#### Preventivo

Membro	Resp.	Amm.	Anal.	Proget.	Prog.	Ver.	Totale
Davide	-	-	2	-	-	-	2
Leonardo	-	-	-	-	-	2	2
Francesco	-	-	-	2	-	-	2
Mihaela-Mariana	-	-	2	2	-	-	4
Michele	-	-	-	2	-	-	2
Samuele	-	-	2	2	-	-	4
Giovanni	2	-	-	1	-	-	3
<b>Totale</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>19</b>

**Rendicontazione delle Risorse****Consuntivo**

Membro	Resp.	Amm.	Anal.	Proget.	Prog.	Ver.	Totale
Davide	-	-	3	-	-	-	3
Leonardo	-	-	-	-	-	4	4
Francesco	-	-	-	2	-	-	2
Mihaela-Mariana	-	-	1	3	-	-	4
Michele	-	-	-	2	-	-	2
Samuele	-	-	2	2	-	-	4
Giovanni	3	-	-	1	-	-	4
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>23</b>

**Riepilogo ore individuali**

Membro	Ore Pregresse	Ore Periodo	Ore Totali
Biasuzzi Davide	11	3	14
Bilato Leonardo	6	4	10
Zanella Francesco	9	2	11
Romascu Mihaela-Mariana	6	4	10
Ogniben Michele	7	2	9
Perozzo Samuele	6	4	10
Ponso Giovanni	9	4	13

**Bilancio economico** (basato su Preventivo Costi - Seconda stesura)

Ruolo	Residuo Inizio		Consuntivo		Residuo Fine	
	h	€	h	€	h	€
Responsabile (30€/h)	57	1710	3	90	54	1620
Amministratore (20€/h)	53	1060	0	0	53	1060
Analista (25€/h)	92	2300	6	150	86	2150
Progettista (25€/h)	99	2475	10	250	89	2225
Programmatore (15€/h)	151	2265	0	0	151	2265
Verificatore (15€/h)	124	1860	4	60	120	1800
<b>Totale</b>	<b>576</b>	<b>11670</b>	<b>23</b>	<b>550</b>	<b>553</b>	<b>11120</b>

**Considerazioni finali (Sprint Review e Retrospective)**

Il gruppo ha ottemperato positivamente agli obiettivi del terzo periodo. Sebbene il monte ore consumato abbia superato quello preventivato, discrepanza che verrà mitigata in futuro tramite stime più conservative, l'efficienza operativa è stata buona.

## 6.4 Quarto periodo: 29/11/2025 - 05/12/2025

### Pianificazione (Sprint Planning)

Durante questo periodo il gruppo dovrà aggiornare Norme di progetto con i compiti precisi del responsabile discussi in riunione, inoltre inizierà lo studio preliminare del PoC. È stato previsto di organizzare una chiamata con Ergon per chiarire i dubbi sorti durante l'analisi dei requisiti, ma a causa di impossibilità da parte del referente Ergon, questa è stata posticipata al periodo successivo. Abbiamo quindi deciso di procedere con attività alternative, ovvero l'implementazione dell'indice gulpease e di languagetool nella repo della documentazione. Infine verrà riorganizzato Github Projects per assicurare un workflow fluido ed efficiente del team.

#### Attività pianificate (Sprint Backlog)

Sprint 4 Nov 29 - Dec 05	<a href="#">Current</a>	...
✓ Attività del Responsabile (Verbale, Diario, PdP) #16		<a href="#">Responsabile</a>
✓ Inserire nuovi termini in Glossario #15		<a href="#">Analista</a>
✓ Studio preliminare del PoC #18		<a href="#">Progettista</a>
✓ implementazione Indice Gulpease e Language... #14		<a href="#">Programmatore</a>
✓ Sistemare github project #13		<a href="#">Amministratore</a>
✓ Aggiornare Norme di Progetto (Compiti Resp.) #20		<a href="#">Amministratore</a>
✓ Studio e bozza Piano di Qualifica #19		<a href="#">Amministratore</a>
✓ Scrivere README del repository SmartOrder #17		<a href="#">Amministratore</a>

#### Preventivo

Membro	Resp.	Amm.	Anal.	Proget.	Prog.	Ver.	Totale
Davide	-	1	-	-	3	-	4
Leonardo	3	-	-	-	-	-	3
Francesco	-	-	1.5	-	-	2	3.5
Mihaela-Mariana	-	2	-	-	-	-	2
Michele	-	2	-	-	-	-	2
Samuele	-	-	-	3	-	-	3
Giovanni	-	1	-	-	-	2	3
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>1.5</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>20.5</b>

**Rendicontazione delle Risorse****Consuntivo**

Membro	Resp.	Amm.	Anal.	Proget.	Prog.	Ver.	Totale
Davide	-	1	-	-	4	-	5
Leonardo	3	-	-	-	-	-	3
Francesco	-	-	3	-	-	-	3
Mihaela-Mariana	-	2	-	-	-	-	2
Michele	-	2	-	-	-	-	2
Samuele	-	-	-	2	-	-	2
Giovanni	-	2	-	-	-	2	4
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>21</b>

**Riepilogo ore individuali**

Membro	Ore Pregresse	Ore Periodo	Ore Totali
Biasuzzi Davide	14	5	19
Bilato Leonardo	10	3	13
Zanella Francesco	11	3	14
Romascu Mihaela-Mariana	10	2	12
Ogniben Michele	9	2	11
Perozzo Samuele	10	2	12
Ponso Giovanni	13	4	17

**Bilancio economico** (basato su Preventivo Costi - Seconda stesura)

Ruolo	Residuo Inizio		Consuntivo		Residuo Fine	
	h	€	h	€	h	€
Responsabile (30€/h)	54	1620	3	90	51	1530
Amministratore (20€/h)	53	1060	7	140	46	920
Analista (25€/h)	86	2150	3	75	83	2075
Progettista (25€/h)	89	2225	2	50	87	2175
Programmatore (15€/h)	151	2265	4	60	147	2205
Verificatore (15€/h)	120	1800	2	30	118	1770
<b>Totale</b>	<b>553</b>	<b>11120</b>	<b>21</b>	<b>445</b>	<b>532</b>	<b>10675</b>

**Considerazioni finali (Sprint Review e Retrospective)**

Il gruppo ha rispettato gli obiettivi previsti per questo periodo. Le ore impiegate risultano sufficientemente coerenti con il preventivo iniziale.

## 6.5 Quinto periodo: 06/12/2025 - 12/12/2025

### Pianificazione (Sprint Planning)

Durante questo periodo il gruppo si è concentrato sulle attività preparatorie per la realizzazione del Proof of Concept (PoC). L'attività principale ha riguardato lo studio delle tecnologie individuate: React per la parte di applicazione web lato utente e l'approfondimento sui Large Language Models (LLM). Parallelamente, gli analisti hanno proseguito con la stesura definitiva degli Use Case nell'Analisi dei Requisiti. Il Responsabile ha curato l'aggiornamento del Piano di Progetto fissando la milestone per la RTB, mentre lato programmazione è stata finalizzata la configurazione degli strumenti di supporto alla documentazione (LanguageTool e workflow).

#### Attività pianificate (Sprint Backlog)

Sprint 5 Dec 06 - Dec 12	<span style="border: 1px solid blue; border-radius: 50%; padding: 2px;">Current</span>	...
⌚ Creare repository dedicato al PoC #27		Responsabile
⌚ Attività del Responsabile (Verbale, riunione De... #23		Responsabile
⌚ Aggiungere data milestone RTB in Piano di Pro... #28		Responsabile
⌚ Continuare con Analisi dei Requisiti #25		Analista
⌚ Studio webapp lato utente per PoC #24		Progettista
⌚ Studio llm per PoC #26		Progettista
⌚ Sistemare LanguageTool e workflow di riferime... #22		Programmatore

#### Preventivo

Membro	Resp.	Amm.	Anal.	Proget.	Prog.	Ver.	Totale
Davide	-	-	-	-	2	-	2
Leonardo	-	-	-	2	-	-	2
Francesco	-	-	2	-	-	-	2
Mihaela-Mariana	-	-	-	-	-	2	2
Michele	-	-	-	2	-	-	2
Samuele	4	-	-	-	-	-	4
Giovanni	-	-	2	-	-	-	2
<b>Totale</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>16</b>

**Rendicontazione delle Risorse****Consuntivo**

Membro	Resp.	Amm.	Anal.	Proget.	Prog.	Ver.	Totale
Davide	-	-	-	-	2	-	2
Leonardo	-	-	-	3	-	-	3
Francesco	-	-	2	-	-	-	2
Mihaela-Mariana	-	-	-	-	-	2	2
Michele	-	-	-	4	-	-	4
Samuele	4	-	-	-	-	-	4
Giovanni	-	-	2	-	-	-	2
<b>Totale</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>19</b>

**Riepilogo ore individuali**

Membro	Ore Pregresse	Ore Periodo	Ore Totali
Biasuzzi Davide	19	2	21
Bilato Leonardo	13	3	16
Zanella Francesco	14	2	16
Romascu Mihaela-Mariana	12	2	14
Ogniben Michele	11	4	15
Perozzo Samuele	12	4	16
Ponso Giovanni	17	2	19

**Bilancio economico** (basato su Preventivo Costi - Seconda stesura)

Ruolo	Residuo Inizio		Consuntivo		Residuo Fine	
	h	€	h	€	h	€
Responsabile (30€/h)	51	1530	4	120	47	1410
Amministratore (20€/h)	46	920	0	0	46	920
Analista (25€/h)	83	2075	4	100	79	1975
Progettista (25€/h)	87	2175	7	175	80	2000
Programmatore (15€/h)	147	2205	2	30	145	2175
Verificatore (15€/h)	118	1770	2	30	116	1740
<b>Totale</b>	<b>532</b>	<b>10675</b>	<b>19</b>	<b>455</b>	<b>513</b>	<b>10220</b>

**Considerazioni finali (Sprint Review e Retrospective)**

Il gruppo ha rispettato gli obiettivi previsti per questo primo periodo di lavoro. Le ore impiegate risultano superiori al preventivo iniziale. Considerando la natura introduttiva delle attività svolte e la necessità di studio preliminare ci aspettavamo di disallinearci con le stime iniziali. Le attività documentali e organizzative sono state completate secondo quanto pianificato, garantendo una base solida per proseguire con il periodo successivo.

## 6.6 Sesto periodo: 13/12/2025 - 19/12/2025

### Pianificazione (Sprint Planning)

Nel periodo considerato è stata avviata la pianificazione operativa delle attività relative al Proof of Concept (PoC). In particolare, è stato definito l'inizio concreto del PoC, accompagnato da un'attività di coordinamento tra i diversi ruoli del gruppo al fine di allineare obiettivi, tempi e responsabilità. Contestualmente, è stata svolta un'attività di supervisione del PoC per garantire la coerenza tra le scelte progettuali e i requisiti definiti. Dal punto di vista gestionale, è proseguito l'aggiornamento del Piano di Qualifica, assicurando la continuità delle attività di verifica e validazione previste. Il Responsabile ha inoltre curato le attività di pianificazione e controllo, occupandosi della redazione della documentazione di progetto (verbali, Piano di Progetto e Diario di bordo) e monitorando l'avanzamento complessivo delle attività in vista delle prossime milestone.

### Attività pianificate (Sprint Backlog)

**Sprint 6** Dec 13 - Dec 19 ...

<input checked="" type="checkbox"/> Attività del responsabile(Verbale, PdP, Diario ... #33	Responsabile
<input checked="" type="checkbox"/> Supervisione PoC #34	Analista
<input checked="" type="checkbox"/> Coordinamento per il PoC #32	Progettista
<input checked="" type="checkbox"/> Inizio concreto del PoC #31	Programmatore
<input checked="" type="checkbox"/> Continuare piano di qualifica #29	Amministratore

### Preventivo

Membro	Resp.	Amm.	Anal.	Proget.	Prog.	Ver.	Totale
Davide	-	2	-	-	-	-	2
Leonardo	-	-	-	-	2	-	2
Francesco	3	-	-	-	-	-	3
Mihaela-Mariana	-	-	2	-	-	-	2
Michele	-	-	-	2	-	-	2
Samuele	-	-	-	-	1	2	3
Giovanni	-	-	-	-	2	-	2
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>16</b>

**Rendicontazione delle Risorse****Consuntivo**

Membro	Resp.	Amm.	Anal.	Proget.	Prog.	Ver.	Totale
Davide	-	2	-	-	-	-	2
Leonardo	-	-	-	-	2	-	2
Francesco	4	-	-	-	-	-	4
Mihaela-Mariana	-	-	1	-	-	-	1
Michele	-	-	-	3	-	-	3
Samuele	-	-	-	-	-	2	2
Giovanni	-	-	-	-	4	-	4
<b>Totale</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>18</b>

**Riepilogo ore individuali**

Membro	Ore Pregresse	Ore Periodo	Ore Totali
Biasuzzi Davide	21	2	23
Bilato Leonardo	16	2	18
Zanella Francesco	16	4	20
Romascu Mihaela-Mariana	14	1	15
Ogniben Michele	15	3	18
Perozzo Samuele	16	2	18
Ponso Giovanni	19	4	23

**Bilancio economico** (basato su Preventivo Costi - Seconda stesura)

Ruolo	Residuo Inizio		Consuntivo		Residuo Fine	
	h	€	h	€	h	€
Responsabile (30€/h)	47	1410	4	120	43	1290
Amministratore (20€/h)	46	920	2	40	44	880
Analista (25€/h)	79	1975	1	25	78	1950
Progettista (25€/h)	80	2000	3	75	77	1925
Programmatore (15€/h)	145	2175	6	90	139	2085
Verificatore (15€/h)	116	1740	2	30	114	1710
<b>Totale</b>	<b>513</b>	<b>10220</b>	<b>18</b>	<b>380</b>	<b>495</b>	<b>9840</b>

**Considerazioni finali (Sprint Review e Retrospective)**

Nel periodo considerato il gruppo ha svolto esclusivamente attività operative effettive, escludendo dal conteggio le ore di studio e approfondimento individuale. Il consuntivo mostra 18 ore rendicontate, a fronte delle 16 ore preventivate, con uno scostamento contenuto e fisiologico. L'aumento delle ore del Responsabile è dovuto alle attività di coordinamento e aggiornamento della documentazione necessarie all'avvio del Proof of Concept, mentre il lieve incremento delle ore di Programmazione è legato alla configurazione degli strumenti di supporto al progetto. Le restanti attività risultano in linea con le stime previste. Nel complesso, l'andamento delle ore conferma una pianificazione adeguata e una corretta gestione delle risorse per la fase iniziale del PoC.

## 6.7 Settimo periodo: 20/12/2025 - 02/01/2026

### Pianificazione (Sprint Planning)

Lo sprint 7 ha visto lo sviluppo del Proof of Concept entrare nel vivo. A seguito del riscontro fornito dall'azienda riguardo ai componenti mancanti (database, template JSON, chiavi LLM), il team ha potuto procedere operativamente superando la fase di stallo iniziale. Le attività si sono quindi concentrate sull'implementazione del modello LLM, sulla struttura del database e sull'integrazione dei diagrammi UML nell'Analisi dei Requisiti.

### Attività pianificate (Sprint Backlog)

Sprint 7 Dec 20, 2025 - Jan 02 ...

⌚ Aggiunta dei diagrammi nell'Analisi dei Requisiti #37	Analista
⌚ Pianificazione database #36	Progettista
⌚ Implementazione database nel PoC #35	Programmatore
⌚ Valutazione della migrazione a Next.js #38	Programmatore
⌚ Implementazione nel PoC del modello LLM #39	Programmatore
⌚ Fine-tuning del modello #40	Programmatore

### Preventivo

Membro	Resp.	Amm.	Anal.	Proget.	Prog.	Ver.	Totale
Davide	-	-	5	-	-	-	5
Leonardo	-	-	-	-	-	4	4
Francesco	-	-	-	-	5	-	5
Mihaela-Mariana	5	-	-	-	-	-	5
Michele	-	-	-	-	5	-	5
Samuele	-	-	-	-	5	-	5
Giovanni	-	-	-	2	2	-	4
<b>Totale</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>4</b>	<b>33</b>

**Rendicontazione delle Risorse****Consuntivo**

Membro	Resp.	Amm.	Anal.	Proget.	Prog.	Ver.	Totale
Davide	-	-	10	-	-	-	10
Leonardo	-	-	-	-	-	3	3
Francesco	-	-	-	-	3	-	3
Mihaela-Mariana	5	-	-	-	-	-	5
Michele	-	-	-	-	4	-	4
Samuele	-	-	-	-	3	-	3
Giovanni	-	-	-	2	3	-	5
<b>Totale</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>33</b>

**Riepilogo ore individuali**

Membro	Ore Pregresse	Ore Periodo	Ore Totali
Biasuzzi Davide	23	10	33
Bilato Leonardo	18	3	21
Zanella Francesco	20	3	23
Romascu Mihaela-Mariana	15	5	20
Ogniben Michele	18	4	22
Perozzo Samuele	18	3	21
Ponso Giovanni	23	5	28

**Bilancio economico** (basato su Preventivo Costi - Seconda stesura)

Ruolo	Residuo Inizio		Consuntivo		Residuo Fine	
	h	€	h	€	h	€
Responsabile (30€/h)	43	1290	5	150	38	1140
Amministratore (20€/h)	44	880	0	0	44	880
Analista (25€/h)	78	1950	10	250	68	1700
Progettista (25€/h)	77	1925	2	50	75	1875
Programmatore (15€/h)	139	2085	13	195	126	1890
Verificatore (15€/h)	114	1710	3	45	111	1665
<b>Totale</b>	<b>495</b>	<b>9840</b>	<b>33</b>	<b>690</b>	<b>462</b>	<b>9150</b>

**Considerazioni finali (Sprint Review e Retrospective)**

Il gruppo di lavoro ha cercato di rispettare il preventivo inizialmente stabilito; tuttavia, nel periodo di riferimento si sono riscontrate significative deviazioni rispetto a quanto pianificato.

In particolare, non tutte le attività previste sono state completate entro il periodo considerato. Le seguenti attività risultano parzialmente o totalmente non concluse: l'implementazione del modello LLM nel Proof of Concept (PoC), il fine-tuning del modello e la valutazione della migrazione a Next.js. Tali attività verranno pertanto posticipate e portate a termine nel successivo periodo operativo (Periodo 8).

Si è inoltre evidenziato uno sbilanciamento nelle ore dedicate al ruolo di analista. A fronte di una pianificazione iniziale di 5 ore, ne sono state effettivamente impiegate 10. Tale scostamento è attribuibile alla maggiore complessità dell'analisi dei requisiti rispetto alle previsioni iniziali, che ha reso necessario un impegno aggiuntivo al fine di garantire un adeguato livello di qualità e completezza della documentazione prodotta.

## 6.8 Ottavo periodo: 03/01/2026 - 06/01/2026

### Pianificazione (Sprint Planning)

Lo Sprint 8 ha segnato un punto di svolta nell'avanzamento del Proof of Concept, con particolare attenzione all'integrazione del modello LLM e al recupero delle attività non completate nello Sprint 7. A seguito delle problematiche emerse nel periodo precedente, il team ha riorganizzato le attività e ottimizzato la distribuzione dei task per garantire una maggiore efficienza operativa. Il periodo si è inoltre caratterizzato per l'approfondimento dell'Analisi dei Requisiti e per la necessaria interlocuzione con il professor Cardin finalizzata alla validazione della documentazione prodotta.

#### Attività pianificate (Sprint Backlog)

Sprint 8	Jan 03 - Jan 16	Current	...
⌚ Attività del responsabile (Verbale, PdP, DdB)	#41	Responsabile	
⌚ Revisione dei Requisiti nell'Analisi dei Requisiti	#43	Analista	
⌚ Valutazione della migrazione a Next.js	#38	Programmatore	
⌚ Implementazione nel PoC del modello LLM	#39	Programmatore	
⌚ Fine-tuning del modello	#40	Programmatore	
⌚ Integrazione visualizzazione ordini tramite can...	#42	Programmatore	

#### Preventivo

Membro	Resp.	Amm.	Anal.	Proget.	Prog.	Ver.	Totale
Davide	5	-	-	-	-	-	5
Leonardo	-	-	3	-	-	-	3
Francesco	-	-	-	-	4	-	4
Mihaela-Mariana	-	-	3	-	-	-	3
Michele	-	-	-	-	5	-	5
Samuele	-	-	-	-	4	-	4
Giovanni	-	-	-	-	3	3	6
<b>Totale</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>30</b>

**Rendicontazione delle Risorse****Consuntivo**

Membro	Resp.	Amm.	Anal.	Proget.	Prog.	Ver.	Totale
Davide	5	-	-	-	-	-	5
Leonardo	-	-	4	-	-	-	4
Francesco	-	-	-	-	10	-	10
Mihaela-Mariana	-	-	8	-	-	-	8
Michele	-	-	-	-	8	-	8
Samuele	-	-	-	-	12	-	12
Giovanni	-	-	-	-	9	3	12
<b>Totale</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>39</b>	<b>3</b>	<b>59</b>

**Riepilogo ore individuali**

Membro	Ore Pregresse	Ore Periodo	Ore Totali
Biasuzzi Davide	33	5	38
Bilato Leonardo	21	4	25
Zanella Francesco	23	10	33
Romascu Mihaela-Mariana	20	8	28
Ogniben Michele	22	8	30
Perozzo Samuele	21	12	33
Ponso Giovanni	28	12	40

**Bilancio economico** (basato su Preventivo Costi - Seconda stesura)

Ruolo	Residuo Inizio		Consuntivo		Residuo Fine	
	h	€	h	€	h	€
Responsabile (30€/h)	38	1140	5	150	33	990
Amministratore (20€/h)	44	880	0	0	44	880
Analista (25€/h)	68	1700	12	300	56	1400
Progettista (25€/h)	75	1875	0	0	75	1875
Programmatore (15€/h)	126	1890	39	585	87	1305
Verificatore (15€/h)	111	1665	3	45	108	1620
<b>Totale</b>	<b>462</b>	<b>9150</b>	<b>59</b>	<b>1080</b>	<b>403</b>	<b>8070</b>

### **Considerazioni finali (Sprint Review e Retrospective)**

Nel corso del periodo 8, il team ha completato significativi progressi nell'implementazione del Proof of Concept. Le attività principali hanno riguardato il completamento dell'integrazione tra backend (FastAPI), frontend (React) e database, oltre alla definizione dell'architettura AI.

In particolare, è stata presa la decisione di abbandonare il fine-tuning a favore dell'approccio RAG, poiché risulta più flessibile e manutenibile per cataloghi aziendali in continua evoluzione, richiedendo inoltre minori costi computazionali e dataset meno estesi. Questa scelta è stata successivamente approvata dall'azienda proponente durante la riunione esterna del 14 gennaio.

L'incontro con il referente di Ergon Informatica ha permesso di chiarire numerosi aspetti tecnici critici, tra cui la gestione del database, le logiche di priorità per la risoluzione delle ambiguità, la gestione dell'assistenza operatore e l'infrastruttura di hosting (confermato Railway). Sono state inoltre concordate modifiche al design dell'interfaccia utente, in particolare l'aggiunta di filtri, indicatori di confidenza e funzionalità di ricerca.

Il preventivo iniziale di 30 ore è stato superato con un consuntivo di 59 ore. Gli scostamenti principali derivano dalla maggiore complessità dell'implementazione dell'LLM con approccio RAG e del relativo backend (Francesco: +6 ore, Samuele: +8 ore), affiancati da Michele il quale ha contribuito significativamente all'implementazione del backend oltre che a diverse modifiche architettoniche (Michele: +3 ore). L'analista Mariana ha impiegato 5 ore aggiuntive in seguito alle modifiche concordate con l'azienda durante la riunione del 14 gennaio e alla conseguente riprogettazione dell'interfaccia utente. Giovanni ha contribuito significativamente alla realizzazione della web app (9 ore come programmatore) sulla strutturazione del frontend e l'implementazione dell'interfaccia utente per il PoC, affiancato da attività di verifica (3 ore) per validare l'integrazione ed i documenti. Tali scostamenti risultano giustificati dalla natura iterativa del processo di definizione dei requisiti con la proponente e dalla complessità tecnica della soluzione implementata.

Globalmente, il periodo ha rappresentato un consolidamento del progetto sia dal punto di vista tecnico che organizzativo, con chiarimenti costruttivi che hanno permesso di procedere con maggiore consapevolezza verso le fasi successive.