TER

Simulation d'application dynamiques pour plateformes de calculs hautes performances

Équipe MESCAL

Steven QUINITO MASNADA

Grenoble, 8 Juin 2015

Architecture et standard HPC

Multicœurs



API multithread:

- · De plus haut niveau que PThread,
- · Permet d'exploiter les architectures multicœurs
- Facilite le découpage des traitements







MPI

API de communication :

- De plus haut niveau que les sockets.
- Mécanismes de comminucation supplémentaires (exemple broadcast)

Hybride







API de caculs sur GPU:

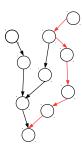
- De plus que les sockets
- Mécanismes de comminucation supplémentaires

Limites des approches classiques

- Utiliser plusieurs paradigmes → programmation complexe
- Exemple pour exploiter efficacement un GPU sur un seul noeud:
 - transférer données du CPU au GPU,
 - lancer le calcul sur le GPU
 - gérer synchronisation pendant attente résultat
 - occuper CPU
 - récupérer résultat.
- Et avec plusieurs noeuds?
- ullet Statique, système réglé comme un horloge \sim pas portable.
- Solution: Dynamique mais presque impossible avec APIs classiques.

Nouvelle approche: Paradigme de tâches

- Nouvelle abstraction: les tâches
 - Plus besoin de se soucier de la ressource sur laquelle le traitement est effectué.
 - Exprimer calcul en graphe de tâches → système dynamique plus simple.



- Librairie StarPU:
 - Système runtime
 - basé sur le paradigme de tâches → graphe de dépendances.
 - Ordonnancemment dynamique et opportuniste.
- Problèmatique : Performances difficiles à évaluer
 - Configuration runtinme, heuristique, politique ordonnancement.
 - Configuration application, découpage des tâches.

Test sur systèmes réels

- Exécution réelle sur la plateforme cible → coûteux
- Exéuction non déterministe nécessite de réaliser beaucoup d'expériences → extrapolations difficiles.

Simulation

Généralités

- Utilisation de modèles pour prédire comportements.
- Permet s'affranchir de la plateforme → peu coûteux.
- Contrôle paramètres → systèmes déterministes.
- Extrapolation simplifiée.
- Exécution plus courte.

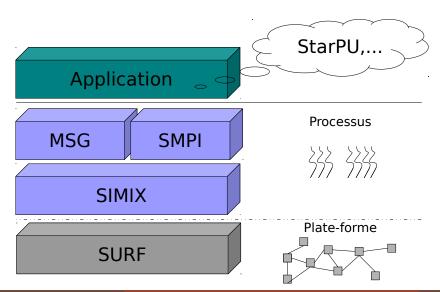
Simulation par rejeu de trace

Exécution post-mortem: pas adapté ici car flot de contrôle non déterministe.

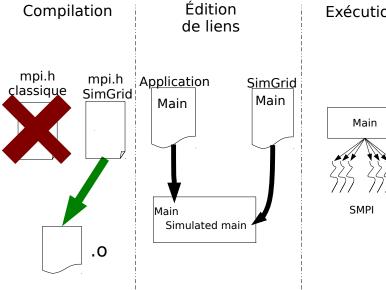
Hybride simulation / émulation

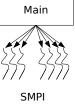
- Simuler plateforme et OS.
- Emuler de l'application.

SimGrid: Généralités



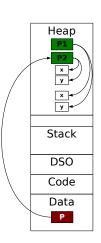
Construction de l'application MPI simulée





Privatisation segment data

- Dans SimGrid les processus sont modélisés par des threads → espace adressage partagé.
- Mécanisme de privatisation: ségment virtuel (mmap)



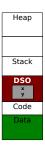
StarPU MSG

- Basé sur MSG car modèle de performance plus proche (communications, environnement mémoire partagé), CPUs GPUs.
- Simulation: calculs, allocations mémoire des tâches, transfert CUDA.

StarPU SMPI: Difficultés de mise en oeuvre

- Besoin de 2 modèles de performances différents à la fois:
 - MSG Intra noeuds → mémoire partagée → partage.
 - SMPI extra noeuds → mémoire distribuée → privatisation.
- MSG et SMPI normalement pas utilisés ensemble → initialiser correctement les 2.

Problème des librairies dynamiques.

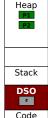


- Dépôt git submobules:
 - StarPU SMPI:
 - SimGrid
 - StarPU
- Suivi:
 - Journal org mode github.
- Compréhension:
 - SimgGrid = 106 350 lignes de codes.
 - StarPU = 172 251 lignes de codes.
 - "Code mining" et vérifications: GDB, Valgrind.

Contribution

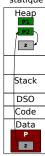
- Modification SimGrid:
 - Gestion segment data
 - Initialisation MSG + SMPI
- Librairies dynamiques:
 - Utilisation librairies statiques.
- Modification StarPU:
 - Initialisation

Liaison dynamique



Data

Liaison statique



Validation

- Test simple: Modèle simplifié de StarPU → isoler problèmes.

Conclusion

Bilan

- StarPU + SimGrid modifié pour simuler StarPU MPI.
- Difficulté: apporter modifications minimes dans un code non trivial.

Prochaine étape

- Simulation et mesures avec solveur d'algèbre linéaire.
- Vérifications système réel: Grid5000.

Fin

Merci pour votre attention.