INŻYNIERIA OPROGRAMOWANIA

PROJEKT

2016-2017

Semestr zimowy

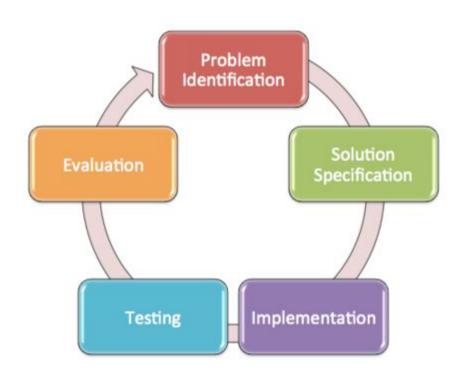
Opracował: Kazimierz Michalik, kamich@agh.edu.pl

1. Wprowadzenie.

W nie tylko mojej opinii, najlepszym sposobem by zacząć coś robić dobrze jest opanowanie pewnej minimalnej, koniecznej wiedzy teoretycznej i podejmowanie samodzielnych prób, zgodnie z wiecznie aktualną zasadą *repetitio est mater studiorum*. W myśl tej zasady, aby móc pojąć o co chodzi w Inżynierii Oprogramowania i by poznać sens metod które proponuje, konieczne jest doświadczanie w tworzeniu oprogramowania. Będąc studentem informatyki powinieneś posiadać już *pewne* doświadczenie w tworzeniu oprogramowania, które jest absolutnie konieczne, żeby ten kurs był dla Ciebie zrozumiały. Właśnie dlatego wymogiem uczęszczania na te zajęcia jest ukończenie kursów w stylu "Podstawy Programowania", "Programowanie Obiektowe|Strukturalne|Java" etc.. Jeżeli go nie posiadasz, to będzie trochę jak uczenie kogoś pływać bez dostępu do wody - po prostu nie zadziała. Jednak, jeżeli przypadkiem, uważasz się za bardzo początkującego programistę, szybkie przypomnienie o co chodzi z programowaniem znajdziesz na Rys. 0a., a jeżeli to nie pomoże to na Rys 0b. Jeżeli to również nie pomoże, to jest jeszcze Dodatek A na końcu dokumentu.



Rys. 0a . Alegoryczne przedstawienie postrzegania tego, czym zajmują się programiści.



Rys. 0b. Mniej alegoryczne przedstawienie czym zajmują się programiści.

Zatem, aby właściwie móc poznać o co chodzi w Inżynierii Oprogramowania należy spróbować użyć tej inżynierii. I to właśnie będzie zadanie tzw. PROJEKTU w którym będziecie uczestniczyć. Niestety doświadczenie uczy nas, że robienie projektów, które

nikomu do niczego nie służą jest dość bezsensowne, w związku z tym będzie nam potrzebny konkretny program do zrobienia, który ktoś będzie mógł wykorzystać.

RAMOWY plan zajęć IS sem 6 | st semestr letni 2015/2016 Poniedziałek Wtorek od - do Środa Piatek Czwartek wykład 7 - 8 laboratoriun 8-9 projekt ternet engineering W s.122 B5 Systemy wbudowa W s.110 B5 9 - 10 10 - 11 w s.312 B4 data aktualizacji: 11.02.2016 11 - 12 ektowanie system komputerowych W s.709 B5 12 - 13 W s.312 B4 13 - 14 L2 s. 702 B5 L2 s. 702 B5 s. 702 B5 14 - 15 15 - 16 W s.102 B5 W s.709 B5 16 - 17 17 - 18 Zajęcia mogą NIE odbywać się co 18 - 19 tvdzień Szczegółowy rozkład zajęć 19 - 20 dostępny jest w systemie 20 - 21 Wirtualna Uczelnia

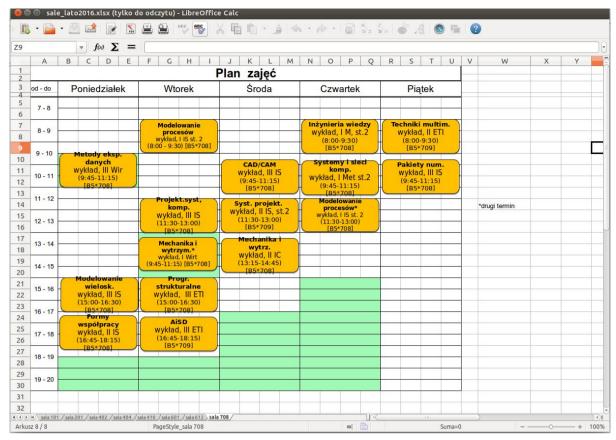
Zacznijmy od Rys.1., czyli czegoś co z pewnością wygląda znajomo

Rys. 1. Przykładowy plan zajęć dla studentów.

czyli od planu zajęć dydaktycznych dla studentów.

Oczywiście osoby które prowadzą zajęcia również otrzymują swój plan zajęć, chociaż trochę inaczej zorganizowany - taki jak na Rys. 2. Ponadto osoby odpowiedzialne za przydzielanie sal, również mają swój rozkład w którym można sprawdzić kiedy które sale są zajęte i na jakie zajęcia - patrz Rys 3. . Można się słusznie domyślać, że te trzy dokumenty (Rys. 1-3) są tak na prawdę zaledwie różnymi *widokami* na ten sam *model* organizacji zajęć na uczelni. Co więcej, również system wirtualnego dziekanatu, jest w stanie również generować takie, lub inne dokumenty prezentujące tę samą rzeczywistość zajęć dydaktycznych na uczelni.

Rys.2. Przykładowy plan zajęć, jaki otrzymują prowadzący zajęcia.



Rys. 3. Przykładowy plan zajęć w sali B5-708/709.

2. Zadanie.

Zastanów się:

- Jak powstaje taki dokument jak Rys. 1-3?
- Kto go tworzy?
- Jakie warunki decydują, że plan zajęć jest dobry lub nie?
- Jaki masz wpływ na to jaki będzie Twój plan zajęć?
- Jaki problem z matematycznego punktu widzenia należy tutaj rozwiązać?

Celem zadania projektowego będzie stworzenie oprogramowania pozwalającego tworzyć plany zajęć i generować dokumenty podobne tym na Rys. 1-3.

W ramach zadania należy stworzyć program, który będzie spełniał poniższe wymagania:

- 1. Program umożliwia wprowadzenie jakie grupy | zajęcia | sale | prowadzący są dostępne.
- 2. Program umożliwia wprowadzenie jakie preferencje odnośnie godzin | sal mają poszczególne grupy | prowadzący.
- 3. Program umożliwia automatyczne wygenerowanie optymalnego lub sub-optymalnego planu zajęć.

- 4. Program umożliwia zobaczenie planu zajęć w wersji graficznej i ręcznego wprowadzania korekt.
- 5. Program umożliwia wygenerowanie | eksport pozwalający na tworzenie dokumentów takich jak Rys. 1-3. .

3. Proces.

Zespołem tworzącym program będą wszyscy uczęszczający na dane zajęcia laboratoryjne (20-30 osób), a praca odbywać się będzie w **4-6 osobowych grupach**, gdzie każda osoba będzie miała określoną **rolę** do spełnienia.

Rola	Odpowiedzialność
A. Analityk	Algorytmy, Analizy. Lista wymagań, przypadki użycia, historie użytkownika. Diagram wymagań. Diagram stanów, diagram interakcji. Zarządzanie zmianami w ww.
B. Projektant	Stworzenie modelu architektonicznego, kontekstowego. Stworzenie, aktualizowanie i rejestrowanie zmian w projekcie programu. Diagramy klas, sekwencji. Podział pracy pomiędzy programistów (jeżeli więcej niż 1). Zarządzanie zmianami w ww.
C. Programista	Zaprogramowanie aplikacji zgodnie z dostarczoną specyfikacją na podstawie projektu. Zarządzanie zmianami w ww.
D. Tester	Analiza zagadnienia, dobranie i opracowanie testów na wszystkich poziomach Zarządzanie zmianami w ww.
E. Admin/DevOps	Analiza dostępnych technologii. Stworzenie spójnego środowiska pracy dla wszystkich ról i osób zaangażowanych w tworzenie oprogramowania. Zdobycie, uruchomienie i utrzymanie w działaniu oprogramowania koniecznego do pracy zespołu. Zarządzanie zmianami w ww.

Każda osoba pełniąca daną rolę jest odpowiedzialna za 2 kwestie:

Zakres odpowiedzialność	na czym polega
Odpowiedzialność zespołowa	Razem z osobami pełniącymi tę samą rolę w innych małych grupach wewnątrz dużego zespołu tworzą podzespół odpowiedzialny za globalne (na poziomie grupy dziekanatowej) zapewnienie, synchronizację i utrzymanie podległych im zadań. Jest przedstawicielem swojej grupy w podzespole.
Odpowiedzialność grupowa	Względem osób pełniących inne role odpowiada za podległy mu zakres obowiązków wewnątrz małej grupy projektowej. Przekazuje uwagi grupy do swojego podzespołu, i realizuje postanowienia podzespołu w grupie.

Każda grupa będzie odpowiadać za realizację jednego z wymagań.

Projekt rozpoczyna się 3-7.10.2016 a kończy 16-25.01.2017.

4. Ewaluacja.

Na ocenę waszej pracy, będą miały wpływ następujące czynniki:

- 1. Dobór, analiza, selekcja i uporządkowanie zebranych danych oraz jakość i sposób pozyskania i użycia źródeł.
- 2. Poprawność merytoryczna, językowa i schludność pracy.
- 3. Poprawność dobranych narzędzi i technologii.
- 4. Poprawność składniowa i znaczeniowa dostarczonych diagramów, dokumentów etc.
- 5. Poprawność i jakość implementacji.
- 6. Terminowość wykonania pracy.

Za wykonanie zadania można zdobyć od 0 do18 punktów.

Ocena końcowa	2,0	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0
Punkty	0-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18

PUNKTACJA	0 pkt	1 pkt	2 pkt	3 pkt
1. Dobór, analiza, selekcja i uporządkowanie zebranych danych oraz jakość i sposób pozyskania i użycia źródeł.	Cytowania z niemożliwą do sprawdzenia wiarygodnością (wikipedia, fora internetowe etc.).• Cytowania niezwiązane z treścią.	Cytowania wiarygodnych źródeł ze sprawdzonym autorem (nazwisko/firma) • Cytowania źródeł pośrednich (opracowania, podręczniki, skrypty, blogi) • Cytowania ogólne, bez wskazania konkretnych fragmentów cytowanych dzieł	Cytowania posiadają datę dostępu • Cytowania źródeł oryginalnych • Cytowania źródeł obcojęzycznych	Wszystkie cytowania odnoszą się do wysokiej jakości źródeł o uznanej międzynarodowej renomie • Cytowania podane w profesjonalny sposób, ze wskazaniem autora, tytułu, daty, wydania, wydawcy, numeru ISBN • wskazanie konkretnej strony/działu
2. Poprawność merytoryczna, językowa i schludność pracy.	Tabele i wykresy są nieopisane lub opisane niepoprawnie • Tekst jest niechlujny, niegramatyczny • Słownictwo jest niejasne, pojęcia używane niekonsekwentnie • Niewłaściwie użyte określenia z dziedziny zagadnienia	Tabele i wykresy są nieopisane lub opisane niepoprawnie • Tekst jest niechlujny, niegramatyczny • Słownictwo jest niejasne, pojęcia używane niekonsekwent nie • Niewłaściwie użyte określenia z dziedziny zagadnienia	Słownictwo z dziedziny zagadnienia jest zdefiniowane i używane precyzyjnie • Tekst jest klarowny i jasny • Brak "pseudo naukowego bełkotu"	Tekst klasy artykułu/sprawozdania naukowego • Struktura dokumentu logiczna i przejrzysta • Ze struktury tekstu jednoznacznie wynika co jest podawanym faktem, a co wnioskiem • Brak subiektywnych opinii autora, wszystkie wnioski jednoznacznie wynikają z podanych faktów
3. Poprawność dobranych narzędzi i technologii.	Brak korzystania z dedykowanych narzędzi dla I.O. • Technologie tendencyjne i niewłaściwie dobrane • Brak standardów	Wykorzystanie systemu zarządzania kodem • Niepełne wykorzystanie narzędzi. • Dobór	Wykorzystanie systemu zarządzania zadaniami i nadzoru postępu prac. • Wykorzystanie narzędzi	Korzystanie z profesjonalnych narzędzi z wykorzystaniem szerokiego wachlarza możliwości. • Silna współpraca wewnątrz grupy wspierana technologicznie.

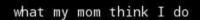
	wewnątrz grupy.	technologii poprawny.	profesjonalnych	
4. Poprawność składniowa i znaczeniowa dostarczonych diagramów, dokumentów etc.	Treści niezgodne składniowo z przyjętymi standardami (UML 2.0, SysML, etc.). • Niezgodność implementacji z projektem.	Treści zgodne składniowo, ale niespójne logicznie pomiędzy różnymi modelami systemu.	Treści spójne syntaktycznie i semantycznie. • Diagramy poprawne i czytelne.	Precyzyjne i szerokie wykorzystanie możliwości modelowania. • Jeden model znaczeniowy na całą grupę projektową.
5. Poprawność i jakość implementacji.	Implementacja niekompletna lub niedziałająca • Implementacja niewłaściwego algorytmu • Implementacja z użyciem niewłaściwej technologii • brak projektu implementacji	Program realizuje wymaganie. • Program jest testowany • Program zgodny z projektem	Czytelny schludny kod z elegancką dokumentacją (np.: w Doxygen).	Kod zgodny z przyjętym przez grupę profesjonalnym standardem wytwarzania kodu.
6. Terminowość wykonania pracy.	Praca oddana 7 dni po terminie lub później	Praca oddana do 6 dni od daty ukończenia projektu	Praca oddana do 24h po terminie oddania projektu	Praca oddana przed lub w terminie

Dodatek. A.

Te też są w miarę prawdziwe:

Computer Programmer







what my friends think I do



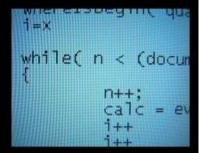
what society thinks I do



what my boss thinks I do



what I think I do



what I really do

powered by uthinkido.com





Jeżeli nadal nie wiesz o co chodzi z programowaniem to sprawdź na http://bit.ly/2cX1vhs.