Microprocesseurs 1 & 2: Travail écrit no 4. Classe: I/2 Nom: Prénom: Date: 14.06.2011 Problème nº 1 (programmation orienté-objet) Déclarez complètement les structures C pour le diagramme de classes ci-dessous. La classe C3 surcharge la fonction «fnct1» de la classe C1. Implémentez complétement la méthode d'initialisation de la classe C3 +a : int «extern struct C1* C3 init (struct C3 *obj);». +b : int 3. Implémentez la fonction «fnct1» de la classe C3 de manière à ce qu'elle +fnct1(in : int) : int retourne la somme de « a1 + C3;:g + C2::f + C1::a » +e:int +f:int +fnct2() shock ca-class- & f +g:int Struct c2-class-1 { +h:int +fnct3() +fnct1(in a1 : int) : int 13 p (antown of (.) inh and g

(eleurn an + lovel > a) + (oref -> base_m->f) + (oret -> base-m->base-m->a) shood container = of (c1-oret, struct c3 bareco-baseco C1-class + & C3-inil / struct CR class + *obj / 8

TA

8

Problème nº 2 (Toolchain)

Concevez un Makefile pour la génération d'une application composée de 3 fichiers (file1.c, file2.c et file3.c). Cette application devra pouvoir être générée aussi bien pour la machine hôte que pour une cible équipée d'un processeur ARM et fonctionnant sous Linux. Le choix de la cible se fera à l'aide de la variable «TARGET=host» ou «TARGET=apf». Sur la machine hôte le compilateur «gcc» sera utilisé, tandis que pour la cible le compilateur «arm-linux-gcc» devra être employé. Le programme exécutable sera appelé «app_host» pour la machine hôte et «app_apf» pour la cible. Les flags de compilation sont «-g -W -Wall -Wextra -O2 -MD» (pour rappel -MD génère les dépendances). Les objets ainsi que les fichiers de dépendance devront être placés dans les répertoires « . / . obj /host» respectivement « . / . obj /apf». Remarquez que la fonction «addprefix» permet d'ajouter un préfix aux noms d'une liste. Le Makefile devra également permettre d'effacer les fichiers générés pour une cible donnée. Il est impératif d'utiliser des variables pour spécifier les flags de compilation et les fichiers sources.

Makefile:

1 cloan: - of \$(DEPF)

IM - of \$(DEPF)

A. PHONX dear all

Problème nº 3 (Vérification)

Implémentez, pour la fonction ci-dessous, un test unitaire permettant de valider/vérifier son bon fonctionnement. Veuillez noter que l'implémentation de la fonction « create_obj » n'est pas forcément complète. Le test unitaire devrait permettre de découvrir les lacunes de son implémentation.

Remarque: n'implémentez que le 1^{er} test par cas et indiquez simplement la valeur des arguments de test et le résultat pour les autres.

```
* @param n number of objects (struct S) to be created (valid range: 1..512)
 * @param s size of the object to be created in word (32-bit)
 * @param i initial value
 * @param o address to store the created objects
 * @return int execution status, >0:object size, -1:out-of-range, -2:invalid pointer
int create_obj (int_n, int_s, int i, void* *o);
{
    if (o == 0) return -2;
    *0 = 0;
    int size = s * n * 4;
    if ((n <= 0) || (n > 512) || (s <= 0)) return -1;
int* p = malloc (size);
    if ((p == 0) return -2;
    for (int j=(s*n)-1; i>=0; j--) p[j] = i;
                                                              2 31 - PAXINTEGER VALUE
    *o = p;
    return size;
}
    Slabic int MAX_SIZE
    test - creale obj ()
            CU-ASSERT ( create-obj (0, 10, 20; 20), -1); // vale, 0
                 l'à lester; N=-10 ->-1 valeur négative
N=513 ->-1 valeur trop grande
            11 peram s not valid
          CU-155ERT (CIRale_obj (10, -10, 20, 80), -1); // vales rigorie
CU-155ERT (CIRALE_obj (10, 0, 20, 80), -1); // vales rigorie
            // valid porans, "brule Porce"
              for ( int n=1; n = 512, n++ ) {
                  lo. (INT S = 1 ; SL = MAX-SIRE; SHI) S
                       CU-ASSERT ( Cleate-ob) ( M, s, 100, &0), >0);
          // ted metant en évidance une lacune de rodage
// quand st nt 4 > INTEGER-NAX_VALUE -> cuerflow-size=0
       (4) CU-ASSERT ( (180/2-06) ( 512, pow (2,30) (2,30) (2,30)
         Mépodia de la réaction de malloc/negative_valve
```

Gac/I-2/06.2011

Page 3 / 5

Problème	n° 4	(Documentation)
----------	------	-----------------

1. Indiquez 4 outils permettant de documenter du logiciel.

documentation de versions: SVN, CVV,
documentation de Bogs: tea tracter

documentation de code: doxygen

documentation "autre": fichiers textes ASCI: der

2. Citez 2 aspects importants permettant de maintenir et documenter correctement du logiciel

1-> définir der règles de documentation au déport du profet

1-> respecter tont au long du développement ces règles
-> documenter au for et à merure

3. Citez les 3 niveaux principaux de la documentation du logiciel et indiquez les documents importants qui en découlent.

Documentation utilisateur:

à destination de l'utilisateur final du produit
peut comprendre: - manuel d'utilisation

- limitations de programme

Documentation de développement

à destination des développeurs, en interne dans
l'entreprise

peut comprendre: - documentation architecture

-documentation design

-documentation code

o locumatation des renevisions / versions

à destination interne / externe

part comprendre: - liste des améliorations par version

- sugs, corrigés / bugs lestant

- changement suit aux Page 4/5

versions successives

Problème nº 5 (DMA)

1. Décrivez succinctement le principe d'un DMA

Direct Demory Access

- décharger le processeur en parrant par un contrôleur 2 dédié (DMA) pour les transfeits mémoires importants entre la mémoire de les périphériques.

-> indispersable pour les périphériques vapides

2. Indiquez à l'aide d'un graphique les 4 phases principales d'un transfert DMA

Device -adriesses mémoine

3. Citez 3 exemples d'applications avec DMA

-> interfaces réseau Part Ethernel Giga

-> I/O disque dur (SATA, IDF,...) -> UART (Sécie)

-> ochantillonnage /récupération de données à intervalle ségulier