

# Zadanie programistyczne nr 1

## z Sieci komputerowych

### 1 Opis zadania

Napisz program `traceroute`, wyświetlający adresy IP routerów na ścieżce do docelowego adresu IP. Program powinien działać w trybie tekstowym i jego jedynym argumentem powinien być adres IP komputera docelowego.

Program powinien wysyłać pakiety ICMP *echo request* o coraz większych wartościach TTL (podobnie jak robi to wywołanie `traceroute -I`). Dla każdej wartości  $TTL \in [1, 30]$  program powinien wykonać następujące operacje.

1. Wysłać 3 pakiety ICMP *echo request* z ustalonym TTL (jeden za drugim, bez czekania na odpowiedź).
2. Poczekać (co najwyżej) przez zdefiniowany w programie czas (np. 1 sekundę). Oczywiście można to czekanie połączyć z odbieraniem pakietów z następnego punktu.
3. Odebrać z gniazda pakiety, które nadeszły przez ten czas. Ewentualne odpowiedzi na wcześniejsze pakiety (z wcześniejszymi wartościami TTL) potraktować jak śmieci. Żeby nie zablokować się na odczytywaniu, można odczytywać w trybie nieblokującym, choć można też przyspieszyć oczekiwanie wykorzystując funkcję `select()`.
4. Wyświetlić adres IP routera, od którego nadejdą komunikaty i średni czas odpowiedzi w milisekundach. W przypadku braku odpowiedzi od jakiegokolwiek routera należy wyświetlić `*`. W przypadku odpowiedzi od więcej niż jednego routera należy wyświetlić wszystkie odpowiadające. W przypadku nie otrzymania trzech odpowiedzi w ustalonym czasie zamiast średniego czasu odpowiedzi należy wyświetlić `???`.

Po iteracji, w której otrzymamy odpowiedź od docelowego komputera, należy przestać zwiększać TTL i zakończyć program.

Przykładowy wynik działania programu może wyglądać następująco:

```
> ./traceroute 156.17.254.113
1. 156.17.4.254 40ms
2. 156.17.252.34 ???
3. *
4. *
5. 156.17.254.113 156.17.254.114 50ms
6. 156.17.254.113 65ms
```

Program powinien obsługiwać błędne dane wejściowe, zgłaszając odpowiedni komunikat.

## 1.1 Uwagi implementacyjne

1. Do wysyłania i odbierania komunikatów ICMP wykorzystaj gniazda surowe. Pamiętaj, że wymagają one uprawnień administratora (programy będą uruchamiane na maszynie wirtualnej w sali 109).
2. Wykorzystaj fakt, że na podstawie odpowiedzi można zidentyfikować do jakiego pakietu należą: komunikaty ICMP *echo reply* zawierają te same pola *identifier* i *sequence number*, zaś komunikaty ICMP *time exceeded* zawierają oryginalny nagłówek IP i 8 bajtów oryginalnego pakietu IP (czyli w przypadku odpowiedzi na ICMP *echo request* cały oryginalny nagłówek ICMP).
3. Możesz wykorzystywać fragmenty kodu podane na wykładzie, w szczególności kawałek kodu obliczający sumę kontrolną nagłówka ICMP.

## 2 Uwagi techniczne

**Pliki** Swojemu ćwiczeniowcowi należy dostarczyć jeden spakowany plik zawierający katalog z programem. Katalog powinien zawierać:

- Kod źródłowy w C lub C++, czyli pliki `*.c` i `*.h` lub pliki `*.cpp` i `*.h`. Każdy plik `*.c` i `*.cpp` na początku powinien zawierać w komentarzu imię, nazwisko i numer indeksu autora.
- Plik `Makefile` pozwalający na kompilację programu po uruchomieniu `make`.
- Ewentualnie plik `README`.

W katalogu tym **nie** powinno być żadnych innych plików, w szczególności skompilowanego programu, obiektów `*.o`, czy plików źródłowych nie należących do projektu.

**Kompilacja** Kompilacja i uruchamianie przeprowadzane zostaną w 64-bitowym środowisku Linux.

Kompilacja w przypadku C ma wykorzystywać standard ISO C99 z ewentualnymi rozszerzeniami GNU (opcja kompilatora `-std=c99` lub `-std=gnu99`).

Kompilacja powinna wykorzystywać opcje `-Wall` i `-W`. Podczas kompilacji nie powinny pojawiać się ostrzeżenia.

## 3 Sposób oceniania programów

Poniższe uwagi służą ujednoliceniu uceniania w poszczególnych grupach. Napisane są jako polecenia dla ćwiczeniowców, ale studenci powinni **koniecznie się** z nimi zapoznać, gdyż będziemy się ściśle trzymać poniższych wytycznych. Programy będą testowane na zajęciach w obecności autora programu. Na początku program uruchamiany jest w różnych warunkach i otrzymuje za te uruchomienia od 0 do 10 punktów. Następnie obliczane są ewentualne punkty karne. Oceniamy z dokładnością do 0,5 punkta. Jeśli ostateczna liczba punktów wyjdzie ujemna wstawiamy zero. (Ostatnia uwaga nie dotyczy przypadków plagiatów lub niesamodzielnych programów).

**Testowanie: punkty dodatnie** Rozpocząć od kompilacji programu. W przypadku programu niekompilującego się, stawiamy 0 punktów, nawet jeśli program będzie ładnie wyglądał.

**3 pkt.** Uruchomić program na jednym z adresów należących do instytutu np. 156.17.4.1 a następnie na jakichś dwóch adresach zewnętrznych: np. 74.125.232.116 (google.com) i 213.180.146.27 (onet.pl). Porównać wyniki z wykonaniem polecenia `tracert -I`. Do następnych punktów wybrać taki adres  $X$ , na którym program studenta działał poprawnie, jeśli nie działał nigdzie poprawnie, to za pozostałe punkty program również otrzymuje zero punktów.

Uruchomić na tej maszynie Wireshark i sprawdzić, czy program studenta faktycznie wysyła określone w zadaniu 3 pakiety na każdy TTL.

**2 pkt.** Uruchomić jednocześnie na tym samym komputerze (na tej samej wirtualnej maszynie) program `tracert -I X` i program studenta na adresie  $X$ .

**1 pkt.** Uruchomić na tym samym komputerze (na tej samej wirtualnej maszynie) pinganie adresu  $X$ . Uruchomić program studenta na adresie  $X$ .

**2 pkt.** Uruchomić jednocześnie dwie instancje programu studenta, obie na adresie  $X$ .

**1 pkt.** Uruchomić jednocześnie dwie instancje programu studenta, jedną na adresie  $X$ , jedną na jakimś innym.

**1 pkt.** Uruchomić program studenta na adresie  $X$  i w połowie jego działania uniemożliwić odbieranie odpowiedzi na pakiety, np. wpisując `iptables -P INPUT DROP`. Program nie powinien zablokować się, lecz skończyć działanie po jakimś czasie.

**Punkty karne** Punkty karne przewidziane są za następujące usterki.

**do -3 pkt.** Zła / nieczytelna struktura programu: wszystko w jednym pliku, brak modularności i podziału na funkcjonalne części, w szczególności mieszanie funkcji które wysyłają pakiety z funkcjami które odbierają, mieszanie części wysyłającej pakiety z częścią wyświetlającą komunikaty dla użytkownika, niekonsekwentne wcięcia, powtórzenia kodu.

**-1 pkt.** Brak sprawdzania poprawności wywołania funkcji systemowych, takich jak `write()` czy `bind()`.

**-1 pkt.** Zły plik `Makefile` lub jego brak: program powinien się kompilować poleceniem `make`, polecenie `make clean` powinno czyścić program z tymczasowych obiektów (plików `*.o`), polecenie `make distclean` powinno usuwać skompilowane programy i zostawiać tylko pliki źródłowe.

**-1 pkt.** Niewłaściwa kompilacja: nietrzymanie się opcji podanych w zadaniu, ostrzeżenia wypisywane przy kompilacji, kompilacja bezpośrednio do pliku wykonywalnego bez tworzenia obiektów tymczasowych `*.o`.

**-1 pkt.** Nietrzymanie się specyfikacji wejścia i wyjścia. Przykładowo: wyświetlanie informacji diagnostycznych, wyświetlanie znaków zapytania zamiast gwiazdek, oczekiwanie na podanie adresu IP na standardowym wejściu zamiast jako argumentu.

**-1 pkt.** Brak sprawdzania poprawności danych na wejściu.

**(-3/-6 pkt)** Kara za wysłanie programu z opóźnieniem: -3 pkt. za opóźnienie do 1 tygodnia, -6 pkt. za opóźnienie do 2 tygodni. Programy wysyłane z większym opóźnieniem nie będą sprawdzane.

*Marcin Bieńkowski*