- LeetCode Summary
- Little Tips Mentioned Ahead
- 贪心
- 二分
  - 。 33.搜索旋转排序数组
  - 81.搜索旋转排序数组 ||
- DFS & BFS
  - 200.岛屿数量
  - 46.全排列
- 排序
  - 。 215.数组中的第K个最大元素
  - 912.堆排序
  - 。 912.快速排序&三路快速排序
- 链表
  - 206.反转链表
  - 25.K个一组翻转链表
  - 21.合并两个有序链表
  - 141.环形链表
  - 142.环形链表 ||
  - 160.相交链表
  - 143.重排链表
- 栈
- 。 20.有效的括号
- 队列
- 树
- 102.二叉树的层序遍历
- 103.二叉树的锯齿形层序遍历
- 。 236.二叉树的最近公共祖先
- </l></l></l></l></l><
- 滑动窗口 & 双指针
  - 3.无重复字符的最长子串
  - 15.三数之和
  - 88.合并两个有序数组
- 动态规划
  - 53.最大子数组和
  - 121.买卖股票的最佳时机
  - 122.买卖股票的最佳时机 II
  - 。 5.最长回文子串
  - 300.最长递增子序列
  - 42.接雨水
  - 72.编辑距离
- 设计类问题
  - o 146.LRU 缓存
- 数学类问题
- 模拟 & 找规律
  - 54.螺旋矩阵

- 其他问题
  - 1.两数之和 (巧用哈希表)

# LeetCode Summary

本文件是在解决LeetCode算法问题过程中的总结与反思汇总,<mark>点击题目的超链接即可跳转到对应LeetCode官网</mark> 题面。

# Little Tips Mentioned Ahead

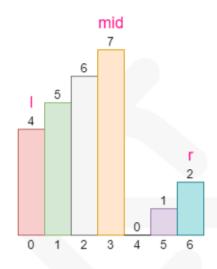
- 如果要使用线性复杂度在一维数组中解决问题,优先考虑滑动窗口和双指针,以及动态规划。
- Top K的问题求解时,优先考虑堆(优先队列)来解决,因为它会自动维护前K个元素的有序性。但这里有一些例外,比如215.数组中的第K个最大元素,就使用了快速选择算法(QuickSelect)来快速地定位第K大的元素,这是因为只需要求"第k大"而非"前k大。
- 有关链表的问题中,<mark>添加伪节点Dummy是一个很好的习惯</mark>,它会使得原本头节点的处理逻辑和后续节点保持一致,从而大大简化代码的边界情况讨论。

# 贪心

# 二分

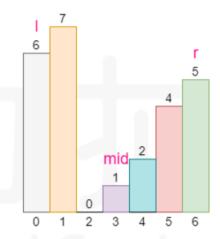
朴素的二分搜索是一种非常基础和巧妙的算法,它使用序列中存在的<mark>二段性</mark>来将原有区间一分为二,<mark>从而实现O(n)->O(logn)的搜索加速</mark>。基于朴素二分法也诞生了非常多的变式题,这些题往往非常精巧和复杂:**首先你要找出序列中存在的二段性,其次要妥善处理各种边界条件。**前者只能就事论事地结合题目来思考,后者需要约定好写二分法代码的区间,我一般使用<mark>左闭右开区间</mark>。

## 33.搜索旋转排序数组



[I, mid] 是有序数组

如果 target = 5, 在 [I, mid - 1] 中寻找 如果 target = 2, 在 [mid + 1, r] 中寻找



[mid + 1, r] 是有序数组

如果 target = 6, 在 [I, mid - 1] 中寻找 如果 target = 4, 在 [mid + 1, r] 中寻找

这道题是一道经典的使用二分法解决的问题,题目是要求在一个"旋转排序"之后的数组里找到指定的元素并返回下标。这道题所谓的二段性体现在:在这样一个旋转排序的数组中的任何一个位置切一刀,总会旋转排序数组切分成两个部分,一个部分有序,一个部分无序。可以结合上图来理解这种二段性。

既然有二段性,这道题就可以使用二分法来求解,方法就是逐步地判断目标元素target是否在有序区间那一半,如果在<mark>则在有序区间中二分下去</mark>,如果<mark>不在则在无序区间中进一步二分下去</mark>。这样就可以实现O(logn)级别的算法复杂度:

```
class Solution {
public:
   // 约定,区间记法全部采用左闭右开区间,故开始时是[Left, Right)
   int search(vector<int>& nums, int target)
   {
       int n = nums.size();
       int Left = 0, Right = n;
       while(Left < Right)</pre>
       {
           int Mid = (Left + Right) >> 1;
           // 如果中点元素正好是target, 那么直接返回下标
           if(nums[Mid] == target)
               return Mid;
           // 如果nums[Left] < nums[Mid], 说明有序序列是[Left, Mid)
           if(nums[Left] < nums[Mid])</pre>
               // 判断target值是否在有序区间里,来将区间进行二分
              if(nums[Left] <= target and target < nums[Mid])</pre>
                  Right = Mid;
               else
                  Left = Mid;
           }
           else // nums[Left] > nums[Mid], 说明有序区间是[Mid, Right)
       // 注意这里: nums[Right]是不存在于区间之中的, 故使用nums[Right - 1]来比较
       // 同样的, 因为nums[Right - 1]包含在区间中, 所以是<=号
               if(nums[Mid] <= target and target <= nums[Right - 1])</pre>
                  Left = Mid;
               else
                  Right = Mid;
           }
       return nums[Left] == target ? Left : -1;
   }
};
```

上述这段代码最困难的地方就在于如何找到二段性,以及找到二段性之后如何对细节进行管理,如何管理 < ,=,> 符号,如何进行区间的变换,这需要我们始终坚持对区间的约定,这里就是<mark>左闭右开区间的写法</mark>。

## 81.搜索旋转排序数组 ||

这道题是在上述<mark>搜索旋转数组</mark>的问题上引入了重复元素,这下使得整个问题变得复杂了很多,首先之前的二段性就荡然无存了,所以二分算法只能加速本题的求解,而在<mark>最坏状态下问题还是会退化到O(n)的状态</mark>。

### 含注释的代码如下:

```
class Solution {
   // 本题还是约定使用左闭右开的区间写法[)
public:
   bool search(vector<int> &nums, int target) {
       int n = nums.size();
       int Left = 0, Right = n;
       while(Left < Right)</pre>
           // 如果当前区间长度为1, 那么直接判断结果
   // 否则如果还要取中点,有可能会导致Left > Right的情况,这在左闭右开的约定中
   // 是非法情况, 详见测试用例[1,3], 0
           if(Right - Left == 1)
               return nums[Left] == target;
           // 取区间中点
           int Mid = (Left + Right) >> 1;
           if(nums[Mid] == target)
               return true;
           // 如果区间中点与左右边界值相等,这时无法判断哪一半区间有序
           // 但我们知道nums[Left]和nums[Right - 1]一定不是
           if(nums[Left] == nums[Mid] and nums[Mid] == nums[Right - 1])
           {
              ++Left;
               --Right;
           }
           // [nums[Left], nums[Mid])是有序区间
           // 这里的逻辑和33.寻找旋转排序数组一致
           else if(nums[Left] <= nums[Mid])</pre>
           {
               if(nums[Left] <= target and target < nums[Mid])</pre>
                  Right = Mid;
               else
                  Left = Mid;
           }
           // [nums[Mid], nums[right])是有序区间
           else
           {
               if(nums[Mid] <= target and target <= nums[Right - 1])</pre>
                  Left = Mid;
               else
                  Right = Mid;
           }
       }
       return nums[Left] == target;
```

```
};
```

其实本题的难点就在于,当我们找到的nums[Mid]正好位于旋转数组重复元素的"平台期"时,我们不知道两个区间到底哪个是有序的,这种情况下只能将指针进行简单的调整。而正是因为这种情况的出现,算法的最坏时间复杂度可能会退化到O(n)。其他的情况就是需要注意左闭右开区间的约定,管理好比较过程和指针,防止非法区间Left > Right的出现。

## DFS & BFS

DFS和BFS是最常见的两种搜索方法,前者以<mark>搜索的深度(depth)优先</mark>,会一鼓作气地搜索到合法位置边界,然后<mark>逐渐回退搜索距离去搜索其他的位置</mark>。BFS则是沿着距离出发点从近到远,一步步地"逐层"完成遍历,这里的"层"表示的是<mark>距离源点距离等同的点组成的集合</mark>,BFS就像**往水中投入一颗石子,涟漪向外逐渐扩展的过程**。这两种算法都是可以完整地对搜索空间完成遍历的。

因为算法的特性,DFS往往采用递归法(栈)实现,而BFS则使用队列来迭代实现。同时,DFS往往也会<mark>结合回</mark>溯、剪枝等技巧对搜索空间完成更加高效的搜索。

## 200.岛屿数量

这道题给出一个二维数组,其中1表示陆地,0表示海洋,问<mark>有多少块陆地</mark>(上下左右方向上连在一起的都属于一个陆地)。

这是一个<mark>非常典型的统计连通分量个数</mark>的问题,一个DFS/BFS搜索只能"打通"一个连通块。要找到所有的连通块还是要对矩阵进行遍历,找到所有没展开过搜索的源点进行分别的DFS,<mark>执行DFS的次数就是陆地的数量</mark>。完整的代码如下,每次DFS时都要对四个方向进行搜索:

```
class Solution {
    /*array indicating whether the element has been used*/
   bool Used[300][300] = {false};
   /*check if the current point inside of boundary*/
   bool isInBoundary(vector<vector<char>>& grid, int i, int j)
        return i >= 0 && i < grid.size() && j >= 0 && j < grid[0].size();
    }
   /*(i,j) is the start point of traverse*/
   void DFS(vector<vector<char>>& grid, int i, int j)
        /*if not has been arrived and current element is land*/
       if(isInBoundary(grid, i, j) && !Used[i][j] && grid[i][j] == '1')
        {
            /*set the (i,j) as true*/
            Used[i][j] = true;
            /*DFS towards RIGHT, DOWN, LEFT, UP*/
            DFS(grid, i, j + 1);
            DFS(grid, i + 1, j);
```

```
DFS(grid, i, j - 1);
            DFS(grid, i - 1, j);
        }
    }
    /*return value is the number of islands*/
    int DFSTraverse(vector<vector<char>>& grid, int RowNum, int ColNum)
        int Result = 0;
        for(int i = 0; i < RowNum; ++i)</pre>
            for(int j = 0; j < ColNum; ++j)
                /*if the current element has not been arrived, start from it*/
                if(!Used[i][j] && grid[i][j] == '1')
                    DFS(grid, i, j);
                    ++Result;
        return Result;
    }
public:
    int numIslands(vector<vector<char>>& grid) {
        /*get the size of vector*/
        int RowNum = grid.size();
        int ColNum = grid[0].size();
        return DFSTraverse(grid, RowNum, ColNum);
    }
};
```

## 46.全排列

这个问题给了一个<mark>不包含重复数字的数组</mark>,让我们找出它的全部排列。这个问题还是非常简单的,因为它不包含重复元素,并且数据规模非常小,长度不超过6,所以直接**通过DFS穷举搜索空间**就可以。

```
class Solution {
    // 开辟一个长度为6的数组来记录每个元素的使用情况
    bool Visited[6] = {false};
    vector<vector<int>> Ans{};

    void DFS(vector<int>& nums, vector<int>& Tmp, int n)
    {
        // 如果当前DFS到达了终点,记录答案并返回
        if(Tmp.size() == n)
        {
              Ans.push_back(Tmp);
              return;
        }

        // 否则遍历所有数字,找出其中没有使用的
```

```
// 使用回溯法探测所有解
       for(int i = 0; i < n; ++i)
           if(not Visited[i])
               // 向深处探测解
               Visited[i] = true;
               Tmp.push_back(nums[i]);
               DFS(nums, Tmp, n);
               // 回溯
               Tmp.pop_back();
               Visited[i] = false;
           }
   }
public:
   vector<vector<int>> permute(vector<int>& nums) {
       // 主函数只需要调用一次DFS即可
       int n = nums.size();
       vector<int> Tmp;
       DFS(nums, Tmp, n);
       return Ans;
   }
};
```

# 排序

值得注意的是排序类问题并不是简单的排序算法的实现,而是基于基础排序算法而诞生的一系列问题,其中以快速排序算法的划分法诞生的变式问题最多。

## 215.数组中的第K个最大元素

这是典型的一道Top K求解问题,一般来说这类问题使用<mark>堆(优先队列)</mark>来解决即可。但是这道题要求实现O(n)的算法,所以堆排序在时间复杂度上不符合要求。

事实上,这道题使用的是<mark>基于快速排序的快速选择算法</mark>,使用快速排序中的划分法,一点点逼近数组中第K大的数字。在这个过程中还要引入<mark>随机选择划分元</mark>的方法来进一步降低极端情况出现的可能性,从而使得算法的整体期望复杂度降至O(n),这种算法叫做快速选择(quick select)算法。

如果遇到要求<mark>第K个最大或者最小元素</mark>,而**不期望给出前K个最大最小元素**时,使用快速选择算法是一个比较好的选择。

含注释的代码如下:

```
class Solution {
    /*这里假设区间是左闭右闭的[Start, End]*/
    int partition(vector<int>& nums, int Start, int End)
    {
        /*随机选择划分元,可以使得算法复杂度降至O(n)*/
        int RandomIndex = (rand() % (End - Start + 1)) + Start;
```

```
/*Attention : 选好划分元之后,和最左元素交换,方便后续操作*/
       swap(nums[Start], nums[RandomIndex]);
       int Tmp = nums[Start];
       while(Start < End) // 划分过程,不再详述
       {
           while(Start < End and nums[End] > Tmp) --End;
           nums[Start] = nums[End];
           while(Start < End and nums[Start] <= Tmp) ++Start;</pre>
           nums[End] = nums[Start];
       }
       nums[Start] = Tmp;
       return Start;
   }
   /*快速划分算法: quick select algorithm*/
   int quickSelect(vector<int>& nums, int k, int Start, int End)
       int Pivot = partition(nums, Start, End);
       /* 如果随机选择的划分元正好是第k小的元素,直接返回 */
       if(Pivot == k - 1)
           return nums[Pivot];
       else if(Pivot < k - 1)</pre>
           /* 否则向一侧区间进行递归 */
           return quickSelect(nums, k, Pivot + 1, End);
       else
           return quickSelect(nums, k, Start, Pivot - 1);
public:
   int findKthLargest(vector<int>& nums, int k)
   {
       /* 初始化随机数种子 */
       srand((unsigned)time(NULL));
       int n = nums.size();
       /* 第k大数字也是第n+1-k小的数字 */
       return quickSelect(nums, n + 1 - k, 0, n - 1);
   }
};
```

## 912. 堆排序

堆排序是解决Top K排序的重要方法,但是堆排序在面试时也往往需要直接手撕。

值得注意的是,**堆一棵完全二叉树**,所以在静态存储的树结构中,<mark>一个节点编号和它的左右孩子编号之间存在</mark> 定量关系,这是整个堆排序算法运行的重要原理。一般来说有两种换算方法:

- 如果数组下标从1开始,那么<mark>左孩子 = 2 \* index</mark>,<mark>右孩子 = 2 \* index + 1</mark>
- 如果数组下标从0开始,那么左孩子 = 2 \* index + 1, 右孩子 = 2 \* index + 2
- 一般来说数组下标都是从0开始的,所以一般选择第二种换算法。

堆排序涉及的核心步骤就是<mark>堆的调整(adjustHeap)</mark>,要重点掌握。

```
/* 向下调整堆的函数, [Low, High]划定了调整范围*/
void adjustHeap(vector<int>& nums, int Low, int High)
   // 取出Low节点和其左孩子,注意左孩子的下标是如何计算的
   int i = Low, j = i * 2 + 1;
   while(j <= High)</pre>
       // 调整i为左右孩子中的较大值,准备和i进行交换
       if(j + 1 \le High and nums[j + 1] > nums[j])
          j = j + 1;
       // 如果左右孩子的较大值大于父亲节点,那么交换之并继续向下调整
       if(nums[i] < nums[j])</pre>
          swap(nums[i], nums[j]);
          j = i * 2 + 1;
       // 否则调整到此结束
       else
          break;
   }
}
```

在实现了向下调整堆的函数之后,接下来就是重建堆的函数,即从<mark>数组n/2的位置(n是是数组的总长度)开始倒</mark>序进行调整直到第一个节点,代码如下所示:

```
void buildHeap(vector<int>& nums)
{
    int n = nums.size();
    // 从中间节点进行倒序调整直到第一个节点
    for(int i = n / 2 ; i >= 0 ; --i)
        adjustHeap(nums, i, n - 1);
}
```

在实现了上述两个函数之后, 堆排序就很简单了:

- 首先重建堆,这时位于nums[0]这个位置的一定是最大元素,将其与最后一个元素进行交换,那么此时 它就到了它应该在的位置上
- 对[0, n-2]这个范围进行向下调整,从而再一次得到了一个堆
- .
- 重复这个过程直至所有元素都已经归位

```
//堆排序
void heapSort(vector<int>& nums)
{
```

## 912.快速排序&三路快速排序

这道题还是经典的排序算法实现,这里实现的是<mark>快速排序算法</mark>,快速排序算法主要分为两个部分:<mark>划分和排序</mark>。划分时可以选择使用随机算法选取划分元,这样<mark>在统计意义</mark>上可以将算法的一般复杂度降至O(nlogn)。

注意这里着重强调了在统计意义上,这是因为一般来说使用排序算法的场景是处理现实生活中的数据,这些数据往往是随机的,没有特定规律的。这也就意味着,如果<mark>人为地编造特殊数据</mark>,**即使采用挑选随机划分元的方法,快速排序算法的时间复杂度也会退化到O(n^2)**,我们很快就会看到这个例子。

这里直接给出快速排序的代码,很经典,必须掌握:

```
class Solution {
   // 在nums[Left, Right]这个范围内进行划分
   int parition(vector<int>& nums, int Start, int End)
   {
       // 使用随机算法优化划分元的选取
       int RandomIndex = (rand() % (End - Start + 1)) + Start;
       swap(nums[RandomIndex], nums[Start]);
       int Tmp = nums[Start];
       while(Start < End)</pre>
       {
           // 大于等于Tmp元素的值放后面
           while(Start < End and nums[End] >= Tmp) --End;
           nums[Start] = nums[End];
           while(Start < End and nums[Start] < Tmp) ++Start;</pre>
           nums[End] = nums[Start];
       nums[Start] = Tmp;
       return Start;
   }
   // 对nums[Start, End]进行快速排序
   void quickSort(vector<int>& nums, int Start, int End)
       // 千万要注意这个前提条件, 当区间长度小于等于1时直接返回
       // 否则上面选取划分元时可能出现越界
       if(Start < End)</pre>
       {
           int Pivot = parition(nums, Start, End);
```

```
quickSort(nums, Start, Pivot - 1);
    quickSort(nums, Pivot + 1, End);
}

public:
    vector<int> sortArray(vector<int>& nums) {
        // 生成随机数的种子
        srand((unsigned int)time(NULL));
        int n = nums.size();
        quickSort(nums, 0, n - 1);
        return nums;
    }
};
```

这是一套<mark>非常正确和经典的快速排序算法的写法</mark>,更确切地说,是<mark>2-路快速排序</mark>的写法,但是上面的这份代码 提交之后会超时。这是因为LeetCode更新了测试用例,给出了一个长度为5 x 10^4个2的数组。这就是我们上面 说的:<mark>人造逆天数据</mark>,专门用来将快速排序算法卡住的。

为了解决这个问题,必须引入一种更加先进的算法: 3-路快速排序, 随之而来的还有一个经典问题: 荷兰国旗问题。这道题在LeetCode题库中也是有的,后面也许还有机会见到,其实这就是3-路快速排序算法的雏形。

- 3-路快速排序算法将整个序列分成三部分,设划分元是Tmp,那么区间将会被划分为以下三部分:
  - 小于Tmp
  - 等于Tmp
  - 大于Tmp

算法的细节非常精巧和值得回味,下面直接结合代码来说:

```
class Solution {
   // 对nums[Left, Right]进行三路快排划分(3-way partition)
   pair<int, int> partition(vector<int>& nums, int Left, int Right)
      // 随机选择一个划分元
      // 注意这里的划分元选择是有问题的, 当区间长度太大时, rand()函数可能不够
      int RandomIndex = (rand() % (Right - Left + 1)) + Left;
      swap(nums[RandomIndex], nums[Left]);
      int Tmp = nums[Left];
      // 声明两枚指针Lower, Higher和迭代变量i, 并做如下约定(左闭右开区间)
      // [Left, Low)存放小于Tmp的值
      // [Low, High)存放等于Tmp的值
      // [High, Right + 1)存放大于Tmp的值
      int Lower = Left, Higher = Right + 1, i = Left + 1;
      while(i < Higher)</pre>
      {
          if(nums[i] < Tmp)</pre>
                 如果当前元素小于划分元,那么首先将其与Lower位置的元素进行互换
                 nums[Lower]一定指向与划分元等大的元素,这是因为我们的约定
```

```
swap(nums[Lower++], nums[i++]);
          else if(nums[i] > Tmp)
              如果当前元素大于划分元,那么首先将Higher指针前移,因为是右开区间
              然后将当前元素和Higher指向的元素进行互换
              但是注意: i不要加一
              这是因为从Higher原先位置换过来的元素我们是未知的
              还需要再处理一遍
          */
              swap(nums[--Higher], nums[i]);
          else
              // 遇到了等大的元素, i直接后移
              i++;
       return {Lower, Higher};
   }
   void quickSort(vector<int>& nums, int Left, int Right)
       // 区间长度必须大于1, 否则没必要继续深入
       if(Left < Right)</pre>
       {
          // 执行上述算法,直接获得两个划分边界Lower和Higher
          // 分治下去即可
          auto ReturnPair = partition(nums, Left, Right);
          quickSort(nums, Left, ReturnPair.first - 1);
          quickSort(nums, ReturnPair.second, Right);
       }
   }
public:
   vector<int> sortArray(vector<int>& nums) {
       srand((unsigned int)time(NULL));
       int n = nums.size();
       quickSort(nums, 0, n - 1);
       return nums;
   }
};
```

## 链表

## 206.反转链表

经典题,有<mark>递归和迭代</mark>两种做法,都必须掌握。

迭代解法比较符合人的逻辑思维习惯,<mark>从前向后依次将节点反转</mark>。 这里需要额外注意的一点是,原先头节点的 next指针必须置为*nullptr*。为此,我们<mark>将Left指针的初始值置为nullptr</mark>,这样可以直接完成操作。

```
class Solution {
public:
   ListNode* reverseList(ListNode* head)
       if(not head)
           return head;
   /*将Left初始值置为nullptr*/
   /*可以直接保证翻转完之后最后一个节点的next指针是nullptr*/
       ListNode* Left = nullptr;
       ListNode* Right = head;
       while(Right)
           ListNode *Tmp = Right->next;
           Right->next = Left;
           Left = Right;
           Right = Tmp;
       return Left;
   }
};
```

递归法就比较**逆天**了,递归法的本质是<mark>递推+回归</mark>。所以这个过程首先假设后面的链表<mark>全部翻转完毕了</mark>,在此基础上再去考虑要对返回的指针进行怎样的操作。

```
class Solution {
public:
/*
   注意: 递归函数的返回值是翻转后的链表的头节点
   这点非常重要
*/
   ListNode* reverseList(ListNode* head)
   {
       if(not head or not head->next)
          return head;
       ListNode* Tmp = reverseList(head->next);
       head->next->next = head; // 将新的链表节点接入链表,是不是很晦涩
                            // 最后一个节点的next指针是nullptr
       head->next = nullptr;
       return Tmp; // 返回值应该是反转后链表的头节点
};
```

## 25.K个一组翻转链表

这是一道困难题,但是并没有什么新颖的算法,只是有很多<mark>细碎的边界条件</mark>需要处理,核心还是反转链表。这里多了两个部分的逻辑:

• 1. 当剩余节点个数不足k个时,及时返回链表,这部分的逻辑如下:

```
// ListNode *Head = head, *Tail = head;
int Counter = 0;
// 从Head开始向后数k - 1个节点, 找到Tail节点
// 之所以是k-1是因为我们是从链表的第一个节点开始数的
while(Counter < k - 1)
{
    Tail = Tail->next;
    Counter++;
    // 如果当前剩余节点数量不足K个, 直接返回首节点
    if(not Tail)
        return Dummy->next;
}
```

• 2.**完成局部的K个链表反转之后,将子链表接回原先的链表**,这部分的逻辑如下:

```
auto ReversePair = reverseList(Head, Tail);

// 将反转之后的子链表再次连接到原先的链表上
Previous->next = ReversePair.first;
ReversePair.second->next = Next;
```

### 在完成上述两部分的逻辑之后,剩下的就是简单的链表反转问题,全部代码如下:

```
class Solution {
   /*反转[Head, Tail]这个范围内的链表*/
   pair<ListNode*, ListNode*> reverseList(ListNode *Head, ListNode* Tail)
   {
       ListNode *Previous = Head, *Present = Head->next;
       while(Previous != Tail)
       {
           ListNode *Tmp = Present->next;
           Present->next = Previous;
           Previous = Present;
           Present = Tmp;
       return {Tail, Head}; // 反转之后, 头尾节点正好反过来
public:
   ListNode* reverseKGroup(ListNode* head, int k) {
       ListNode *Dummy = new ListNode(∅, head);
       // Head和Tail记录的分别是k个节点小组中的头尾节点
       ListNode *Head = head, *Tail = head;
       ListNode *Previous = Dummy, *Next = nullptr;
       while(Head)
       {
           int Counter = 0;
           // 从Head开始向后数K - 1个节点,找到Tail节点
           while(Counter < k - 1)</pre>
```

```
Tail = Tail->next;
              Counter++;
              // 如果当前剩余节点数量不足K个, 直接返回首节点
              if(not Tail)
                  return Dummy->next;
          }
          // 记录Tail之后的下一个节点
          Next = Tail->next;
          auto ReversePair = reverseList(Head, Tail);
          // 将反转之后的子链表再次连接到原先的链表上
          Previous->next = ReversePair.first;
          ReversePair.second->next = Next;
          // 调整指针准备下一次反转
          Previous = ReversePair.second;
          Head = Tail = Next;
       return Dummy->next;
   }
};
```

## 21.合并两个有序链表

一道非常基础的题目,让把两个原本有序的链表进行合并。

申请一个头结点可能会让整体的逻辑变得更加简单,剩下的就是比较大小并插入即可。注意不要申请新的节点,而是在原有链表的基础上进行指针的变换即可。但是也有的问题,新申请节点可能会让整个处理逻辑变得简单许多,这需要看情况而定。

```
class Solution {
public:
   ListNode* mergeTwoLists(ListNode* list1, ListNode* list2)
       // 申请一个伪节点简化指针处理逻辑, 这是一个好习惯
       ListNode *Dummy = new ListNode(1);
       ListNode *Present = Dummy, *P1 = list1, *P2 = list2;
       // 注意跳出循环的判断条件,一个链表走到尽头就可以跳出循环
       while(P1 and P2)
       {
           if(P1->val <= P2->val)
           {
               Present->next = P1;
               P1 = P1->next;
           }
           else
           {
               Present->next = P2;
               P2 = P2 \rightarrow next;
```

```
}
    Present = Present->next;
}

// 处理剩下的链表,因为两个链表不一定等长
    if(P1)
        Present->next = P1;
    if(P2)
        Present->next = P2;
    return Dummy->next;
}

};
```

### 141.环形链表

这道题是一道比较基础的有关环形链表的题目,目的是找出<mark>在当前链表中是否存在环路</mark>。方法就是使用快慢指针,看两个指针会不会最终相遇,会的话说明有环路存在。反之<mark>如果其中一个指针已经为空还没有相遇</mark>,那么说明不存在环路。

注意在代码中及时判断快指针是否为空, 否则可能出现越界:

```
class Solution {
public:
   bool hasCycle(ListNode *head)
       if(not head)
          return false;
       // 申请了一个伪节点, 让快慢指针从同一个起点开始
       ListNode *Dummy = new ListNode(1);
       Dummy->next = head;
       ListNode *Fast = Dummy, *Slow = Dummy;
       while(Fast)
       {
          // 注意及时判断快指针是否已经到达终点
          if(Fast->next)
              Fast = Fast->next->next;
          else
              Fast = Fast->next;
          Slow = Slow->next;
          if(Fast == Slow)
              break;
       }
       // 如果快指针到达了终点,说明无环
       if(not Fast)
          return false;
       // 反之则是因为快慢指针相遇而退出循环,说明有环
       return true;
```

```
};
```

### 142.环形链表 ||

这是141.环形链表的进阶问题,它要求<mark>首先判断链表是否有环,如果有环的话还要找到开始成环的位置</mark>。

判断是否有环的算法思路这里不再赘述了,和141题是一致的,使用的就是Floyd判圈算法,即快慢指针相遇的方法。当发现链表中存在环的时候,同时从头节点和相交节点启动指针,直到它们相遇为止,这个相遇点就是链表的成环位置。详细的代码如下:

```
class Solution {
public:
   ListNode *detectCycle(ListNode *head) {
       // 如果链表为空,直接返回
       if(not head)
          return NULL;
      // 否则开始使用快慢指针算法判断链表是否有环
       ListNode *Fast = head, *Slow = head;
      while(Fast)
      {
          if(Fast->next)
             Fast = Fast->next->next;
          else
             Fast = Fast->next;
          Slow = Slow->next;
          // 如果快慢指针相遇且不为空, 那么说明有环存在
          // 不为空的条件容易忽略,比如测试用例: head = [1], pos = -1
          if(Fast and Fast == Slow)
          {
             // 从头部开始启动一个新的指针
             // 和相交点指针同时向后移动
             ListNode *Start = head;
              while(Slow != Start)
                 Slow = Slow->next;
                 Start = Start->next;
              }
              // 相交点即为链表的成环位置
              // 证明可见官方题解
              return Start;
          }
       }
       // 如果Fast变为空指针,则说明无环,返回NULL
       return NULL;
};
```

### 160.相交链表

本题和上面的141.环形链表有异曲同工之妙,凡是涉及到有环链表的问题,其解决思路往往就是使用双指针法,最终判断它们是否会相遇。本题也是如此,它启用了两枚指针<mark>交错(也就是说两个指针都要分别走完两个链表各一次)着对两个链表进行遍历</mark>,同时保证它们的运动速度一样。

这样一来,可以想见如果两个链表有交叉点,那么这两枚指针<mark>一定会相遇在一个非空节点上</mark>。因为它们走过的路程一样,速度也一样。反之,如果没有相交的节点,那么此时<mark>两个节点就会在某一时刻同时变成空节点</mark>。

一种更加简单的方法是使用Hash表将所有遍历过的节点指针都记录下来,但是<mark>这样的解法会牺牲空间复杂度</mark>, 因此不是最优的解法。

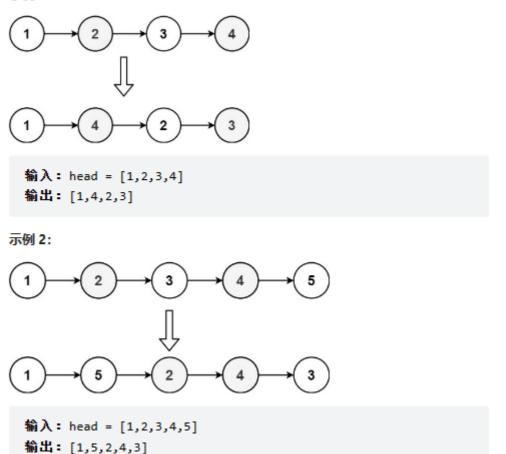
这道题更加值得注意的是如何**优雅地**写出上面相交链表的逻辑,官解做出了很好的示范:

```
class Solution {
public:
   ListNode *getIntersectionNode(ListNode *headA, ListNode *headB)
      if (headA == nullptr or headB == nullptr)
          return nullptr;
      ListNode *pA = headA, *pB = headB;
      // 注意退出循环的条件是两个指针相遇
      // 如果两个链表有相交,那么会在一个非空节点(交点)处相遇
      // 反之如果不相交, 那么一定会在同为空指针时退出循环
      while (pA != pB) {
          // 注意要在指针本身为空时才选择切换
          // 否则可能造成死循环
          pA = pA == nullptr ? headB : pA->next;
          pB = pB == nullptr ? headA : pB->next;
      // 返回相交时的指针即可
      return pA;
   }
};
```

## 143.重排链表

这道题可能是我所接触过的链表问题中最精巧的一道,因为一道题考察了三种常见算法: 快慢指针、链表反转、链表合并并且写法颇为精巧。首先题目要求对一个链表做如下变化:

#### 示例 1:



这种变换可以使用暴力法来模拟,也可以通过上述的三个小算法来完成:

- 首先找到链表中点(偶数个节点时找到靠前的那个节点)
- 反转后一半链表
- 将前一半链表和反转后的后一半链表进行合并(merge)

所以首先实现上述的三个函数:

### 1.快慢指针找中点

```
ListNode* middleNode(ListNode* head)
{
    ListNode* slow = head;
    ListNode* fast = head;

    // 注意这里跳出循环的条件,是根据快指针是否还能往前走决定的
    while (fast->next != nullptr && fast->next->next != nullptr)
    {
        slow = slow->next;
        fast = fast->next->next;
    }
    return slow;
}
```

### 2.链表的反转

```
ListNode* reverseList(ListNode* head)
   if(not head)
       return nullptr;
   // 为了保证处理节点逻辑的一致性, 这里申请了一个头节点
   ListNode *Dummy = new ListNode(0 ,head);
   ListNode *Left = Dummy, *Right = Dummy->next;
   while(Right)
       ListNode *Next = Right->next;
       Right->next = Left;
       Left = Right;
       Right = Next;
   }
   // 保证将反转之后的最后一个节点的指针置为nullptr
   Dummy->next->next = nullptr;
   return Left;
}
```

### 3.合并链表

因为这里的链表是从中间分开的,<mark>所以两段链表的长度差不超过1</mark>(且一定是前半段链表长度大于等于后半段链表长度)。因此这里合并链表的代码版本可以更加简化一点,**一次循环中合并两个节点**:

```
// 较长的链表放置在L1
ListNode* mergeList(ListNode* L1, ListNode* L2)
{
    while(L1 and L2)
    {
        ListNode *L1Next = L1->next;
        L1->next = L2;
        L1 = L1Next;

        ListNode *L2Next = L2->next;
        L2->next = L1;
        L2 = L2Next;
    }
    return L1;
}
```

在完成了上述代码的编写之后,只需要在主函数中调用它们即可:

```
void reorderList(ListNode* head)
{
    ListNode *Mid = getMid(head);

    // 注意在这里将前半段链表的最后一个节点置空
    // 因为我们要将它当作一个完全独立的链表与后半段链表合并
    ListNode *Latter = Mid->next;
    Mid->next = nullptr;

    // 反转链表并与后半段链表合并
    ListNode *Reverse = reverseList(Latter);
    ListNode *Ans = mergeList(head, Reverse);
    return;
}
```

# 栈

栈是一种LIFO的数据结构,在算法题中它经常用来解决<mark>匹配问题</mark>。

## 20.有效的括号

这是使用栈解决的问题中最常见的一类,即简单匹配问题。

思路也非常简单,遇见左括号入栈,遇见右括号时观察栈顶元素是否是与之配对的左括号,最终整个序列遍历完成之后。如果序列正好是一个完整的匹配序列,<mark>栈应该恰好排空</mark>,否则就不是一个合法的序列。

```
class Solution {
public:
    bool isValid(string s)
        stack<char> S;
        int n = s.size();
        for(int i = 0; i < n; ++i)
        {
            // 左括号入栈
            if(s[i] == '(' \text{ or } s[i] == '[' \text{ or } s[i] == '\{')
                S.push(s[i]);
            // 右括号则判断栈顶是否是相匹配的括号, 是则出栈
            else if(not S.empty() and (
                        (s[i] == ')' and S.top() == '(') or
                        (s[i] == ']' and S.top() == '[') or
                        (s[i] == '\}' \text{ and } S.top() == '\{')))
                S.pop();
            // 否则括号不匹配,直接返回
            else return false;
        }
```

```
// 最后判断栈是否排空,这是为了排除左括号多余的情况
return S.size() == 0;
}
};
```

# 队列

# 树

## 102.二叉树的层序遍历

这是二叉树问题的基础问题,即二叉树的BFS,还有二叉树的DFS。 尽管标准的BFS写法没有在<mark>对某一层的遍历之前统计本层节点数量</mark>,但我依旧建议这样做,这会明确节点的的层次边界(包括本题),让我们<mark>知道每一层的边界在哪里</mark>,BFS的代码如下:

```
class Solution {
public:
   vector<vector<int>> levelOrder(TreeNode* root)
   {
       if(not root)
           return {};
       vector<vector<int>> Ans;
       queue<TreeNode*> Q;
       Q.push(root);
       while(not Q.empty())
           // 统计本层节点数量,这样可以让我们更好区分当前层与下一层的节点
           int n = Q.size();
           // 当前层的遍历结果
           vector<int> Tmp;
           for(int i = 0; i < n; ++i)
           {
               auto Front = Q.front();
               Q.pop();
               Tmp.push_back(Front->val);
               if(Front->left)
                   Q.push(Front->left);
               if(Front->right)
                   Q.push(Front->right);
           }
           Ans.push_back(Tmp);
       return Ans;
   }
};
```

## 103.二叉树的锯齿形层序遍历

103题是102题的进阶问题,主要是在<mark>层序遍历的基础上加上锯齿形</mark>。思路也很简单,就是在队列中加上一个标记符来表示当前进行遍历的方向,当Flag == false是从左到右进行遍历,反之从右到左进行遍历。另外一个值得注意的点是推入子节点的顺序,当<mark>从右向左进行遍历的时候要先推入右节点</mark>,否则顺序会错误。

```
class Solution {
public:
   vector<vector<int>> zigzagLevelOrder(TreeNode* root) {
       if(not root)
           return {};
       vector<vector<int>> Ans;
       deque<TreeNode*> Q;
       /*Flag == False表示从左到右,反之从右到左*/
       bool Flag = false;
       Q.push_back(root);
       while(not Q.empty())
           // 存放每一层结果的数组
           vector<int> Tmp;
           int Length = Q.size();
           for(int i = 0; i < Length; ++i)</pre>
           // Flag == false从左到右进行遍历,注意先进左子节点
               if(not Flag)
               {
                   auto Front = Q.front();
                   Q.pop_front();
                   Tmp.push_back(Front->val);
                   if(Front->left)
                      Q.push_back(Front->left);
                   if(Front->right)
                       Q.push_back(Front->right);
           // Flag = true从右到左进行遍历,注意先进右子节点才能维持顺序
               else
               {
                   auto Back = Q.back();
                   Q.pop_back();
                   Tmp.push back(Back->val);
                   if(Back->right)
                       Q.push_front(Back->right);
                   if(Back->left)
                       Q.push front(Back->left);
               }
           }
           // 当前层次遍历完之后, 标志位取反
           Flag = not Flag;
           Ans.push_back(Tmp);
       return Ans;
```

```
};
```

## 236.二叉树的最近公共祖先

这道题让求解二叉树中两个节点的最近公共祖先,可以有两种做法:

1.记录二叉树中每一个节点的父节点,然后对于目标的两个节点<mark>逐渐向上寻找它们对应的父节点</mark>,直至找到第一个共同祖先,这种想法还是比较简单朴素的,也是我求解这道题时的第一个做法,这里我直接引用官解的代码来简述这种思路:

```
class Solution {
public:
   /*因为题目中保证每一个节点的值都不同, 所以将值作为键即可*/
   unordered_map<int, TreeNode*> fa;
   unordered_map<int, bool> vis;
   /*这里的DFS用来统计每一个点的父节点*/
   void dfs(TreeNode* root){
       if (root->left != nullptr) {
          fa[root->left->val] = root;
          dfs(root->left);
       if (root->right != nullptr) {
          fa[root->right->val] = root;
          dfs(root->right);
   }
       使用vis数组记录某个节点是否被访问,当一个节点被访问第二次时
       这说明这就是两个节点的最近公共祖先
   TreeNode* lowestCommonAncestor(TreeNode* root, TreeNode* p, TreeNode* q) {
       fa[root->val] = nullptr;
       dfs(root);
       while (p != nullptr) {
          vis[p->val] = true;
          p = fa[p->val];
       }
       while (q != nullptr) {
          if (vis[q->val]) return q;
          q = fa[q->val];
       return nullptr;
   }
};
```

### 2.使用DFS法求解

相对来说,这种方法要更加的精巧和高效,但是思维难度也更高。这里定义了一个DFS函数,它返回一个bool值,含义是:**root为根的子树是否包含p节点或q节点**。那么,对于一颗以root为根节点的树而言,<mark>它是指针p</mark>

### 和q的最近公共祖先当且仅当如下条件之一成立:

- p,q一左一右位于root的左右子树中
- p就是root本身,而g在root的左右子树之一中
- q就是root本身,而p在root的左右子树之一中

综上所述,代码逻辑和注释如下,这里直接引用的是官解代码:

```
class Solution {
public:
   TreeNode* ans{nullptr};
       dfs函数的意义是:
       以root为根节点的子树中是否含有p或q节点之一,
       是则返回true, 否则返回false
   */
   bool dfs(TreeNode* root, TreeNode* p, TreeNode* q)
       /*剪枝: 当ans不为nullptr时直接返回,减少了相当多的递归次数*/
       if (root == nullptr or ans != nullptr) return false;
       bool lson = dfs(root->left, p, q);
       bool rson = dfs(root->right, p, q);
       // 判断root是否为p和q的最近公共祖先,是则将root保存到ans中
       if ((lson && rson) || ((root->val == p->val || root->val == q->val) &&
(lson || rson))) {
          ans = root;
       // 返回值含义: root是否包含p或a其中之一
       return lson || rson || (root->val == p->val || root->val == q->val);
   TreeNode* lowestCommonAncestor(TreeNode* root, TreeNode* p, TreeNode* q)
       dfs(root, p, q);
       return ans;
};
```

## 冬

# 滑动窗口 & 双指针

滑动窗口和(双指针)是一种高效解决线性序列问题的算法思想,它<mark>可以将线性序列中的一些问题时间复杂度降低到O(n)</mark>。

## 3.无重复字符的最长子串

这道题是一道<mark>非常经典的滑动窗口问题</mark>,它要求我们在一个字符串中找到最长的不含重复字符的子串(注意子字符串必须是连续的)。

结合本题的数据规模可以知道要求的应该是O(n)复杂度的算法。

**在字符串问题中涉及到不重复或者计数问题**时往往要用到<mark>滑动窗口+哈希表</mark>。这道题不同的是,因为涉及到重复问题,只需要<mark>集合记录元素</mark>即可。

官方题解如下,使用的是unordered\_set来记录窗口中出现的字符,左边界每排出一个字符,<mark>右边界就不断向前</mark>推进探索当前可以到达的最大位置并更新答案:

```
class Solution {
public:
   int lengthOfLongestSubstring(string s) {
      // 哈希集合,记录每个字符是否出现过
      unordered set<char> occ;
      int n = s.size();
      // 右指针, 初始值为 -1, 相当于我们在字符串的左边界的左侧, 还没有开始移动
      int rk = -1, ans = 0;
      // 枚举左指针的位置, 初始值隐性地表示为 -1
      for (int i = 0; i < n; ++i) {
          if (i != 0) {
             // 左指针向右移动一格, 移除一个字符
             occ.erase(s[i - 1]);
          }
          while (rk + 1 < n \&\& !occ.count(s[rk + 1])) {
             // 不断地移动右指针探测更长的长度
             occ.insert(s[rk + 1]);
             ++rk;
          }
          // 第 i 到 rk 个字符是一个极长的无重复字符子串
          ans = max(ans, rk - i + 1);
      return ans;
   }
};
```

上面是官方题解的做法,这个做法中存在一个问题,那就是在检测到重复字符时它只是一次<mark>将窗口左边界前移一个长度</mark>,事实上还可以**有更快的方法。**那就是在哈希表中记录下来每一个字符出现的位置,当有重复字符出现时直接跳转到它的下一个字符,这样可能会有一个问题,那就是中间跳过去的这些字符是否需要删掉?

答案是不需要的,直接通过\$max\$运算就可以保证正确性,代码如下:

```
class Solution {
public:
    int lengthOfLongestSubstring(string s)
    {
        unordered_map<char, int> HashTable;
        int n = s.length();
        int Left = 0, Right = 0; // [Left, Right]是滑动窗口范围
```

### 15.三数之和

这是最经典的<mark>三指针问题</mark>,其实三指针问题也只是<mark>双指针问题的变式</mark>。本题的要求是在一个序列中找出所有<mark>不</mark> 重复的相加之和等于0的三元组。

首先简化一下这个问题,如果本题让求的是二元组,<mark>这就是最经典的双指针问题</mark>。我们只需要<mark>先将整个序列进</mark>行排序,然后分别用两个指针指向头尾,使它们<mark>逐渐向中间靠拢</mark>即可不重不漏地搜索到所有符合要求得二元组,代码逻辑如下:

```
// 下面的代码是最原始的双指针算法
// 假设数组为nums, 其大小为n
int First = 0, Second = n - 1;
// 和等于0, 说明已经找到了满足要求的二元组
if(nums[First] + nums[Second] == 0)
    Ans.push_back({nums[First], nums[Second]});
// 如果当前二元组的和偏小,说明First指针指向的值太小
else if(nums[First] + nums[Second] < 0)
    ++First;
// 如果当前二元组的和偏大,说明Second指针指向的值太大
else
    --Second;
```

这样就将这个问题的复杂度整体降至了O(nlogn)的级别,即<mark>排序本身的复杂度</mark>,而上面的这段代码复杂度为O(n)。

事实上, 双指针算法还可以写成下面这样, 如下所示:

```
int Second = n - 1;
for(int First = 0; First < Second; ++First)
{
    // 跳过重复的二元组
    if(First > 0 and nums[First] == nums[First - 1])
        continue;
    while(First < Second and nums[First] + nums[Second] > 0)
```

这和最原始版本相比,对于右指针Second的移动变得更加紧凑,代码效率可能也会更高,"可能"是指从理论上分析代码的整体复杂度是一致的,但<mark>实际运行时发现上述写法比原始写法要快一些</mark>,可能是代码更加紧凑的原因,也有可能是测试用例的原因。

回到本题,也是同样的思路,只是我们<mark>先固定一个指针(First),移动剩下的两个指针(Second, Third)</mark>即可,目标值也<mark>从0变成了-nums[First]</mark>。这个道理明白了之后,就知道:

所谓三指针问题,甚至四指针问题,也只是<mark>先固定其中n-2个指针之后的双指针问题</mark>,它们的逻辑和解法本质 上都是一样的。

但是本题还有很值得学习的点,那就是**如何写出简洁优雅的三指针代码**,<mark>首先给出我的原始版本代码,献一下</mark> 丑:)。

```
//我的原始版本代码,思路正确,但代码效率还是偏低
class Solution {
public:
   vector<vector<int>> threeSum(vector<int>& nums)
   {
       sort(nums.begin(), nums.end());
       int n = nums.size();
       vector<vector<int>> Ans;
       // 最外层循环,枚举固定指针的位置
       for(int Fixed = 0; Fixed < n - 2; ++Fixed)</pre>
       {
           // 跳过重复的元素值, 防止搜到重复的组
           if(Fixed > 0 and nums[Fixed] == nums[Fixed - 1])
               continue;
           // 初始化双指针的位置
           int Left = Fixed + 1, Right = n - 1;
           // 此时的目标值是nums[Fixed]的负值
           int Target = -nums[Fixed];
           while(Left < Right)</pre>
           {
               // 跳过重复的nums[Left]值
              if(Left > Fixed + 1 and nums[Left] == nums[Left - 1])
```

```
++Left;
                    continue;
                }
                // 传统的双指针代码, 这没什么好说的...
                if(nums[Left] + nums[Right] == Target)
                    Ans.push_back({nums[Fixed], nums[Left], nums[Right]});
                    ++Left;
                    --Right;
                }
                else if(nums[Left] + nums[Right] < Target)</pre>
                    ++Left;
                else
                    --Right;
        }
        return Ans;
   }
};
```

官解的代码就使用了双指针第二种写法,效率却明显提升了不少,猜测可能和测试用例有关,<mark>但无论如何推荐</mark> 第二种写法,代码如下:

通过	108 ms	23.4 MB	C++	2023/02/21 16:40	▶ 添加备注
通过	160 ms	23.3 MB	C++	2023/02/21 16:40	▶ 添加备注
通过	164 ms	23.4 MB	C++	2023/02/21 16:40	▶ 添加备注

```
class Solution {
public:
   vector<vector<int>> threeSum(vector<int>& nums) {
       int n = nums.size();
       sort(nums.begin(), nums.end());
       vector<vector<int>> ans;
       // 枚举 a
       for (int first = 0; first < n; ++first) {</pre>
           // 需要和上一次枚举的数不相同
           if (first > 0 && nums[first] == nums[first - 1]) {
               continue;
           }
           // c 对应的指针初始指向数组的最右端
           int third = n - 1;
           int target = -nums[first];
           // 枚举 b
           for (int second = first + 1; second < n; ++second) {</pre>
               // 需要和上一次枚举的数不相同
```

```
if (second > first + 1 && nums[second] == nums[second - 1]) {
                  continue;
               }
               // 需要保证 b 的指针在 c 的指针的左侧
               while (second < third && nums[second] + nums[third] > target) {
                  --third;
               }
               // 如果指针重合, 随着 b 后续的增加
               // 就不会有满足 a+b+c=0 并且 b<c 的 c 了, 可以退出循环
               if (second == third) {
                  break;
               }
               if (nums[second] + nums[third] == target) {
                  ans.push_back({nums[first], nums[second], nums[third]});
               }
           }
       }
       return ans;
   }
};
```

## 88.合并两个有序数组

这道题给定了两个数组nums1和nums2,两者<mark>都按照升序进行排列</mark>。现在要求<mark>将两个数组合并</mark>,结果记录在 nums1中。这道题的最优解法是双指针,但是如果按照传统的从前到后的双指针的话,会发现nums1中的元素 很容易被覆盖,但是<mark>新开一个数组的话又会导致空间复杂度上升</mark>。

这道题真正的解法是**逆向双指针**,也就是<mark>从后往前进行元素摆放</mark>。因为合并后的数组**总长度是确定的**,那么就可以从后往前摆放。

```
class Solution {
public:
   void merge(vector<int>& nums1, int m, vector<int>& nums2, int n) {
       int p1 = m - 1, p2 = n - 1;
       // 合并后的总长度是m + n
       int tail = m + n - 1;
       // cur存放的是当前要摆放的下一个元素
       int cur;
       while (p1 \ge 0 \mid \mid p2 \ge 0)
       {
           // 首先判断是否访问越界
           if (p1 == -1)
               cur = nums2[p2--];
           else if (p2 == -1)
               cur = nums1[p1--];
           else if (nums1[p1] > nums2[p2])
               cur = nums1[p1--];
           else
               cur = nums2[p2--];
```

```
// 将元素放置到应有的位置上
nums1[tail--] = cur;
}
}
}
```

## 动态规划

动态规划是一种非常重要的算法设计思想,可以分为自底向上和自顶向下两种写法,一般<mark>自底向上的写法用得较多</mark>,而自顶向下的写法也时有用到,这种方法从要解决的问题出发逐渐缩小问题的规模,并在求解过程中不断记录子问题的解,因此也叫做记忆化搜索。

自底向上的方法则一般需要以下这几个思考步骤:

- 明确DP数组含义
- 递推奠基,即将DP前几项的正确值放置到数组中
- 寻找递推方程,保证最优子结构和重叠子问题这两个特性
  - 最优子结构: 即更大问题的最优解可以从更小问题的最优解中推出
  - 重叠子问题:一个问题可以被分解成若干个子问题,且这些子问题会重复出现

### 53.最大子数组和

这道题的题目是<mark>求出一个数组中最大的子数组和</mark>,首先看一眼这道题的数据规模是10^5,那么一定是使用O(n)级别的算法来解决。注意子数组和子序列的不同,**子数组必须是连续的,子序列不一定要是连续的**。

我的最原始解法使用的是<mark>动态规划</mark>。动态规划法的递推关系非常简单,<mark>设DP[i]是以nums[i]为结尾的最大子数组</mark> <mark>和</mark>,那么:

DP[i] = max(DP[i - 1] + nums[i], nums[i]);

而要求接的答案Ans其实也就是max(DP[i]),在<mark>求解DP数组的同时求出即可</mark>,非常简单。

```
class Solution {
public:
    int maxSubArray(vector<int>& nums)
    {
        int Ans = nums[0];
        int n = nums.size();
        int DP[n];
        fill(DP, DP + n, 0);
        DP[0] = nums[0];
        for(int i = 1 ; i < n ; ++i)
        {
            DP[i] = max(nums[i], DP[i - 1] + nums[i]); // 递推方程
            Ans = max(Ans, DP[i]); // 更新可能的答案
        }
}</pre>
```

```
return Ans;
}
};
```

但除此之外,这道题还有一种<mark>分治的解法在官方题解中</mark>给出了,这本质上也是线段树这种算法的重要功能,使用分治法的代码如下,它对于任意一个区间(I,r)保留了如下的四个信息:

- Isum:区间[I,r]中以I为左端点的最大子段和
- rsum:区间[l,r]中以r为右端点的最大子段和
- msum:区间[l,r]中的最大子段和
- isun:区间[I,r]的区间和

对每一个区间都维持着上述几个信息,那么本题<mark>要求的值其实就是msum[0, n - 1]</mark>,具体可见官方题解中对上述几个信息的更新和维护方法,这里不再重复,这种方法代码还是非常非常巧妙的。

```
class Solution {
public:
   struct Status {
       int 1Sum, rSum, mSum, iSum;
   };
   Status pushUp(Status 1, Status r) {
       // 注意这里对四项特征的更新策略
       int iSum = 1.iSum + r.iSum;
       int 1Sum = max(1.1Sum, 1.iSum + r.1Sum);
       int rSum = max(r.rSum, r.iSum + 1.rSum);
       int mSum = max(max(1.mSum, r.mSum), 1.rSum + r.1Sum);
       return (Status) {1Sum, rSum, mSum, iSum};
   };
   Status get(vector<int> &a, int 1, int r) {
       // 递归到区间长度为1时,返回唯一的数值
       if (1 == r) {
           return (Status) {a[1], a[1], a[1]};
       // 从区间中点进行分治
       int m = (1 + r) >> 1;
       // 左右分别递归下去,得到子区间的状态信息
       Status 1Sub = get(a, 1, m);
       Status rSub = get(a, m + 1, r);
       // 汇总并向上返回
       return pushUp(1Sub, rSub);
   }
   int maxSubArray(vector<int>& nums) {
       return get(nums, ∅, nums.size() - 1).mSum;
   }
};
```

正如题解中所说的那样,这就是线段树方法的雏形:

#### 题外话

「方法二」相较于「方法一」来说,时间复杂度相同,但是因为使用了递归,并且维护了四个信息的结构体,运行的时间略长,空间复杂度也不如方法一优秀,而且难以理解。那么这种方法存在的意义是什么呢?对于这道题而言,确实是如此的。但是仔细观察「方法二」,它不仅可以解决区间 [0,n-1],还可以用于解决任意的子区间 [l,r] 的问题。如果我们把 [0,n-1] 分治下去出现的所有子区间的信息都用堆式存储的方式记忆化下来,即建成一棵真正的树之后,我们就可以在  $O(\log n)$  的时间内求到任意区间内的答案,我们甚至可以修改序列中的值,做一些简单的维护,之后仍然可以在  $O(\log n)$  的时间内求到任意区间内的答案,对于大规模查询的情况下,这种方法的优势便体现了出来。这棵树就是上文提及的一种神奇的数据结构——线段树。

## 121.买卖股票的最佳时机

这是<mark>买卖股票的最佳时机</mark>系列问题的第一道,它给出了一个数组,让我们决定在<mark>何时买入何时卖出可以获得最</mark> 大收益,这个系列的问题有通用解法,即<mark>动态规划</mark>,所以将此问题总结在动态规划这个专题下面。

这个问题很简单,因为<mark>只允许一次买入和一次卖出</mark>,且卖出时间一定要在买入时间之后,所以可以<mark>通过一次遍历来记录最小值,并不断更新当前值与最小值之差的最大值。代码如下:</mark>

```
class Solution {
public:
    int maxProfit(vector<int>& prices)
    {
        int n = prices.size();
        int Min = INT_MAX, Ans = 0;
        for(int i = 0 ; i < n ; ++i)
        {
            // 遍历数组并不断记录最小值
            Min = min(Min, prices[i]);

            // 不断更新当前值与最小值的差值的最大值, 这就是答案
            Ans = max(Ans, prices[i] - Min);
        }
        return Ans;
    }
};</pre>
```

上述代码就是该问题的最优解,但是对于这个系列的问题而言不是通用解法,在总结系列问题的共性时难以概况,动态规划就是这个问题的通解。而且这类问题的特点在于,它是双重的线性动态规划,且两个量会相互交织,具体来说:

我们设置一个DP数组: DP[n][2],当然为了逻辑的清晰,也可以开辟两个数组DP1、DP2。**DP[i][0]表示的含义是第i天持有现金时的最大现金收益,DP[i][1]表示的是持有股票时可以获得的最大现金收益。**这两个DP数组之间是相互影响的,因为之前的决策会影响到后面:

递推方程是:

```
DP[i][0] = max(DP[i - 1][0], DP[i - 1][1] + prices[i]);
DP[i][1] = max(DP[i - 1][1], -prices[i]);
```

以DP[i][1] = max(DP[i - 1][1], -prices[i])为例对递推方程进行解释,DP[i][1]表示的是第i天持有股票的情况下拥有的**最大现金收益**。第i天持有股票**有两种情况**,第一是i-1天或更早以前就已经买入股票而且第i天也没有卖出,那么此时的收益就应该是DP[i - 1][1]。<mark>第二种情况是第i天当天才买入股票,因为只能买一次股票,显然这就是唯一一次买股票的时间,现金收益为当日股票价格的负值-prices[i]</mark>。DP[i][0]的含义可以类比推出,在此不再赘述。

### 含注释的代码如下:

```
class Solution {
public:
   int maxProfit(vector<int>& prices) {
      int n = prices.size();
      // DP[i][0]表示第i天持有现金可以获得的最大现金收益
      // DP[i][1]表示第i天持有股票可以获得的最大现金收益
      int DP[n][2];
      int Ans = 0;
      // 注意:注意第0天持有现金时最大现金收益为0,因为没有买卖操作故DP[0][0] = 0
      // 而买入股票的话,现金收益就会是买股票花出去的钱(因为还没有卖出操作)DP[0][1] =
-prices[i]
      DP[0][0] = 0;
      DP[0][1] = -prices[0];
      for(int i = 1; i < n; ++i)
          DP[i][0] = max(DP[i - 1][0], DP[i - 1][1] + prices[i]);
          DP[i][1] = max(DP[i - 1][1], -prices[i]);
      return DP[n - 1][0];
   }
};
```

注意到上述代码中,DP[i]的值只和DP[i - 1]有关,所以<mark>可以使用滚动数组技巧来优化空间复杂度</mark>。掌握这类问题的本质建议还是使用动态规划法来解决,在面试手撕时建议使用一次遍历来解。

## 122.买卖股票的最佳时机 II

这是买卖股票系列问题之二,这次买卖次数改为了<mark>任意次买入和任意次卖出</mark>。这道题的最优解法是贪心法,通用解法则是动态规划,因为动态规划是这一类问题的通解。所以,总结在此专题下。

首先看贪心解法,因为允许任意次买入和卖出,所以我们只需要<mark>"吃尽"好处</mark>即可获得收益最大值。因为我们拥有了上帝视角,知道股票每天的价格,所以<mark>专拣可以获得正收益的前后两天累加</mark>即可,代码如下:

再看动态规划解法,和121.买卖股票的最佳时机类似定义DP数组,那么本题的递推方程如下,注意由于允许多次买卖,DP[i][1]的更新策略与121题是不一样的,<mark>第i天持有股票时的最大现金收益必须考虑到之前的收益,而121题因为只允许买入一次所以必为-prices[i]</mark>,请对比121题中的递推方程理解本题中的递推方程,并注意它们之间的细微差异:

```
DP[i][0] = max(DP[i - 1][0], DP[i - 1][1] + prices[i]);
DP[i][1] = max(DP[i - 1][1], DP[i - 1][0] - prices[i]);
```

#### 完整的代码如下:

```
class Solution {
public:
    int maxProfit(vector<int>& prices) {
       int n = prices.size();
       int DP[n][2];
       memset(DP, 0, sizeof(DP));
       // DP[i][0]表示持有现金时的最大现金收益
       // DP[i][1]表示持有股票时的最大现金收益
       DP[0][0] = 0;
       DP[0][1] = -prices[0];
       for(int i = 1; i < n; ++i)
           DP[i][0] = max(DP[i - 1][0], DP[i - 1][1] + prices[i]);
           DP[i][1] = max(DP[i - 1][1], DP[i - 1][0] - prices[i]);
       return DP[n - 1][0];
   }
};
```

## 5.最长回文子串

一道非常经典的动态规划问题,本题所有的解法总结如下:

按长度对字符串进行动态规划

- 中心扩展算法
- 马拉车(Manacher)算法

这里主要对前两种方法进行记录和分析。

首先来看动态规划法,本题的动态规划解法对应的<mark>递推方程如下</mark>,设DP[i][j]的含义是s[i..j]这个范围内的<mark>子串是</mark> <mark>否为回文串</mark>:

```
DP[i][j] = DP[i + 1][j - 1] if s[i] == s[j]
DP[i][j] = 0 if s[i] != s[j]
```

也就是说,当两个字符相等时问题规模会缩小到DP[i + 1][j - 1],即判断s[i + 1..j - 1]这个范围内的字串<mark>是否为回文串</mark>。但是这里存在的问题就是我们在将要使用DP[i][j]时<mark>不能保证DP[i + 1][j - 1]之前已经被计算出来了</mark>。要保证这点我们必须<mark>按照字符串长度由小到大</mark>进行遍历,这样当我们遍历到更长的子串时,可以确保<mark>比它短的所有子串</mark>的判断结果都已经得到了。

含注释的代码如下,注意我们首先枚举了所有长度为1和2的子串是否为回文子串,这也算是<mark>递推奠基的部分</mark>。 此后在对长度为3及以上的子串进行枚举:

```
class Solution {
public:
   string longestPalindrome(string s) {
       int n = s.size();
       // target记录的是当前最长的回文子串的开始结束下标
       // MaxLength记录的是当前记录到的最长长度
       pair<int, int> Target = make_pair(0, 0);
       int MaxLength = 1;
       // DP[i][j]表示的是s[i..j]是否为回文子串
       bool DP[n][n];
       memset(DP, false, sizeof(DP));
       // 递推奠基: 对长度为1或2的子串进行枚举和判断
       for(int i = 0; i < n; ++i)
       {
          DP[i][i] = true;
          if(i + 1 < n \text{ and } s[i] == s[i + 1])
              DP[i][i + 1] = true;
              if(2 > MaxLength)
              {
                 MaxLength = 2;
                 Target = make_pair(i, i + 1);
              }
          }
       }
       // 从长度为3的子串开始进行遍历,可以确保更短的子串已经遍历过
       // 在这个过程中一旦发现更长的子串,就更新Target和MaxLength
       for(int Length = 3 ; Length <= n ; ++Length)</pre>
```

```
for(int i = 0; i + Length - 1 < n; ++i)
{
    int j = i + Length - 1;
    DP[i][j] = (DP[i + 1][j - 1] and s[i] == s[j]);
    if(DP[i][j] and Length > MaxLength)
    {
        MaxLength = Length;
        Target = make_pair(i, j);
    }
}
return s.substr(Target.first, Target.second - Target.first + 1);
}
```

按长度进行动态规划是最长回文子串的经典解法之一,但是空间复杂度不是很好,还有更好的算法可以进一步 优化空间复杂度,这种算法也很简单,就是<mark>中心扩展算法</mark>。

因为回文子串的起始点可以是一个或者两个字符(分别对应于回文串长度为奇数或偶数的情况),所以对于每一个字符而言都要从两个(长度分别为1或2)回文中心出发扩展。扩展的思路很简单,就是从中心出发向两边遍历,直到不符合回文要求为止,这部分代码的逻辑写在CenterExpansion中。

随后就是统计在中心扩展时遇到的最长回文子串即可,使用pair保持下来比较方便,完整的代码如下:

```
class Solution {
    pair<int, int> CenterExpansion(const string& s, int Start, int End)
        int n = s.size();
        while(Start >= 0 and End < n and s[Start] == s[End])</pre>
        {
            Start--;
            End++;
        return {Start + 1, End - 1};
    }
public:
    string longestPalindrome(string s) {
        int n = s.size();
        pair<int, int> Present = make_pair(0, 0);
        for(int i = 0; i < n; ++i)
        {
            auto Pair1 = CenterExpansion(s, i, i);
            auto Pair2 = CenterExpansion(s, i, i + 1);
            if(Pair1.second - Pair1.first + 1 > Present.second - Present.first)
                Present = Pair1;
            if(Pair2.second - Pair2.first + 1 > Present.second - Present.first)
                Present = Pair2;
        return s.substr(Present.first, Present.second - Present.first + 1);
```

```
};
```

## 300.最长递增子序列

这道题是让求解一个数组中<mark>最长的递增子序列</mark>,子序列不一定要是连续的,只需要前面的元素之一比它小就可以组成一个递增子序列。

这道题的解法可以有两种,**第一就是动态规划法,第二则是贪心 + 二分法**。 输入规模是2500以内,所以 O(n^2)的算法也是可以接受的,这就是动态规划法。

注意本题的动态规划解法中DP的含义: 设DP[i]表示<mark>以nums[i]为结尾的最长递增子序列</mark>,则递推关系如下:

 $DP[i] = max(DP[j] + 1, DP[i]), j < i \square nums[j] < nums[i]$ 

完整的动态规划的解法代码如下:

```
class Solution {
public:
   int lengthOfLIS(vector<int>& nums) {
       int n = nums.size();
       int DP[n];
       int Ans = -1;
       fill(DP, DP + n, 1);
       // 通过两层循环解出完整的DP数组, 时间复杂度是0(n^2)
       for(int i = 0; i < n; ++i)
          // 注意; < i的限制
          for(int j = 0; j < i; ++j)
              if(nums[j] < nums[i])</pre>
                  DP[i] = max(DP[j] + 1, DP[i]);
       // 通过一次遍历找出DP数组中的最大值, 此步骤也可以合并到上述循环中
       for(int i = 0; i < n; ++i)
          Ans = max(Ans, DP[i]);
       return Ans;
   }
};
```

然后是本题的贪心 + 二分解法:

这种做法非常巧妙,就像最长回文子串问题中的中心扩展法一样,属于动态规划法以外的巧妙解法。

本解法的贪心之处在于<mark>要使得上升子序列的长度最长,必须要使得数组结尾的数字尽可能小</mark>,这样才可能有更大的数字出现在其后。出于上述的贪心思路,这里设置一个数组d[i]专门来表示**长度为i + 1的**最长上升子序列的末尾元素的最小值,这里d[i]一定会是单调递增的序列(证明可见官方题解)。

在算法执行的时候,当遇到一个比数组d最大元素更大的新元素nums[i],<mark>直接扩展d的长度</mark>并插入新元素。如果 遇到的元素小于d的最大元素,则使用<mark>二分查找</mark>找到**大于nums[i]的最小值**,并使用nums[i]覆盖之,表示**更新了** 

#### 长度为i+1的最长子串的结尾元素。

这样相当于找到了递增序列的最小结尾数字,以备后续覆盖,<mark>官方题解代码</mark>如下,因为使用了<mark>一层循环 + 二分</mark>查找,总的时间复杂度是O(nlogn):

```
class Solution {
public:
   int lengthOfLIS(vector<int>& nums) {
       int len = 0, n = (int)nums.size();
       if (n == 0) {
           return 0;
       vector<int> d(n, 0);
       // d[i]表示长度为i+1的递增序列中末尾元素的最小值
       d[len] = nums[0];
       for (int i = 1; i < n; ++i) {
           if (nums[i] > d[len]) {
               d[++len] = nums[i];
           } else {
               使用二分查找找到大于nums[i]的最小值
               这里仍然按照我的习惯遵循左闭右开的法则
               也可以使用lower_bound函数直接查找,不手写二分
               */
               int l = 0, r = len;
               while (1 < r) {
                  int mid = (1 + r) \gg 1;
                  if (d[mid] < nums[i])</pre>
                      l = mid + 1;
                  else // d[mid] >= nums[i]
                      r = mid;
               }
               d[1] = nums[i];
           }
       return len + 1;
   }
};
```

使用lower\_bound代替手写二分法会更加简洁,代码如下:

```
class Solution {
    /*copyright:灵茶山艾府*/
    public:
        int lengthOfLIS(vector<int> &nums) {
            vector<int> g;
            for (int x : nums) {
                auto it = lower_bound(g.begin(), g.end(), x);
                if (it == g.end()) g.push_back(x);
```

```
else *it = x;
}
return g.size();
}
};
```

本题在面试时有时还会遇到输出路径的加问,可以参考以下解答:输出字典序最小的路径

## 42.接雨水

一道非常经典的问题,求解的是在一系列高度各异的木板中,可以存储的最大水量。

这里只总结两种解法: 动态规划和双指针。

这道题最难的在于发现规律,也就是一个木板上<mark>能够盛放多少水</mark>如何计算。这里直接给出这个公式,可以自己 验证一下:

一块木板上所能积蓄的水量 = min(这个木板以左的最高木板(含自身),这个木板以右的最高木板(含自身)) - 木板本身的高度

知道了这个结论之后,剩下的问题就转化成如何求出每一个木板左右两侧的最高木板了,这里<mark>可以使用动态规划和双指针算法。</mark>

首先来看动态规划解法,设两个数组LeftMaxHeight[i]和RightMaxHeight[i]分别表示height[i]木板左右(含自身)的最大木板高度。只要分别求出这两个数组,那么剩下的来的<mark>就是使用上面的结论一次遍历求出答案</mark>。

```
class Solution {
public:
   int trap(vector<int>& height)
   {
       int Length = height.size();
       // 声明两个数组分别记录height[i]左右(含自身)的最高木板
       int* LeftMaxHeight = new int [Length];
       int* RightMaxHeight = new int [Length];
       LeftMaxHeight[0] = height[0];
       RightMaxHeight[Length - 1] = height[Length - 1];
       // 使用动态规划的方法解出上述两个数组
       for(int i = 1; i < Length; ++i)
           LeftMaxHeight[i] = max(LeftMaxHeight[i - 1], height[i]);
       for(int j = Length - 2; j >= 0; --j)
           RightMaxHeight[j] = max(RightMaxHeight[j + 1], height[j]);
       // 使用上述的规律解出答案即可
       // 所以本题的难点其实在于找出每块木板积水的规律
       int Ans = 0;
       for(int i = 1; i < Length - 1; ++i)
           Ans += (min(LeftMaxHeight[i], RightMaxHeight[i]) - height[i]);
```

```
return Ans;
}
};
```

以上就是动态规划的解法,它的时间复杂度和空间复杂度都是O(n),本题还有双指针的解法,可以将空间复杂度降至O(1)。在双指针法中,我们只需要保存两枚指针,分别记录着遍历到某个位置时左边和右边的最高木板高度,在前进的过程中会——计算出每块木板上可以存放的水量。

就可以通过一次遍历解出答案,代码如下:

```
class Solution {
public:
   int trap(vector<int>& height) {
       int Length = height.size();
       int Head = 0, Tail = height.size() - 1;
       int Ans = 0;
       // LeftMax和RightMax分别记录着
       // 头尾指针分别遍历到Head和Tail时的最高木板高度
       int LeftMax = 0, RightMax = 0;
       /*循环终止的条件是两个指针相遇*/
       while(Head != Tail)
           LeftMax = max(height[Head], LeftMax);
          RightMax = max(height[Tail], RightMax);
          // 如果LeftMax < RightMax
           // 这时候其实就已经可以计算出height[Left]木板上的水量了
           // 因为RightMax在后面的遍历过程中只会增大不会减小
           // 反过来, LeftMax >= RightMax也是同样的道理
           // 这也是双指针法更加高效的原因
          if(LeftMax < RightMax)</pre>
              Ans += (LeftMax - height[Head]);
              ++Head;
           }
          else
              Ans += (RightMax - height[Tail]);
              --Tail;
           }
       return Ans;
   }
};
```

## 72.编辑距离

一道非常初看比较困难的问题,第一次我没有做出来,要求解的问题是**一个字符串S1最少经过多少步可以变为另一个字符串S2**,每一步可以采取的修改方式有<mark>添加、删除、替换一个字符</mark>。

这篇题解比较好地诠释了本题的思路,建议仔细阅读:编辑距离的题解。

事实上,我们开辟一个二维数组DP[i][j]代表word1前i个字符转换成word2的前j个字符需要的最少步数。相对应的递推方程是(从题解中引用的解释):

1.当 word1[i] == word2[j], dp[i][j] = dp[i-1][j-1] 2.当 word1[i] != word2[j], dp[i][j] = min(dp[i-1][j-1], dp[i-1][j], dp[i][j-1]) + 1

其中, dp[i-1][j-1] 表示替换操作, dp[i-1][j] 表示删除操作, dp[i][j-1] 表示插入操作。结合下图, 理解递推关系的本质:

	٠,	r	0	s
6 9	0	1	2	3
h	1			
0	2			
r	3			
s	4			
e	5			

在进行递推之前,还需要进行初始化,这就是<mark>上图中第一行与第一列的内容</mark>。可见,从一个空串到任意字符, 最少的步数就是一次增加一个字符直到两个字符串相等。完成初始化之后就<mark>可以按照上面的递推关系来求解DP</mark> 数组,完整的代码如下:

```
for (int i = 1; i < dp.size(); i++) {
    for (int j = 1; j < dp[i].size(); j++) {
        // 按照递推方程计算整个DP数组
        if (word1[i - 1] == word2[j - 1])
            dp[i][j] = min(dp[i][j], dp[i - 1][j - 1]);
        else
    dp[i][j] = min(dp[i - 1][j - 1], min(dp[i - 1][j], dp[i][j - 1])) + 1;
        }
    }
    // 返回表格最右下角的元素
    return dp.back().back();
}

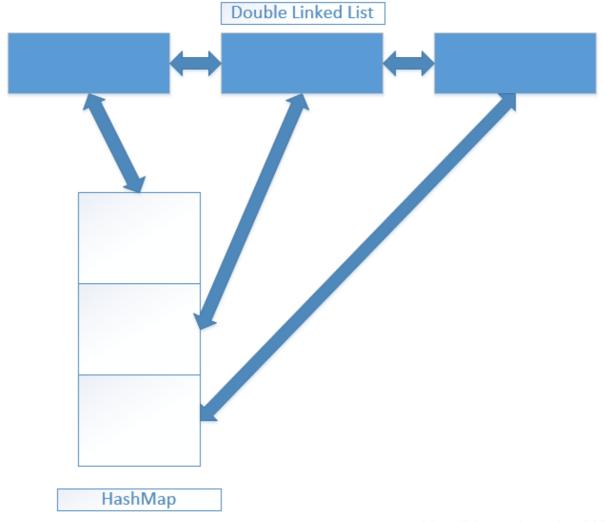
};
```

# 设计类问题

## 146.LRU 缓存

本题是设计类问题的代表,题目中让实现一个含LRU功能的cache,且<mark>插入和删除元素的复杂度都是O(1)</mark>。这道设计题的核心思想在于<mark>链表和哈希表相互索引</mark>。

链表节点中存放着完整的key-value对,哈希表存放着 < key, ListNode\* > ,所以<mark>哈希表可以通过ListNode\*快速索引到链表,而链表也可以通过key快速索引到哈希表</mark>,这是整个数据结构设计的精髓所在。



#### https://blog.csdn.net/zzy980511

#### 具体实现代码如下:

```
// 定义链表节点数据结构,包含完整的键值对,前后向的指针
struct Node
{
    int Key, Value;
    Node* Prev;
    Node* Next;

    // ctor defined here
    Node() : Key(0), Value(0), Prev(nullptr), Next(nullptr){}
    Node(int K, int V) : Key(K), Value(V), Prev(nullptr), Next(nullptr){}
};

class LRUCache {
    // cache容量
    int Capacity;

    // 当前的cache size, 即存放的键值对数量
    int CurrentSize;
```

```
// 双向链表的头尾指针,这其实是两个Dummy节点
   Node* Head;
   Node* Tail;
   // 哈希表
   map<int, Node*> HashMap;
public:
   LRUCache(int capacity) : Capacity(capacity), CurrentSize(∅)
       // 初始化头尾链表节点
       Head = new Node();
       Tail = new Node();
       // 修改指针
      Head->Next = Tail;
       Tail->Prev = Head;
   }
   // 向链表头部插入一个节点
   void insertNode(Node* NewNode)
   {
       // 修改指针以在头部插入一个节点
       NewNode->Next = Head->Next;
       NewNode->Prev = Head->Next->Prev;
       Head->Next->Prev = NewNode;
       Head->Next = NewNode;
       ++CurrentSize; // 增加节点计数
   }
   // 移除指定的链表节点
   void deleteNode(Node* DelNode)
   {
       DelNode->Next->Prev = DelNode->Prev;
       DelNode->Prev->Next = DelNode->Next;
       --CurrentSize;
   }
   // 将节点移至链表的头部
   // 即删除某个节点并插入到链表头部的组合
   void moveToHead(Node* Temp)
   {
       // delete the element and insert it to head of list
       deleteNode(Temp);
       insertNode(Temp);
   }
   // 删除链表尾部的节点,即满足LRU的条件删去最近最久未使用
   Node* removeTail()
   {
       Node* Res = Tail->Prev;
       deleteNode(Tail->Prev);
       return Res;
```

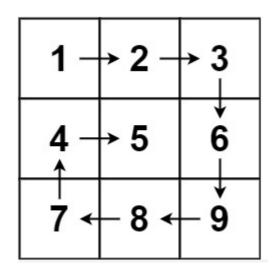
```
int get(int key)
       // 根据key去索引对应的hash表
       // 如果找到了对应的键值,则直接索引到链表节点得到值
       if(HashMap.find(key) != HashMap.end())
          int Res = HashMap[key]->Value;
           // 将刚刚访问过的节点转移到链表头部
          moveToHead(HashMap[key]);
          return Res;
       }
       // 未找到则返回-1
       return -1;
   }
   void put(int key, int value)
       // 如果当前键值已经存在,那么更新对应的值并将节点移动至头部
       if(HashMap.find(key) != HashMap.end())
       {
          HashMap[key]->Value = value;
          moveToHead(HashMap[key]);
       }
       // 如果键值不存在且Cache未满,则插入对应的键值对和节点
       else if(HashMap.find(key) == HashMap.end() && CurrentSize < Capacity)</pre>
           Node* NewNode = new Node(key, value);
          HashMap.insert(make_pair(key, NewNode));
          insertNode(NewNode);
       }
       // 如果键值不存在且Cache已满,则使用LRU策略换出最后的节点
       // 并插入新的节点
       else if(HashMap.find(key) == HashMap.end() && CurrentSize == Capacity)
       {
           // remove the LRU element and insert the new element
          Node* Temp = removeTail();
           HashMap.erase(Temp->Key);
          delete Temp;
                                               // prevent memory leak
          Node* NewNode = new Node(key, value);
          HashMap.insert(make_pair(key, NewNode));
           insertNode(NewNode);
       }
   }
};
```

# 数学类问题

# 模拟 & 找规律

### 54.螺旋矩阵

这道题给出了一个矩阵,要求我们顺时针地对矩阵进行遍历,如下所示:



如果是单纯地对这个遍历过程进行拟合,是一个相对来说比较麻烦的事情,这里应该**使用修改边界法**来解决螺旋矩阵的问题。所谓修改边界法就是在<mark>每遍历完一行或者一列时,就将对应的边界进行修改</mark>,防止下次进入到已经遍历过的区域,下面直接给出源代码:

```
class Solution {
public:
    vector<int> spiralOrder(vector<vector<int>>& matrix) {
        /*调整边界法来遍历*/
    int Left = 0, Right = matrix[0].size() - 1, Up = 0, Down = matrix.size() - 1;
        vector<int> Ans;
        while(true)
            for(int i = Left ; i <= Right ; ++i)</pre>
                Ans.push_back(matrix[Up][i]);
            // 修改边界, 下面同理
            // 同时注意判断是否已经超出遍历边界
            if(++Up > Down)
                             break;
            for(int i = Up ; i <= Down ; ++i)</pre>
                Ans.push back(matrix[i][Right]);
            if(--Right < Left) break;</pre>
            for(int i = Right ; i >= Left ; --i)
                Ans.push_back(matrix[Down][i]);
            if(--Down < Up) break;</pre>
            for(int i = Down ; i >= Up ; --i)
                Ans.push_back(matrix[i][Left]);
            if(++Left > Right) break;
        return Ans;
```

```
};
```

# 其他问题

## 1.两数之和(巧用哈希表)

这道题让找出一个数组中相加之和等于target值的一对元素,并<mark>返回它们的下标</mark>。很简单的一道题,这里<mark>不再</mark> 讨论它的O(n^2)的暴力解法,因为没有什么价值。

首先,不能使用排序算法,因为<mark>排序算法会破坏数据原有的下标</mark>。这道题实际的解法是在遍历nums的时候,<mark>遇到nums[i]不记录nums[i]本身,而要将它的互补值当作键,下标当作值</mark>,即<target-nums[i], i>二元组。这样以后在遍历到这个值时就会发现它已经在哈希表中了,直接返回答案即可。

因此,这道题的O(n)复杂度的解法如下:

```
class Solution {
public:
   vector<int> twoSum(vector<int>& nums, int target)
   {
      unordered_map<int, int> HashTable;
      int n = nums.size();
      for(int i = 0; i < n; ++i)
      {
          // 若发现当前值已经被记录,说明它的互补值已经出现过了,可以返回答案
          if(HashTable.count(nums[i]))
             return{HashTable[nums[i]], i};
          // 否则记录下来当前值的互补值和对应的下标,方便返回
          HashTable[target - nums[i]] = i;
      }
      // 因为题目中保证一定有解,所以此处代码永远不会到达,仅是为了保证语法正确
      return {};
   }
};
```