Treffen-02

Protokoll: 2. Treffen am 10.12.13, 8.00 - 10.00 Uhr

Teilnehmer:

- Christoph Schultz (abwesend)
- Elvira Akhtyamova (anw.)
- Felix Helfer (anw.)
- Lukas Eipert (anw.)
- Nick Brückner (anw.)
- Nico Graebling (anw.)
- Siegfried Zoetzsche (anw., Protokollant)
- 1. erstes
 - Aufgabenblatt
- 2. Rollenbesetzung
- 3. weiteres
 - Vorgehen
- 4. Risiken

erstes Aufgabenblatt

- Abgabe 16.12.2013
- Inhalt:
- Risikoanalyse
- Rollenverteilung
- Einrichtung Webseite
 - zuständig technischer Assistent
- o Inhalt siehe Protokoll 1. Treffen
- Einrichtung git

Rollenbesetzung

- Projektleiter: Lukas Eipert
- Technischer Assistent: Christoph Schultz
- Recherche: Elvira Akhtyamova
- Modellierung: Nico Graebling
- Tests: Felix Helfer
- Implementierung: Nick Brückner
- Dokumentation: Siegfried Zötzsche
- Qualitätssicherung: Felix Helfer

weiteres Vorgehen

- Bis Freitag:
 - o Ausformulieren der Risikoanalyse, Verantwortlich: Felix, Siggi
 - http://goo.gl/45TsOv
- Bis Samstag:
 - o Korrekturlesen, Verantworlich: Lukas, Nico
 - Website, Verantwortlich: Lukas, Christoph

ToDo bis nächste Woche:

- * Fragen an Auftraggeber sammeln um festzustellen wozu recherchiert werden muss
- * SPARQL, RDF einlesen
- * Frage an sich selbst: verstehe ich worum es im Projekt geht
- * Recherche von Vorjahren querlesen

Risiken

Probleme:

- * Umfang evtl. zu groß
- * SPARQL neu für alle Gruppenmitglieder
- * "Sich-zuviel-vornehmen"
- * wenig Erfahrung mit Projektarbeit
- * möglicherweise ungünstige Rollenverteilung
- * Interessen-/Motivationsprobleme

- * zusätzliche Belastung durch Uni/Arbeit
- * mangelnde Erfahrung Zeitmanagement
- * Mitgliederausfall (Krankheit etc.)
- * Kommunikationsproblem intern/extern
- * Datenverlust/Systemausfall
- * Personalprobleme
 - Zeitmanagement
- ** mangeInde Selbstorganisation
- ** zusätzliche Belastung durch Uni/Arbeit
- ** Fehleinschätzung des Zeitaufwands (von Teilaufgaben)
- * Auswirkung:
 - ** verspätete Abgabe / nicht einhalten von Fristen
 - ** Kostenerhöhung (zeitliche Belastung)
- * Maßnahmen:
 - ** Erfahrungen anderer Gruppen nutzen
 - ** Aufwandserfassung
 - ** Wochenrückblick -- Erfahrungen während des Projekts nutzen
 - Kommunikation intern
- ** Mangel an solcher
- ** mangelnde Präzision (bei Formulierung von Anforderungen etc.)
- ** "Aneinander-vorbei-reden"
- ** ein Teammitglied ist nicht erreichbar
- ** "Totreden"
- * Auswirkung:
 - ** Frustration
 - ** Spannungen in der Gruppe
 - ** steigende Zeitliche Belastung
- * Maßnahmen:
 - ** Wöchentliches Treffen
 - ** Protokollieren des Treffens
 - ** Nutzung des Wikis / Forums / email / etc.

- ** geeignete Kommunikationsformen finden
- ** regelmäßiges Evaluieren der Kommunikation
 - Kommunikation extern
- ** nicht genug nachhaken
- ** "Auftraggeber" wird nicht rechtzeitig über Probleme informiert
- ** unklare/unpräzise Formulierung der Aufgabenstellung/Anforderungen sowie der Lösungen/Lösungsanstätze
- ** nur "mündliche Absprachen", Absprachen
- * Auswirkung:
 - ** Verspätete Abgabe
 - ** Unzufriedenheit des Kunden
- * Maßnahmen:
- ** Regelmäßige Treffen mit Protokoll
- ** Lösungsansätze vorstellen
- ** Umfragen machen
 - Personal
- ** Ausfall durch Krankheit / Studienabbruch
- * Auswirkung:
 - ** Verspätete Abgabe
- * Maßnahmen:
 - ** Änderung der Aufgabenstellung
 - ungünstige Rollenverteilung/Aufgabenverteilung
- ** Rollen erfordern unterschiedlichen Zeitaufwand ** > Ungerechtigkeit
- ** Selbsteinschätzung beim "Bewerben" um Rolle
- * Auswirkung:
 - ** Verspätete Abgabe
 - ** Unzufriedenheit der Mitwirkenden
 - ** Qualitätsmängel
- * Maßnahmen:
 - ** Neuverteilung / Unterstützung bei der Wahrnehmung der Aufgaben
 - Organisation
- ** mangeInde Dokumentation
- ** mangeInde Organisation (v.a. durch Verantwortliche / Projektleiter)

- ** "alles selber machen wollen"
- * Auswirkung:
 - ** Qualitätsmängel
 - ** "Doppelte" Arbeit
- * Maßnahmen:
 - ** Regelmäßige Treffen
 - ** Benutzen von Wiki als Wissendatenbank
 - ** Forum zur Kommunikation
 - Erfahrung mit der Technik
- ** Technologien/Themenfelder sind umfangreicher als erwartet
- ** "Anfängerfehler" z.B. bei git
- * Auswirkung:
 - ** Langsame Implementierung
 - ** Unsauberer Quellcode
 - ** Ineffiziente Technologien
- * Maßnahmen:
- ** vorhandene / neu erworbene Erfahrungen von einzelnen Gruppenmitgliedern mit der Gruppe teilen
- ** von Anfang an festlegen welche Technolgien verwendet werden, sich mit denen beschäftigen
 - ** großzügig Zeit für Recherche einplanen
 - ** Standard festlegen wie Camelcase etc.
 - ** Gemeinsam Code / Technologien / Arbeitsweisen evaluieren & vorstellen
 - ** Gelegentliches "Über-die-Schulter-Schauen", Zusammenarbeit wie zB Peer-

Programming

- ** gefundene Lösungen im Wiki festhalten
 - Falschverstehen der Aufgabenstellung
- * Auswirkung:
 - ** Falsches Produkt
 - ** Qualitätsminderung
 - ** Erhöhter Aufwand in Nacharbeit
- * Maßnahmen:
- ** Einzelauseinandersetzung und dann Gemeinsame Arbeit (viele Augen sind besser als zwei)
 - ** Frühe Prototypen

- Technische Ausfälle
- ** Server / Client
- * Auswirkung:
 - ** Datenverlust
 - ** Nacharbeit
 - ** Verzögerung
 - * Maßnahmen:
 - ** Backups, git, Redundanz
 - ** Zuverlässige Anbieter benutzen :)
 - Mangelhafte Umsetzung: "Handwerkliche Fehler"
- * Auswirkung:
 - ** Ineffizienter Code
 - ** Sicherheitslücken
 - ** Bugs
 - ** unlesbarer Code
- * Maßnahmen:
 - ** Tests
 - ** Qualitätssicherung
 - ** Code-Reviews
 - ** Dokumentierung (aka. JavaDoc)
 - Mangelhafte Modellierung
 - Nachträgliche Änderungen (Auftraggeberseitig)

Lösungen:

- * Zeitmanagement:
 - * konsequentes protokollieren des Zeitaufwands
 - * Bei Recherche Klären:
 - * welche Technologien