# 16 | 剖析 Fiber 架构下 Concurrent 模式的实现原理

2020/12/02 修言



你好,欢迎来到第 16 讲,关于 Fiber 架构的实现原理和编码形态,其实我们已经洋洋洒洒地分析了 3 讲了。

在过去的 3 讲里,通过对整个 ReactDOM.render 所触发的渲染链路进行了分析和串联,我们已经把 Fiber 架构在实现层面的大部分要点都过了一遍。刚讲过的这部分知识,一方面相对来说复杂度比较 高,需要一些耐心反复地理解和消化;另一方面,本讲接下来要讲解的内容,也和它存在着较强的依赖 关系,因此对这些前置知识的把握就显得尤为重要。

下面我说几个函数,帮你检验一下自己的学习效果:

- 1. performSyncWorkOnRoot
- 2. workLoopSync
- 3. performUnitOfWork
- 4. beginWork
- 5. completeWork
- 6. completeUnitOfWork
- 7. reconcileChildFibers

如果你对这些函数的执行时机和工作内容仍然感到不那么熟悉,那么不妨回到前 3 个课时里,结合案例和源码,重新捋顺一遍自己的思路,再回来续上你的知识链路。在接下来的讲解中,若对以上方法及其相关逻辑有所涉及,我将不再重复赘述。

本讲我将带你去认识 Fiber 架构最迷人的那一面——Concurrent 模式(异步渲染)下的"**时间切片**"和 "**优先级**"实现。

在切入正题之前,我首先会回答上一讲遗留下来的"两棵树"问题。"两棵树"之间的合作模式足以将挂载过程和更新过程联系起来,对于本讲来说,是一个不错的学习切入点。

## current 树 与 workInProgress 树: "双缓冲"模式在 Fiber 架构下的实现

#### 什么是"双缓冲"模式

"双缓冲"模式其实是一种在游戏领域由来已久的经典设计模式。为了帮助你快速理解它,这里我先举一个生活中的例子:假如你去看一场总时长只有1个小时的话剧,这场话剧中场不休息,需要不间断地演出。

按照剧情的需求,半个小时处需要一次转场。所谓转场,就是说话剧舞台的灯光、布景、氛围等全部要切换到另一种风格里去。在不中断演出的情况下,想要实现转场,怎么办呢?场务工作做得再快,也要十几二十分钟,这对一场时长 1 小时的话剧来说,实在太漫长了。观众也无法接受这样的剧情"卡顿"体验。

有一种解法,那就是**准备两个舞台**来做这场戏,当第一个舞台处于使用中时,第二个舞台的布局已经完成。这样当第一个舞台的表演结束时,只需要把第一个舞台的灯光灭掉,第二个舞台的灯光亮起,就可以做到剧情的无缝衔接了。

事实上,在真实的话剧中,我们也确实常常看到这样的画面——演员从舞台的左侧走到了右侧,灯光一切换,就从卧室(左侧舞台)走到了公园(右侧舞台);又从公园(右侧舞台)走到了办公室(左侧舞台)。左侧舞台的布景从卧室变成了办公室,这个过程正是在演员利用右侧舞台表演时完成的。

在这个过程中,我们可以认为,**左侧舞台和右侧舞台分别是两套缓冲数据,而呈现在观众眼前的连贯画 面,就是不同的缓冲数据交替被读取后的结果**。

在计算机图形领域,通过让图形硬件交替读取两套缓冲数据,可以实现画面的无缝切换,减少视觉效果上的抖动甚至卡顿。而在 React 中,双缓冲模式的主要利好,则是**能够帮我们较大限度地实现 Fiber 节点的复用**,从而减少性能方面的开销。

# current 树与 workInProgress 树之间是如何"相互利用"的

在 React 中,current 树与 workInProgress 树,两棵树可以对标"双缓冲"模式下的两套缓冲数据: 当 current 树呈现在用户眼前时,所有的更新都会由 workInProgress 树来承接。workInProgress 树将会在用户看不到的地方(内存里)悄悄地完成所有改变,直到"灯光"打到它身上,也就是 current 指针指向它的时候,此时就意味着 commit 阶段已经执行完毕,workInProgress 树变成了那棵呈现在界面上的current 树。

接下来我将用一个 Demo,带你切身感受一把 workInProgress 树和 current 树"相互利用"的过程。代码如下:

```
■复制代码
1. import { useState } from 'react';
2. function App() {
3. const [state, setState] = useState(0)
4.
    return (
5.
      <div className="App">
        <div onClick={() => { setState(state + 1) }} className="container">
6.
          7.
8.
           {state}
9.
          </div>
10.
     </div>
11.
12. );
13. }
14.
15. export default App;
```

这个组件挂载后呈现出的界面很简单,就是一个数字 0,如下图所示:

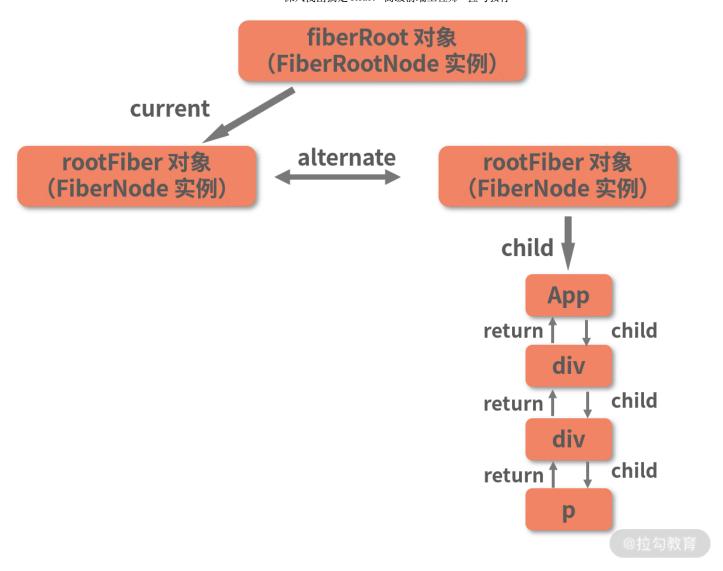
0

@拉勾教育

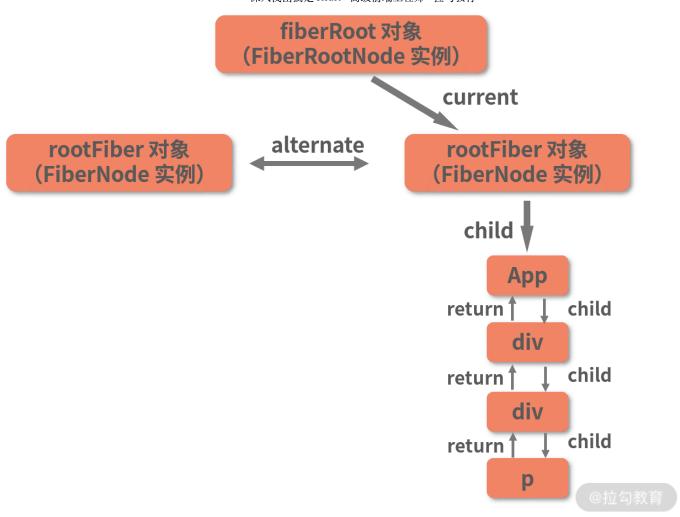
每点击数字 0 一下,它的值就会 +1,这就是我们的更新动作。

#### 挂载后的 Fiber 树

关于 Fiber 树的构建过程,前面已经详细讲解过,这里不再重复。下面我直接为你展示挂载时的 render 阶段结束后,commit 执行前,两棵 Fiber 树的形态,如下图所示:



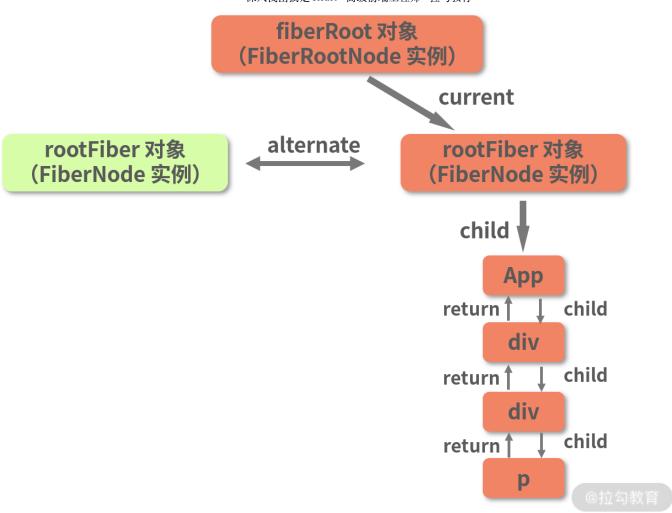
待 commit 阶段完成后,右侧的 workInProgress 树对应的 DOM 树就被真正渲染到了页面上,此时 current 指针会指向 workInProgress 树:



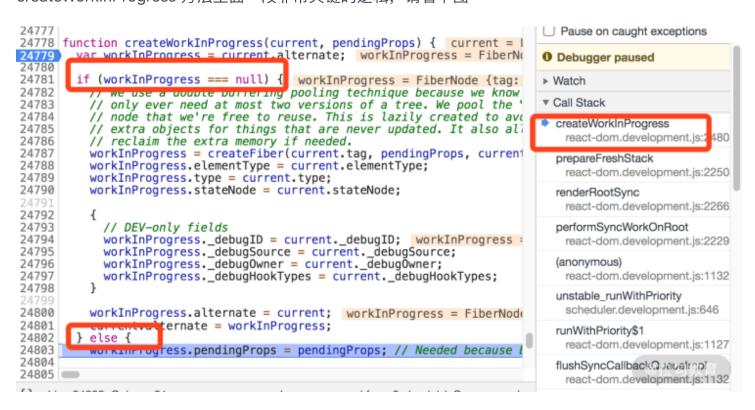
由于挂载是一个从无到有的过程,在这个过程中我们是在不断地创建新节点,因此还谈不上什么"节点 复用"。节点复用要到更新过程中去看。

### 第一次更新

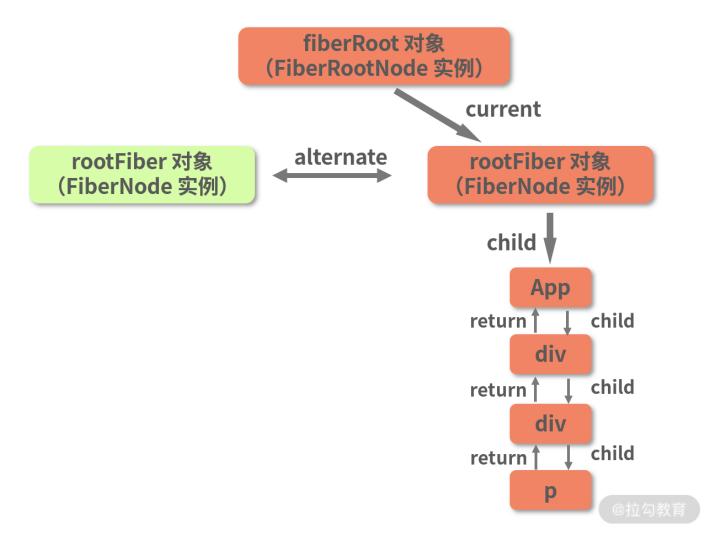
现在我点击数字 0,触发一次更新。这次更新中,下图高亮的 rootFiber 节点就会被复用:



这段复用的逻辑在 beginWork 调用链路中的 createWorkInProgress 方法里。这里我为你截取了 createWorkInProgress 方法里面一段非常关键的逻辑,请看下图:



在 createWorkInProgress 方法中,会先取当前节点的 alternate 属性,将其记为 workInProgress 节点。对于 rootFiber 节点来说,它的 alternate 属性,其实就是上一棵 current 树的 rootFiber,如下图高亮部分所示:



当检查到上一棵 current 树的 rootFiber 存在时,React 会直接复用这个节点,让它作为下一棵 workInProgress 的节点存在下去,也就是说会走进 createWorkInProgress 的 else 逻辑里去。如果它和目标的 workInProgress 节点之间存在差异,直接在该节点上修改属性、使其与目标节点一致即可,而不必再创建新的 Fiber 节点。

至于剩下的 App、div、p 等节点,由于没有对应的 alternate 节点存在,因此它们的 createWorkInProgress 调用会走进下图高亮处的逻辑中:

在这段逻辑里、将调用 createFiber 来新建一个 FiberNode。

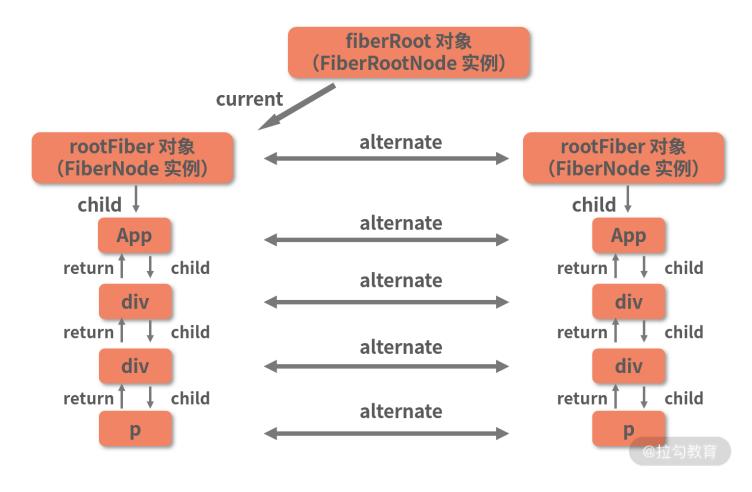
第一次更新结束后,我们会得到一棵新的 workInProgress Fiber 树,current 指针最后将会指向这棵新的 workInProgress Fiber 树,如下图所示:

(source mapped from 0.chunk.js) Coverage: n/a

beginWork\$1

nerforml InitΩfWork

react-dom.development.st2394



802 803

Line 24781, Column 1

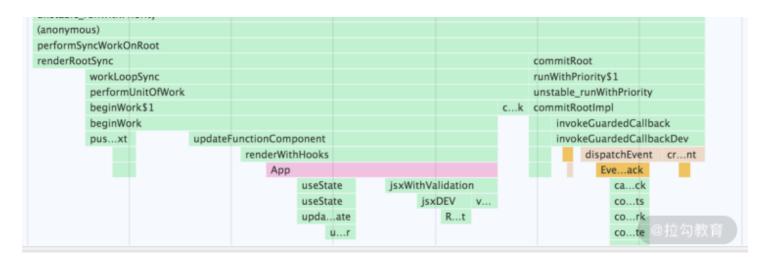
接下来我们再次点击数字 1、触发 state 的第二次更新。

在这次更新中,current 树中的每一个 alternate 属性都不为空(如上图所示)。因此每次通过 beginWork 触发 createWorkInProgress 调用时,都会一致地走入 else 里面的逻辑,也就是直接复用现成的节点。

以上便是 current 树和 work 树相互"打配合",实现节点复用的过程。

### 更新链路要素拆解

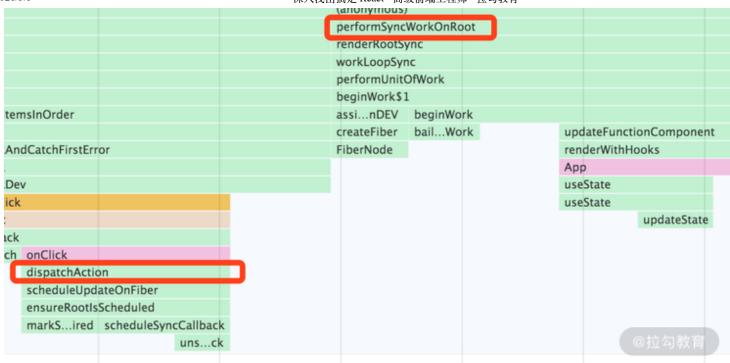
在上一讲,我们已经学习了挂载阶段的渲染链路。同步模式下的更新链路与挂载链路的 render 阶段基本是一致的,都是通过 performSyncWorkOnRoot 来触发包括 beginWork、completeWork 在内的深度优先搜索过程。这里我为你展示一个更新过程的调用栈,请看下图:



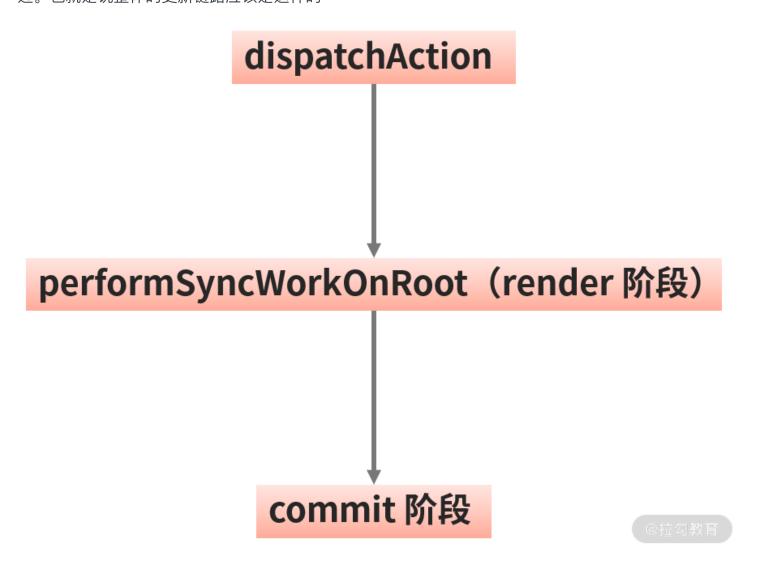
你会发现还是熟悉的配方,还是原来的味道。**其实,挂载可以理解为一种特殊的更新,ReactDOM.render 和 setState 一样,也是一种触发更新的姿势**。在 React 中,ReactDOM.render、setState、useState 等方法都是可以触发更新的,这些方法发起的调用链路很相似,是因为它们最后"殊途同归",**都会通过创建 update 对象来进入同一套更新工作流**。

# update 的创建

接下来我继续以开篇的 Demo 为例,为你拆解更新链路中的要素。在点击数字后,点击相关的回调被执行,它首先触发的是 dispatchAction 这个方法,如下图所示:



请你关注图中两处标红的函数调用,你会看到 dispatchAction 方法在 performSyncWorkOnRoot 的左边。也就是说整体的更新链路应该是这样的:



dispatchAction 中、会完成 update 对象的创建、如下图标红处所示:

```
function dispatchAction(fiber, queue, action) {
  {
    if (typeof arguments[3] === 'function') {
      error("State updates from the useState() and useReducer() Hooks don't
  }
  var eventTime = requestEventTime();
  var lane = requestlindatelane(fiber):
  var update = {
    lane: lane,
    action: action,
    eagerReducer: null,
    eagerState: null,
    next: null
  }; // Append the update to the end of the list.
  var pending = queue.pending;
  if (pending === null) {
    // This is the first update. Create a circular list.
    update.next = update;
  } else {
    update.next = pending.next;
    pending.next = update;
  queue.pending = update;
```

#### 从 update 对象到 scheduleUpdateOnFiber

等等,这段逻辑你是否觉得似曾相识?如果你对 ReactDOM.render 系列的第一课时还有印象的话,我希望你能回忆起 updateContainer 这个方法。在 updateContainer 中,React 曾经有过性质一模一样的行为,这里我为你截取了 updateContainer 函数中的相关逻辑:

```
var update = createUpdate(eventTime, lane); // Caution: React
// being called "element".

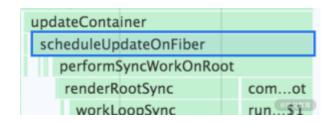
update.payload = {
    element: element
};
callback = callback === undefined ? null: callback;

if (callback !== null) {
    if (typeof callback !== 'function') {
        error('render(...): Expected the last optional `callback }
    }

    update.callback = callback;
}
enqueueUpdate(current$1, update);
scheduleUpdateOnFiber(current$1, lane, eventTime);
```

图中这一段代码的逻辑是非常清晰的,以 enqueueUpdate 为界,它一共做了以下三件事。

- 1. enqueueUpdate 之前: **创建 update**。
- 2. enqueueUpdate 调用: **将 update** 入**队**。这里简单说下,每一个 Fiber 节点都会有一个属于它自己的 updateQueue,用于存储多个更新,这个 updateQueue 是以链表的形式存在的。在 render阶段,**updateQueue** 的内容会成为 render 阶段计算 Fiber 节点的新 state 的依据。
- 3. scheduleUpdateOnFiber: **调度 update**。如果你对之前学过的知识还有印象,会记得同步挂载链路中,这个方法后面紧跟的就是 performSyncWorkOnRoot 所触发的 render 阶段,如下图所示:



现在我们再回过头来看 dispatchAction 的逻辑,你会发现 dispatchAction 里面同样有对这三个动作的处理。上面我对 dispatchAction 的局部截图,包含了对 update 对象的创建和入队处理。 dispatchAction 的更新调度动作,在函数的末尾,如下图所示:

```
} scheduleUpdateOnFiber(fiber, lane, eventTime);
```

这里有一个点需要提示一下: dispatchAction 中,**调度的是当前触发更新的节点**,这一点和挂载过程需要区分开来。在挂载过程中,updateContainer 会直接调度根节点。其实,对于更新这种场景来说,大部分的更新动作确实都不是由根节点触发的,而 render 阶段的起点则是根节点。因此在scheduleUpdateOnFiber中,有这样一个方法,见下图标红处:

```
function scheduleUpdateOnFiber(fiber, lane, eventTime) {
  checkForNestedUpdates():
 warnAhoutRenderPhaseUndatesInDFV(fiber):
 var root = markUpdateLaneFromFiberToRoot(fiber.
  if (root === null) {
   warnAboutUpdateOnUnmountedFiberInDEV(fiber);
    return null:
  } // Mark that the root has a pending update.
 markRootUpdated(root, lane, eventTime);
 if (root === workInProgressRoot) {
   // Received an update to a tree that's in the middle of rel
   // that there was an interleaved update work on this root.
   // `deferRenderPhaseUpdateToNextBatch` flag is off and thi:
   // phase update. In that case, we don't treat render phase
    // they were interleaved, for backwards compat reasons.
     workInProgressRootUpdatedLanes = mergeLanes(workInProgres)
    if (workInProgressRootExitStatus === RootSuspendedWithDelay
     // The root already suspended with a delay, which means
     // definitely won't finish. Since we have a new update,
     // suspended now, right before marking the incoming upda
     // effect of interrupting the current render and switchil
     // TODO: Make sure this doesn't override pings that happe
     // already started rendering.
     markRootSuspended$1(root, workInProgressRootRenderLanes)
```

markUpdateLaneFromFiberToRoot 将会从当前 Fiber 节点开始,向上遍历直至根节点,并将根节点返回。

#### scheduleUpdateOnFiber 如何区分同步还是异步?

如果你对之前学过的同步渲染链路分析还有印象,相信你对下面这段逻辑不会陌生:

```
(lane === SyncLane)
  it ( // theck it we're inside unbatchedUpdates
  (executionContext & LegacyUnbatchedContext) !== NoContext (
  (executionContext & (RenderContext | CommitContext)) === No.
    // Register pending interactions on the root to avoid lo
    schedulePendingInteractions(root, lane); // This is a leg
    // root inside of batchedUpdates should be synchronous, I
    // should be deferred until the end of the batch.
   performSyncWorkOnRoot(root);
    ensureRootIsScheduled(root, eventTime);
    schedulePendingInteractions(root, lane);
    if (executionContext === NoContext) {
      // Flush the synchronous work now, unless we're alread
// a batch. This is intentionally inside scheduleUpdate
      // scheduleCallbackForFiber to preserve the ability to
      // without immediately flushing it. We only do this fol
      // updates, to preserve historical behavior of legacy i
      resetRenderTimer();
      flushSyncCallbackQueue();
  }
} else {
```

这是 scheduleUpdateOnFiber 中的一段逻辑。在同步的渲染链路中,lane === SyncLane 这个条件是成立的,因此会直接进入 performSyncWorkOnRoot 的逻辑,开启同步的 render 流程;而在异步渲染模式下,则将进入 else 的逻辑。

在 else 中,需要引起你注意的是 ensureRootIsScheduled 这个方法,该方法很关键,它将决定如何开启当前更新所对应的 render 阶段。在 ensureRootIsScheduled 中,有<u>这样一段核心逻</u>辑(解析在注释 里):

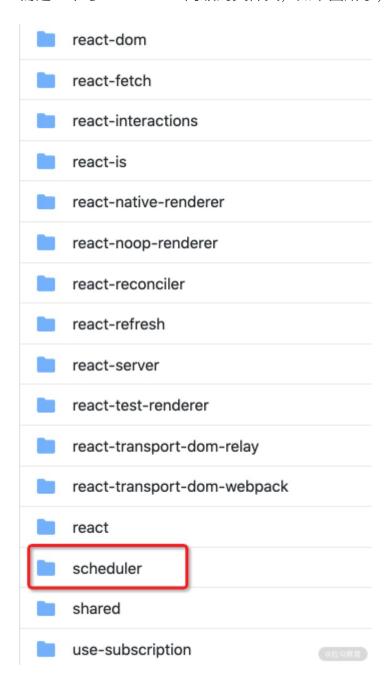
请你关注performSyncWorkOnRoot 和 performConcurrentWorkOnRoot 这两个方法: 前者是同步更新模式下的 render 阶段入口; 而后者是异步模式下的 render 阶段入口。

从这段逻辑中我们可以看出,React 会以当前更新任务的优先级类型为依据,决定接下来是调度 performSyncWorkOnRoot 还是 performConcurrentWorkOnRoot。这里调度任务用到的函数分别是 scheduleSyncCallback 和 scheduleCallback , 这 两 个 函 数 在 内 部 都 是 通 过 调 用 unstable\_scheduleCallback 方法来执行任务调度的。而 unstable\_scheduleCallback 正是 Scheduler(调度器)中导出的一个核心方法,也是本讲的一个重点。

在解读 unstable\_scheduleCallback 的工作原理之前,我们先来一起认识一下 Scheduler。

# Scheduler——"时间切片"与"优先级"的幕后推手

Scheduler 从架构上来看,是 Fiber 架构分层中的"调度层";从实现上来看,它并非一段内嵌的逻辑,而是一个与 react-dom 同级的文件夹,如下图所示,其中收敛了所有相对通用的调度逻辑:



通过前面的学习,我们已经知道 Fiber 架构下的异步渲染(即 Concurrent 模式)的核心特征分别是"**时间切片**"与"**优先级调度**"。而这两点,也正是 Scheduler 的核心能力。接下来,我们就以这两个特征为线索,解锁 Scheduler 的工作原理。

#### 结合 React 调用栈, 理解时间切片现象

在理解时间切片的实现原理之前,我们首先要搞清楚时间切片是一种什么样的现象。

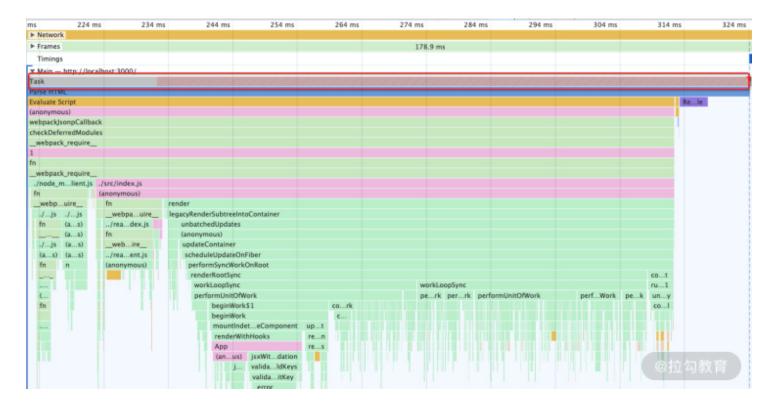
在 ReactDOM.render 相关的课时中,我曾经强调过,同步渲染模式下的 render 阶段,是一个同步的、深度优先搜索的过程。同步的过程会带来什么样的麻烦呢?在第 12 讲中,大家已经从理论层面初步认识过这个问题。现在,我们直接通过调用栈来理解它,下面是一个渲染工作量相对比较大的 React Demo,代码如下:

```
■复制代码
1. import React from 'react';
2. function App() {
     const arr = new Array(1000).fill(0)
     const renderContent = arr.map(
       (i, index) => {`测试文本第${index}
5.
6.
7.
   return (
      <div className="App">
8.
        <div className="container">
9.
10.
            renderContent
11.
12.
          }
13.
        </div>
14.
      </div>
15.
    );
16. }
17. export default App;
```

这个 App 组件会在界面上渲染出 1000 行文本,局部效果如下图所示:

测试文本第0行 测试文本第1行 测试文本第2行 测试文本第3行 测试文本第4行 测试文本第5行 测试文本第6行 测试文本第7行 测试文本第8行 测试文本第9行 测试文本第10行 测试文本第11行 测试文本第12行 测试文本第13行 测试文本第14行 测试文本第15行 测试文本第16行 测试文本第17行 测试文本第18行 测试文本第19行 测试文本第20行 测试文本第21行

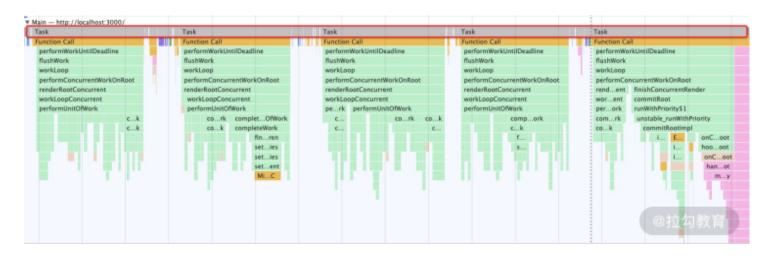
当我使用 ReactDOM.render 来渲染这个长列表时,它的调用栈如下图所示:



在这张图中,你就不必再重复去关注 beginWork、completeWork 之流了,请把目光放在调用栈的上层,也就是图中标红的地方——一个不间断的灰色"Task"长条,对浏览器来说就意味着是一个**不可中断**的任务。

在我的浏览器上,这个 Task 的执行时长在 130ms 以上(将鼠标悬浮在 Task 长条上就可以查看执行时长)。而**浏览器的刷新频率为 60Hz,也就是说每 16.6ms 就会刷新一次**。在这 16.6ms 里,除了 JS 线程外,渲染线程也是有工作要处理的,**但超长的 Task 显然会挤占渲染线程的工作时间**,引起"掉帧",进而带来卡顿的风险,这也正是第 12 讲中所提到的"**JS 对主线程的超时占用**"问题。

若将 ReactDOM.render 调用改为 createRoot 调用(即开启 Concurrent 模式),调用栈就会变成下面这样:



请继续将你的注意力放在顶层的 Task 长条上。

你会发现那一个不间断的 Task 长条(大任务),如今像是被"切"过了一样,已经变成了多个断断续续的 Task "短条"(小任务),单个短 Task 的执行时长在我的浏览器中是 5ms 左右。这些短 Task 的工作量加起来,和之前长 Task 工作量是一样的。但短 Task 之间留出的时间缝隙,却给了浏览器喘息的机会,这就是所谓的"时间切片"效果。

### 时间切片是如何实现的?

在同步渲染中,循环创建 Fiber 节点、构建 Fiber 树的过程是由 workLoopSync 函数来触发的。这里我们来复习一下 workLoopSync 的源码,请看下图:

```
function workLoopSync() {
    // Already timed out, so perform work without
    while (workInProgress !== null) {
        performUnitOfWork(workInProgress);
    }
}
```

在 workLoopSync 中,只要 workInProgress 不为空,while 循环就不会结束,它所触发的是一个同步的 performUnitOfWork 循环调用过程。

而在异步渲染模式下,这个循环是由 **workLoopConcurrent** 来开启的。workLoopConcurrent 的工作内容和 workLoopSync 非常相似,仅仅在循环判断上有一处不同,请注意下图源码中标红部分:

```
function workLoopConcurrent() {
    // Perform work until Scheduler asks us to yield
    while (workInProgress !== null && !shouldYield() {
        performUnitOfWork(workInProgress);
    }
}
```

shouldYield 直译过来的话是"需要让出"。顾名思义,**当 shouldYield() 调用返回为 true 时,就说明当** 前需要对主线程进行让出了,此时 whille 循环的判断条件整体为 false、while 循环将不再继续。

那么这个 should Yield 又是何方神圣呢? 在源码中, 我们可以寻得这样两行赋值语句:

```
1. var Scheduler_shouldYield = Scheduler.unstable_shouldYield,
2. .....
3. var shouldYield = Scheduler_shouldYield;
```

从这两行代码中我们可以看出,shouldYield 的本体其实是 **Scheduler.unstable\_shouldYield**,也就是 Scheduler 包中导出的 unstable\_shouldYield 方法,该方法本身比较简单。其源码如下图标红处所示:

```
{
// `isInputPending` is not available. Since we have no
// there's pending input. always yield at the end of the
exports.unstable_shouldYield = function () {
   return exports.unstable_now() >= deadline;
}; // Since we yield every frame regardless, `requestPatent
```

其中 unstable\_now 这里实际取的就是 performance.now() 的值,即"**当前时间**"。那么 deadline 又是什么呢?它可以被理解为**当前时间切片的到期时间**,它的计算过程在 Scheduler 包中的 performWorkUntilDeadline 方法里可以找到,也就是下图的标红部分:

在这行算式里,currentTime 是当前时间,yieldInterval 是**时间切片的长度**。注意,时间切片的长度并不是一个常量,它是由 React 根据浏览器的帧率大小计算所得出来的,与浏览器的性能有关。

现在我们来总结一下时间切片的实现原理: React 会根据浏览器的帧率,计算出时间切片的大小,并结合当前时间计算出每一个切片的到期时间。在 workLoopConcurrent 中,while 循环每次执行前,会调用 shouldYield 函数来询问当前时间切片是否到期,若已到期,则结束循环、出让主线程的控制权。

#### 优先级调度是如何实现的

在"更新链路要素拆解"这一小节的末尾,我们已经知道,无论是 scheduleSyncCallback 还是 scheduleCallback , 最 终 都 是 通 过 调 用 **unstable\_scheduleCallback** 来 发 起 调 度 的 。 unstable\_scheduleCallback 是 Scheduler 导出的一个核心方法,它将**结合任务的优先级信息为其执行不同的调度逻辑**。

接下来我们就结合源码,一起看看这个过程是如何实现的(解析在注释里)。

```
■ 复制代码
1. function unstable scheduleCallback(priorityLevel, callback, options) {
2.
     // 获取当前时间
 3.
     var currentTime = exports.unstable now();
     // 声明 startTime, startTime 是任务的预期开始时间
     var startTime;
     // 以下是对 options 入参的处理
6.
     if (typeof options === 'object' && options !== null) {
 7.
      var delay = options.delay;
8.
9.
10.
       // 若入参规定了延迟时间,则累加延迟时间
       if (typeof delay === 'number' && delay > 0) {
11.
12.
         startTime = currentTime + delay;
13.
       } else {
         startTime = currentTime;
14.
15.
16.
     } else {
17.
       startTime = currentTime;
18.
   // timeout 是 expirationTime 的计算依据
```

```
20.
     var timeout;
21.
     // 根据 priorityLevel, 确定 timeout 的值
22.
     switch (priorityLevel) {
23.
       case ImmediatePriority:
24.
         timeout = IMMEDIATE PRIORITY TIMEOUT;
25.
26.
       case UserBlockingPriority:
         timeout = USER BLOCKING PRIORITY TIMEOUT;
27.
28.
         break;
29.
       case IdlePriority:
30.
         timeout = IDLE PRIORITY TIMEOUT;
31.
         break;
32.
       case LowPriority:
33.
         timeout = LOW PRIORITY TIMEOUT;
34.
         break;
35.
       case NormalPriority:
36.
       default:
37.
          timeout = NORMAL_PRIORITY_TIMEOUT;
38.
         break;
39.
     }
40.
     // 优先级越高, timout 越小, expirationTime 越小
     var expirationTime = startTime + timeout;
41.
42.
43.
     // 创建 task 对象
44.
     var newTask = {
       id: taskIdCounter++,
45.
46.
       callback: callback,
47.
       priorityLevel: priorityLevel,
48.
       startTime: startTime,
49.
       expirationTime: expirationTime,
50.
       sortIndex: -1
51.
     };
52.
53.
54.
       newTask.isQueued = false;
55.
     }
56.
     // 若当前时间小于开始时间,说明该任务可延时执行(未过期)
      if (startTime > currentTime) {
57.
       // 将未过期任务推入 "timerOueue"
58.
       newTask.sortIndex = startTime;
59.
60.
       push(timerQueue, newTask);
61.
62.
        // 若 taskQueue 中没有可执行的任务,而当前任务又是 timerQueue 中的第一个任务
63.
       if (peek(taskQueue) === null && newTask === peek(timerQueue)) {
64.
             // 那么就派发一个延时任务,这个延时任务用于检查当前任务是否过期
65.
         requestHostTimeout(handleTimeout, startTime - currentTime);
66.
67.
       }
68.
     } else {
69.
       // else 里处理的是当前时间大于 startTime 的情况,说明这个任务已过期
70.
       newTask.sortIndex = expirationTime;
71.
       // 过期的任务会被推入 taskQueue
72.
       push(taskQueue, newTask);
73.
        . . . . . .
74.
        // 执行 taskOueue 中的任务
75.
76.
       requestHostCallback(flushWork);
77.
```

```
78. return newTask;
79. }
```

从源码中我们可以看出,unstable\_scheduleCallback 的主要工作是针对当前任务创建一个 task,然后结合 startTime 信息将这个 task 推入 **timerQueue** 或 **taskQueue**,最后根据 timerQueue 和 taskQueue 的情况,执行延时任务或即时任务。

要想理解这个过程、首先要搞清楚以下几个概念。

- startTime:任务的开始时间。
- expirationTime: 这是一个和优先级相关的值, expirationTime 越小,任务的优先级就越高。
- **timerQueue**:一个以 startTime 为排序依据的**小顶堆**,它存储的是 startTime 大于当前时间(也就是待执行)的任务。
- **taskQueue**:一个以 expirationTime 为排序依据的**小顶堆**,它存储的是 startTime 小于当前时间(也就是已过期)的任务。

这里的"小顶堆"概念可能会触及一部分同学的知识盲区,我简单解释下:堆是一种特殊的<u>完全二叉树</u>。如果对一棵完全二叉树来说,它每个结点的结点值都不大于其左右孩子的结点值,这样的完全二叉树就叫"<u>小顶堆</u>"。小顶堆自身特有的插入和删除逻辑,**决定了无论我们怎么增删小顶堆的元素,其根节点一定是所有元素中值最小的一个节点**。这样的性质,使得小顶堆经常被用于实现优先队列。

结合小顶堆的特性,我们再来看源码中涉及 timerQueue 和 taskQueue 的操作,这段代码同时也是整个 unstable\_scheduleCallback 方法中的核心逻辑:

```
■复制代码
1. // 若当前时间小于开始时间,说明该任务可延时执行(未过期)
     if (startTime > currentTime) {
       // 将未过期任务推入 "timerQueue"
3.
       newTask.sortIndex = startTime;
4.
5.
       push(timerQueue, newTask);
6.
7.
       // 若 taskQueue 中没有可执行的任务,而当前任务又是 timerQueue 中的第一个任务
8.
       if (peek(taskQueue) === null && newTask === peek(timerQueue)) {
9.
            // 那么就派发一个延时任务,这个延时任务用于将过期的 task 加入 taskQueue 队列
10.
11.
        requestHostTimeout(handleTimeout, startTime - currentTime);
12.
       }
13.
     } else {
14.
       // else 里处理的是当前时间大于 startTime 的情况,说明这个任务已过期
15.
       newTask.sortIndex = expirationTime;
       // 过期的任务会被推入 taskQueue
```

```
push(taskQueue, newTask);

18. .....

19. 
20. // 执行 taskQueue 中的任务

21. requestHostCallback(flushWork);

22. }
```

若判断当前任务是待执行任务,那么该任务会在 sortIndex 属性被赋值为 startTime 后,被**推入 timerQueue**。随后,会进入这样的一段判断逻辑:

要理解这段逻辑,首先需要理解 peek(xxx) 做了什么: peek() 的入参是一个小顶堆,它将取出这个小顶堆的堆顶元素。

taskQueue 里存储的是已过期的任务,peek(taskQueue) 取出的任务若为空,则说明 taskQueue 为空、当前并没有已过期任务。在没有已过期任务的情况下,会进一步判断 timerQueue,也就是未过期任务队列里的情况。

而通过前面的科普,大家已经知道了小顶堆是一个相对有序的数据结构。timerQueue 作为一个小顶堆,它的排序依据其实正是 **sortIndex** 属性的大小。这里的 sortIndex 属性取值为 startTime,**意味着小顶堆的堆顶任务一定是整个 timerQueue 堆结构里 startTime 最小的任务,也就是需要最早被执行的未过期任务。** 

若 当 前 任 务 ( newTask ) 就 是 timerQueue 中 需 要 最 早 被 执 行 的 未 过 期 任 务 , 那 么 unstable scheduleCallback 会通过调用 requestHostTimeout,为当前任务发起一个延时调用。

注意,这个延时调用(也就是 handleTimeout)并不会直接调度执行当前任务——它的作用是在当前任务到期后,将其从 timerQueue 中取出,加入 taskQueue 中,然后触发对 flushWork 的调用。真正的调度执行过程是在 flushWork 中进行的。flushWork 中将调用 workLoop,workLoop 会逐一执行taskQueue 中的任务,直到调度过程被暂停(时间片用尽)或任务全部被清空。

以上便是针对未过期任务的处理。在这个基础上,我们不难理解 else 中,对过期任务的处理逻辑(也就是下面这段代码):

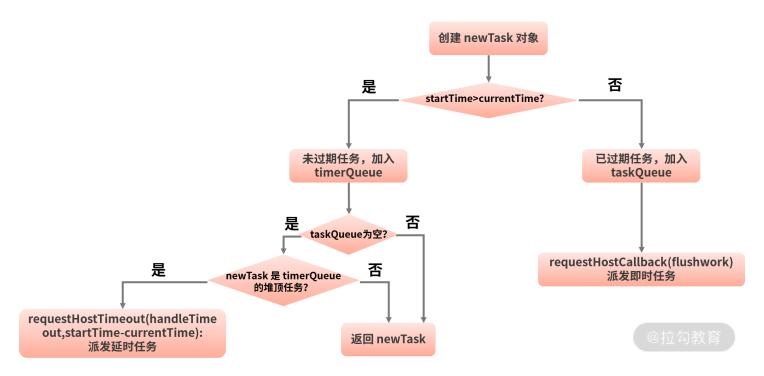
```
1. {
                                                                      复制代码
    // else 里处理的是当前时间大于 startTime 的情况,说明这个任务已过期
2.
3.
    newTask.sortIndex = expirationTime;
    // 过期的任务会被推入 taskQueue
4.
5.
    push(taskQueue, newTask);
6.
7.
    // 执行 taskOueue 中的任务
    requestHostCallback(flushWork);
8.
9. }
```

与 timerQueue 不同的是,taskQueue 是一个以 expirationTime 为 sortIndex(排序依据)的小顶堆。对于已过期任务,React 在将其推入 taskQueue 后,会通过 requestHostCallback(flushWork) 发起一个针对 flushWork 的即时任务,而 flushWork 会执行 taskQueue 中过期的任务。

从 React 17.0.0 源 码 来 看 , 当 下 React 发 起 Task 调 度 的 姿 势 有 两 个: **setTimeout** 、 **MessageChannel**。在宿主环境不支持 MessageChannel 的情况下,会降级到 setTimeout。但不管是 setTimeout 还是 MessageChannel,它们发起的都是**异步任务**。

因此 requestHostCallback 发起的"即时任务"最早也要等到**下一次事件循环**才能够执行。"即时"仅仅意味它相对于"延时任务"来说,不需要等待指定的时间间隔,并不意味着同步调用。

这里为了方便大家理解,我将 unstable\_scheduleCallback 方法的工作流总结进一张大图:



这张大图需要结合楼上的文字解析一起消化,如果你是跳读至此,还请回到文章中细嚼慢咽~^^

#### 总结

这一讲我们首先认识了"双缓存"模式在 Fiber 架构下的实现,接着对更新链路的种种要素进行了拆解,理解了挂载 / 更新等动作的本质。最后,我们结合源码对 Scheduler(调度器)的核心能力,也就是"时间切片"和"优先级调度"两个方面进行了剖析,最终揭开了 Fiber 架构异步渲染的神秘面纱,理解了 Concurrent 模式背后的实现逻辑。

到这里,关于 Fiber 架构的探讨,就要告一段落了。下一讲将讲解"特别的事件系统: React 事件与 DOM 事件有何不同",到时见~