

## React 的未来（1）： 拥抱异步渲染

在这一节中，我们会展望一下 React 的未来，不过，在向前看之前，我们要回顾一下 React 的历史。

### React 简史

React 最初是 Facebook 的一个内部项目，投入实际产品是在 2011 年，用于 Facebook 的时间线界面，随后，Facebook 在其收购的 Instagram 中也使用了这种技术，2013 年 5 月，Facebook 决定将 React 开源。

有很长一段时间，React 一直是以 0.x.x 的模式来增长版本，大版本是 0，只有小版本和补丁版本迭代。直到 2016 年 4 月，React 经过这么长时间产品环境的磨练，已经足够成熟，所以版本一下子从 v0.14.8 跳到了 v15.0.0，其实这种版本改变的模式对开发者并没有什么直接影响，但是反映了 Facebook 致力于 React 开发的决心。

到了 v16.0.0 的时候，React 有一个重大改变——核心代码被重写，引入了叫 Fiber 这个全新的架构。这个架构使得 React 用异步渲染成为可能，但要注意，这个改变只是让异步渲染（async rendering）成为“可能”，React 却并没有在 v16 发布的时候立刻开启这种“可能”，也就是说，React 在 v16 发布之后依然使用的是同步渲染。不过，虽然异步渲染没有立刻采用，Fiber 架构还是打开了通向新世界的大门，React v16 一系列新功能几乎都是基于 Fiber 架构。

要面向 React 未来，我们首先要理解这个异步渲染的概念。

### 同步渲染的问题

长期以来，React 一直用的是同步渲染，这样对 React 实现非常直观方便，但是会带来性能问题。

假设有一个超大的 React 组件树结构，有 1000 个组件，每个组件平均使用 1 毫秒，那么，要做一次完整的渲染就要花费 1000 毫秒也就是 1 秒钟，然而 JavaScript 运行环境是单线程的，也就是说，React 用同步渲染方式，渲染最根部组件的时候，会同步引发渲染子组件，再同步渲染子组件的子组件.....最后完成整个组件树。在这 1 秒钟内，同步渲染霸占 JavaScript 唯一的线程，其他的操作什么都做不了，在这 1 秒钟内，如果用户要点击什么按钮，或者在某个输入框里面按键，都不会看到立即的界面反应，这也就是俗话说的“卡顿”。

在同步渲染下，要解决“卡顿”的问题，只能是尽量缩小组件树的大小，以此缩短渲染时间，但是，应用的规模总是在增大的，不是说缩小就能缩小的，虽然我们利用定义 shouldComponentUpdate 的方法可以减少不必要的渲染，但是这也无法从根本上解决大量同步渲染带来的“卡顿”问题。

### 异步渲染：两阶段渲染

React Fiber 引入了异步渲染，有了异步渲染之后，React 组件的渲染过程是分时间片的，不是一口气从头到尾把子组件全部渲染完，而是每个时间片渲染一点，然后每个时间片的间隔都可去看看有没有更紧急的任务（比如用户按键），如果有，就去处理紧急任务，如果没有那就继续照常渲染。

根据 React Fiber 的设计，一个组件的渲染被分为两个阶段：第一个阶段（也叫做 render 阶段）是可以被 React 打断的，一旦被打断，这阶段所做的所有事情都被废弃，当 React 处理完紧急的事情回来，依然会重新渲染这个组件，这时候第一阶段的工作会重做一遍；第二个阶段叫做 commit 阶段，一旦开始就不能中断，也就是说第二个阶段的工作会稳稳当当地做到这个组件的渲染结束。

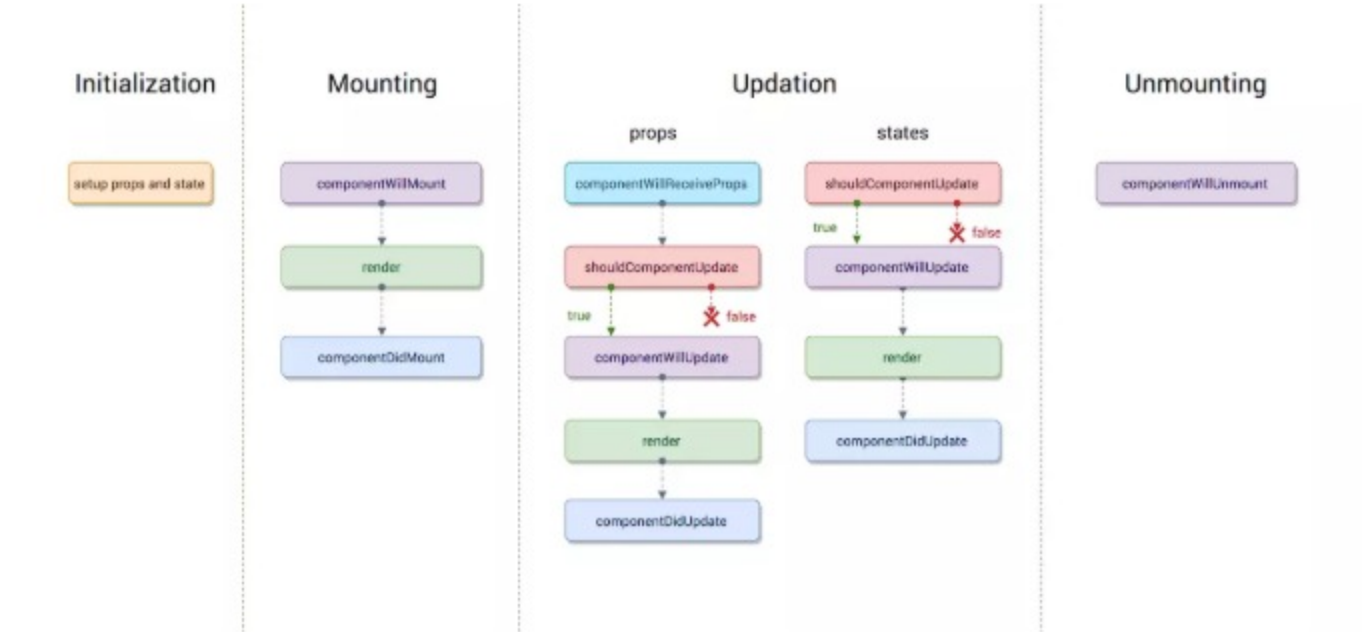
两个阶段的分界点，就是 `render` 函数。render 函数之前的所有生命周期函数（包括 render）都属于第一阶段，之后的都属于第二阶段。

开启异步渲染，虽然我们获得了更好的感知性能，但是考虑到第一阶段的的生命周期函数可能会被重复调用，不得不对历史代码做一些调整。

在 React v16.3 之前，render 之前的生命周期函数（也就是第一阶段生命周期函数）包括这些：

- componentWillReceiveProps
- shouldComponentUpdate
- componentWillUpdate
- componentWillMount
- render

下图是 React v16.3 之前的完整的生命周期函数图：



React 官方告诫开发者，虽然目前所有的代码都可以照常使用，但是未来版本中会废弃掉，为了将来，使用 React 的程序应该快点去掉这些在第一阶段生命周期函数中有副作用的功能。不得不说 React 真的很够意思，提前这么久告诉大家这个事情，让大家有足够的时间去修改自己的代码。

一个典型的错误用例，也是我被问到最多的问题之一：为什么不在 componentWillMount 里去做 AJAX？componentWillMount 可是比 componentDidMount 更早调用啊，更早调用意味着更早返回结果，那样性能不是更高吗？

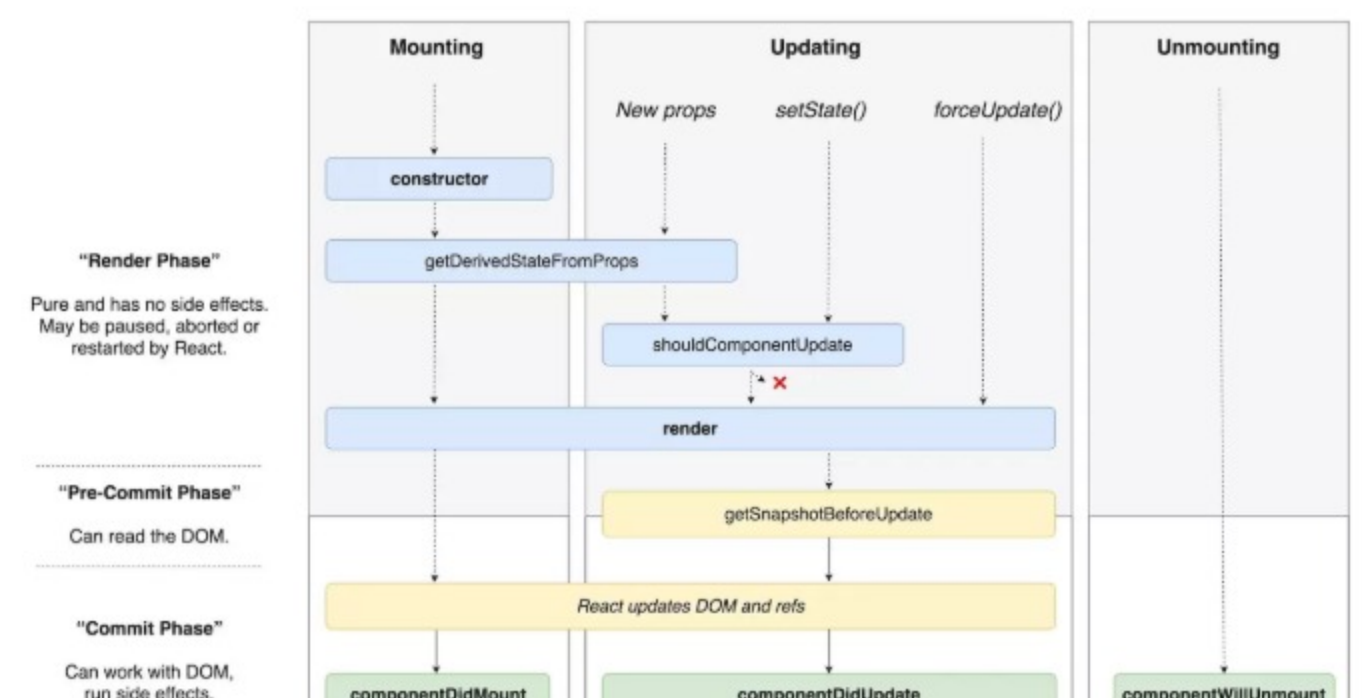
首先，一个组件的 componentWillMount 比 componentDidMount 也早调用不了几微秒，性能没啥提高；而且，等到异步渲染开启的时候，componentWillMount 就可能被中途打断，中断之后渲染又要重做一遍，想一想，在 componentWillMount 中做 AJAX 调用，代码里看到只有调用一次，但是实际上可能调用 N 多次，这明显不合适。相反，若把 AJAX 放在 componentDidMount，因为 componentDidMount 在第二阶段，所以绝对不会多次重复调用，这才是 AJAX 合适的位置（当然，React 未来有更好的办法，在下一小节 Suspense 中可以讲到）。

### getDerivedStateFromProps

到了 React v16.3，React 干脆引入了一个新的生命周期函数 getDerivedStateFromProps，这个生命周期函数是一个 static 函数，在里面根本不能通过 `this` 访问到当前组件，输入只能通过参数，对组件渲染的影响只能通过返回值。没错，getDerivedStateFromProps 应该是一个纯函数，React 就是通过要求这种纯函数，强制开发者们必须适应异步渲染。

```
static getDerivedStateFromProps(nextProps, prevState) {  
  //根据nextProps和prevState计算出预期的状态改变，返回结果会被送给setState  
}
```

到了 React v16.3，React 生命周期函数全图如下：



注意，上图中并包含全部React生命周期函数，在React v16发布时，还增加了一个 `componentDidCatch`，当异常发生时，一个可以捕捉到异常的 `componentDidCatch` 就排上用场了。不过，很快React觉着这还不够，在v16.6.0又推出了一个新的捕捉异常的生命周期函数 `getDerivedStateFromError`。

如果异常发生在第一阶段（render阶段），React就会调用 `getDerivedStateFromError`，如果异常发生在第二阶段（commit阶段），React会调用 `componentDidCatch`。这个区别也体现出两个阶段的区分对待。

### 适应异步渲染的组件原则

明白了异步渲染的来龙去脉之后，开发者就应该明白，现在写代码必须为未来的某一次 React 版本升级做好准备，当 React 开启异步渲染的时候，你的代码应该做到在 render 之前最多只能这些函数被调用：

- 构造函数
- getDerivedStateFromProps
- shouldComponentUpdate

幸存的这些第一阶段函数，除了构造函数，其余两个全部必须是纯函数，也就是不应该做任何有副作用的操作。

实际上，如果之前你的用法规范，除了 shouldComponentUpdate 不怎么使用第一阶段生命周期函数，你还会发现不怎么需要改动代码，比如 componentWillMount 中的代码移到构造函数中就可以了。但是如果用法错乱，比如滥用componentWillReceiveProps，那就不得不具体情况具体分析，从而决定这些代码移到什么位置。

开发者中一个普遍的误区，就是总想把任务往前提，提到靠前的生命周期函数去，就像我前面说过的在 componentWillMount 中做 AJAX。正确的做法是根据各函数的语义来放置代码，并不是越往前越好。

### 小结

这一小节我们介绍了 React v16 引入的“异步渲染”，读者通过本节阅读应该能够理解：

- 异步渲染的意义；
- 理解两阶段渲染；
- 为了应对异步渲染，我们开发 React 组件需要对生命周期函数做哪些调整。

留言

评论将在后台进行审核，审核通过后对所有人可见

**Artyhacker** 前端 @ 北京某小国企

每次回额或重构代码,componentWillReceiveProps总是可以通过更优化的方式给干掉.事实上使用这个函数多是一开始使用了redux,后来图简单又混用了state,同时state和redux的store就有数据关联,这本来就是很混乱的代码.

0 收起评论 18天前

**Artyhacker** 前端 @ 北京某小国企

对了,最普遍的应该是props和state的数据产生了复杂的关联,也是可以通过更合理的设计,明确地区分容器和视图(也就是前面的聪明和傻瓜组件)来避免这种数据关联.

18天前

评论审核通过后显示

评论

**yadong** 前端开发 @ 知乎

"但是如果用法错乱，比如滥用componentWillReceiveProps"，为什么不可以用componentWillReceiveProps，现在代码中大量用到了这个生命周期函数

0 收起评论 25天前

**xiari** 高级前端工程师 @ 拼多多

因为这时候通常状态能提升或只维持在当前state,根本就用不上componentWillReceiveProps 或者 getDerivedStateFromProps。这点官网的Blog里也有提及。

20天前

**yadong** 前端开发 @ 知乎

回复 xiari：使用redux的话state大部分均存储在store当中的，当store中数据发生变更（最简单的是fetch数据发生变更），在不卸载组件的前提下，我们基本都是用 'componentWillReceiveProps' 来进行控制的

20天前

**王鑫达** 前端 @ JD

回复 yadong：你的意思是你们把fetch的数据放到store中然后组件内依然有state接收了store中的数据吗？不然只有this.props.data根本不需要这个生命周期刷新数据呀

18天前

评论审核通过后显示

评论

**ITSheng**

作为生命周期函数而言，如果不能有副作用，又不需要返回值「shouldComponentUpdate和getDerivedStateFromProps除外」，那这个函数还有啥意义吗？

0 收起评论 28天前

**程墨** Hulu

有哪个生命周期函数既不能有副作用也没有返回值吗？

27天前

评论审核通过后显示

评论

**brownz** web前端开发

一个组件的 componentWillMount 比 componentDidMount 也早调用不了几微秒，性能没啥提高-----

有个疑问，如果这个组件非常庞大，那相应render的耗时应该会较长吧。那这时componentWillMount 会比 componentDidMount 提前多久调用，还是是微秒级别吗

0 收起评论 1个月前

**程墨** Hulu

唉，我不再讨论这个问题了，如果谁想去用componentWillMount去调用AJAX，那就去做吧，后果自负。

1月前

**Catherine** 酱

根本没有必要放到will里面取获取数据，按照规范放到did里面对于一般的场景再性能上看不出区别，而且看后期react升级还需要去改动代码

1月前

评论审核通过后显示

评论