

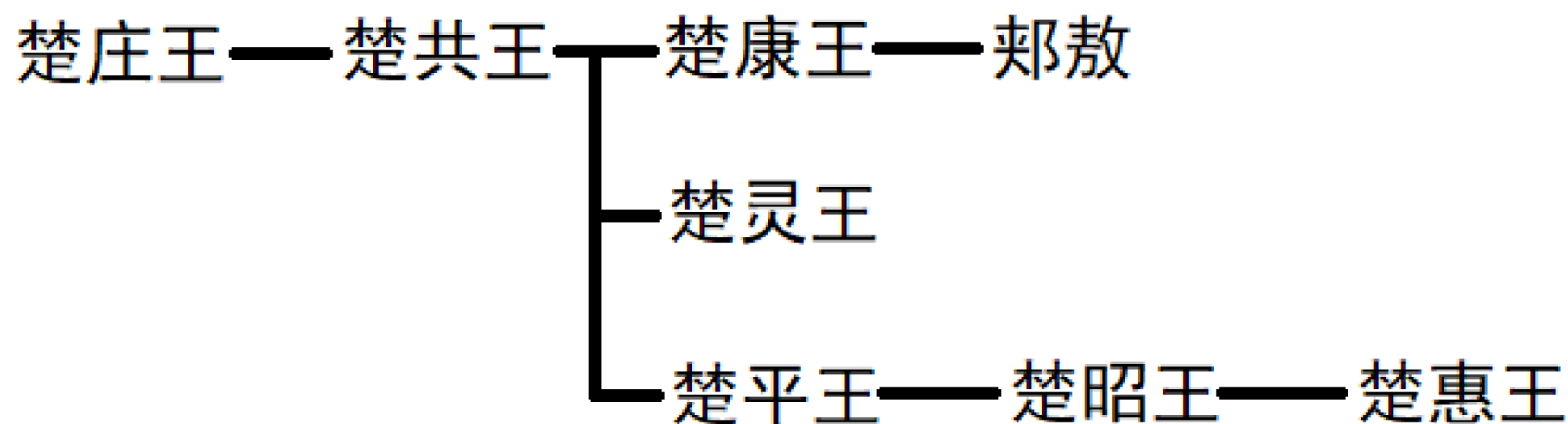
第6讲 昭惠中兴

魏 栋

春秋战国时期楚王简表

- ◆20 楚武王 熊通 前740年至前690年
(前704年始称王)
- ◆21 楚文王 熊贲 前689年至前675年
(定居郢都)
- ◆23 楚堵敖 熊艰 前674年至前672年
- ◆24 楚成王 熊恽 前671年至前626年
- ◆25 楚穆王 熊商臣 前625年至前614年
- ◆26 楚庄王 熊侣 前613年至前591年
(前597年邲之战)
- ◆27 楚共王 熊审 前590年至前560年
- ◆28 楚康王 熊招 前559年至前545年
- ◆29 楚郢敖 熊员 前544年至前541年
- ◆30 楚灵王 熊围 前540年至前529年
- ◆31 楚平王 熊居 前528年至前516年
- ◆32 楚昭王 熊珍 前515年至前489年
(前506年吴人破郢)
- ◆33 楚惠王 熊章 前488年至前432年
- ◆34 楚简王 熊中 前431年至前408年
- ◆35 楚声王 熊当 前407年至前402年
- ◆36 楚悼王 熊疑 前401年至前381年
- ◆37 楚肃王 熊臧 前380年至前370年
- ◆38 楚宣王 熊良夫 前369年至前340年
- ◆39 楚威王 熊商 前339年至前329年
- ◆40 楚怀王 熊槐 前328年至前299年
- ◆41 楚顷襄王 熊横 前298年至前263年
(前278年迁都陈城)
- ◆42 楚考烈王 熊元 前262年至前238年
(前241年迁都寿春)
- ◆43 楚幽王 熊悍 前237年至前229年
- ◆44 楚哀王 熊犹 前228年
- ◆45 楚王负刍 熊负刍 前227年至前223年

楚王世系（春秋中期晚段至春战之际）：



本讲内容：

一、楚平王、昭王、惠王的居处

二、楚平王

（一）平王“改制”

（二）子胥奔吴

三、楚昭王

（一）吴师入郢 ☆

（二）昭王“改纪其政”

四、楚惠王

（一）白公之乱

（二）惠王“广地至泗上”

一、楚平王、昭王、惠王的居处



競 (景) 坪 (平) 王 卽 立 (位) 猷 居 秦 (乾) 溪 之 上



至 邵 (昭) 王 自 秦 (乾) 溪 之 上 遷 (徙) 居 媯 (媯) 郢



遷 (徙) 居 鶻 (鄂) 郢 遷 (徙) 表 (襲) 爲 郢 盍 (闔) 虜 (廬) 內 (入) 郢



【一二】

女 (焉) 復 (復) 遷 (徙) 居 秦 溪 之 上 復 (復) 遷 (徙) 表 (襲) 媯 郢



至 獻 惠 王 自 嬀(嬀) 郢 遷(徙) 表(襲) 爲 郢



白 公 起(起) 禍 女(焉) 遷(徙) 表(襲) 淋 郢 改 爲 之



女(焉) 曰 肥 遺 以 爲 尻(處) 於 酉 萬



遷(徙) 居 郢 郢 遷(徙) 居 郢 吁



王 大(太) 子 以 邦 復(復) 於 淋 郢 王 自



【一四】

郢 吁 遷(徙) 郢(蔡) 王 大(太) 子 自 淋 郢



遷(徙) 居 疆 郢 王 自 郢(蔡) 復(復) 郢(鄢)

请问清华简《楚居》中的 字
相当于今天的什么字? [填空1]

正常使用填空题需3.0以上版本雨课堂

作答

清华简《楚居》楚平王至惠王居处迁徙情况：

競（景）坪（平）王卽立（位），猷居秦（乾）溪之上。

至邵（昭）王自秦（乾）溪之上遷（徙）居媯郢（媯郢，媯郢）遷（徙）居鸚郢（鄂郢，鄂郢）遷（徙）袞（襲）爲郢。盍（闔）虜（廬）內（入）郢，女（焉）復（復）【一二】遷（徙）居秦溪之上（乾溪之上，乾溪之上）復（復）遷（徙）袞（襲）媯（媯）郢。

至獻惠王自媯（媯）郢遷（徙）袞（襲）爲郢。白公起（起）禍，女（焉）遷（徙）袞（襲）湫郢，改爲之，女（焉）曰肥【一三】遺，以爲尻（處）於閼（閼）瀟（閼瀟，閼瀟）遷（徙）居郢郢（鄢郢，鄢郢）遷（徙）居郢吁。王大（太）子以邦復（復）於湫郢，王自郢吁遷（徙）郢（蔡），王大（太）子自湫郢【一四】遷（徙）居疆郢。王自郢（蔡）復（復）郢（鄢）。

競（景）坪（平）王：秦（乾）溪之上

邵（昭）王：秦（乾）溪之上——媯（媯）郢——鵲（鄂）郢——爲郢——秦（乾）溪之上——媯（媯）郢

獻惠王：媯（媯）郢——爲郢——湫郢（肥遺）——菡蕩——邲（鄢）郢——邲吁（王太子：湫郢）——邲（蔡）（王太子：疆郢）——邲（鄢）

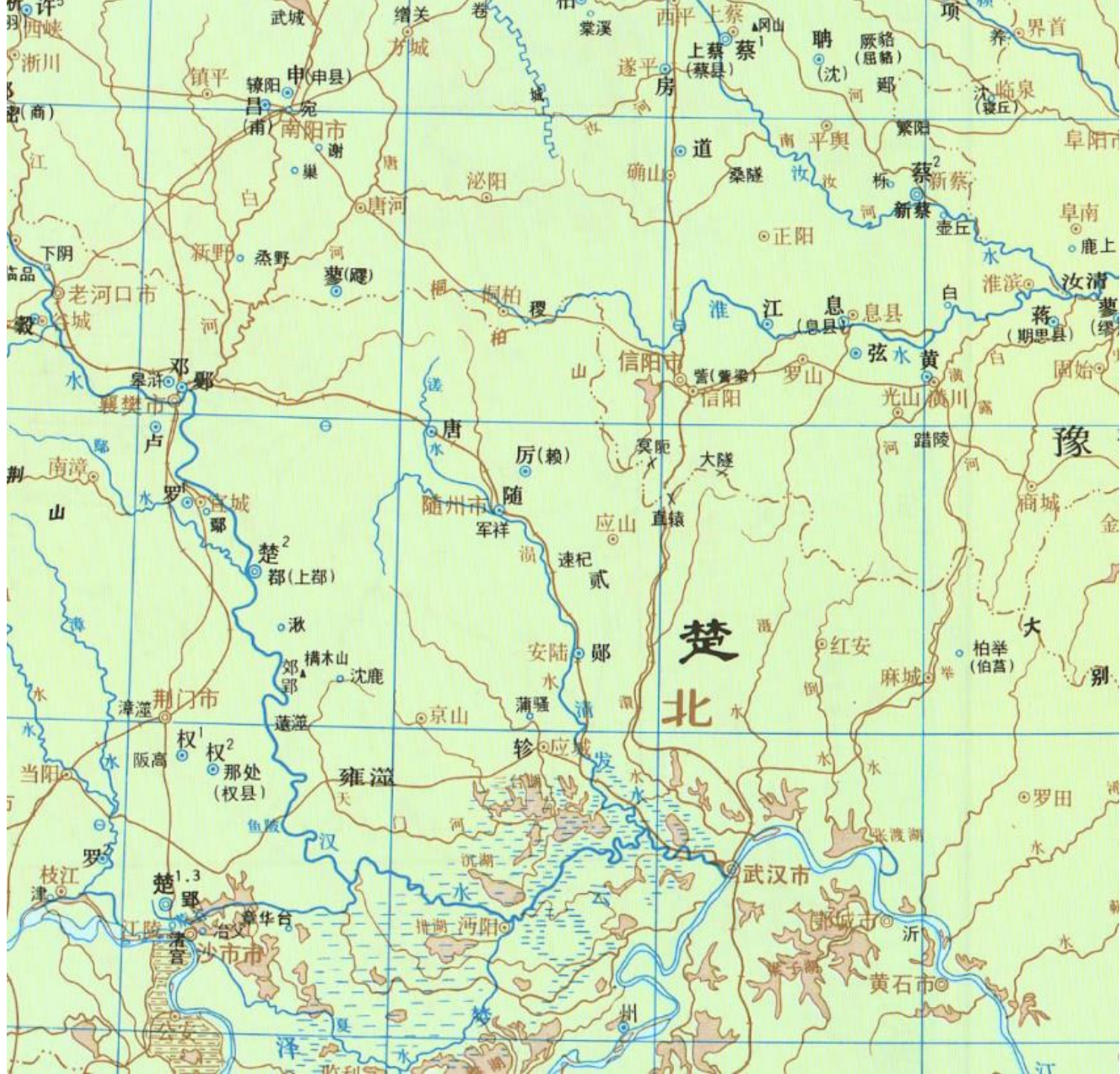
单字谥、双字谥

《楚居》競（景）坪（平）王——楚平王

《楚居》獻惠王——楚惠王

上博简《柬大王泊旱》柬大王——楚简王

清华简《系年》声桓王——楚声王



婁(媯)郢: 六安、霍山一带? 麦城? 利辛县? 岳阳?

鵲(鄂)郢: 南阳? 随州? 鄂州?

涖(漢)郢: 白水之畔? 荆门、宜城之间? 遂平县?

郢(鄢)郢: 鄢郢, 漯河鄢城区; 鄢郢, 宜城市?

郢(郢)郢: 司吾, 宿迁市境? 西华县? 宛地之郊, 南阳市?.....

郢(蔡): 上蔡县

二、楚平王

（一）平王“改制”

楚平王以发动叛乱推翻其哥哥楚灵王，并以诈弑杀与其一同叛乱的两位哥哥子皙、子比，登上王位。即位后，“恐国人及诸侯叛之”，于是实行了一些改制措施：

1. “封陈、蔡，复迁邑”

《左传》昭公十三年：

平王封陈、蔡，复迁邑。……使枝如子躬聘于郑，且致犍、栎之田。事毕，弗致。郑人请曰：“闻诸道路，将命寡君以犍、栎，敢请命。”对曰：“臣未闻命。”既复，王问犍、栎。降服而对，曰：“臣过失命，未之致也。”

《左传》昭公十三年：

楚之灭蔡也，灵王迁许、胡、沈、道、房、申于荆焉。平王即位，既封陈、蔡，而皆复之，礼也。隐太子之子庐归于蔡，礼也。悼太子之子吴归于陈，礼也。”

《史记·楚世家》：

复陈蔡之地而立其后如故，归郑之侵地。

2. 对晋国采取妥协政策

(1) 楚灵王时，晋不敢与楚争诸侯。529BC，晋趁灵王之死，召开平丘（封丘县东）之盟，企图恢复在诸侯中的主导地位。

(2) 周、楚之间有陆浑之戎，“甚睦于楚”。525BC，晋以祭祀洛水与三涂山（嵩县西南）为幌子，派兵袭击陆浑之戎。陆浑之君奔楚，其众奔甘鹿（伊川县西北），而楚不能救。

(3) 523BC，为避免与晋发生冲突，楚工尹赤将阴地之戎迁到下阴（老河口西北），令尹子瑕在郟地筑城。是谓“迁阴”、“城郟”。

鲁国大夫叔孙昭子的评价：

楚不在诸侯矣，其仅自完也，以持（守）其世而已。（《左传》昭公十九年）

3. “宥罪、举职” “无忘旧勋”

平王即位后，“致群（助其叛乱有功劳者）赂（财务）”，赦免罪人、举拔被废弃的官员、如召回观从，使为“卜尹”等。

子旗（即斗成然、蔓成然）拥立平王有功，被任为令尹，但子旗“不知度”，并与养氏勾结，贪得无厌。平王灭养氏之族而杀子旗。为示“无忘旧勋”，使子旗之子斗辛居郢，以为后嗣。

4. 平王与民休息

平王即位，吸取灵王“失民”的教训，甫一即位，就注意与民休息。

平王即位当年，吴灭州来令尹请伐吴，平王不许，曰：

吾未抚民人，未事鬼神，未修守备，未定国家，而用民力，败不可悔。州来在吴，犹在楚也。子姑待之。（《左传》昭公十三年）

只是平王并未始终如一地贯彻这一息民政策。

（二）子胥奔吴



伍子胥像

《史记·伍子胥列传》：

伍子胥者，楚人也，名员。员父曰伍奢。员兄曰伍尚。其先曰伍举，以直谏事楚庄王，有显，故其后世有名於楚。

楚平王有太子名曰建，使伍奢为太傅，费无忌为少傅。无忌不忠於太子建。平王使无忌为太子取妇于秦，秦女好，无忌驰归报平王曰：“秦女绝美，王可自取，而更为太子取妇。”平王遂自取秦女而绝爱幸之，生子轸。更为太子取妇。

佞臣费无忌谗太子建、伍子胥

《史记·伍子胥列传》：

顷之，无忌又日夜言太子短于王曰：“太子以秦女之故，不能无怨望，原王少自备也。自太子居城父，将兵，外交诸侯，且欲入为乱矣。”平王乃召其太傅伍奢考问之。伍奢知无忌谗太子於平王，因曰：“王独奈何以谗贼小臣疏骨肉之亲乎？”无忌曰：“王今不制，其事成矣。王且见禽。”于是平王怒，囚伍奢，而使城父司马奋扬往杀太子。……太子建亡奔宋。

无忌言于平王曰：“伍奢有二子，皆贤，不诛且为楚忧。可以其父质而召之，不然且为楚患。”王使使谓伍奢曰：“能致汝二子则生，不能则死。”伍奢曰：“尚为人仁，呼必来。员为人刚戾忍飏，能成大事，彼见来之并禽，其势必不来。”王不听，使人召二子曰：“来，吾生汝父；不来，今杀奢也。”伍尚欲往，员曰：“楚之召我兄弟，非欲以生我父也，恐有脱者后生患，故以父为质，诈召二子。二子到，则父子俱死。何益父之死？往而令讎不得报耳。不如奔他国，借力以雪父之耻，俱灭，无为也。”伍尚曰：“我知往终不能全父命。然恨父召我以求生而不往，后不能雪耻，终为天下笑耳。”谓员：“可去矣！汝能报杀父之讎，我将归死。”尚既就执，使者捕伍胥。伍胥贯弓执矢乡使者（拉满弓，箭对着使者），使者不敢进，伍胥遂亡。闻太子建之在宋，往从之。奢闻子胥之亡也，曰：“楚国君臣且苦兵矣。”伍尚至楚，楚并杀奢与尚也。

伍子胥奔宋、奔郑、奔吴

《史记·伍子胥列传》：

伍胥既至宋，宋有华氏之乱，乃与太子建俱奔于郑。郑人甚善之。
太子建又适晋，晋顷公曰：“太子既善郑，郑信太子。太子能为我内应，
而我攻其外，灭郑必矣。灭郑而封太子。”太子乃还郑。事未会，会自
私欲杀其从者，从者知其谋，乃告之於郑。郑定公与子产诛杀太子建。
建有子名胜。伍胥惧，乃与胜俱奔吴。到昭关（安徽含山县境），昭关
欲执之。伍胥遂与胜独身步走，几不得脱。追者在后。至江，江上有一
渔父乘船，知伍胥之急，乃渡伍胥。伍胥既渡，解其剑曰：“此剑直百
金，以与父。”父曰：“楚国之法，得伍胥者赐粟五万石，爵执珪，岂
徒百金剑邪！”不受。伍胥未至吴而疾，止中道，乞食。至於吴，吴王
僚方用事，公子光为将。伍胥乃因公子光以求见吴王。

三、楚昭王

(一) 吴师入郢

吴师入郢的背景：楚内部因素

令尹子常专权：

楚平王十三年（516BC）卒，昭王年幼继位，“**令尹子常贿而信谗**”，朝政更加黑暗腐败，“**郤宛之难**”最为典型。

左尹郤宛为人正直温和，深受国人喜欢。但515BC，鄢将师与费无极互相勾结，施阴谋让郤宛请令尹子常饮酒，然后挑拨是非，使得郤宛蒙受不白之冤。子常遂“尽灭郤氏之族、党”。郤宛的亲属伯氏之族出逃，其中伯州犁之孙**伯嚭**逃到吴国，后来做了吴国的太宰。

唐、蔡国君受辱于楚

《左传》定公三年：

蔡昭侯为两佩与两裘，以如楚，献一佩一裘于昭王。昭王服之，以享蔡侯。蔡侯亦服其一。子常欲之，弗与，三年止之（把蔡侯扣留了三年）。

唐成公如楚，有两肃爽马，子常欲之，弗与，亦三年止之。唐人或相与谋，请代先从者（请求代替先跟成公去的人），许之。饮先从者酒，醉之，窃马而献之子常。子常归唐侯。自拘于司败，曰：“君以弄马之故，隐君身（使自身失去自由），弃国家，群臣请相（帮助）夫人（那个人）以偿马，必如之。”唐侯曰：“寡人之过也，二三子无辱（羞辱自己）。”皆赏之。蔡人闻之，固请而献佩于子常。子常朝，见蔡侯之徒，命有司曰：“蔡君之久也，官不共也（不供给饯别的礼物）。明日，礼不毕，将死（到明天礼物再不完备，就要处死你们）。”蔡侯归，及汉，执玉而沈（拿起玉丢入汉水中），曰：“余所有济汉而南者，有若大川。”（我要是再渡汉水往南，有大河为证！）**蔡侯如晋，以其子元与其大夫之子为质焉，而请伐楚。**

吴师入郢的背景：晋国等中原列国召陵之盟

《春秋》定公四年：

三月，公会刘子、晋侯、宋公、蔡侯、卫侯、陈子、郑伯、许男、曹伯、莒子、邾子、顿子、胡子、滕子、薛伯、杞伯、小邾子、齐国夏于召陵，侵楚。

《左传》定公四年：

四年春三月，刘文公合诸侯于召陵，谋伐楚也。

晋荀寅求货于蔡侯，弗得。言于范献子曰：“国家方危，诸侯方貳，将以袭敌，不亦难乎！水潦方降，疾疢方起，中山不服，弃盟（弭兵之盟）取怨，无损于楚，而失中山，不如辞蔡侯。吾自方城以来，楚未可以得志，只取勤（劳兵伤财）焉。”乃辞蔡侯。

.....

沈人不会于召陵，晋人使蔡伐之。夏，蔡灭沈。

秋，楚为沈故，围蔡。伍员为吴行人以谋楚。楚之杀郤宛也，伯氏之族出。伯州犁之孙嚭为吴大宰以谋楚。楚自昭王即位，无岁不有吴师。蔡侯因之，以其子乾与其大夫之子为质于吴。

吴师入郢的背景：吴用“子胥之谋”，楚疲于应付

吴王阖庐灭徐以后，准备伐楚，向伍子胥询问战略战术。伍子胥根据楚昭王幼弱，大臣不和，无人敢承担政治责任的特点，提出了学者所谓的“**子胥之谋**”：

（伍子胥）曰：“楚执政众而乖（执政的人多而不和），莫适任患。若为三师（组件三支部队）以肄（突然袭击然后快速撤退）焉，一师至，彼必皆出。彼出则归，彼归则出，楚必道敝（疲敝于道）。亟（屡次）肄以罢（疲）之，多方以误之（用多种办法使他们失误）。既罢而后以三军继（继续进攻）之，必大克之。”阖庐从之，楚于是乎始病（困顿）。（《左传》昭公三十年）

吴师入郢战争概况

时间：鲁定公四年（506BC）至五年（505BC），楚昭王十至十一年

参战国家：楚、秦 VS 吴、蔡、唐

双方人物：楚昭王、令尹子常、沈尹戌等 VS 吴王阖庐、夫槩王、伍子胥、孙武、伯嚭

简要过程：召陵之盟“谋伐楚”，但晋人因中山国的缘故退出伐楚 → 吴师溯淮而上，与蔡师合兵，穿越冥阨三塞 → 吴楚柏举之战 → 吴蔡联军追击楚师 → 清发之战、雍澨之战，楚人节节败退，吴人入郢 → “昭王归随” → 吴师以兵临随，欲迫使随国交出楚昭王 → 秦师援楚，秦楚联军破吴于“沂（析）”，“伐阳（唐），县之” → 秦楚联军与吴一系列交锋 → 吴国退兵（∵吴王之弟夫槩提前回国称王，越人偷袭吴国）

结果：庞大的楚国一度濒于亡国之境，元气大伤；吴国则国势臻于鼎盛。

吴师入郢前，晋国等中原诸侯召开了哪次盟会，图谋伐楚？

- ☐ A 鄢陵之会
- ☐ B 邓之盟
- ☒ C 召陵之盟
- ☐ D 践土之盟

提交

下列哪位吴国历史人物没有参与吴师入郢之战？

- ☐ A 孙武
- ☐ B 伍子胥
- ☒ C 子常
- ☐ D 吴王阖庐

提交

《左传》定公四年（506BC）记载了吴师入郢的过程：

冬，蔡侯、吴子、唐侯伐楚。舍舟于淮汭，自豫章与楚夹汉（从豫章和楚军夹着汉水对峙）。左司马戌谓子常曰：“子水公汉而与之上下，我悉方城外以毁其舟，还塞大隧、直辕、冥厄，子济汉而伐之，我自后击之，必大败之。”既谋而行。武城黑谓子常曰：“吴用木（木质的战车）也，我用革（皮革蒙的战车）也，不可久也（天下雨就不可持久）。不如速战。”史皇谓子常：“楚人恶子而好司马，若司马毁吴舟于淮，塞城口而入，是独克吴也。子必速战，不然不免。”乃济汉而陈，自小别至于大别。三战，子常知不可，欲奔。史皇曰：“安求其事，难而逃之，将何所入？子必死之，初罪必尽说（脱）。”

十一月庚午，二师陈于柏举。阖庐之弟夫槩王，晨请于阖庐曰：“楚瓦不仁，其臣莫有死志，先伐之，其卒必奔。而后大师继之，必克。”弗许。夫槩王……以其属五千，先击子常之卒。子常之卒奔，楚师乱，吴师大败之。子常奔郑。史皇以其乘广死。吴从楚师，及清发，将击之。夫槩王曰：“困兽犹斗，况人乎？若知不免而致死，必败我。若使先济者知免，后者慕之，蔑有斗心矣。半济而后可击也。”从之。又败之。楚人为食，吴人及之，奔。食而从之，败诸雍澨五战及郢。

《左传》定公四年记载昭王奔随、吴师追索昭王、申包胥乞秦师：

己卯，楚子取其妹季芊畀我以出，涉**雎**。针尹固与王同舟，王使执燧象以奔吴师。

庚辰，吴入郢，以班处宫。子山处令尹之宫，夫概王欲攻之，惧而去之，夫槩王入之。

左司马戌及息而还，败吴师于雍澨，伤。……（死）……楚子涉**雎**，济江，入于**云中**。王寢，盗攻之……王奔**郢**……郢公辛之弟怀将弑王……斗辛与其弟巢以王奔**随**。吴人从之，谓随人曰：“周之子孙在汉川者，楚实尽之。天诱其衷（上天降下天意），致罚于楚，而君又窜（藏匿）之。周室何罪？君若顾报周室，施及寡人，以奖天衷（完成天意），君之惠也。汉阳之田（汉水以北的土地），君实有之。”楚子在公宫之北，吴人在其南。子期似王，逃王，而已为王，曰：“以我与之，王必免。”随人卜与之，不吉。乃辞吴……吴人乃退。……王割子期之心（胸部），以与随人盟。

初，伍员与申包胥友。其亡也，谓申包胥曰：“我必复楚国。”申包胥曰：“勉之！子能复之，我必能兴之。”及昭王在随，申包胥如秦乞师……秦师乃出。

《左传》定公五年（505BC）秦楚联军败吴师：

越入吴，吴在楚也。

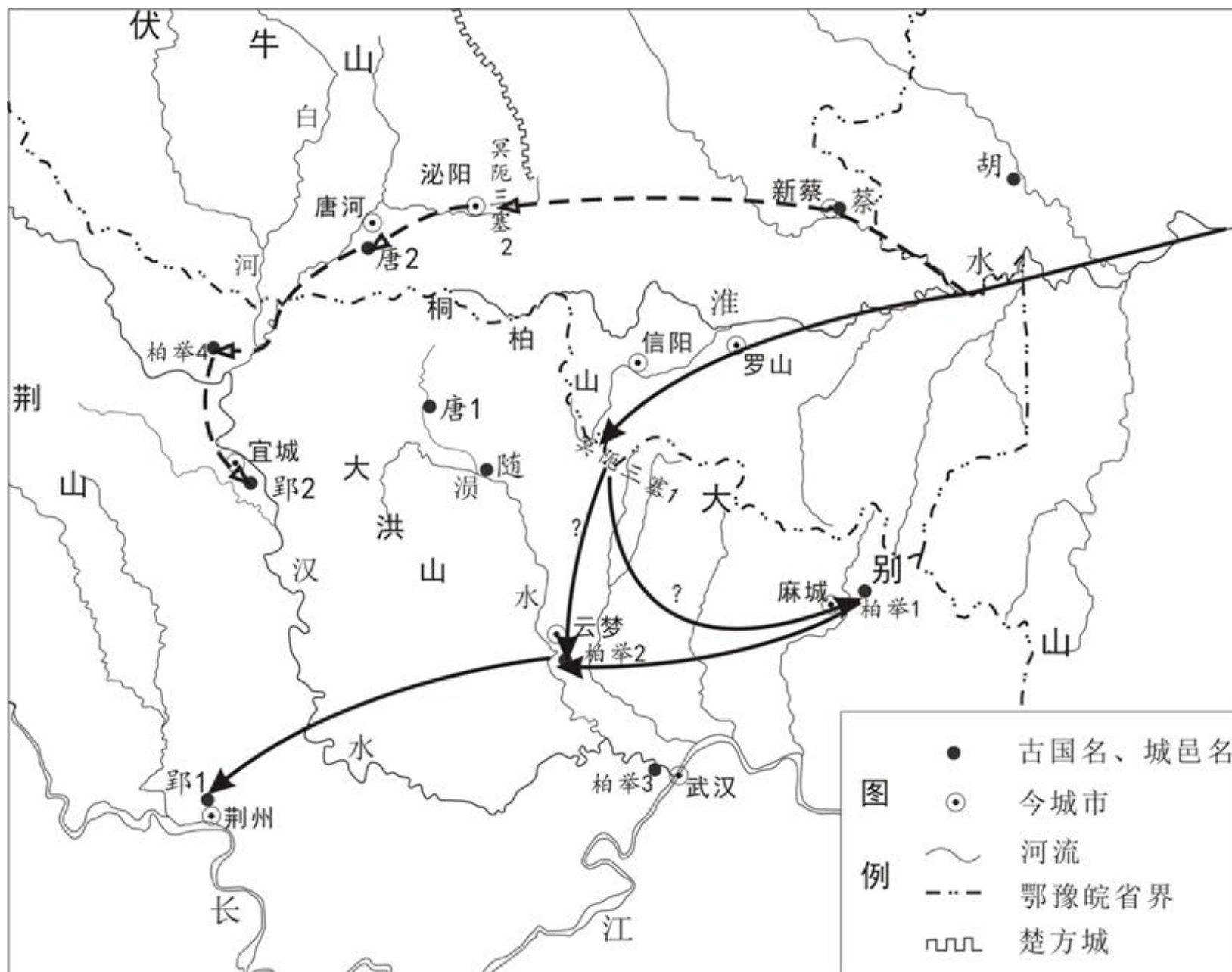
.....

申包胥以秦师至，秦子蒲、子虎帅车五百乘以救楚。子蒲曰：“吾未知吴道。”使楚人先与吴人战，而自稷会之，大败夫槩王于沂。吴人获蘧射于柏举，其子帅奔徒（溃逃的士兵）以从子西，败吴师于军祥。秋七月，子期、子蒲灭唐。

九月，夫槩王归，自立也，以与王战而败，奔楚，为堂溪氏。

吴师败楚师于雍澨，秦师又败吴师。吴师居麋，子期将焚之……焚之，而又战，吴师败。又战于公婿之谿，吴师大败，吴子乃归。

春秋入郢之战吴师进军路线二说示意图



春秋入郢之战吴师进入楚腹地路线探微

清华大学出土文献研究与保护中心 魏栋

摘要：春秋入郢战争中的吴师进入楚腹地路线问题，在学界颇有争议，主要存在信阳市南之古义阳三关说和楚方城南段隘道说。本文首先就近年新出的清华简《系年》及曾侯与编钟铭文对研究吴师进入楚腹地路线的价值问题进行了细致辨析；然后通过早期传世文献、出土文献等多重证据，证明吴师进入楚腹地的大门冥阨三塞在信阳以南鄂豫之间的传统说法正确无误；再具体分析吴之与国蔡、唐、胡等的角色，判断它们并非都是吴师进军的前进基地；最后判断吴师当是由信阳市以南的古义阳三关而进入楚腹地。澄清吴师进入楚腹地路线争议的意义不仅在于解决问题本体，还在于给相关的一些楚国历史地理问题研究提供了可靠定点，也匡正了对先秦时期豫南历史地理的一些基本认知。

关键词：吴师入郢路线；《系年》；曾侯与编钟铭文；冥阨三塞；吴之与国角色

春秋晚期，在伍子胥、孙武等辅佐下，吴王阖闾率师深入楚境，迅速攻占楚郢都。这场战争对当时南方地区的政治形势影响甚巨，庞大的楚国由此骤然陷入垂亡之境，而吴国国势则趋于顶峰。20 世纪以来，吴师入郢战争的地理问题受到学界较多关注。^①吴师进入楚国腹

清华简《系年》对研究吴师入郢路线的价值：

景平王即世，昭王即位。伍员为吴大宰，是教吴人反楚邦之诸侯，以败楚师于白（柏）举，遂入郢，昭王归随，与吴人战于析。吴王子晨将起祸于吴，吴王阖庐乃归，昭王焉复邦。（《系年》第15章）

景平王即世，昭王即位。许人乱，许公旼出奔晋，晋人罗城汝阳，居许公于颂（容）城。晋与吴会为一，以伐楚，閔方城。遂盟诸侯于召陵，伐中山。（《系年》第18章）

景平王即世，昭王即位。陈、蔡、胡反楚，与吴人伐楚。秦异公命子蒲、子虎率师救楚，与楚会伐阳（唐），县之。（《系年》第19章）

晋简公立五年，与吴王阖庐伐楚。（《系年》第20章）

曾侯与编钟铭文对研究吴师入郢路线的价值：

近年，湖北随州文峰塔M1出土有曾侯与A组编钟，铸有铭文，内容极为重要。其中一部分为：

吴恃有众庶，行乱，西征，南伐，乃加于楚。荆邦既削，而天命将虞。有严曾侯，业业厥圣，亲薄武功，楚命是争，复定楚王，曾侯之灵。

划线文句是对吴师入郢路线的描述，这在青铜器铭文中是第一次见到。

楚方城隘道说与古义阳三关说都大体可以与铭文“西征，南伐”相合。

①楚方城隘道说的进军路线为：向西（沿淮西进）→向西北（蔡国、楚方城隘口）→向西南（唐白河流域）→向南（目标宜城楚皇城）。

②古义阳三关说的进军路线为：向西（沿淮西进）→向南（信阳南古义阳三关）→向西南（目标荆州纪南城）。

柏举的地望颇有异说，但吴师出古义阳三关后的最终目的地是荆州纪南城，此地位于古义阳三关西南，总的进军大方向是向西南确定无疑。

冥阨三塞：

《墨子·非攻中》：

古者吴阖闾教七年，奉甲执兵奔三百里而舍焉，次注林，出于冥隘之径，战于柏举。

将之与《左传》定公四年关于吴师入郢的记载合观可知，吴师进入楚腹地的大门是“冥隘之径”，即《左传》左司马戌所云“还塞大隧、直辕、冥阨”三个相互邻近“城口”（学界统称之为“冥阨三塞”）之一的“冥阨”。

冥阨地望探索：

- ①分析早期古书中冥阨资料，直探本源的办法（略）
- ②战国竹简“郢”地与汉代政区地名“郢县”的联系
- ③北魏郦道元《水经注》卷30《淮水》“冥阨”

冥阨位于信阳市区以南鄂豫交界地区的传统说法，应当加以肯定。

“吴师入郢”中吴师所入之郢在哪里：

- ①郢都（荆州市荆州区纪南城）——流行之说
- ②湖北襄阳宜城市楚皇城遗址（石泉）
- ③湖北宜昌当阳市季家湖古城（郭德维）

清华简《楚居》：

（昭王自）鄂郢徙袭**为郢**。阖庐入**郢**，焉复【一二】徙居秦溪之上。

- ①吴师所入之郢就是“为郢”。为郢地望
- ②“阖庐入郢”之“郢” ≠ 为郢。“×郢”不可省称为“郢”

吴师入郢战争中，吴国军队通过“冥阨三塞”后进入楚楚国腹地，请问“冥阨三塞”在哪里？

- ☒ A 信阳以南鄂豫交界一带
- ☐ B 信阳以东豫皖交界一带
- ☐ C 信阳以北南阳与驻马店交界一带
- ☐ D 信阳以西南阳与信阳交界一带

提交

（二）昭王“改纪（治理）其政”

《左传》定公六年（503BC）：

四月己丑，吴太子终累败楚舟师（水军），获潘子臣、小惟子及大夫七人。楚国大惕（tì畏惧），惧亡。子期又以陵师（陆军）败于繁扬。令尹子西喜曰：“乃今可为矣。”于是乎迁郢于郢，而改纪其政，以定楚国。

楚昭王“改纪其政”的具体内容，古书缺载，但仍可从有关史实中领略一二。

①昭王鉴于“前败”，宁可暂缓放弃吴师入郢时背叛自己的盟国，充分利用有利时机，休养生息。

②派遣楚人文种、范蠡入越为臣。（罗运环《楚国八百年》P259）

③既不想像楚灵王激进，也不学楚平王的消极，楚昭王充分利用吴越矛盾激化之际，496BC灭掉“欲事晋，背楚”的顿国（项城市境）；495BC灭掉吴师入郢时“尽俘楚邑之近胡者”的胡国（阜阳）；报复蔡国，蔡被迫东迁州来。

④491BC乘晋国内乱之机，“乃谋北方”（向北方扩张）。以诈称“吴将溯江入郢”，派左司马眅、申公寿余、叶公诸梁分别在负函和缙关召集军队，袭击晋国的梁、霍……

楚昭王“改纪其政”的主要收获：

昭王“迁郢于都”后，重用子西等人，利用有利环境，与民休息长达十年之久，又抓住吴越对立与晋国内乱的时机，以适当的战术，先后向东、向北扩张，“**几继共、庄之迹**”（清高士奇《左传纪事本末》卷48）。

昭王之死

《左传》哀公六年（489BC）：

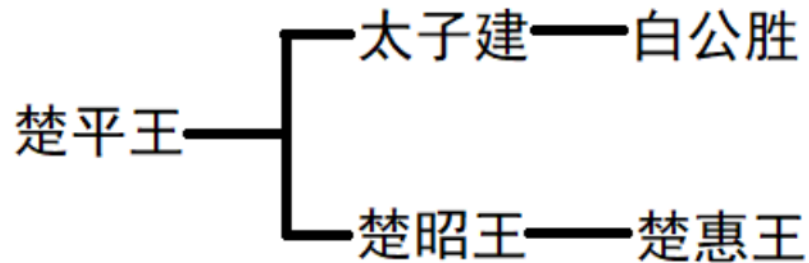
吴伐陈，复修旧怨也。楚子曰：“吾先君与陈有盟，不可以不救。”乃救陈，师于城父。

.....

秋七月，楚子在城父，将救陈。卜战，不吉；卜退，不吉。王曰：“然则死也！再败楚师，不如死。弃盟逃仇，亦不如死。死一也，其死仇乎！”命公子申（子西）为王，不可；则命公子结（子期），亦不可；则命公子启（子闾），五辞而后许。将战，王有疾。庚寅，昭王攻大冥，卒于城父。子闾退，曰：“君王舍其子而让，群臣敢忘君乎？从君之命，顺也。立君之子，亦顺也。二顺不可失也。”与子西、子期谋，潜师闭涂，逆越女之子章，立之而后还。

四、楚惠王

（一）白公之乱



《左传》哀公十六年（479BC）：

楚太子建之遇谗也，自城父奔宋。又辟华氏之乱于郑，郑人甚善之。又适晋，与晋人谋袭郑，乃求复焉。郑人复之如初。晋人使谍于子木（即太子建），请行而期焉。子木暴虐于其私邑，邑人诉之。郑人省之，得晋谍焉。遂杀子木。其子曰胜，在吴。子西欲召之，叶公曰：“吾闻胜也诈而乱，无乃害乎？”子西曰：“吾闻胜也信而勇，不为不利，舍诸边竟，使卫藩焉。”……召之使处吴竟（境），为白公。请伐郑，子西曰：“楚未节也（楚国政事还未进入正常轨道）。不然，吾不忘也。”他日，又请，许之。未起师，晋人伐郑，楚救之，与之盟。胜怒，曰：“郑人在此，仇不远矣。”

白公胜的叛乱阴谋，令尹子西早有所耳闻，但始终没有重视起来。
《左传》哀公十六年：

胜自厉剑，子期之子平见之，曰：“王孙何自厉也？”曰：“胜以直闻，不告女，庸为直乎？将以杀尔父。”平以告子西。子西曰：“胜如卵，余翼而长之。楚国，第（假若）我死，令尹、司马，非胜而谁？”胜闻之，曰：“令尹之狂也！得死，乃非我。”子西不悛（quān，不存戒心）。

《左传》哀公十六年：

吴人伐慎，白公败之。请以战备献（不解除军队武装进献战利品），许之。遂作乱。秋七月，杀子西、子期于朝，而劫惠王。子西以袂掩面而死。子期……抉豫章（拔起樟树）以杀人而后死。石乞曰：“焚库弑王，不然不济。”白公曰：“不可。弑王，不祥，焚库，无聚，将何以守矣？”乞曰：“有楚国而治其民，以敬事神，可以得祥，且有聚矣，何患？”弗从。

叶公子高/沈诸梁平定白公之乱

叶公好龙

《左传》哀公十六年：

叶公在蔡，方城之外皆曰：“可以入矣。”……闻其杀齐管修也而后入。

白公欲以子闾为王，子闾不可，遂劫以兵……遂杀之，而以王如高府，石乞尹门，围公阳穴宫（在宫墙上打洞），负王以如昭夫人之宫。叶公亦至，及北门……遇箴尹固，帅其属将与白公。子高曰：“微二子者，楚不国矣。弃德从贼，其可保乎？”乃从叶公。使与国人以攻白公。白公奔山而缢，其徒微之（把尸体藏起来）。生拘石乞而问白公之死（屍/尸）焉，对曰：“余知其死所，而长者（白公）使余勿言。”曰：“不言将烹。”乞曰：“此事克则为卿，不克则烹，固其所也（本来就应有的结果），何害？”乃烹石乞。……诸梁兼二事（兼任令尹、司马二职），国宁，乃使宁为令尹，使宽为司马，而老于叶。

（二）惠王“广地至泗上”

楚自吴师入郢之后，一直处于恢复和发展阶段，期间虽有白公之乱，范围不大，时间短暂，对楚并无重大损害。楚人在戡乱后很快就开始向东方扩展。

灭陈败巴师

《左传》哀公十七年（478BC）：

白公之乱，陈人恃其聚而侵楚。楚既宁，将取陈麦。楚子问帅于大师子谷与叶公诸梁……王卜之，武城尹（子西之子公孙朝）吉。使帅师取陈麦。陈人御之，败，遂围陈。秋七月己卯，楚公孙朝帅师灭陈。

《左传》哀公十八年（477BC）：

巴人伐楚，围鄢。……三月，楚公孙宁（子国）、吴由于、鬬固败巴师于鄢，故封子国于析。

楚略亡吴之地，“广地至泗上”

《左传》哀公十九年（476BC）：

十九年春，越人侵楚，以误吴也。夏，楚公子庆、公孙宽追越师，至冥（安徽广德至浙江长兴之间），不及，乃还。

秋，楚沈诸梁伐东夷，三夷男女及楚师盟于敖（浙江海滨）。至此，楚国势力已达今东海之滨。

《史记·楚世家》：

（楚惠王）十三年（476BC），吴王夫差强，陵齐、晋，来伐楚。十六年（473BC），越灭吴。四十二年，楚灭蔡（安徽凤台县）。四十四年，楚灭杞（山东新泰一带）。与秦平。是时越已灭吴而不能正（治理）江、淮北；楚东侵，广地至泗上（山东泗水县至徐州一带）。

五十七年，惠王卒，子简王中立。至楚惠王晚年，楚东部疆土发展至今江苏西北、山东沂、沭二水上游地区，与齐、鲁、宋、越等国交错接境。

楚惠王（488BC—432BC在位），在位中后期，已无《春秋》《左传》之类史书，这段历史比较单薄。

预习第7讲的内容

1. **预习任务**：熟悉《清华大学藏战国竹简（贰）·系年》第21、22、23章，包括熟悉古文字字形、阅读相应的释文和注释。
2. **第7讲开讲时会有限时做题（共6个）。**