

第8讲 宣威强盛与怀王由盛转弱

魏 栋

春秋战国时期楚王简表

- ◆20 楚武王 熊通 前740年至前690年
(前704年始称王)
- ◆21 楚文王 熊贲 前689年至前675年
(定居郢都)
- ◆23 楚堵敖 熊艰 前674年至前672年
- ◆24 楚成王 熊恽 前671年至前626年
- ◆25 楚穆王 熊商臣 前625年至前614年
- ◆26 楚庄王 熊侣 前613年至前591年
(前597年邲之战)
- ◆27 楚共王 熊审 前590年至前560年
- ◆28 楚康王 熊招 前559年至前545年
- ◆29 楚郢敖 熊员 前544年至前541年
- ◆30 楚灵王 熊围 前540年至前529年
- ◆31 楚平王 熊居 前528年至前516年
- ◆32 楚昭王 熊珍 前515年至前489年
(前506年吴人破郢)
- ◆33 楚惠王 熊章 前488年至前432年
- ◆34 楚简王 熊中 前431年至前408年
- ◆35 楚声王 熊当 前407年至前402年
- ◆36 楚悼王 熊疑 前401年至前381年
- ◆37 楚肃王 熊臧 前380年至前370年
- ◆38 楚宣王 熊良夫 前369年至前340年
- ◆39 楚威王 熊商 前339年至前329年
- ◆40 楚怀王 熊槐 前328年至前299年
- ◆41 楚顷襄王 熊横 前298年至前263年
(前278年迁都陈城)
- ◆42 楚考烈王 熊元 前262年至前238年
(前241年迁都寿春)
- ◆43 楚幽王 熊悍 前237年至前229年
- ◆44 楚哀王 熊犹 前228年
- ◆45 楚王负刍 熊负刍 前227年至前223年

本讲内容：

一、宣、威时楚国的强盛

- (一) “楚自汉中南有巴、黔中”
- (二) 取魏“睢、澨之间”
- (三) 子发灭蔡
- (四) 楚齐“徐州之战”
- (五) 威王灭越

二、怀王时楚国由盛转弱

- (一) “大司马昭阳败晋师于襄陵”
- (二) 怀王为纵长攻秦
- (三) 楚秦丹阳之战、蓝田之战
- (四) 齐魏韩与楚垂沙之战
- (五) 怀王武关被扣，客死于秦

一、宣、威时楚国的强盛

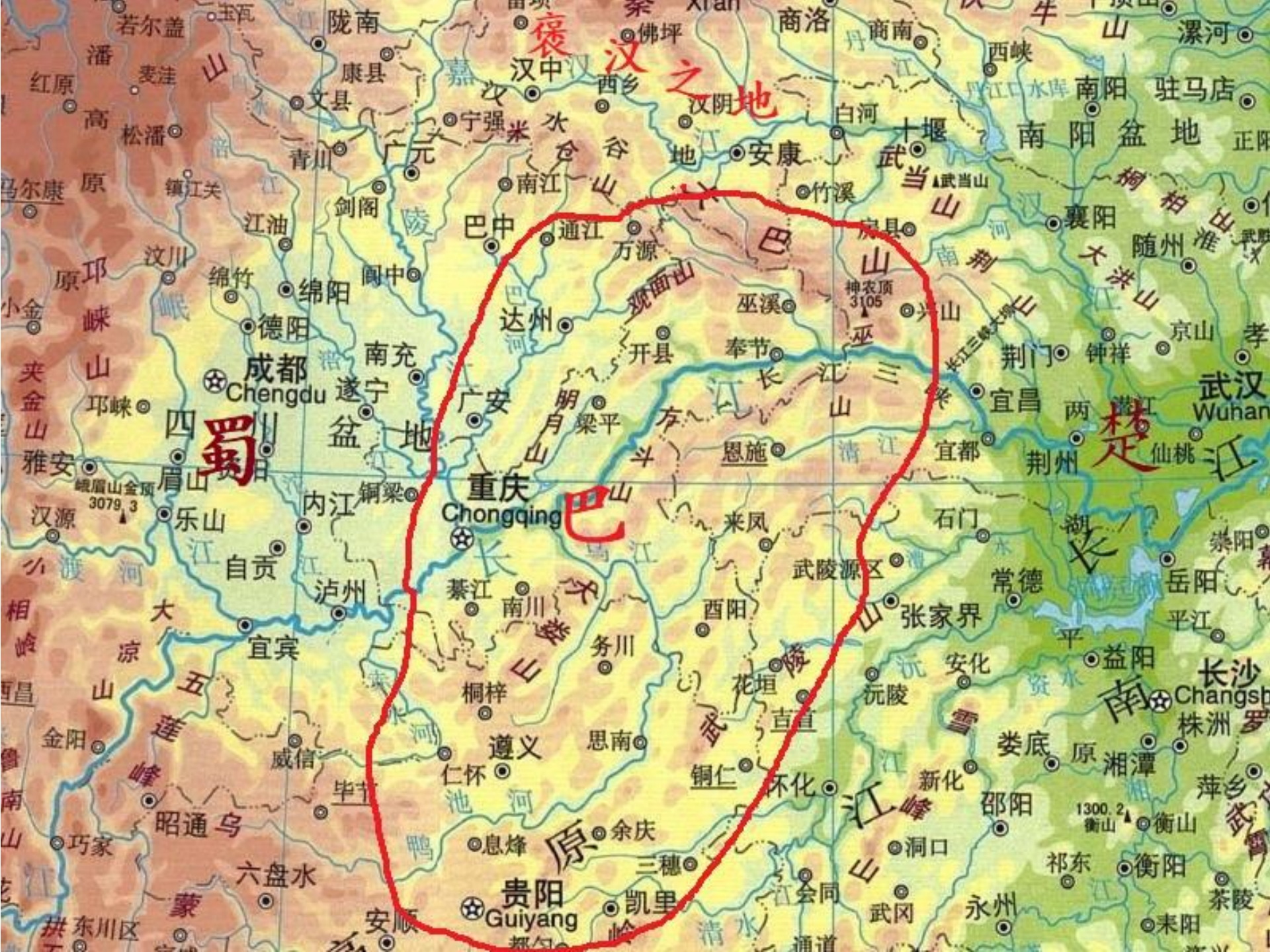
（一）、“楚自汉中南有巴、黔中”

楚国在悼王以前主要是向北向东发展。悼王末年，吴起变法，开始向西河西南发展，主要蚕食巴蜀土地，巴蜀与楚的矛盾因此激化。

由于蜀强而巴弱，蜀国与楚为占取巴地而构兵。楚肃王四年（377BC），蜀伐楚，“取兹方（湖北松滋县西）”，击败蜀军后，“楚为捍关以距（拒）之”。（《楚世家》《六国年表》）

《水经注·沔水上》：“（南郑）县，故褒之附庸也。周显王（368BC至321BC在位）之世，蜀有褒汉之地，至六国楚人兼之，怀王衰弱，秦略取焉。”楚肃王时沿汉水西进，击败蜀军，占领褒汉之地，被蜀国控制的巴国转属于楚。（详情不明）《华阳国志·巴志》言巴“北接汉中，南极黔涪”。

《史记·秦本纪》记载楚宣王九年（秦孝公元年）前后，“楚自汉中，南有巴、黔中”，这是楚国向西开疆拓土取得的重大胜利。《淮南子·兵略》讲楚疆“西包巴、蜀”，看来并非无稽之谈。



（二）、取魏“睢、濊之间”

楚宣王十六年（354BC），魏惠王派庞涓围攻赵都邯郸，赵向齐、楚求救。次年，齐派田忌、孙臏**围魏救赵**。楚则“少出兵，以为赵援”。

《战国策》卷十四《楚策一》“邯郸之难昭奚恤谓楚王”章：

邯郸之难，**昭奚恤**谓楚王曰：“王不如无救赵，而以强魏。魏强，其割赵必深矣。赵不能听，则必坚守，是两弊也。”

景舍曰：“不然。昭奚恤不知（智）也，夫魏之攻赵也，恐楚之攻其后。今不救赵，赵有亡形，而魏无楚忧，是楚、魏共赵也，害（割）必深矣！何以两弊也？且魏令兵以深割赵，赵见亡形，而有楚之不救己也，必与魏合而以谋楚。故王不如少出兵，以为赵援。赵恃楚劲，必与魏战。魏怒于赵之劲，而见楚救之不足畏也，必不释赵。赵、魏相弊，而齐、秦应楚，则魏可破也。”

楚因使景舍起兵救赵。邯郸拔，**楚取睢、濊之间**。

昭奚恤：楚令尹；**景舍**：楚司马。

睢、濊二水：今睢水、浍水，河道均有较大变化。在魏国东南境，地近楚。



狐假虎威

《战国策》卷十四《楚策一》“荆宣王问群臣”章：

荆宣王问群臣曰：“吾闻北方之畏昭奚恤也，果诚何如？”

群臣莫对。江一（乙）对曰：“虎求百兽而食之，得狐。狐曰：‘子无敢食我也。天帝使我长百兽，今子食我，是逆天帝命也。子以我为不信，吾为子先行，子随我后，观百兽之见我而敢不走乎？’虎以为然，故遂与之行，兽见之皆走。虎不知兽畏己而走也，以为畏狐也。今王之地地方五千里，带甲百万，而專屬（专门委托……掌管）之昭奚恤；故北方之畏奚恤也，其实畏王之甲兵也，犹百兽之畏虎也。”

江乙：魏国使者

三、子发灭蔡

《战国策》卷十七《楚策四》
“庄辛谓楚襄王”章庄辛曰：

蔡圣侯……南游乎高陂，
北陵（登）乎巫山，饮茹溪之流，
食湘波之鱼，左抱幼妾，
右拥嬖女，与之驰骋乎高蔡之
中，而不以国家为事。不知夫子发（楚司马景舍）方受命乎
宣王，系已以朱丝而见之也。

高陂：？

巫山：今三峡巫山

茹溪之流：？

湘波：湘水

高蔡：湖南常德市（流行意见）



《新序·杂事二》庄辛云：

蔡侯南游乎高陵，北经乎巫山，逐麋麇獐鹿，潢溪子随，时鸟嬉游乎高蔡之囿，溢满无涯，不以国家为事，不知子发受令宣王，厄以淮水，填以巫山，庚子之朝，纓以朱丝，臣而奏之乎宣王也。

《荀子·强国》：

子发将，西伐蔡。克蔡，获蔡侯，归致命曰：“蔡侯奉其社稷，而归之楚；舍属二三子而治其地。”既，楚发其赏，子发辞……

《淮南子·道应》：

子发攻蔡，踰之。宣王郊迎，列田百顷而封之执圭。子发辞不受……

疑点一：楚宣王时是否有灭蔡之事？

史传所载，春秋以降，楚灭蔡三次：第一次是楚灵王十年（公元前531年），灵王在申地诱杀蔡灵侯并灭蔡，平王即位后便恢复蔡国。第二次是在楚惠王四十二年（公元前447年），《史记·蔡世家》明言楚灭蔡，并云“蔡侯齐亡，蔡遂绝祀”，这就是说，此后蔡国不复存在，绝祀之说显然有误。第三次则在楚悼王二十一年（公元前381年），《史记》的《吴起列传》、《蔡泽列传》及《战国策·秦策三》均云吴起“北并陈、蔡”，即指此次。

先秦时代，于国曰“灭”者，往往不绝其祀，故一国常有数次被灭的记载。但是，历来怀疑子发灭蔡者，不乏其人，尤其以南宋鲍彪改“圣侯”“宣王”为“灵侯”“灵王”之举最为典型。

今人何浩论证，子发灭蔡确有其事，参何浩：《陈、蔡亡国绝祀考》，《湖北大学学报》1989年第6期；又载何浩：《楚灭国研究》，武汉出版社，1989年。

疑点二：子发所灭之蔡究竟在何处？——千古谜题

高蔡地望：

①上蔡说

南宋鲍彪《战国策注》主张，子发灭蔡即楚灵王诱杀蔡灵侯事，故认为高蔡即上蔡。

②湘西北说（湘阴之南、与洞庭相近、澧沅之间、常德市）

《水经注·澧水》：“澧水又东，茹水注之，水出龙茹山……庄辛说襄王，所谓饮茹溪之流者也。”……

③鄂西南说

清代程恩泽《国策地名考》：“所谓高蔡者，其地望当在今湖北之巴东、建始一带。故曰北陵巫山，饮茹溪流，食湘波鱼……”

④荆山东麓说

何浩：“蔡国最后灭亡前的境土……约在保康以东、南漳以北、襄阳西南一块不大的地区之内。蔡都，当位于荆山东麓的群山之中……战国时再迁之蔡位于高山地区，因以高蔡为名。”

“狐假虎威”是著名的成语，出自《战国策·楚策一》，请问在《楚策一》中哪两位人物分别对应狐—虎？

- ☐ A 江乙—楚宣王
- ☐ B 江乙—楚威王
- ☒ C 昭奚恤—楚宣王
- ☐ D 昭奚恤—楚威王

提交

楚宣王在位时，是战国时期楚国比较强盛的阶段，请问下列哪项不是楚宣王时期的史事？

- ☐ A 取魏“睢、濊之间”
- ☐ B “楚自汉中南有巴、黔中”
- ☒ C “北并陈、蔡，却三晋”
- ☐ D 子发灭蔡

提交

（四）、楚齐“徐州之战”

“徐州相王”：魏国借楚报复齐国的一个阴谋

《战国策》卷二三《魏策二》“齐魏战于马陵”章：

齐、魏战于马陵，齐大胜魏，杀太子申，覆十万之军。魏王召惠施而告之曰：“夫齐，寡人之仇也，怨之至死不忘。国虽小，吾常欲悉起兵而攻之，何如？”对曰：“不可……国无守战之备……王若欲报齐乎，则不如因变服折节而朝齐，楚王必怒矣。王游人而合其斗（派人到齐、楚游说促成齐楚的争斗），则楚必伐齐。以休楚而伐罢（疲）齐，则必为楚擒矣。是王以楚毁齐也。”魏王曰：“善。”乃使人报于齐，愿臣畜（称臣）而朝。

《战国策》卷二三《魏策一》“徐州之役”章：

徐州之役，犀首谓梁王曰：“何不阳与齐而阴结于楚？二国恃王，齐、楚必战。齐战胜楚，而与乘之，必取方城之外；楚战胜齐败，而与乘之，是太子之仇报矣。”

徐州之战：破齐泗水之上

齐桂陵之战、马陵之战多次大破魏军，又使得“万乘之魏”臣服于齐（徐州相王），显然有“卑秦、楚”之义，而且对关东住诸国也是严重威胁。即使没有魏人的阴谋，楚伐齐也是很难避免的。

《战国策》卷二三《魏策二》“齐魏战于马陵”章：

（魏惠王）乃使人报于齐，愿臣畜（犹称臣）而朝。田婴许诺。张丑曰：“不可。……臣万乘之魏，而卑秦、楚……且楚王之为人也，好用兵而甚务名，终为齐患者，必楚也。”田婴不听，遂内魏王，而与之并朝齐侯再三。赵氏丑（耻）之。**楚王怒，自将而伐齐，赵应之，大败齐于徐州。**

《战国策》卷6《秦策四》“或为六国说秦王”章：

梁王身抱质（**贄，礼物**）执璧，请为陈侯（“**陈氏篡，吕氏绝，故曰陈侯也**”）臣，天下乃释梁。郢威王闻之，寝不寐，食不饱（**怒齐人之臣伏魏王**），帅天下百姓，以与申缚（**齐将**）**遇于泗水之上，而大败申缚**。此外，赵、燕也分别出兵伐齐。此即“**徐州之战**”。

徐州之战后，“郢（楚）为强，临天下诸侯”（《战国策·秦策四》）。

（五）、威王灭越

《史记·越王勾践世家》：

王无彊时，越兴师北伐齐，西伐楚，与中国争强。当楚威王之时，越北伐齐，齐威王使人说越王曰：“越不伐楚，大不王（从大处说不能称王），小不伯（从小处说不能称霸）。……”……

于是越遂释齐而伐楚。楚威王兴兵而伐之，大败越，杀王无彊，尽取故吴地至浙江，北破齐于徐州。而越以此散，诸族子争立，或为王，或为君，滨于江南海上（沿海一带），服朝于楚。

《越绝书·记地传》：

无疆时霸，伐楚，**威王灭无疆**。**无疆子之侯**，窃自立为君长。之侯子**尊**，时君长。尊子**亲**，失众，楚伐之，走南山。亲以上至句践，凡八君，都琅琊二百二十四岁。无疆以上，霸，称王。**之侯以下微弱，称君长**。

《越绝书·记吴地传》：

越王句践徙琅邪，凡二百四十年，**楚考烈王并越于琅邪**。

《史记·越王勾践世家》、《越绝书》的记载表明，

- ①**楚威王灭越**实际上是将统一的越国打散，越国分裂为若干部分，皆称君长，互不统属，并且在今江浙地区占领大片吴越土地。
- ②**越破散之后**主要分为两大部分：大部分在江浙一带，另有一部分局促于琅琊一隅之地。琅琊地区之越后被**初考烈王兼并**。

李学勤：《关于楚灭越的年代》，《江汉论坛》1985年第7期。

李家浩：《楚王熊璋戈与楚灭越的年代》，《文史》第24辑，中华书局，1985年。

越王无疆以后的越事

《韩非子·内储说下》：

前时王使邵（昭）滑之越，五年而能亡越，所以然者，越乱而楚治也。

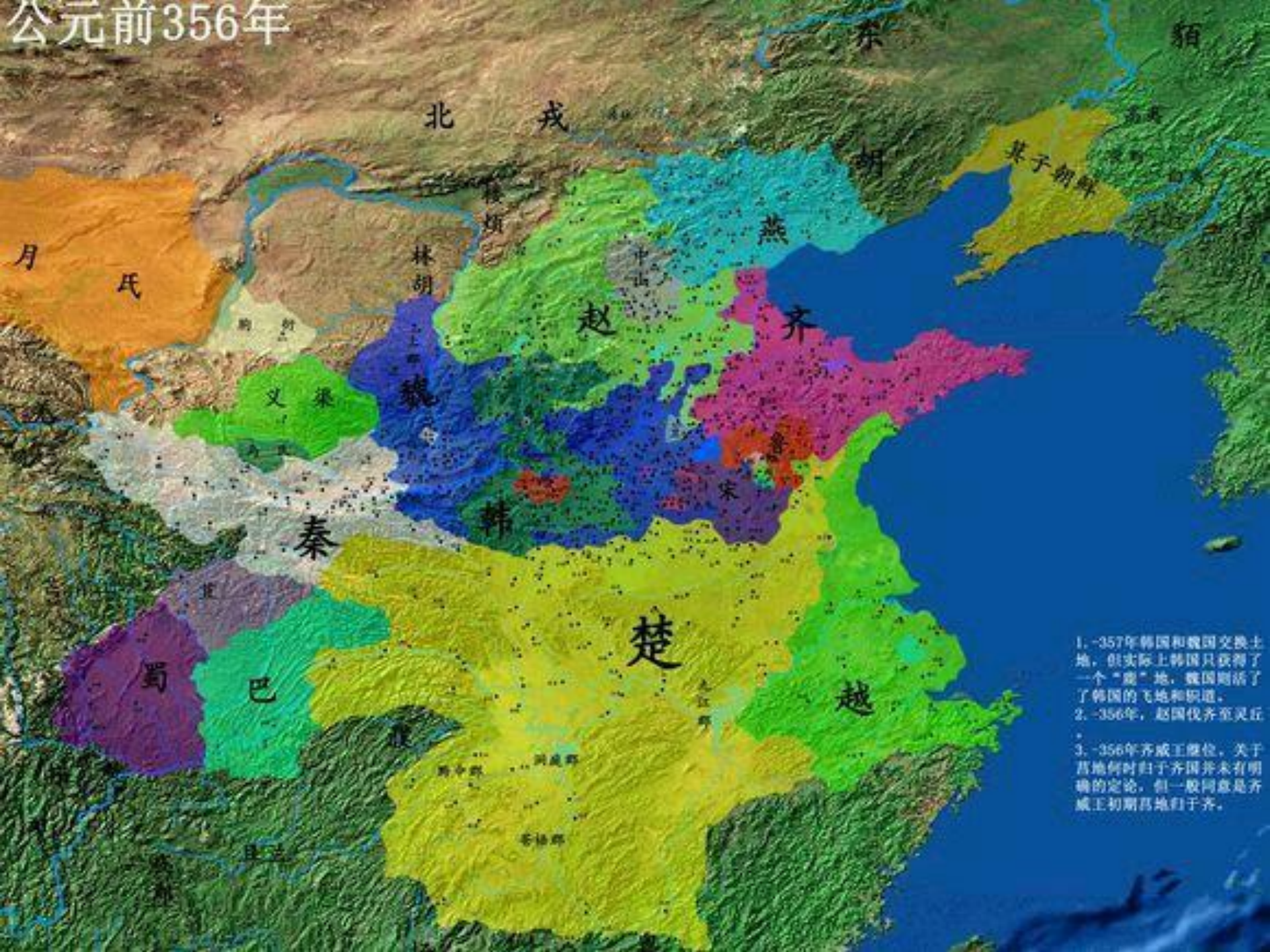
《史记·甘茂列传》：

且王前尝用召（昭）滑于越，而内行章义之难，越国乱，故楚南塞厉门而郡江东。

楚王怎样“用召滑于越”？李家浩：“楚怀王时期的昭滑可能就是派到越国去监督的大臣之一。”此说甚有道理。

楚灭越后采用羁縻政策，承认诸越君长的既得利益，并像秦惠王灭巴、蜀后派大臣为蜀相驻守巴蜀一样，派大臣去监管越地。在这种情况下，楚对越的控制程度，与楚的盛衰等情况相关。如楚怀王十七年（312BC）秦楚丹阳、蓝田之战，韩、魏亦南袭楚，越人趁机向魏输送军需（见《竹书纪年》），并派人朝秦，企图摆脱楚人控制。楚怀王于是派昭滑利用越内部矛盾，大规模伐越，兼并其部分地区，设立郡县，直接管理，自是情理中事。

公元前356年



1. -357年韩国和魏国交换土地，但实际上韩国只获得了一个“鹿”地，魏国则活了韩国的飞地和积道。
2. -356年，赵国伐齐至灵丘。
3. -356年齐威王继位，关于莒地何时归于齐国并未有明确的定论，但一般同意是齐威王初期莒地归于齐。

二、怀王时楚国由盛转弱

- (一) “大司马昭阳败晋师于襄陵”
- (二) 怀王为纵长攻秦
- (三) 楚秦丹阳之战、蓝田之战
- (四) 齐魏韩与楚垂沙之战
- (五) 怀王武关被扣，客死于秦

（一）、“大司马昭阳败晋师于襄陵”

楚怀王在位前期，承继宣威基业，楚国实力雄厚，国势强盛。

《史记·楚世家》：

（楚怀王）六年（323BC），楚使柱国昭阳将兵而攻魏，破之于襄陵（今商丘市睢县），得八邑。又移兵而攻齐，齐王患之。陈轸适为秦使齐，齐王曰：“为之奈何？”陈轸曰：“王勿忧，请令罢之。”即往见昭阳军中，曰：“愿闻楚国之法，破军杀将者何以贵之？”昭阳曰：“其官为上柱国，封上爵执珪。”陈轸曰：“其有贵于此者乎？”昭阳曰：“令尹。”陈轸曰：“今君已为令尹矣，此国冠之上。臣请得譬之。人有遗其舍人一卮酒者，舍人相谓曰：‘数人饮此，不足以遍，请遂画地为蛇，蛇先成者独饮之。’一人曰：‘吾蛇先成。’举酒而起，曰：‘吾能为之足。’及其为之足，而后成人夺之酒而饮之，曰：‘蛇固无足，今为之足，是非蛇也。’今君相楚而攻魏，破军杀将，功莫大焉，冠之上不可以加矣。今又移兵而攻齐，攻齐胜之，官爵不加于此；攻之不胜，身死爵夺，有毁于楚：此为蛇为足之说也。不若引兵而去以德齐，此持满之术也。”昭阳曰：“善。”引兵而去。

画蛇添足

（二）、怀王为纵长攻秦

公孙衍的合纵活动

“合纵”：“合众弱以攻一强”，韩赵魏北连燕、南连楚，东抗齐或西抗秦；

“连横”：“事一强以攻众弱”，秦或齐拉拢弱国，攻打其它弱国。
260BC秦赵长平之战，秦取得对东方六国的绝对优势。“合纵”“连横”含义有所变化：

“合纵”：东方六国联合对付秦；

“连横”：秦拉拢东方弱国对付其它弱国。

秦国商鞅变法在列国变法中最为彻底，所以其政治、军事实力有了飞跃发展。

张仪的连横策略，威胁关东诸国，激起了关东六国与秦的敌对情绪。张仪政敌魏国犀首（官名）公孙衍利用这一时机开始合纵活动。事见《战国策·魏策一》。

《史记·楚世家》：

（楚怀王）十一年，苏秦（为公孙衍之误）约从山东六国共攻秦，楚怀王为从（纵）长。至函谷关（河南灵宝县东北），秦出兵击六国，六国兵皆引而归，齐独后。

《诅楚文》：

楚王熊相（槐）……倍（背）十八世之诅盟，率诸侯之兵以临加我。……述（遂）取吾边城新隍及邗、长、嫫。

结果：

六国攻秦的结果，《史记》或云“击秦不胜”，或云“不胜而还”。从秦《诅楚文》“取吾边城新隍及邗（当为“商于之地”之“于”）、长、嫫”来看，诸国不胜而去，楚在“商于”一带独有所斩获，而并非“不胜而还”。

某位战国纵横家通过讲“画蛇添足”的故事，成功阻止了楚大司马昭阳败魏襄陵后，又进行伐齐的举动。请问这位纵横家是哪位？

- ☐ A 张仪
- ☐ B 苏秦
- ☒ C 陈轸
- ☐ D 公孙衍

提交

楚国疆域辽阔，国力雄厚，古书记载楚国曾经“方五千里，带甲百万”，这常被楚史学界所艳称。请问下列哪位楚王在位时没有如此辽阔的国土？

- ☐ A 楚宣王
- ☐ B 楚威王
- ☒ C 楚考烈王
- ☐ D 楚怀王

提交

（三）、楚秦丹阳之战、蓝田之战

起因：张仪以商于之地六百里诓楚（楚怀王十六年，313BC）

《战国策》卷四《秦策二》“齐助楚攻秦”章：

秦欲伐齐，齐、楚之交善，惠王患之，谓张仪曰：“吾欲伐齐，齐、楚方欢，子为寡人虑之，奈何？”张仪曰：“王其为臣约车并币（准备车马和礼物），臣请试之。”

张仪南见楚王曰：“弊邑（秦国）之王所说甚者，无大（过）大王；唯仪之所甚愿为臣者，亦无大大王。弊邑之王所甚憎者，亦无先齐王；唯仪之甚憎者，亦无大齐王。今齐王之罪（罪恶），其于弊邑之王甚厚（对秦王来说是最严重的），弊邑欲伐之，而大国与之欢，是以弊邑之王不得事（秦王无法好好侍奉大王），而令仪不得为臣也。大王苟能闭关绝齐，臣请使秦王献商于之地方六百里。若此，齐必弱，齐弱则必为王役矣。则是北弱齐，西德于秦，而私商于之地以为利也，则此一计而三利俱至。”

楚怀王不听陈轸劝阻，“使人绝齐”

《战国策》卷四《秦策二》“齐助楚攻秦”章：

楚王大说，宣之于朝廷，曰：“不谷得商于之田，方六百里。”群臣闻，见者毕贺，陈轸后见，独不贺。楚王曰：“不谷不烦一兵，不伤一人，而得商于之地六百里，寡人自以为智矣！诸士大夫皆贺，子独不贺，何也？”陈轸对曰：“臣见商于之地不可得，而患必至也，故不敢妄贺。”王曰：“何也？”对曰：“夫秦所以重王者，以王有齐也。今地未可得而齐先绝，是楚孤也，秦又何重孤国？且先出地绝齐，秦计必弗为也。先绝齐后责地，且必受欺于张仪。受欺于张仪，王必惋（怨）之。是西生秦患，北绝齐交，则两国兵必至矣。”楚王不听，曰：“吾事善矣！子其弭口无言，以待吾事。”楚王使人绝齐，使者未来，又重绝之。

楚怀王不听陈轸劝阻，“兴兵伐秦”

《战国策》卷四《秦策二》“齐助楚攻秦”章：

张仪反（返），秦使人使齐，齐、秦之交阴合（暗暗缔结盟约）。楚因使一将军受地于秦。张仪称病不朝。楚王曰：“张子以寡人不绝齐乎？”乃使勇士往詈齐王。张仪知楚绝齐也，乃出见使者曰：“从某至某，广从（纵）六里。”使者曰：“臣闻六百里，不闻六里。”仪曰：“仪固以（为）小人（本来就是一个低微之人），安得六百里？”使者反（返）报楚王，楚王大怒，欲兴师伐秦。陈轸曰：“臣可以言乎？”王曰：“可矣。”轸曰：“伐秦非计也，王不如因而赂之一名都，与之伐齐，是我亡于秦而取偿于齐也。楚国不尚全乎（不还是完整）！王今已绝齐，而责欺于秦，是吾合（使……联合）齐、秦之交也，固必大伤。”楚王不听，遂举兵伐秦。



丹阳之战、蓝田之战（怀王十七年，312BC）

《史记·楚世家》：

楚王……遂绝和于秦，发兵西攻秦。秦亦发兵击之。

十七年春，与秦战丹阳，秦大败我军，斩甲士八万，虏我大将军屈匄、裨将军逢侯丑等七十余人，遂取汉中之郡。楚怀王大怒，乃悉国兵复袭秦，战于蓝田，大败楚军。韩、魏闻楚之困，乃南袭楚，至于邓。楚闻，乃引兵归。

《史记·屈原贾生列传》：

怀王怒，大兴师伐秦。秦发兵击之，大破楚师于丹、淅，斩首八万，虏楚将屈匄，遂取楚之汉中地。怀王乃悉发国中兵以深入击秦，战于蓝田。魏闻之，袭楚至邓。楚兵惧，自秦归。而齐竟怒不救楚，楚大困。

丹阳之战、蓝田之战的影响

丹阳、蓝田两次大战，均以楚国的失败而告终。

对于秦国，在取得楚国的汉中之后，其本土便与巴蜀连成一片，并从汉水、长江上游两个方向对楚国本土构成了严重的威胁。

对于楚国，两次大战，楚国主力损失惨重，元气大伤。楚国终因“亡地汉中，兵铍（挫）兰（蓝）田”（《楚世家》）而**由盛转衰**。

张仪再诳怀王

《史记·楚世家》：

（楚怀王）十八年，秦使使约复与楚亲，分汉中之半以和楚。楚王曰：“愿得张仪，不愿得地。”张仪闻之，请之楚。秦王曰：“楚且甘心于子，奈何？”张仪曰：“臣善其左右靳尚，靳尚又能得事于楚王幸姬郑袖，袖所言无不从者。且仪以前使负楚以商於之约，今秦楚大战，有恶，臣非面自谢楚不解。且大王在，楚不宜敢取仪。诚杀仪以便国，臣之愿也。”仪遂使楚。

至，怀王不见，因而囚张仪，欲杀之。仪私于靳尚，靳尚为请怀王曰：“拘张仪，秦王必怒。天下见楚无秦，必轻王矣。”又谓夫人郑袖曰：“秦王甚爱张仪，而王欲杀之，今将以上庸之地六县赂楚，以美人聘楚王，以宫中善歌者为之媵。楚王重地，秦女必贵，而夫人必斥矣。夫人不若言而出之。”郑袖卒言张仪于王而出之。仪出，怀王因善遇仪，仪因说楚王以叛从约而与秦合亲，约婚姻。张仪已去，屈原使从齐来，谏王曰：“何不诛张仪？”怀王悔，使人追仪，弗及。是岁，秦惠王卒。

楚怀王在位前期，仍保持了宣威时期的强盛。先后发生的 [填空1]、[填空2] 两次战争，使楚国元气大伤，走上衰微的道路。

（四）、齐魏韩与楚垂沙之战

垂沙之战（怀二十七，301BC）发生的背景

战国中期群雄竞逐，诸国关系错综复杂，外交与军事方面的斗争波诡云谲。这个时期，楚与秦、齐、韩、魏诸国的关系多成为国际斗争的一个焦点，垂沙之役就是当时相当典型的事件。

前312的雍氏（韩邑，禹州市东北）之役，楚虽遭重创，汉中地区为秦所占据，可是此后方城仍为其屏障。雍氏之役后，秦改善与楚的关系，故齐、韩、魏三国蓄谋伐楚。

前302年，由于楚质子的事件，秦、楚间由和好而反目。在垂沙之役的前一年，秦采取措施改善与韩、魏两国的关系。这一年，秦昭王与魏惠王会临晋，将去年所取蒲阪归魏。“太子婴与秦王会临晋，因至咸阳而归”。这些会晤中很可能密谋了翌年伐楚的步骤。可以说，前301年，秦、齐、韩、魏四国伐楚，乃是势所必然的事清。

晁福林：《垂沙之役考》，《江汉论坛》1996年第3期

《史记·秦本纪》：

齐使章子（章匡）、魏使公孙喜、韩使暴（bào）鸢共攻楚方城，取唐昧（mèi）。

《吕氏春秋·处方》：

齐令章子（章匡）将而与韩、魏攻荆，荆令唐蔑将而拒之。军相当，六月而不战，齐令周最趣（督）章子急战，其辞甚刻。章子对周最曰：“杀之免之，残其家，王能得此于臣。不可以战而战，可以战而不战，王不能得此于臣。”与荆人夹泚水（又作泚水，在豫西南，上游为今之泌阳河，下游即唐河中下游）而军，章子令人视水可绝（渡）者，荆人射之，水不可得近。有刍（放牧）水旁者，告齐候（侦查）者，曰：“水浅深易知。荆人所盛守，尽其浅者也；所简守，皆其深者也。”候者载刍者与见章子，章子甚喜，因练卒（精兵）以夜奄（通“掩”偷袭，乘人不备而进攻）荆人之所盛守，果杀唐蔑。

《荀子》《商君书》《韩诗外传》等均言唐蔑（昧）死于垂沙。

垂沙之战的影响

垂沙之役是战国中期国际外交与军事斗争的一个焦点,是楚在损失了汉中地区以后所遭受的**又一次重大打击**。

垂沙之役对于战国中期诸国力量的对比变化有很大影响。韩、魏两国在垂沙之役前曾经连遭重创,是役的胜利使这两个国家暂时遏止了颓势。**楚国则在垂沙之役以后的长时期里未能复苏**。垂沙之役以后的第二年和第三年,秦又连续猛攻楚国,楚不得已而“使太子为质于齐”(《史记·楚世家》),转而投向齐国。

垂沙之役反映了诸国关系的新组合,是战国中期大国间的一次尖锐而复杂的斗争。

晁福林:《垂沙之役考》,《江汉论坛》1996年第3期

（五）、怀王武关被扣，客死于秦

武关之会，怀王囚秦（怀王三十年，299BC）

《史记·楚世家》：

三十年，秦复伐楚，取八城。秦昭王遗楚王书曰：“始寡人与王约为弟兄，盟于黄棘，太子为质，至欢也。太子陵杀寡人之重臣，不谢而亡去，寡人诚不胜怒，使兵侵君王之边。今闻君王乃令太子质于齐以求平。寡人与楚接境壤界，故为婚姻，所从相亲久矣。而今秦楚不欢，则无以令诸侯。寡人愿与君王会武关，面相约，结盟而去，寡人之愿也。敢以闻下执事。”楚怀王见秦王书，患之。欲往，恐见欺；无往，恐秦怒。昭雎曰：“王毋行，而发兵自守耳。秦虎狼，不可信，有并诸侯之心。”怀王子子兰劝王行，曰：“奈何绝秦之欢心！”于是往会秦昭王。昭王诈令一将军伏兵武关，号为秦王。楚王至，则闭武关，遂与西至咸阳，朝章台，如蕃臣，不与亢礼。楚怀王大怒，悔不用昭子言。秦因留楚王，要以割巫、黔中之郡。楚王欲盟，秦欲先得地。楚王怒曰：“秦诈我而又强要我以地！”不复许秦。秦因留之。

顷襄王即位

《史记·楚世家》：

楚大臣患之，乃相与谋曰：“吾王在秦不得还，要以割地，而太子为质于齐，齐、秦合谋，则楚无国矣。”乃欲立怀王子在国者。昭雎曰：“王与太子俱困于诸侯，而今又倍王命而立其庶子，不宜。”乃诈赴于齐，齐湣王谓其相曰：“不若留太子以求楚之淮北。”相曰：“不可，郢中立王，是吾抱空质而行不义于天下也。”或曰：“不然。郢中立王，因与其新王市曰‘予我下东国，吾为王杀太子，不然，将与三国共立之’，然则东国必可得矣。”齐王卒用其相计而归楚太子。太子横至，立为王，是为顷襄王。乃告于秦曰：“赖社稷神灵，国有王矣。”

怀王客死于秦

《史记·楚世家》：

顷襄王横元年，秦要怀王不可得地，楚立王以应秦，秦昭王怒，发兵出武关攻楚，大败楚军，斩首五万，取析十五城而去。

二年，**楚怀王亡逃归**，秦觉之，遮楚道，怀王恐，乃**从间道走赵以求归**。赵主父在代，其子惠王初立，行王事，恐，**不敢入楚王**。楚王欲走魏，秦追至，遂**与秦使复之秦**。怀王遂发病。

顷襄王三年，怀王卒于秦，秦归其丧于楚。楚人皆怜之，如悲亲戚。诸侯由是不直秦。秦楚绝。

楚怀王是楚国由盛转弱时期的君主，转弱的重要原因是怀王决策失误。根据本讲内容，下列哪位楚国大臣没能在怀王关键抉择时提供正确的意见？

- ☐ A 陈轸
- ☐ B 屈原
- ☒ C 子兰
- ☐ D 昭睢

提交