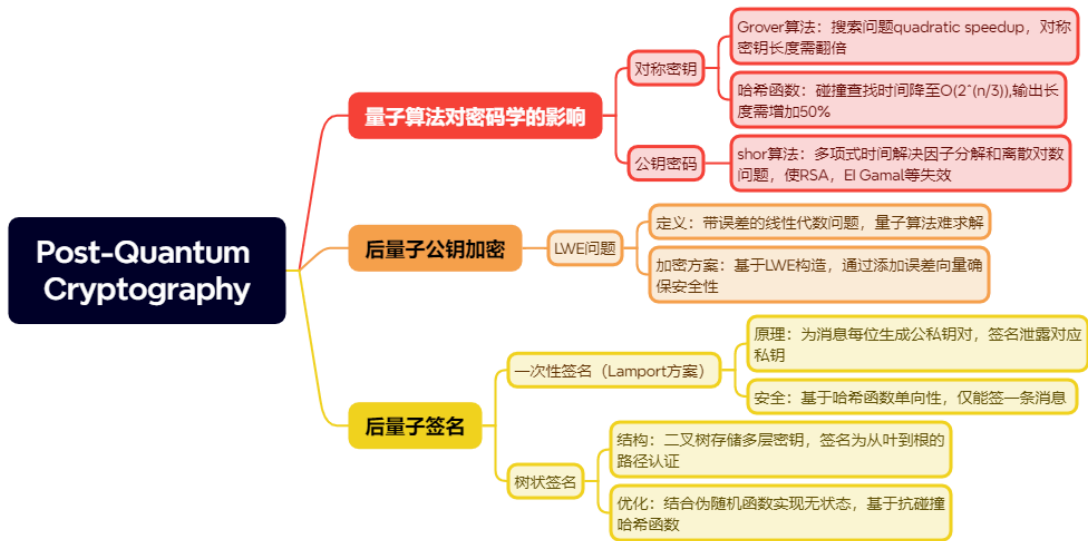


一段话总结

文档聚焦后量子密码学，指出量子算法如Grover算法和Shor算法对传统密码学冲击巨大，Grover算法使对称密钥攻击效率提升至平方级，Shor算法能多项式时间解决因式分解和离散对数问题，导致现有公钥方案失效。后量子密码学需基于新难题，如LWE问题，可构造公钥加密，还可基于哈希函数构建一次性签名和树状签名实现后量子签名，NIST正推进后量子密码标准化，已征集候选方案。 ---

思维导图



详细总结

一、量子算法对传统密码学的冲击

- 1. 对称密钥密码学 - Grover算法: 对搜索问题实现二次加速，如密钥搜索时间从 $O(2^n)$ 降至 $O(2^{n/2})$ ，故对称密钥长度需从 $n$ 增至 $2n$ 以维持同等安全。 - 哈希函数: 量子碰撞查找算法时间降至 $O(2^{n/3})$ ，哈希函数输出长度需从 $n$ 增至 $3n/2$ 以达原安全水平。
- 2. 公钥密码学 - Shor算法: 通过周期查找问题，多项式时间解决因式分解和离散对数问题，使RSA、El Gamal等基于此类问题的方案失效。

二、后量子公钥加密方案:

基于LWE问题 1. LWE问题定义: 给定矩阵 $B$ 和向量 $t=Bs+e$  ( $e$ 为短误差向量)，区分 $t$ 与随机向量困难。 2. 加密构造 - 密钥生成: 公钥 $(B, t=Bs+e)$ , 私钥 $s$ 。 - 加密过程: 对bit  $b$ , 计算 $c=\{B|t\}+\hat{e} + [0,...,b*[q/2]] \bmod q$ 。 - 解密过程: 计算 $k=c[-s;1] \bmod q$ , 根据 $k$ 与 $[q/2]$ 距离判断 $b$ 。 3. 安全性: 若LWE问题量子难解, 则方案CPA安全。

三、后量子签名方案:

基于哈希函数 1. Lamport一次性签名 - 构造: 为消息每位生成 $(x_{i0}, x_{i1})$ , 公钥为 $(H(x_{i0}), H(x_{i1}))$ , 签名为 $(x_{i0}, m_i)$ 。 - 安全: 基于哈希函数单向性, 仅能签一条消息。 2. 树状签名 (Stateless方案) - 结构: 二叉树每层节点存储子节点公钥签名, 签名为从叶到根的路径认证。 - 优化: 用伪随机函数生成节点密钥, 实现无状态, 基于碰撞-resistant哈希函数。

## 关键问题

### 1. 问题：为何Shor算法对现有公钥密码体系威胁巨大？

答案：Shor算法能多项式时间解决因式分解和离散对数问题，而RSA、El Gamal等现有公钥方案的安全性正基于这两个问题的难解性，故该算法使这些方案在量子计算下面临失效风险。

### 2. 问题：LWE问题如何支撑后量子公钥加密的安全性？

答案：LWE问题中，带误差的线性方程组求解困难，即便对量子算法亦然。加密时添加的误差向量使密文与随机向量不可区分，攻击者无法从公钥和密文推断私钥或消息，从而保障方案安全性。

### 3. 问题：NIST后量子标准化为何选择多种方案而非单一方案？

答案：一方面，不同后量子方案基于不同数学难题，如LWE、哈希函数等，多样化可降低单一难题被破解的风险；另一方面，不同方案在效率、应用场景上各有优势，多种方案能满足不同需求，增强标准的适用性和稳健性。