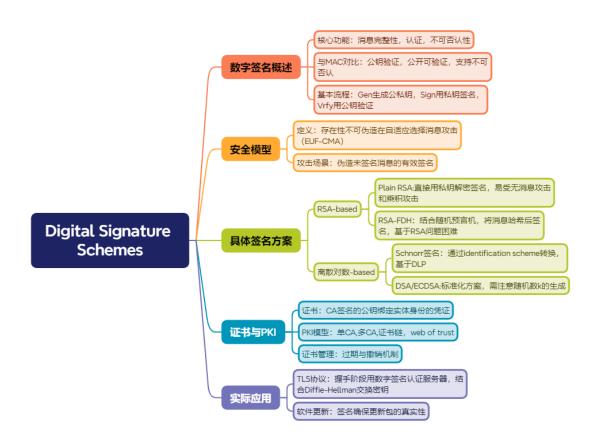
# 一段话总结

数字签名作为公钥密码学中实现消息完整性与认证的核心技术,与消息认证码相比,其优势在于支持公开验证、可传递性及不可否认性,能让签名者用私钥签名、验证者用公钥核实。文档介绍了基于RSA和离散对数问题的签名方案,如存在安全缺陷的Plain RSA、借助随机预言机模型保障安全的RSA-FDH,以及基于 identification scheme 转换的Schnorr签名,还阐述了数字证书与公钥基础设施(PKI)在公钥安全分发中的作用,最后以TLS协议为例展示了数字签名在实际网络安全中的综合应用。

# 思维导图



# 详细总结

# 一、数字签名与消息认证码 (MAC) 的对比

特性	数字签名	MAC
密钥类型	公私钥对 (公钥公开)	共享私钥
验证方式	任何人可用公钥验证	仅共享密钥方验证
不可否认性	支持 (签名者无法否认)	不支持 (双方均可生成)
密钥管理	公钥可公开分发,私钥需保密	每对通信方需独立密钥
应用场景	开放系统、第三方验证	封闭系统、双方通信

## 二、安全模型: Existential Unforgeability

定义:攻击者无法在适应性选择消息攻击下,伪造未被签名过的消息的有效签名。 - 实验描述:攻击者获公钥和签名预言机访问,若能输出未签名消息的有效签名则成功,安全方案要求此概率可忽略。

## 三、具体签名方案

#### 1. RSA-based方案

- Plain RSA
- 流程: 签名为(\sigma = m^d \mod N), 验证(m = \sigma^e \mod N)。
- 攻击: 无消息攻击: 选随机(\sigma), 算(m = \sigma^e \mod N)伪造签名。 乘积攻击: 若有(m\_1, m\_2)的签名,可伪造(m = m\_1 \cdot m\_2)的签名。
- RSA-FDH
- 流程: 先哈希消息(H(m)), 签名为(\sigma = H(m)^d \mod N), 验证(H(m) = \sigma^e \mod N)。
- 安全:在随机预言机模型下,基于RSA问题困难性。

## 2. 离散对数-based方案

- Schnorr签名
- 流程: 1. 选(k)算(I = g^k),哈希得(r = H(I, m))。 2. 签名(s = rx + k \mod q),验证(g^s \cdot y^{-r} = I)。 安全: 基于离散对数问题,通过Fiat-Shamir转换从identification scheme而来。
- DSA/ECDSA
- 注意事项: 随机数(k)必须严格随机, 重复使用(k)可泄露私钥, 如Sony PS3因(k)重复被攻击。

### 四、证书与公钥基础设施 (PKI)

- 证书结构: CA用私钥签名的"实体身份-公钥"绑定,如(cert = Sign{sk{CA}}("Bob's key is pk\_B"))。 - PKI模型 - 单CA: 所有人信任唯一CA,需安全获取CA公钥。 - 证书链: 根CA签中间CA,中间CA签用户公钥,如(cert{根\to 中间, cert}中间\to 用户})。 - 证书管理 - 过期:证书含失效日期,如1年后过期。 - 撤销: CA发布证书撤销列表(CRL),含失效证书序列号。

#### 五、实际应用: TLS协议 - 握手阶段

- 1. 客户端与服务器进行Diffie-Hellman密钥交换,服务器发送公钥及CA签名的证书。
- 2. 客户端验证证书有效性,用服务器公钥验证握手消息签名,防止中间人攻击。 安全性:结合数字签名认证服务器身份,确保密钥交换安全,提供forward secrecy (Diffie-Hellman临时密钥删除后,旧会话密钥不被泄露)。

#### 关键问题

1. 问题:数字签名与MAC在实现不可否认性上的本质区别是什么?

答案:数字签名基于公钥密码学,签名由私钥生成,公钥验证,签名者无法否认;MAC依赖共享私钥,通信双方均可生成标签,无法区分签名者身份,故无法提供不可否认性。

2. 问题: RSA-FDH为何比Plain RSA更安全?

答案: Plain RSA直接对消息签名,易受代数攻击; RSA-FDH通过随机预言机将消息哈希为固定长度值再签名,在随机预言机模型下,若RSA问题困难,则无法伪造签名,且哈希的抗碰撞性防止消息篡改。

# 3. 问题: TLS中如何利用数字签名保障通信安全?

答案: TLS中服务器发送含CA签名的公钥证书,客户端验证证书确认服务器身份; 服务器用私钥签名握手消息,客户端用公钥验证,确保消息未被篡改,结合Diffie-Hellman交换密钥,实现身份认证与密钥安全协商。