

偏见,进化的生存机制

魏 铮 葛 操 屈 艳

(郑州大学教育系, 郑州 450001)

摘 要:偏见是一种长期进化而来的有利个体生存的心理机制。在人类群体间发生冲突时,对特定群体的负性评价(偏见)能够更有效地避免个体受到伤害。儿童在早期就获得了分辨自己群体与其他群体成员的能力,并产生与之对应的态度,这有利于儿童获得群体内的照顾并避免受到其他成员伤害。研究表明,以群体方式生活的灵长类动物也有这种区分不同群体成员的能力,并在一定情况下表现出对群体外成员负性的态度,即会产生偏见。总的来说,从进化心理学的角度来解释产生偏见的心理机制的理论主要有内含适应理论、权威导向系统、群体间对抗、群体间吸引等。进化心理学理论对解释偏见产生的原因提供了一种崭新的视角。

关键词:偏见;进化心理学;生存

中图分类号:B8409

文献标识码:A

文章编号:1003 - 5184(2013)02 - 0105 - 05

1 引言

偏见(prejudice)可以看作是一种对其他群体成员的负性评价。人类会以一定的自然或社会属性形成特定群体。将他人知觉为特定的群体成员是一种有效的社会认知过程,能够帮助人类在复杂的生存环境中节省有限的认知资源(Macrae & Bodenhausen, 2000)。人类群体分类的方式包括种族、国家、地域、宗教、社会地位、性别、疾病等。在某些特定情况下,人们会对其他群体成员存在预设的消极的观念,如不同种族、地域等群体间存在的偏见和歧视。许多关于偏见的研究是从社会文化、个体差异等方面进行的,但随着认知科学的兴起和发展,很多学者开始从认知和信息加工的角度来看待这个问题。一些研究存在一种潜在的假设,即认为偏见完全是负面的或无益的,可能会进一步形成群体间的仇恨(Fishbein, 2003),故消除偏见通常是一些研究的出发点和初衷。但是从偏见产生和进化的角度来看,偏见是一种长期进化而来的、能够提高个体生存率的心理机制(Fishbein, 2003; Neuberg & Cottrell, 2006)。

2 进化理论视角下对偏见产生的解释

在进化历史中,人类面临许多自然环境的威胁,同时也要承受来自其他群体的攻击,因为以群体方式生存的灵长类动物群体之间存在着大量的争斗。因此,人类就需要一定的心理机制来避免受到其他群体的伤害(Cosmides, Tooby, & Kurzban, 2003)。人类在遇到一些特定其他群体成员时,可能产生焦虑、害怕等心理机制以保护自己不受伤害(Blascovich et al., 2001)。虽然未必所有其他群体的成员都

是对个体有害的,但对这些群体形成了一定的偏见(负性观念)能够避免潜在的伤害,这一点可以从错误管理理论(Error Management Theory)的角度进一步的进行说明:当个体面对潜在的危险环境时,产生偏见的概率会大大提高(Haselton & Buss, 2000),形成和维持这种避免伤害的心理机制的代价远远小于真正遇到的伤害。因此,当人们面对来自其他群体成员的威胁信息时,可能倾向高估其所存在的威胁,从而增加了对其他群体的负面评价。

以上论述有几个重要的前提条件:首先,在进化史中,人类是以群体方式生活的,并且存在应对群体生活相应的心理机制。进化适应性环境(EEA)和人类学中关于人类部落群体的研究是产生群体偏见心理机制的重要前提。其次,这种机制需要有一定的生物基础,即群体偏见有一定的大脑“硬件”支持(Amodio, Lieberman, Press, & Amodio, 2009)。偏见的生物进化的机制和后天社会学习的关系是复杂的。以往的一些研究认为偏见是一种与语言和文化有很大的关系的社会现象,但从进化的视角,群体偏见的出现是早于语言的产生的。从偏见的具体表现来看,它又的确在很大程度上受个体和社会文化的影响,并且个体的偏见是一个会发生变化的过程。对于这一点,一些学者认为偏见的产生可能存在类似语言的机制,即偏见产生的具体表现和语言学习一样,不存在遗传的“英语大脑”或“偏见大脑”,而存在着语言学习机制和群体认知机制。但是,文化和语言对于人类的群体分组和认知来说的确有着非常大的影响,因此,语言在群体偏见中发挥的作用需要用更多的研究来证明。总的来说,偏见是从人类

群体间竞争、冲突的过程中产生的自我以及基因相关群体的保护机制,以此为出发点,可以从儿童群体观念和偏见的获得以及灵长类动物的偏见产生过程这两个方面对偏见的起源进行探讨。

2.1 儿童偏见的获得

一些研究者认为偏见是后天学习的过程,因为儿童需要一个发展过程才会产生偏见,偏见的产生并不是他们与生俱来的,并且一些针对父母、种族、政治态度等对儿童影响的研究也证实了社会学习的观点(Fishbein & Ritchey, 2001)。然而,社会学习对偏见产生的影响不能说明不存在偏见的进化机制,就像语言学习虽然受到社会学习的影响,但是语言的基础是进化而来的大脑机制。

首先,通过对儿童的群体认知的发展性研究(Bigler, Spears Brown, & Markell, 2001)可以得知,儿童首先需要产生群体认知的能力,即儿童能够区分“我们”和“他们”。然后,儿童能够根据一定的社会或生物特征对群体成员进行分类。比如在种族分类研究中,很多个体(特别是多民族混合居住的地区)在儿童早期就能够进行种族区分,并形成相应的对其他种族成员的态度。然后,儿童会对不同的群体产生一定的偏好,比如3岁时的儿童倾向于与相同性别、种族的同伴玩耍,对有相同语言的群体存在更多的偏好(Shutts, Kinzler, McKee, & Spelke, 2009)。有研究表明儿童在5岁时会出现社会分类的信念,而语言和文化都会影响这种社会分类信念的产生和发展,但语言究竟发挥了什么样的作用仍然是不明确的(Diesendruck & HaLevi, 2006)。同时,存在群体选择偏好也意味着存在对其他群体的负性态度。比如,个体会对其他群体隐性或显性的表达出更多的负面语言,会更多地将其其他种族的个体进行负性特质归因。另外,除了一些相对自然条件下产生的群体(如种族),人为的控制群体归属仍然能够产生偏见,如随机分组儿童会认为自己组成员更优秀(Bigler & Liben, 2006)。

人类有着较长的儿童期,这种“偏见”的心理机制能够使儿童更多的获得群体内的支持和避免群体外的伤害。同时,偏见在儿童早期就出现了,但儿童有关群体的心理现象究竟是一种人类进化而来的认知能力,还是由语言和文化产生的问题是很难区分的。为了对此有更多的认识,就需要了解没有语言能力的其他群体性社会动物。

2.2 动物偏见的获得

群体生存的动物种类十分多,从蚂蚁到狮子等。其中灵长类动物有着与人类更为近似的群体结构,虽然不同灵长类物种之间的社会结构可能存在着差

异,但总体上来看都以与人类相似的社会群体方式生存。比如灵长类动物也存在着为争夺资源而发生的社会群体间的冲突。虽然许多灵长类动物与人类的社会结构有相似的地方,但也有很大的不同点:灵长类动物与人类相比缺少与文化和语言相关的社会分类,它们主要以生物特征(年龄,性别,亲属,地理位置等)进行分类;而人类社会有着更为复杂的社会群体分类,如某明星的追慕者等。

猕猴与人类基因相似,且以群体方式生活,他们也有着较长的未成年期,其幼年早期就开始了社会化过程。所以,对猕猴群体间偏见的研究可能有助于我们对人类偏见产生机制的探索研究。Mahajan 等人在2011年研究了猕猴群体间的偏见,他们开创性的使用视觉偏好(Preference Look)和类似儿童内隐联想测试的方法对猕猴群体间观念进行了研究。其中视觉偏好实验证实,猕猴能够区分来自其他群体猕猴的面部图片,并且能够将引起警觉的因素与群体外成员联系起来。另外,他们使用修改的内隐联想测试(Looking Time Implicit Association Test)发现,猕猴能够将群体内成员知觉为正性的,而将群体外的成员知觉为负性的,这一点和人类是相似的。其中需要注意的是,猕猴是母系社会,即雄性猕猴会离开原来的群体加入到其他群体中繁衍后代和生活。这就造成了原本出生于某个群体的雄性猕猴在离开这个群体后会被知觉为群体外的成员,即猕猴能够区分生物属性和社会属性的群体成员。对猕猴群体间负性态度的研究为偏见的进化理论提供了一个方面的证据。即偏见是群体方式生活的动物避免来自其他群体成员伤害而产生的一种心理机制。

3 偏见的进化心理机制

通过对儿童、动物偏见的研究可以发现,偏见在一定程度上是一种有利个体生存的心理机制,这就可以使用进化心理学的理论来进一步考察偏见所产生的心理机制。进化心理学以进化论的思想,研究进化历史中某些反复出现的与生存和繁殖有关的特定心理机制。它假设人类的心理机制是针对某个特定范围之内的问题所产生的,并且是多样、灵活的。这种特定的心理机制能够根据一定的规则处理与适应有关的信息,从而产生解决特定适应性问题的行为。对于偏见来说,从进化心理学的角度来解释其心理机制的理论主要有内含适应理论(Inclusive Fitness Theory)、权威导向系统(Authority Bearing Systems)、社会支配理论(Social Dominance Theory)、群体间对抗(Intergroup Hostility)、群体间吸引(Group Attractiveness)等(Fishbein, 2003)。

3.1 内含适应性理论

Hamilton 提出的内含适应性理论认为自然选择 (Nature Fitness) 有倾向于能够促使基因传播的特性。从基因传递的角度来看,帮助与自己基因有关联的人能够提高基因的生存概率。因此,个体通过帮助兄弟姐妹、子侄等与自己基因相关的亲属来增加其基因传播的成功率。内含适应性理论对他行为、群体形成、攻击行为等有着深远的影响,并且在一定程度上也可以解释偏见现象产生的心理机制。在进化适应性环境 (EEA) 中,人类所形成的部落大多以亲属关系为基础,灵长类动物也大多如此。为了最大化的保证与自己相关的基因的传递,个体会更多地帮助群体内的成员,并对自己基因联系更少的其他群体成员表现出相对负性的态度。因为群体间争夺资源的现象是普遍存在的,所以对群体内外有别的态度有利于保证与自己基因联系紧密的群体在资源获得中的优势。这有利于群体的生存。内含适应性理论对理解种族偏见、地域偏见有着非常大的启发,因为相同的种族和相近居住地的个体间有着相对更高基因上的联系。它为种族偏见、地域歧视等问题提供了一个很好的视角。另外,人类形成的群体与语言、文化有着很大的联系,并不能一概的用内含适应性理论来理解群体间的偏见。一些群体成员间没有明显的基因上的联系,却也出现了与其他群体不同的态度,比如以宗教、性取向、食物偏好等形成的群体。

3.2 权威导向系统

一个从未接触过其他群体 (比如其他种族、地域) 的儿童能够对特定的群体成员产生偏见。这种现象的产生与他人的影响是分不开的。并且这种影响更多的来自有相对的权威的个体,比如父母、同龄人中年龄较大的哥哥、姐姐等。成人或社会地位较高的个体可以通过一定的方式传递知识、价值、信念等,这其中也包括关于其他群体的信息。个体学习和接受这些信息并且将其内化、自动化。根据社会学习理论,对于儿童来说,他们会更加倾向模仿地位高的同伴的行为。在文化传播背景下,绝大多数群体偏见都是由此而来的。权威导向系统可能是有文明以来偏见产生的最重要来源。但进化心理学理论的不同点在于群体内部权威较高的个体可能通过传播特定的群体偏见信息来维持一定的利益 (Braine, Pomerantz, Lorber, & Krantz, 1991)。比如,群体中年轻的个体可能会积极地参与会威胁到自己生命的战争中去,其中一个重要原因就是群体的领导阶层告诉他们这是一场正义的战争,而敌人 (其他群体) 是错误的或者低劣的。因为人类群体间的战争是一种

非常需要合作的集体行为,所以需要群体成员对其他群体有相对一致的负性态度 (如二战中德国对犹太种族的负性态度)。另外,群体内地位高的成员也可能通过传递其他群体负性的信息,以维持自己的权威和团结群体。

3.3 群体间敌视

处在进化适应环境中的人类群体间存在着频繁和激烈的对抗。对其他群体敌视的态度能够保护女人、儿童免受其他群体成员的攻击和伤害,并且在一定程度上有利于资源争夺。由此可推论,偏见可能存在着性别差异,且男性的偏见要大于女性,这一点得到了一系列研究的证实 (Nosek et al., 2007)。一些研究者提出了雄性勇士假设 (McDonald, Navarrete, & Van Vugt, 2012), 即成年雄性动物 (包括人类) 较多的展现出更高强度的攻击性和偏见。这种偏见的性别差异可能是由于男性在大多数群体中,男性更多的参与群体间竞争与对抗。另外,根据社会公平理论 (System Justification), 当人们觉察到群体间的不平等时更可能会产生偏见 (Jost & Banaji, 1994)。这些理论都能在一定程度上解释偏见产生的心理机制。

同时,基于群体间对抗,当个体处于敌对状态、面对威胁的情形时会对群体的态度发生改变 (Brewer, 1999)。在群体分组研究中,一系列实验表明,威胁性的信息 (男性化的声音、步态和愤怒的表情等) 能够促进被试更多的产生群体外分组现象 (Miller, Maner, & Becker, 2010)。从进化的角度来说,群体外的成员是一种潜在的威胁,所以个体更多的将不熟悉的人归为群体外的成员,并且有较高的负面评价。另外,在恐惧状态下,人们会更多的将有潜在威胁的人归为群体外的成员,这与恐惧管理理论 (Terror Management Theory) 的研究结果是一致的。同时,威胁刺激 (如黑暗) 能够增加对其他群体的负面态度,并对群体分类有影响 (Schaller, Park, & Faulkner, 2003)。但是,群体间不完全是敌视和对抗,群体间的关系是复杂的,其中十分重要的是群体间的嫁娶。

3.4 群体间的吸引

在人类和灵长类动物社会中,都广泛存在着不同群体间的“嫁娶”现象,这样做得目的是防止近亲结婚和基因漂变。当群体不与其他群体进行婚配上的交互,其基因池 (Gene Pool) 中的基因应对环境改变的能力就会变弱。比如,在炎热地区的某个部落如果与寒冷地区的部落保持通婚,那么当气候突然变冷时,其生存能力就会更强。这种群体间的嫁娶会对偏见有所缓和,如跨种族的恋爱关系能够降低

种族群体间的恐惧和偏见 (Olsson, Ebert, Banaji, & Phelps, 2005)。进一步来说,不同群体间的嫁娶使群体间成员有基因上的联系,而根据内含适应性理论这种联系会增加友善的行为。进而降低了群体间的敌视,减少了偏见的产生。历史上一些联姻、和亲的现象也能从一个方面说明群体间的嫁娶是一种通过增加血缘联系来降低群体间对抗。根据上述有关偏见的进化心理学理论,增加基因联系,降低群体对抗都能够减少偏见的产生。因此,群体间婚配是非常重要的降低群体间偏见的途径 (Kingham, 1998)。这种由婚配需要所产生的群体间吸引与择偶、性别差异、群体间敌视等问题的关系是复杂的。并且这些因素对偏见的影响仍然是需要进行进一步探究的。

内含适应性理论,权威导向系统和群体间敌视是人类群体进化和生存基本理论。他们不仅能够适用于人类原始进化环境也适用于现代的生存环境之中。这三者对解释群体间偏见的历史产生的问题有着非常重要的作用。而基于基因多样性需求的群体间吸引在一定程度上缓解了上述三个过程产生的偏见与歧视。这几个过程之间是相互联系的。内含适应性理论是基础。人类以群体生存,并存在对抗与竞争。传递对其他群体的负性态度能够避免伤害,维持内部稳定。从而保证与自己基因相关的群体能够更好的生存。群体间吸引则能够通过婚配嫁娶使群体间的基因交互,由此降低群体间的对抗。

4 局限与展望

社会心理学对偏见有了许多研究,从人类进化的角度来看,偏见是一种长期进化而来,有利个体生存的心理机制。一个群体会与其他同类群体发生冲突。对特定群体的负性评价(偏见)能够更有效地避免个体受到伤害。儿童在早期就获得了辨别其他群体成员的能力,并会产生一定的态度,这有利于儿童获得群体内的照顾并避免受到其他群体的侵害。以群体形式生活的灵长类动物也有区分不同群体成员的能力,并在一定情况下表现出对群体外成员负性的态度。进化心理学中内含适应理论、权威导向系统、社会支配理论、群体间对抗、群体间吸引等能够从人类群体生存的角度来理解偏见心理机制的特性。

非常值得注意的是偏见与社会文化有着非常大的关系。而社会文化是一个不断变化的过程。教育,媒体,交通条件等因素会对偏见所产生社会文化有很大的影响。也就是说偏见是处于不断变化过程中的。但是,进化心理学的理论则更偏向探寻其产生的原因,而非变化。从一定意义上来说,进化心理学为理解偏见的心理机制的产生提供了一个解决“为什么”这个问题的视角,而没有解决“怎么办”的

问题。偏见是由基因、进化、文化、历史、教育和社会发展等多种因素共同决定的。对于种族,地域等形式的偏见,进化心理学能够有较好的解释。但对于一些在文化背景下产生的群体,进化心理学有一定的局限。

偏见和随之而来的行为之间的关系是很复杂的。因为人与人的交互是非常复杂的,受很多因素的影响。比如,偏见和歧视的关系,他们之间是否存在相互增强。偏见导致污蔑和仇恨行为、心理状态的过程是怎么样的。并且,偏见涉及到了许多其他相关的过程,比如群体观念形成与分类、亲社会行为、社会评价、公平觉察、择偶、社会支配、人格差异等等。只有更深入地了解偏见的各个过程,才能够解决由偏见引起的污蔑和贬低他人、群体间仇恨等问题。从进化心理的角度可以对这些问题进行进一步的探讨。

虽然存在着一定的局限,但偏见的进化机制可以对消除偏见提供一个不同的角度。对了解偏见的本质的产生过程和偏见的持续性有非常大的帮助。比如,内含适应性理论能够为地域和种族偏见的研究提供很好的帮助。权威导向系统理论能够对政策制定,教育等方面提供一定支持。群体间的择偶、嫁娶方面的研究可以为消除偏见提供一个新的途径。另外,性别差异,移居,不同地域、种族、国家之间的婚配等问题也是值得进一步探索的。

参考文献

- Amodio, D. M., Lieberman, M. D., Press, E., & Amodio, D. (2009). Pictures in our heads: Contributions of fMRI to the study of prejudice and stereotyping. In M. D. Lieberman & D. M. Amodio (Eds.), *Handbook of prejudice, stereotyping, and discrimination* (pp. 2 - 6). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates Inc.
- Bigler, R. S., Spears Brown, C., & Markell, M. (2001). When groups are not created equal: Effects of group status on the formation of intergroup attitudes in children. *Child Development*, 72(4), 1151 - 1162.
- Bigler, R. S., & Liben, L. S. (2006). A developmental intergroup theory of social stereotypes and prejudice. *Advances in Child Development and Behavior*, 34, 39 - 89.
- Blascovich, J., Mendes, W. B., Hunter, S. B., Lickel, B., & Kowai - Bell, N. (2001). Perceiver threat in social interactions with stigmatized others. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80(2), 253.
- Braine, L. G., Pomerantz, E., Lorber, D., & Krantz, D. H. (1991). Conflicts with authority: Children's feelings, actions, and justifications. *Developmental Psychology*, 27(5), 829.

- Brewer, M. B. (1999). The psychology of prejudice: Ingroup love and outgroup hate? *Journal of Social Issues*, 55(3), 429 – 444.
- Cosmides, L., Tooby, J., & Kurzban, R. (2003). Perceptions of race. *Trends in Cognitive Sciences*, 7(4), 173 – 179.
- Diesendruck, G., & HaLevi, H. (2006). The role of language, appearance, and culture in children's social category – based induction. *Child Development*, 77(3), 539 – 553.
- Fishbein, H. D. (2003). The genetic/evolutionary basis of prejudice and hatred. *Journal of Hate Studies*, 3(1), 113 – 119.
- Fishbein, H. D., & Ritchey, P. N. (2001). The lack of an association between adolescent friends' prejudices and stereotypes. *Merrill – Palmer Quarterly*, 47(2), 188 – 206.
- Haselton, M. G., & Buss, D. M. (2000). Error management theory: A new perspective on biases in cross – sex mind reading. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78(1), 81.
- Jost, J. T., & Banaji, M. R. (1994). The role of stereotyping in system – justification and the production of false consciousness. *British Journal of Social Psychology*, 33(1), 1 – 27.
- Kinghorn, B. P. (1998). Mate selection by groups. *Journal of Dairy Science*, 81, 55 – 63.
- Macrae, C. N., & Bodenhausen, G. V. (2000). Social cognition: Thinking categorically about others. *Annual Review of Psychology*, 51(1), 93 – 120.
- Mahajan, N., Martinez, M. A., Gutierrez, N. L., Diesendruck, G., Banaji, M. R., & Santos, L. R. (2011). The evolution of intergroup bias: Perceptions and attitudes in rhesus macaques. *Journal of Personality and Social Psychology*, 100(3), 387 – 405.
- McDonald, M. M., Navarrete, C. D., & Van Vugt, M. (2012). Evolution and the psychology of intergroup conflict: The male warrior hypothesis. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 367(1589), 670 – 679.
- Miller, S. L., Maner, J. K., & Becker, D. V. (2010). Self – protective biases in group categorization: Threat cues shape the psychological boundary between “us” and “them”. *Journal of Personality and Social Psychology*, 99(1), 62.
- Neuberg, S. L., & Cottrell, C. A. (2006). Evolutionary bases of prejudices. In M. Schaller & D. T. Kenrick (Eds.), *Evolution and social psychology* (pp. 163 – 187). Madison, CT, US: Psychosocial Press.
- Nosek, B. A., Smyth, F. L., Hansen, J. J., Devos, T., Lindner, N. M., Ranganath, K. A., et al. (2007). Pervasiveness and correlates of implicit attitudes and stereotypes. *European Review of Social Psychology*, 18(1), 36 – 88.
- Olsson, A., Ebert, J. P., Banaji, M. R., & Phelps, E. A. (2005). The role of social groups in the persistence of learned fear. *Science*, 309(5735), 785.
- Schaller, M., Park, J., & Faulkner, J. (2003). Prehistoric dangers and contemporary prejudices. *European Review of Social Psychology*, 14(1), 105 – 137.
- Shutts, K., Kinzler, K. D., McKee, C. B., & Spelke, E. S. (2009). Social information guides infants' selection of foods. *Journal of Cognition and Development*, 10(1 – 2), 1 – 17.

Prejudice, Evolutionary Survival Mechanism

Wei Zheng Ge Cao Qu Yan

(Department of Education, Zhengzhou University, Zhengzhou 450001)

Abstract: From evolutionary perspective, prejudice is an evolutionary psychology mechanism for survival. In the history of human evolution, there're conflicts between groups. The specific negative evaluation toward out – group members will avoid the harm. Children gain the ability to discriminate different group members, so that they will be taken care and avoid potential harm. The primate who living in social groups also discriminate other group members and show negative attitudes toward out – groups. Applied evolutionary psychology theory for the prejudice, there were several theory: inclusive fitness; authority bearing systems; social dominance; group hostility; group attraction and so on. Through the eye of evolution theory, it is a different way to understand the psychological mechanism of prejudice.

Key words: prejudice; evolutionary psychology; survival