Anciety / 2018-09-06 19:33:16 / 浏览数 2885 技术文章 技术文章 顶(0) 踩(0)

### 使用afl对CS: GO进行模糊测试

在RealWorldCTF2018中有一个非常有意思的题叫"P90 Rush

因为这个漏洞影响了CS:GO官方的windows客户端,所以其实是可以有资格被Valve的漏洞赏金程序接受的,其实这个洞是<u>以前一个报告</u>的一个小变种。于是我在CTF之后于是我得到了不错的报酬,之后我就决定花点时间来找找这个目标里的类似情况,并且在这个过程当中学了点黑盒模糊测试的东西,以前一直没机会去学。这篇文章是用来给我觉得有必要提一下Valve认为我的堆相关漏洞(线性溢出和一些半控制的溢出写)有必要修复,在我没有提供完整的利用程序之前,而利用程序会由于aslr而非常难写。无法

请务必记住,在黑盒测试方面我还是个新手,很乐意去学习,所以如果我的一些决策不太好,或者我没找到一些可以让事情简单点的工具的话,请务必告诉我,我会非常感涉

B",名字本意是说在Valve的游戏"CS:GO"中的一种极限战术。这个题主要是考挖掘和利用CS:GO游戏服务器中地图文件加载部分的一个漏洞。在CTF期间,我利用了一个

#### BSP 文件格式和攻击面

CS: GO当中用到的地图文件格式(也可能是所有使用Source游戏引擎的游戏)叫做BSP,是binary space

partition(二进制空间分区)的缩写,也就是一种简单快捷的把对象在n维空间中表示的方法。另外,这个格式还不止能够表示3D的信息。BSP文件在服务器和客户端都 从安全研究的角度来讲,我们感兴趣的是客户端和服务器共享的最外层解析代码,大多数在2007年Source游戏引擎源代码泄露中我们都能找到。至少在我看来,代码总体上

#### 模糊测试的基本设置

太长不看版:跟着https://github.com/niklasb/bspfuzz复现。

简单的说,我决定对linux服务器二进制文件进行模糊测试,而不是客户端(虽然在linux上也能跑)。对一个命令行程序做模糊测试感觉还是比一整个3D游戏正常一点。这个 我看了一个<u>youtube上的一个教程</u>,主要是教怎么用<u>Hammer</u>去做一张非常简单的地图,但是没想到的是这就已经300k大小了。这巨大的尺寸其实主要是因为里边的模型数你可以这样把这个地图加到服务器里:

这样会把位于csgo/maps/test.bsp里的地图加载进去。加载过程大概需要15秒多,所以这肯定不能用来直接进行模糊测试。于是我决定自己用服务器二进制文件用到的转

- engine.so-主要的Source游戏引擎代码(包括BSP解析)
- dedicated.so 专用服务器实现(包括应用程序入口)
- libtier0.so-大概和Steam或者应用程序管理相关

#### 于是这个wrapper主要干了这么几件事:

- 1. 调用DedicatedMain(srcds\_linux二进制文件也这么干的)来启动一个服务器。
- 2. 通过将engine.so中的NET\_CloseAllSocketspatch掉,来让他重新跳到startpoint()函数来重新获取权限。
- 3. 调用forkserver()函数(这儿一会我们会让AFL来fork)
- 4. 调用CModelLoader::GetModelForName来从制定地图文件名加载地图。
- 5. 以最快速度退出。

这里需要对engine.so和libtier0.so打几个patch,用一个python脚本就可以了。wrapper和patch脚本都要根据服务器的版本进行调整,主要是针对偏移量改变。

# AFL

### 我对AFL做了一点改动:

- 1. 输入文件必须由.bsp结尾这样才能被GetModelForName正常解析。
- 2. 我得能自己指定fork服务器在哪儿启动。我加了一个AFL\_ENTRY\_POINT环境变量,在AFL的QEMU部分进行了解析。根据QEMU做重编译的过程,我们大概需要指明基
- 3. 在等fork的时候,加大超时时间的乘数。

#### 这些都patch了之后,跑fuzzer就很简单了:

```
\ export AFL_ENTRY_POINT=$(nm bspfuzz |& grep forkserver | cut -d' ' -f1)  

$ export AFL_INST_LIBS=1
```

\$ afl-fuzz -m 2048 -Q -i fuzz/in -o fuzz/out -- ./bspfuzz @@

```
在我的Ryzen 7 1800X上平均有每秒每线程50次执行。一周以后(虚拟机在之后被停了两周):
                        american fuzzy lop 2.52b (fuzzer2)
         run time : 21 days, 15 hrs, 19 min, 11 sec
                                                             cycles done : 229
 last new path : 0 days, 0 hrs, 28 min, 25 sec
last uniq crash : 0 days, 0 hrs, 7 min, 57 sec
                                                             total paths: 9084
  last uniq hang : 11 days, 11 hrs, 53 min, 47 sec
                                                              uniq hangs : 171
  now processing: 890* (9.80%)
                                             map density: 11.75% / 22.07%
 paths timed out : 0 (0.00%)
                                          count coverage : 4.87 bits/tuple
                                          favored paths : 792 (8.72%)
  now trying : havoc
 stage execs: 49/76 (64.47%)
                                           new edges on: 1458 (16.05%)
 total execs : 35.9M
                                          total crashes : 6.92M (1490 unique)
  exec speed : 50.54/sec (slow!)
                                           total tmouts : 2.03M (1058 unique)
   bit flips : n/a, n/a, n/a
  byte flips : n/a, n/a, n/a
                                                             pending: 650
 arithmetics : n/a, n/a, n/a
                                                            pend fav : 0
  known ints : n/a, n/a, n/a
                                                           own finds : 1555
  dictionary : n/a, n/a, n/a
                                                            imported: 7528
        havoc: 1295/5.43M, 1750/15.1M
                                                           stability :
                                                                        -353.02%
         trim : 1.75%/15.2M, n/a
```

## 分流和造成原因分析

显然我们得找个办法把"好的"bug和没啥意思的bug分开(比如把纯粹的越界读)。我用了一个简单的基于调用栈的去重,然而在Valgrind里边跑了每一个样例。然后我grewrite,非常的精妙。

```
$ sudo sysctl -w kernel.randomize_va_space=0
```

<sup>\$</sup> cd /path/to/bspfuzz/triage

<sup>\$ ./</sup>triage.sh

<sup>\$ ./</sup>valgrind.sh

```
\ egrep 'Invalid write' -A1 valgrind/* | egrep at | perl -n -e '/.*at (0x[^:]+)/ && print "$1\n";'
```

这得花点时间,我关了ASLR,所以这的crash位置都是唯一的。之后我又开了valgrind,然后手动把库的基地址都记下来,然后找到了每个"invalid write"的位置的库和偏移地址。

之后对于每个地址,我根据泄露的源码手动逆向了函数。有的地方是新的代码,但是前后的部分由于泄露的代码,极大的帮助了我逆向。我慢慢把大部分BSP解析代码都标上对于每个poc,我验证了他们在windows的客户端上也可以触发。我发现所有bug在linux服务器和windows客户端上都有问题。

#### 一点经验

从这个小项目中我个人学到的经验:

- AFL的QEMU模式对于攻击一小撮代码来说非常灵活,只要你稍微做点hacking,然后用个wrapper文件。
- 输入文件大小非常关键。从300k降到16k我得到了5倍的性能提升,如果再小点可能效果更好。
- 在整理从来没有fuzz过的代码的时候,分流就很重要了。
- 堆上的内存损坏不是安全问题 [滑稽]

## 示例bug:在CVirtualTerrain::LevelInit里的堆溢出

(这就是那个我发给Valve的报告。但是是个WONTFIX,也就是说,只要没人拿出exp,这个就一直是个0day)

在CVirtualTerrain::LevelInit里有个堆溢出,因为dphysdisp\_t::numDisplacements变量的值可以比g\_DispCollTreeCount大,在release版本里没有assert

```
void LevelInit( dphysdisp_t *pLump, int lumpSize )
       if (!pLump)
       {
               m_pDispHullData = NULL;
               return;
       int totalHullData = 0;
      m_dispHullOffset.SetCount(g_DispCollTreeCount);
       // [[ 1 ]]
      Assert(pLump->numDisplacements==g_DispCollTreeCount);
       // ||lump|||
       unsigned short *pDataSize = (unsigned short *)(pLump+1);
       for ( int i = 0; i < pLump->numDisplacements; i++ )
               if ( pDataSize[i] == (unsigned short)-1 )
               {
                       m_dispHullOffset[i] = -1;
                       continue;
               // [[ 2 ]]
               m_dispHullOffset[i] = totalHullData;
               totalHullData += pDataSize[i];
       }
```

在[[1]]位置的assert在release版本中没有,所以在[[2]]位置有一个溢出。需要注意的是g\_DispCollTreeCount和numDisplacements值,也就是pDataSize的内容是一7里边很多模块都没有打开ASLR。

[我还附上了numDisplacements = 0xffff以及g\_DispCollTreeCount = 2的BSP文件,可以有效的把csgo.exe搞崩掉。]

### 原文链接

https://phoenhex.re/2018-08-26/csgo-fuzzing-bsp

点击收藏 | 0 关注 | 1

上一篇:子域名劫持指南 下一篇:突破限制——份安全编写和审计Chr...

- 1. 0 条回复
  - 动动手指,沙发就是你的了!

#### 登录 后跟帖

先知社区

# 现在登录

热门节点

技术文章

社区小黑板

目录

RSS <u>关于社区</u> 友情链接 <u>社区小黑板</u>