miy1z1ki / 2019-09-01 10:22:00 / 浏览数 3373 安全技术 移动安全 顶(0) 踩(0)

0x00 前言

跟着[1]调试CVE-2017-13253,

[1]使用的调试环境为nexus, HAL的实现没有分开,我的调试环境为pixel,HAL的实现分开了,我在这里整理成一篇文章,记录踩过的坑。CVE-2017-13253为Android Drm服务中的堆溢出漏洞。

0x01 理论

1 DRM

Android Drm 属于 Android Native 多媒体框架中的一部分。在播放受DRM保护的内容 如Google Play电影中的影片时,会使用DRM服务器。该服务器会采用安全方式对加密的数据进行解密,因此可以访问证书和密钥存储以及其他敏感组件。但由于供应商依赖关系,DR DRM 的架构如下图所示:

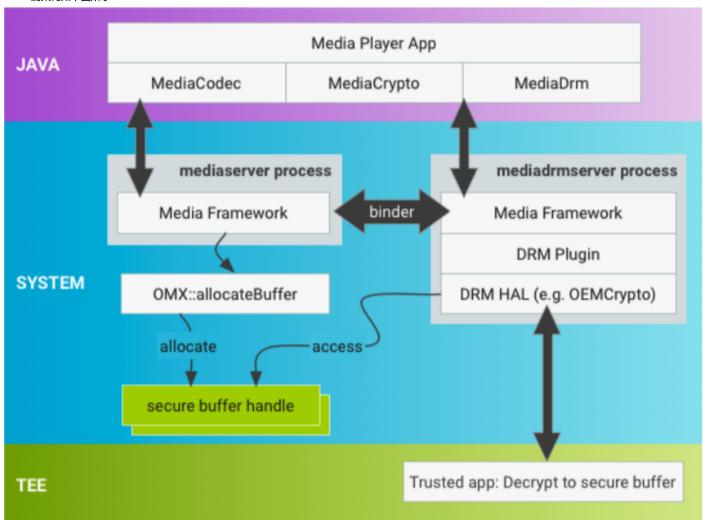


图 3. Android 7.0 及更高版本中的 mediaserver 中的缓冲区分配。

2 Crypto Plugins

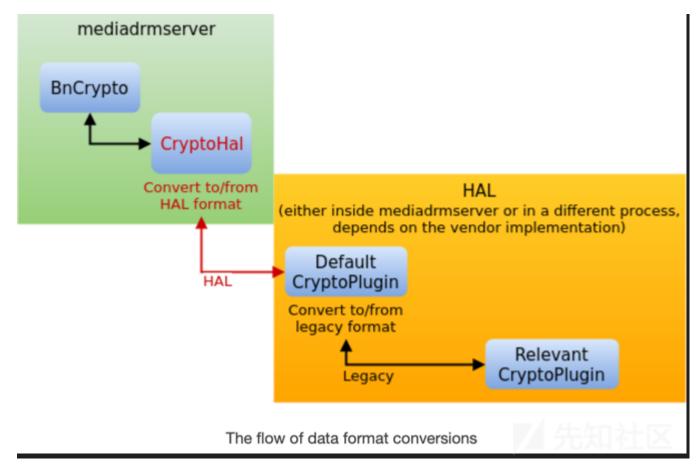
Crypto Plugins

为DRM方案之一,在Android术语中,每个DRM方案的处理程序称为插件。供应商负责提供这些插件,但供应商可以使用AOSP中一些有用的代码。例如,AOSP包含Clear DRM方案插件的完整开源实现。

java层 所涉及到的参数变量

	Fields
<pre>public byte[]</pre>	iv
	A 16-byte initialization vector
<pre>public byte[]</pre>	key
	A 16-byte key id
public int	mode The type of encryption that has been applied, see MediaCodec . CRYPTO_MODE_UNENCRYPTED, MediaCodec . CRYPTO_MODE_AES_CTR and MediaCodec . CRYPTO_MODE_AES_CBC
<pre>public int[]</pre>	numBytesOfClearData The number of leading unencrypted bytes in each subSample.
<pre>public int[]</pre>	numBytesOfEncryptedData The number of trailing encrypted bytes in each subSample.
public int	numSubSamples The number of subSamples that make up the buffer's contents.

 $\frac{https://developer.android.com/reference/android/media/MediaCodec.CryptoInfo.html#numSubSamples}{Binder层的解释 这里引用原文的图}$



MediaDrmserver

提供了一个到Crypto对象。名字叫做ICrypto,现在改名叫CryptoHal。此接口的一般用途是允许非特权应用解密DRM数据,这需要更高的解密权限,例如访问TEE。ICrypto里有很多种方法,毫无疑问最重要的方法是解密:

3 Binder's C++库

ICrypto应该是一个接口类, Binder's

C++库里提供了许多依赖于Binder的C++代码的抽象。可以调用C++类的远程实例方法。使用此机制的每个对象在预定义的结构中实现几个类:

- * Black Binder Black "I" Black
- * "Bp" Bp"
- * "Bn" Bn"

最终 在使用对象时,几乎总是使用接口类型。这里引用原文的图

```
struct SourceBuffer {
    sp<IMemory> mSharedMemory;
    int32_t mHeapSeqNum;
};

...
struct DestinationBuffer {
    DestinationType mType;
    native_handle_t *mHandle;
    sp<IMemory> mSharedMemory;
};
```

这里相关的结构成员是mHeapSeqNum和两个mSharedMemory成员(DestinationBuffer的其余部分是在目标未存储为共享内存的情况下,与此漏洞无关的情况)。这里使序mHeapSeqNum是这样的内存的标识符,之前使用ICrypto的方法(称为setHeap)共享。两个mSharedMemory成员仅表示堆内缓冲区的偏移和大小。这意味着尽管mHe值得注意的是,参数结构的某些部分有点奇怪。

mSharedMemory是一个IMemory ,它实际上连接到自己的堆,并且应该在其中表示一个缓冲区,但是这个堆被忽略,偏移量和大小用于mHeapSeqNum堆。源结构中也 Treble的主要重新架构师的一部分而制作

4 源码

source.mSharedMemory 是什么含义呢 ,我猜是图里面的这个 shared memory ? 仅表示堆内缓冲区的偏移和大小,实际上连接到自己的堆,应该用于表示一个缓冲区,但是这个堆被忽略,偏移量和大小用于mHeapSeqNum堆。在ICrypto interface 的"服务端"代码,用于验证共享内存缓冲区的subsample。这段代码检查 subsample Encrypt Clear data都加起来 sum<= SIZE_MAX subsampleSizes == totalSize totalSize <= source.mSharedMemory->size()
Offset <= source.mSharedMemory->size() - totalSize

```
size t sumSubsampleSizes = 0;
bool overflow = false;
for (int32_t i = 0; i < numSubSamples; ++i) {</pre>
    CryptoPlugin::SubSample &ss = subSamples[i];
    if (sumSubsampleSizes <= SIZE_MAX - ss.mNumBytesOfEncryptedData) {</pre>
        sumSubsampleSizes += ss.mNumBytesOfEncryptedData;
    } else {
        overflow = true:
    if (sumSubsampleSizes <= SIZE_MAX - ss.mNumBytesOfClearData) {</pre>
        sumSubsampleSizes += ss.mNumBytesOfClearData:
    } else {
        overflow = true;
if (overflow || sumSubsampleSizes != totalSize) {
    result = -EINVAL;
} else if (totalSize > source.mSharedMemory->size()) {
    result = -EINVAL;
} else if ((size_t)offset > source.mSharedMemory->size() - totalSize) {
    result = -EINVAL;
} else {
    result = decrypt(key, iv, mode, pattern, source, offset,
            subSamples, numSubSamples, destination, &errorDetailMsg);
```

http://androidxref.com/8.0.0_r4/xref/frameworks/av/drm/libmediadrm/ICrypto.cpp#370

接着进入 decrypt, 对数据流进行序列化并继续进行验证

 $\underline{\text{http://androidxref.com/8.0.0 r4/xref/hardware/interfaces/drm/1.0/default/CryptoPlug} in.cpp\#111}$

```
sourceBase 指向 mSharedBuffer上的 source
""

111 if (source.offset + offset + source.size > sourceBase->getSize()) {

112 _hidl_cb(Status::ERROR_DRM_CANNOT_HANDLE, 0, "invalid buffer size");

113 return Void();

114 }
""

此处的本意是拷贝 的size = offset+所有的 subSamples。
```

第一处检查是offsets和buffer size没有超出堆的size。SourceBase是堆,而source现在是source.mSharedMemory。此处的本意是检查偏移+需要拷贝的数据是否有超出这段sharedMemory的size??

另一处检查类似,但是是在destBuffer上执行。 destBuffer 是 destination.mSharedMemory、destBase "same heap as"sourceBase。 也就是说 destBuffer 和 sourceBuffer 都在同一段SharedMemory上。

最终,每个buffer简化为一个指向内存的指针,偏移现在是指针的一部分。 最后一处代码

```
if (mode == kMode_Unencrypted) {
    size_t offset = 0;
    for (size t i = 0; i < numSubSamples; ++i) {</pre>
        const SubSample& subSample = subSamples[i];
        if (subSample.mNumBytesOfEncryptedData != 0) {
            errorDetailMsg->setTo(
                    "Encrypted subsamples found in allegedly unencrypted
                    "data.");
            return android::ERROR DRM DECRYPT;
        }
        if (subSample.mNumBytesOfClearData != 0) {
            memcpy(reinterpret_cast<uint8_t*>(dstPtr) + offset,
                   reinterpret_cast<const uint8_t*>(srcPtr) + offset,
                   subSample.mNumBytesOfClearData);
            offset += subSample.mNumBytesOfClearData;
    return static_cast<ssize_t>(offset);
```

 $\underline{http://androidxref.com/8.0.0_r4/xref/frameworks/av/drm/mediadrm/plugins/clearkey/CryptoPlugin.cpp\#45}$

当 满足mode == kMode_Unencrypted时, 会执行到 "" memcpy(reinterpret_cast<uint8_t>(dstPtr) + offset, reinterpret_cast<const uint8_t>(strPtr) + offset,

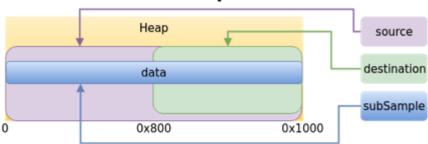
sub Sample.m Num Bytes Of Clear Data);

4漏洞处

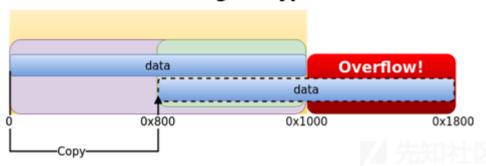
漏洞原因:没有检查要复制的数据+目标缓冲区的位置是否超过堆的 size,属于检查不完整。

只有一个简单的检查 源缓冲区 ,BnCrypto的第三次检查了这一点,下一处的检查 考虑了源缓冲区+offset。唯一检查和目标缓冲区有关的是第二处的检查,但是太简单不足以阻止这种问题。第二处的检查,确认目标缓冲区在堆内,且没有超出缓冲区的边界。

Input:



Running decrypt:



0x02 动态调试

动态调试[6][7][8]

在poc作者的github[9]里说到运行的结果应该是

- 1. 如果在2018年3月之后的Android版本 decrypt 会返回bad_value (-22)。
- 2. 如果没有crash (overwritten data 是可写的) decrypt return 他copy的数据的量。
- 3. 如果供应商将HAL实现为单独的进程?(例如Pixel 2),则解密应该返回UNKNOWN_ERROR(-32)。
- 4. 如果供应商在同一过程中实施HAL? (例如Nexus 5X),则解密应返回0。

HAL的实现会影响是否造成Crash。此处没有返回UNKNOWN_ERROR

本漏洞涉及三处函数,分别是

android::BnCrypto::onTransact 序列化+验证 Android::CryptoHal::decrypt 序列化+验证 Clearkeydrm::CryptoPlugin::decrypt memcpy

前面两次进入BnCrypto::onTransact函数是调用createPlugin和setHeap , 第三次调用decrypt对android::BnCrypto::onTransact、android::CryptoHal::decrypt的调试部分可参考[1]调试。

```
结果如下图所示:
           600 -> 0xe9237e9c -> 0xe922e869 -> <android::CryptoHal::-CryptoHal()+1> pu
          88ec -> 0:e9100795 -> <android::Parcel::readInt32()+0> ldr r1, [r0, #16]
8740 -> 0:e878795c -> 0:00000000
8595 -> 0:0020004 ("F"?)
         zzó594 -> <android::BnCrypto::onTransact(unsigned+8> mov r9, r0
MB fast interrupt overflow carry zero NEGATIVE)
              id::BhCrypto::onTransact(unsigned4-> mov r9, r8 roid::BhCrypto::onTransact(unsigned4-> mov r9, r8 roid::BhCrypto::onTransact(unsigned4-> mov r9, r8 roid::BhCrypto::onTransact(unsigned4-> mov r9, r8 roid::BhCrypto::onTransact(unsigned4-> mov r9, r6 roid::BhCrypto::onTransact(unsigned4-> mov r1, r7
               SourceBuffer source;
               source.mSharedMemory =
  interface_cast<IMemory>(data.readStrongBinder());
           从反序列化种获取total值。这里能看到是0x2000
在对Clearkeydrm::CryptoPlugin::decrypt 实际调试时,供应商在实现的时候,对HAL分开实现。所以此处为多进程调试。
此处有两种方法找到binder的server端,如图所示
1.通过Android.mk or Android.bp文件 找到local_module
         A 0
```

2.通过adb shell ps | grep 'xxxserver'

```
gongqi@hulk:~$ adb shell ps | grep 'drm'
media
               652
                       1
                           17428
                                   3692 ptrace_stop efcef032 t android.hardware.drm@1.0-service
               703
                       1
                           17772
                                   6256 binder_wait_for_work e986c644 S drmserver
                           28280
                                   4292 binder_wait_for_work e88e8644 S mediadrmserver
media
               706
                       1
                                                                                            ✓ 先知社区
aonaai@hulk:~$
```

最后 找到漏洞点

```
Pxefcef026 <clearkeydrm::CryptoPlugin::decrypt(bool,+0> lsls r7, r0, #3
0xefcef026 <clearkeydrm::CryptoPlugin::decrypt(bool,+0> ldreq r0, [r0, #4]
0xefcef028 <clearkeydrm::CryptoPlugin::decrypt(bool,+0> cbnz r0, 0xefcef020 <clearkeydrm::CryptoPlugin::decrypt(bool, unsigned char const*, unsigned char const*, cryptoPlugin::Mode, android::CryptoPlugin::Mode, android::CryptoPlugin::SubSample const*, unsigned int, void*, android::AString*)+180> ;
         ble <TI:eq>
%erfcef832 <clearkeydrm::CryptoPlugin::decrypt(bool,+0> add.w r0, r11, r5
%erfcef832 <clearkeydrm::CryptoPlugin::decrypt(bool,+0> add.w r1, r10, r5
%erfcef83a <clearkeydrm::CryptoPlugin::decrypt(bool,+0> mov.w r8, r7, ls1 #1
%erfcef83a <clearkeydrm::CryptoPlugin::decrypt(bool,+0> blx %erfcef84c <clearkeydrm::CryptoPlugin::decrypt(bool,+0> blx w r0, [r6, r8, ls1 #2]
%erfcef84c <clearkeydrm::CryptoPlugin::decrypt(bool,+0> add r5, r0
%erfcef84c <clearkeydrm::CryptoPlugin::decrypt(bool,+0> ad
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            --- source:frameworks/av/d[...].cpp+58 --
                                                                                              "data.");
return android::ERROR_DRM_DECRYPT;
                                                                                              memcpy(reinterpret_cast<uint8_t*>(dstPtr) + offset,
    reinterpret_cast<const uint8_t*>(srcPtr) + offset,
    subSample.mNumBytesOfClearData);
offset += subSample.mNumBytesOfClearData;
                  59
60
61
62
63
[#0] Id 1, Name: "drm@1.0-service", stoppe
[#1] Id 2, Name: "HwBinder:652_1", stoppe
[#2] Id 3, Name: "HwBinder:652_2", stoppe
[#3] Id 4, Name: "HwBinder:652_3", stoppe
[#4] Id 5, Name: "HwBinder:652_4", stoppe
[#5] Id 6, Name: "HwBinder:652_5", stoppe
[#6] Id 7, Name: "HwBinder:652_6", stoppe
                                                                                                                                                               ed, reason: BREAKPOINT
d, reason: BREAKPOINT
                                                                                                                                                                 , reason:
                                                                                                                                                                        reason:
                                                                                                                                                             ed, reason: BREAKPOINT
##8] 0xefcef032->clearkeydrm::CryptoPlugin::decrypt(this=<optimized out>, secure=<optimized out>, keyId=<optimized out>, iv=0xefff11a0 "", mode=android::CryptoPlugin::kMode_Unenc rypted, srcPtr=0xf0add000, subSamples=<optimized out>, numSubSamples=0x1, dstPtr=<optimized out>, errorDetailMsg=<optimized out>)

[1] Command 'context' failed to execute properly, reason: access outside bounds of object referenced via synthetic pointer
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
                                                                                        "data.");
return android::ERROR_DRM_DECRYPT;
                                                                          if (subSample.mNumBytesOfClearData != 0) {
   memcpy(reinterpret_cast<uint8_t*>(dstPtr) + offset,
        reinterpret_cast<const uint8_t*>(srcPtr) + offset,
        subSample.mNumBytesOfClearData);
   offset += subSample.mNumBytesOfClearData;
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      火 先知社区
                              : 0xf0adefff -> 0x41414141 ("AAAA"?)
                              : 0xf0add000 -> 0x41414141 ("AAAA"?)
                              : 0x2000
                              : 0xefff11a0 -> 0x00000000
                              : 0x1
```

0x03 结论与补丁

1

受影响的流程取决于供应商如何实现。如果供应商未将HAL分成不同的进程,则mediadrmserver受影响。如果供应商讲HAL分开,那么使用默认加密插件的Crypto插件的经

2

对这个漏洞的补丁很简单,增加对要传递数据检查的完整性, dest->size()目标缓冲区堆的size,检查目标缓冲区的偏移+要拷贝的数据是否超出目标缓冲区堆的总和。

0x04 参考

- [1] https://bbs.pediy.com/thread-225398.htm
- [2]http://wangkuiwu.github.io/page2/ Android Binder机制
- [3]https://www.anquanke.com/vul/id/1124887 漏洞简介
- [4] https://source.android.com/devices/drm DRM,安卓版权管理框架
- [5]https://developer.android.com/reference/android/media/MediaDrm.html MediaDrm
- [6]https://source.android.com/setup/build/building 编译流程
- [7]https://developers.google.com/android/drivers

目录

RSS 关于社区 友情链接 社区小黑板