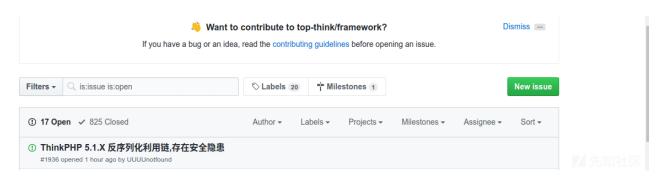
mochazz / 2019-10-06 08:10:57 / 浏览数 5503 安全技术 漏洞分析 顶(0) 踩(0)

2019年7月25日,在ThinkPHP官方github上有人提交了这个issue,遂想一探究竟。(鉴于该POP链已大范围公开,这里便公开之前写的分析文章)



## 环境搭建

- → composer create-project --prefer-dist topthink/think tp5137
- → cd tp5137
- → vim composer.json # ■"topthink/framework": "5.1.\*"■■"topthink/framework": "5.1.37"
- composer update

#### 将 application/index/controller/Index.php 代码修改成如下:

```
namespace app\index\controller;

class Index
{
    public function index()
    {
        $u = unserialize($_GET['c']);
        return 'hhh';
    }

    public function hello($name = 'ThinkPHP5')
    {
        return 'hello,' . $name;
    }
}
```

## 利用条件

有一个内容完全可控的反序列化点,例如: unserialize(■■■■)

存在文件上传、文件名完全可控、使用了文件操作函数,例如:file\_exists('phar://■■■■')

(满足以上任意一个条件即可)

# 漏洞链

这个漏洞个人认为比较有意思的是:通过 file\_exists 函数触发类的\_toString 方法。下面,我们具体分析一下整个漏洞攻击链。

在 think\process\pipes\Windows 类的 \_\_destruct 方法中,存在一个删除文件功能,而这里的文件名 \$filename 变量是可控。如果我们将一个类赋值给 \$filename 变量,那么在 file\_exists(\$filename) 的时候,就会触发这个类的 \_\_toString 方法。因为 file\_exists 函数需要的是一个字符串类型的参数,如果传入一个对象,就会先调用该类 \_\_toString 方法,将其转换成字符串,然后再判断。

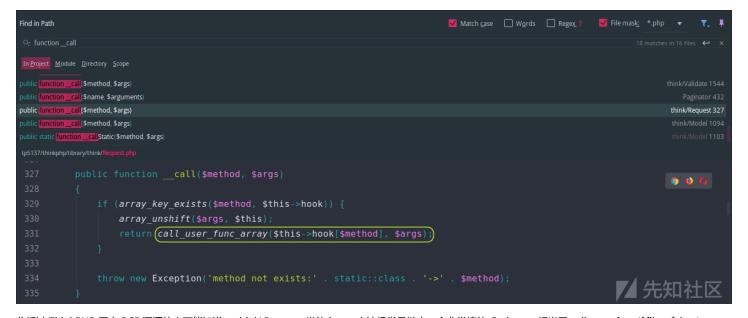
接下来,我们就来寻找可利用的\_toString 方法。全局搜索到的\_toString 方法其实不多,这里有两处都可以利用。它们的区别在于利用 think\Collection构造的链要多构造一步,我们这里只分析链较短的 think\model\concern\Conversion。



如下图 第191-192行 所示,\$relation 变量来自 \$this->data[\$name] ,而这个变量是可以控制的。第192行 的 \$name 变量来自 \$this->append ,也是可以控制的。所以 \$relation->visible(\$name) 就变成了:可控类->visible(可控变量) 。那么接下来,就要找可利用的 visible 方法,或者没有 visible 方法,但有可利用的 \_call 方法。

```
return json_encode($this->toArray(), $options);
                                                      thinkphp/library/think/ odel/concern/Attribute.php
$item
                                                      472 public function getAttr($name, &$item = null)
$hasVisible = false;
foreach ($this->visible as $key => $val) {...}
foreach ($this->hidden as $key => $val) {...}
                                                             } catch (InvalidArgumentException $e) {
$data = array merge($this->data, $this->relation);
foreach ($data as $key => $val) {...}
if (!empty($this->append)) {
                                                             } elseif (array_key_exists($name, $this->data)) {
    foreach ($this->append as $key => $name) {
                                                                 return ($this->data[$name];
        if (is_array($name)) {
                                                             } elseif (array_key_exists($name, $this->relation))
                                                                 return $this->relation[$name];
            $relation = $this->getRelation($key);
                                                             throw new InvalidArgumentException('property not exis
            if (!$relation) {
                $relation = $this->getAttr($key);
                $relation->visible($name);
```

全局搜了一下 visible 方法大概有3处,但是都不能利用,所以我们考虑寻找可利用的 \_\_call 方法。在搜 \_\_call 方法的时候,会发现有一处 think\Request 类比较好利用,因为这里 call\_user\_func\_array 函数的第一个参数完全可控。构造 EXP 的时候可以传入数组,变成 call\_user\_func\_array(任意类,任意方法),\$args) ,这样我们就可以调用任意类的任意方法了。虽然第330行用 array\_unshift 函数把本类对象 \$this 放在数组变量 \$args 的第一个,但是我们可以寻找不受这个参数影响的方法。



分析过 ThinkPHP 历史 RCE 漏洞的人可能知道, think\Request 类的 input 方法经常是链中一个非常棒的 Gadget ,相当于 call\_user\_func(\$filter,\$data)。但是前面我们说过, \$args 数组变量的第一个元素,是一个固定死的类对象,所以这里我们不能直接调用 input 方法,而应该寻找调用 input 的方法。

调用 input 的方法共有7处,我这里直接选择比较简单的 request 方法来分析,因为这7处关键代码都类似。如果这里通过调用 request 方法间接调用 input 方法,实际上框架会报错退出的。因为这里传给 input 方法的 \$name(下图右边第1092行),实际上是先前 call\_user\_func\_array(在意类,任意方法),\$args) 中 \$args 数组的第一个变量,即我们前面说的一个固定死的类对象。然而如果把一个类对象作为 \$data 传给 input 方法,那么在强转成字符串的时候(上图左边1354行),框架就会报错退出。



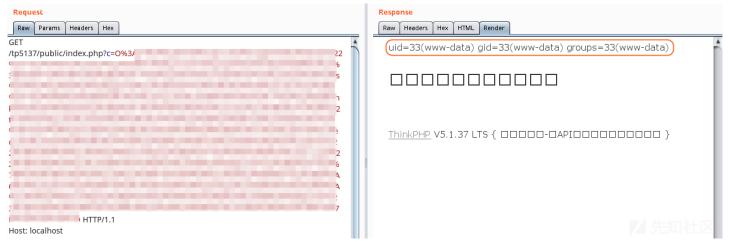
所以我们这里还要继续找有哪些地方调用了这7处。这里搜了调用 param 方法的地方,发现 isAjax 和 isPjax 都可以利用,因为他们传入 param 方法的第一个参数均可控。



这样,整个漏洞链就构造完了。下面举个例子,比如我们想执行 system('id') 代码,那么我们只要让传入的 Request 对象的 \$this->filter='system' 且 \$this->param=array('id') 即可。最终 EXP 如下(不同版本EXP不一样):

- 5.1.16<=ThinkPHP版本<=5.1.37
- 5.1.14<=ThinkPHP版本<=5.1.15
- 5.1.3<=ThinkPHP版本<=5.1.13

PS:为了避免不必要的麻烦,已将原文中的 EXP 部分删除。



最后整理一下攻击链的流程图:

```
thinkphp/library/think/process/pipes/Windows.php
                                                                \frac{1}{327} public function \frac{1}{2} call($method, $args)
                                                                        if (array_key_exists($method, $this->hook)) {
                                                                            return call user func array($this->hook[$method], $args);
160 private function removeFiles()
                                                                                                                  可控变量
           if (file_exists($filename)) {
               @unlink($filename)
  thinkphp/library/thinkymodel/concern/Conversion.php
                                                                 347 public function input($data = [], $name = '', $default = null, $filter = ''
                                                                                                   可控变量
                                                                        $filter = $this->getFilter($filter, $default);
                                                                        array_walk_recursive($data, [$this, 'filterValue'], $filter);
                                                                 454 private function filterValue(&$value, $key, $filters)
                                                                        $default = array_pop($filters);
           $relation = $this->getAttr($key);
($relation->visible($name);)
                                                                                 $value = (call_user_func($filter, $value)); 触发RCE
             可控变量
                                                                            } elseif (is_scalar($value))
```

### 参考

### 挖掘暗藏thinkphp中的反序列利用链

点击收藏 | 2 关注 | 1

上一篇:堆进阶学习之第4大利器——IO\_File 下一篇:ret2dl\_resolve从原理到实践

1. 1条回复



postma\*\*\*\*@lanme 2019-10-06 20:27:05

鸡助,有什么用

0 回复Ta

登录 后跟帖

先知社区

现在登录

热门节点

技术文章

社区小黑板

RSS <u>关于社区</u> <u>友情链接</u> <u>社区小黑板</u>