

0x00 前言

总结师傅们笔记，主要源码分析。

0x01 代码覆盖率

代码覆盖率是fuzz中基本概念，先了解清这个概念后面的插装编译等概念才好理解。

代码覆盖率是一种度量代码的覆盖程度的方式，也就是指源代码中的某行代码是否已执行；对二进制程序，还可将此概念理解为汇编代码中的某条指令是否已执行。对fuzz来

计量方式主要为三种：函数，基本块，边界

插桩

插桩是为了覆盖率而实行的方法。

afl-gcc.c

afl-gcc是gcc的一个封装(wrapper)

主要三个功能

```
find_as(argv[0]); // gcc/clang/llvm
edit_params(argc, argv); //
execvp(cc_params[0], (char**)cc_params); //
```

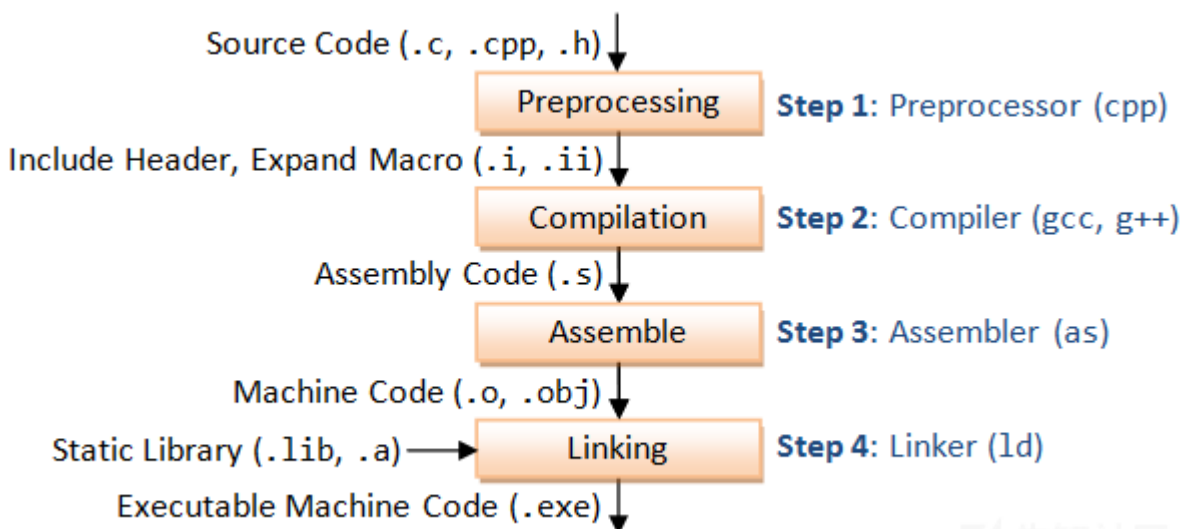
打印出cc_params,看看真正的参数是什么

```
gcc -o test test.c -B /usr/local/lib/afl -g -O3 -funroll-loops -D__AFL_COMPILER=1 -DFUZZING_BUILD_MODE_UNSAFE_FOR_PRODUCTION=1
```

看看参数的意思。用了编译优化，指定了编译的标志，最终要的是-B指定了编译器(Assembler)

```
-funroll-loops
-B <>
#ifdef FUZZING_BUILD_MODE_UNSAFE_FOR_PRODUCTION /* a flag also shared with libfuzzer) or */
#ifdef __AFL_COMPILER /* (this one is just for AFL). */
```

这一步正是汇编文件通过as进一步编译成二进制文件，这里替换了Assembler，当然为了插桩



afl-as.c和afl-as.h

反汇编刚才生成的test,会发现插了一些插入了额外的汇编指令

```

0x5555555547e0 <main>      lea    rsp, [rsp - 0x98]
0x5555555547e8 <main+8>    mov     qword ptr [rsp], rdx
0x5555555547ec <main+12>   mov     qword ptr [rsp + 8], rcx
0x5555555547f1 <main+17>   mov     qword ptr [rsp + 0x10], rax
0x5555555547f6 <main+22>   mov     rcx, 0x60b
0x5555555547fd <main+29>   call   __afl_maybe_log <0x555555554950>

0x555555554802 <main+34>   mov     rax, qword ptr [rsp + 0x10]
0x555555554807 <main+39>   mov     rcx, qword ptr [rsp + 8]
0x55555555480c <main+44>   mov     rdx, qword ptr [rsp]
0x555555554810 <main+48>   lea     rsp, [rsp + 0x98]
0x555555554818 <main+56>   lea     rsi, [rip + 0x5b5]

```

这两个文件被单独提出来可以来解释这里是怎么操作的

The sole purpose of this wrapper is to preprocess assembly files generated by GCC / clang and inject the instrumentation bits included from afl-as.h. It is automatically invoked by the toolchain when compiling programs using afl-gcc / afl-clang.

主要是处理不同平台设置标志，处理参数等等重要函数add_instrumentation

fprintf将插桩用的汇编用fprintf插如合适的地方

```

static void add_instrumentation(void){
    .....
    while (fgets(line, MAX_LINE, inf)) {
        .....
        fprintf(outf, use_64bit ? trampoline_fmt_64 : trampoline_fmt_32,
            R(MAP_SIZE));
        .....
        //
    }
}

```

下面分别是32位和64位的，和调试看的一样

```

static const u8* trampoline_fmt_32 =

"\n"
"/ * --- AFL TRAMPOLINE (32-BIT) --- */\n"
"\n"
".align 4\n"
"\n"
"leal -16(%esp), %esp\n"
"movl %%edi, 0(%esp)\n"
"movl %%edx, 4(%esp)\n"
"movl %%ecx, 8(%esp)\n"
"movl %%eax, 12(%esp)\n"
"movl $0x08x, %%ecx\n"
"call __afl_maybe_log\n"
"movl 12(%esp), %%eax\n"
"movl 8(%esp), %%ecx\n"
"movl 4(%esp), %%edx\n"
"movl 0(%esp), %%edi\n"
"leal 16(%esp), %esp\n"
"\n"
"/ * --- END --- */\n"
"\n";

static const u8* trampoline_fmt_64 =

"\n"
"/ * --- AFL TRAMPOLINE (64-BIT) --- */\n"
"\n"
".align 4\n"
"\n"
"leaq -(128+24)(%rsp), %rsp\n"
"movq %%rdx, 0(%rsp)\n"

```

```

"movq %%rcx, 8(%%rsp)\n"
"movq %%rax, 16(%%rsp)\n"
"movq $0x%08x, %%rcx\n"
"call __afl_maybe_log\n"
"movq 16(%%rsp), %%rax\n"
"movq 8(%%rsp), %%rcx\n"
"movq 0(%%rsp), %%rdx\n"
"leaq (128+24)(%%rsp), %%rsp\n"
"\n"
"/ * --- END --- */\n"
"\n";

```

所以能看到，插桩是为了统计覆盖率。至于具体怎么实现，继续看后面

fork service

这是一种为了不使用execve()函数提高效率想出来的办法，省掉动态链接等过程，在lcamtuf的[blog](#)上也有详细的介绍。

afl-fuzz.c

```

EXP_ST void init_forkserver(char** argv) {

    int st_pipe[2], ctl_pipe[2]; //■■■■■■■■■■
    .....

    execv(target_path, argv);    //■■fork server
}

```

有两个重点

- 怎么高效重复执行测试样例
- 记录样例的状态

开始fork service确认创建完毕

```

/* Close the unneeded endpoints. */
//■■■■■■■■■■
close(ctl_pipe[0]);
close(st_pipe[1]);

//■■■■■■■■■■
fsrv_ctl_fd = ctl_pipe[1];
fsrv_st_fd  = st_pipe[0];

.....

rlen = read(fsrv_st_fd, &status, 4); //■■■■■■■■4■■■■

/* If we have a four-byte "hello" message from the server, we're all set.
   Otherwise, try to figure out what went wrong. */

if (rlen == 4) { //■■■■■■■■■■
    OKF("All right - fork server is up.");
    return;
}

```

__afl_maybe_log()

这里因为AFL自带的延时检测，所以没法调试着，这里只有看源码

这里先检测是否分配到公共内存，__afl_area_ptr里面就是地址，否则先调用__afl_setup初始化

```

.text:00000000000000950          lahf
.text:00000000000000951          seto    al
.text:00000000000000954          mov     rdx, cs:__afl_area_ptr
.text:0000000000000095B          test    rdx, rdx
.text:0000000000000095E          jz      short __afl_setup

```

__afl_forkserver

写4个字节到状态管道st_pipe[0], forkserver告诉fuzzer自己准备好了, 而这正好是rlen = read(fsrv_st_fd, &status, 4);中等待的信息

```
.text:00000000000000ABB __afl_forkserver:
.text:00000000000000ABB          push    rdx
.text:00000000000000ABC          push    rdx
.text:00000000000000ABD          mov     rdx, 4          ; n
.text:00000000000000AC4          lea     rsi, __afl_temp ; buf
.text:00000000000000ACB          mov     rdi, 0C7h       ; fd
.text:00000000000000AD2          call   _write
.text:00000000000000AD7          cmp     rax, 4
.text:00000000000000ADB          jnz     __afl_fork_resume
```

__afl_fork_wait_loop

fork server直到从状态管道read到4个字节表明fuzzer准备好了

```
text:00000000000000AE1          mov     rdx, 4          ; nbytes
.text:00000000000000AE8          lea     rsi, __afl_temp ; buf
.text:00000000000000AEF          mov     rdi, 0C6h       ; status
.text:00000000000000AF6          call   _read
.text:00000000000000AFB          cmp     rax, 4
.text:00000000000000AFF          jnz     __afl_die
.text:00000000000000B05          call   _fork
.text:00000000000000B0A          cmp     rax, 0
.text:00000000000000B0E          jl      __afl_die
.text:00000000000000B14          jz      short __afl_fork_resume
```

记录子进程的pid, 一旦子进程执行完了, 通过状态管道发送到fuzzer继续执行

```
.text:00000000000000B16          mov     cs:__afl_fork_pid, eax
.text:00000000000000B1C          mov     rdx, 4          ; n
.text:00000000000000B23          lea     rsi, __afl_fork_pid ; buf
.text:00000000000000B2A          mov     rdi, 0C7h       ; fd
.text:00000000000000B31          call   _write
.text:00000000000000B36          mov     rdx, 0          ; options
.text:00000000000000B3D          lea     rsi, __afl_temp ; stat_loc
.text:00000000000000B44          mov     rdi, qword ptr cs:__afl_fork_pid ; pid
.text:00000000000000B4B          call   _waitpid
.text:00000000000000B50          cmp     rax, 0
.text:00000000000000B54          jle     __afl_die
.text:00000000000000B5A          mov     rdx, 4          ; n
.text:00000000000000B61          lea     rsi, __afl_temp ; buf
.text:00000000000000B68          mov     rdi, 0C7h       ; fd
.text:00000000000000B6F          call   _write
.text:00000000000000B74          jmp     __afl_fork_wait_loop
```

用伪代码更能看清楚逻辑

```
if ( write(0xC7, &_afl_temp, 4uLL) == 4 )
{
    while ( 1 )
    {
        v25 = 0xC6;
        if ( read(0xC6, &_afl_temp, 4uLL) != 4 )
            break;
        LODWORD(v26) = fork();
        if ( v26 < 0 )
            break;
        if ( !v26 )
            goto __afl_fork_resume;
        _afl_fork_pid = v26;
        write(0xC7, &_afl_fork_pid, 4uLL);
        v25 = _afl_fork_pid;
        LODWORD(v27) = waitpid(_afl_fork_pid, &_afl_temp, 0);
        if ( v27 <= 0 )
            break;
        write(199, &_afl_temp, 4uLL);
    }
}
```

```

    _exit(v25);
}

```

在fuzzer这边来看,发出请求,接受状态,根据状态管道判断执行结果.....

```

if ((res = write(fsrv_ctl_fd, &prev_timed_out, 4)) != 4); //fork server
if ((res = read(fsrv_st_fd, &child_pid, 4)) != 4)
    .....
/* Report outcome to caller. */
if (WIFSIGNALED(status) && !stop_soon) {
    kill_signal = WTERMSIG(status);
    if (child_timed_out && kill_signal == SIGKILL) return FAULT_TMOUT;
    return FAULT_CRASH;
}

```

分支记录

如何判断这条路径(代码)执行过,后面还要根据这些记录对后面变异有帮助。既要节约空间又要有效率,那单链表之类的肯定不能用,AFL用的是二元tuple(跳转的源地址和

例如:

A->B->C->D->A-B

可以用[A,B] [B,C] [C,D] [D,A]四个二元组表示,只需要记录跳转的源地址和目标地址。并且[A,B]执行了两次,其余执行了一次,这里用hash映射在一张map中。

接下来代码具体讲讲。

之前在__afl_maybe_log后面还有_afl_store这个函数

```

.text:00000000000000960 __afl_store:                                ; CODE XREF: __afl_maybe_log+4F↓j
.text:00000000000000960                                ; __afl_maybe_log+309↓j
.text:00000000000000960          xor     rcx, cs:__afl_prev_loc
.text:00000000000000967          xor     cs:__afl_prev_loc, rcx
.text:0000000000000096E          shr     cs:__afl_prev_loc, 1
.text:00000000000000975          inc     byte ptr [rdx+rcx]

```

对应的伪代码。COMPILE_TIME_RANDOM就是add_instrumentation中fprintf中R(MAP_SIZE),也是在执行call __afl_maybe_log汇编前rcx中保存的随机数,这个随机数代表分支

```

cur_location = <COMPILE_TIME_RANDOM>; //
shared_mem[cur_location ^ prev_location]++; //tuplemap
prev_location = cur_location >> 1; //

```

为什么当前分支最后需要向右移一位?比如A->A或者A->B->A这种不右移异或为0

并且共享内存的MAP_SIZE=64K碰撞概率缩小很多。下面是官方给的

Branch cnt	Colliding tuples	Example targets
1,000	0.75%	giflib, lzo
2,000	1.5%	zlib, tar, xz
5,000	3.5%	libpng, libwebp
10,000	7%	libxml
20,000	14%	sqlite
50,000	30%	-

分支信息处理

共享内存还有个变量trace_bits来记录分支执行次数

```

classify_counts((u32*)trace_bits);

```

fuzzer主要将每个分支处理次数归入下面这个表中

```

static const u8 count_class_lookup8[256] = {

    [0]      = 0,
    [1]      = 1,
    [2]      = 2,

```

```
[3]          = 4,
[4 ... 7]    = 8,
[8 ... 15]   = 16,
[16 ... 31]  = 32,
[32 ... 127] = 64,
[128 ... 255] = 128
};
```

比如执行了4-7次的其计数为8，最后用一个hash还判断新测试用例分支数增加没有

```
u32 cksum = hash32(trace_bits, MAP_SIZE, HASH_CONST);
```

参考链接

<https://paper.seebug.org/496/>
http://lcamtuf.coredump.cx/afl/technical_details.txt
<https://www.inforsec.org/wp/?p=2678>
<https://lcamtuf.blogspot.com/2014/10/fuzzing-binaries-without-execve.html>

点击收藏 | 1 关注 | 1

[上一篇：通过三道CTF学习反馈移位寄存器](#) [下一篇：通过三道CTF学习反馈移位寄存器](#)

1. 0 条回复

- 动动手指，沙发就是你的了！

[登录](#) 后跟帖

先知社区

[现在登录](#)

热门节点

[技术文章](#)

[社区小黑板](#)

[目录](#)

[RSS](#) [关于社区](#) [友情链接](#) [社区小黑板](#)