Agostop / 2018-11-21 07:30:00 / 浏览数 2795 安全技术 技术讨论 顶(1) 踩(0)

翻译自: https://medium.com/bugbountywriteup/dom-based-xss-or-why-you-should-not-rely-on-cloudflare-too-much-a1aa9f0ead7d

翻译人: Ago_stop

0x00 前言

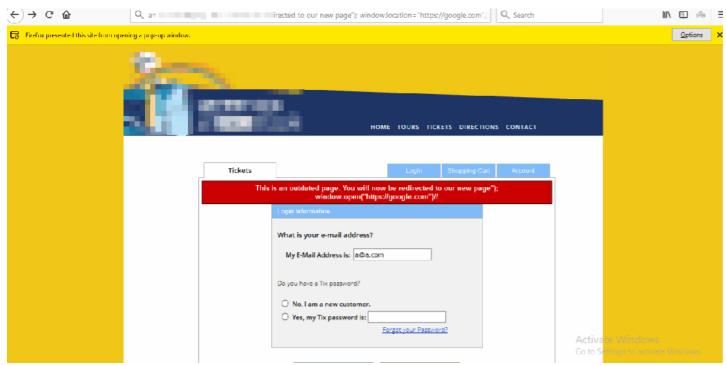
我在一个漏洞赏金计划里又发现了一个XSS漏洞。

【redacted.com】这个网站受到Cloudflare WAF保护,所以很多payload都被过滤掉了,但是该网站的实现方式实在糟糕,以至于连Cloudflare也无法保护它。 就在发现这个漏洞几天前的一个内部会议上,我还和我的同事说:"不要过度的依赖防火墙和安全产品",现在,我有了一个真实的案例可以分享了,LOL.

0x01 概述

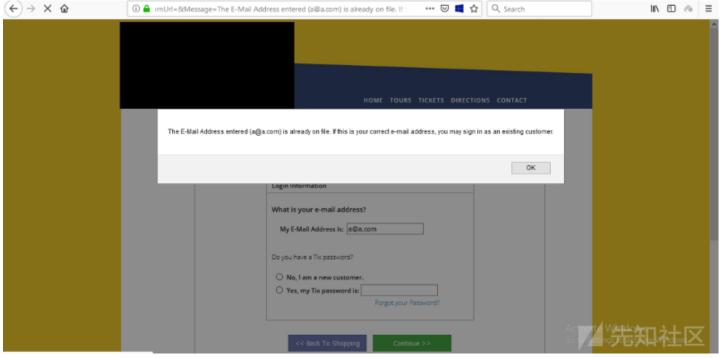
当我触发了登录界面的一个错误时,一个名为Message的参数会反映在html主体和一个弹出框中,并没有被过滤掉。(即,Message的值被插入到JavaScript中,正好在ale Payload:

This is an outdated page. You will now be redirected to our new page"); window.location="https://google.com"//



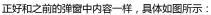
因此,我们可以欺骗用户使其认为他们要定向到一个更新的网页,并且需要重新登录(这里重定向到google来做演示)

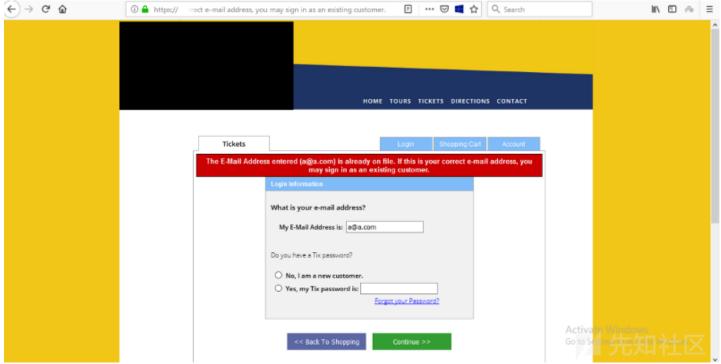
0x02 漏洞发现



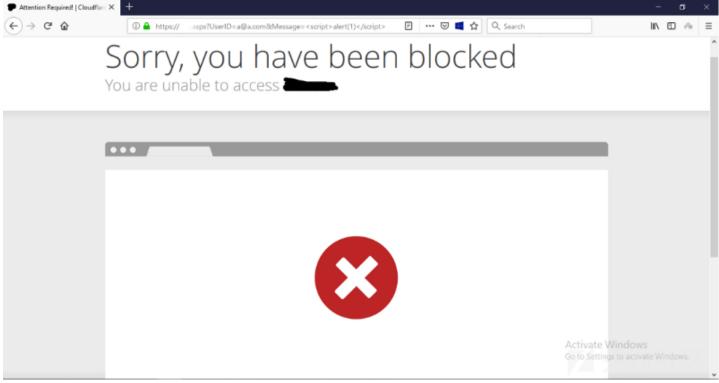
并且我发现URL变成了:

https://redacted.com/Secure/Login.aspx?UserID=a@a.com&ReturnUrl=&Message=The E-Mail Address entered (a@a.com) is already on fi

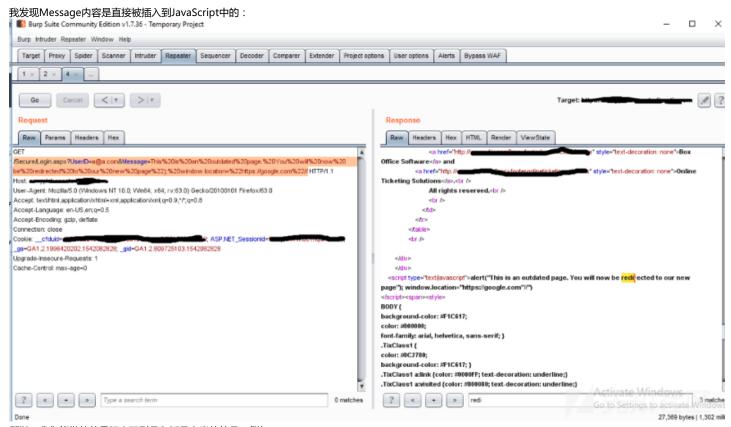




因此Message的内容可能能够反映在HTML内容中,我直接用这个payload (<script>alert(1) </script>) 尝试了一下,得到了下面的结果:



哎呀, Cloudflare,不过没关系,在意料之中,这个payload用的是假用户账号。



所以,我们能做的就是闭合双引号和括号之类的符号,例如:

alert("something_here");evil_script_here// ")

这样,我们就可以为所欲为了!

总结,再好的防火墙也保护不了糟糕的代码,感谢您的阅读。

点击收藏 | 0 关注 | 1

上一篇:浅析IO_FILE结构及利用 下一篇:java代码审计手书(一)

1. 0 条回复

 登录 后跟帖

 先知社区

 现在登录

 热门节点

 技术文章

 社区小黑板

 目录

• 动动手指,沙发就是你的了!

RSS <u>关于社区</u> 友情链接 社区小黑板