

原文：<https://googleprojectzero.blogspot.com/2018/08/windows-exploitation-tricks-exploiting.html>

本文是Windows利用技巧系列的第二篇文章，在本文中，我们将为读者详细介绍如何利用[Issue](#)

[1550](#)漏洞，通过CSRSS特权进程来创建任意对象目录。我们之所以再次详细剖析特定漏洞的利用技巧，是为了帮助读者更好地认识Windows操作系统的复杂性，并向微软提

漏洞概述

对象管理器目录与普通文件目录是相互独立的，换句话说，它们会使用一组单独的系统调用（如NtCreateDirectoryObject而不是NtCreateFile）来创建和操作目录。虽然它

通过利用Issue 1550漏洞，攻击者不仅可以作为SYSTEM用户运行代码，同时，还能在处于用户控制下的位置内创建目录。该漏洞的根源，在于[Desktop Bridge](#)应用程序进程的创建过程。具体来说，是因为负责创建新应用程序进程的AppInfo服务，会调用一个未公开的API，即CreateAppContainerToken来执行一些内部管

由于这个API并非以用户的身份进行调用的（通常情况下，它是在CreateProcess中进行调用的，这样的话，就问题不大了），所以，这些对象目录实际上是以系统服务的身份

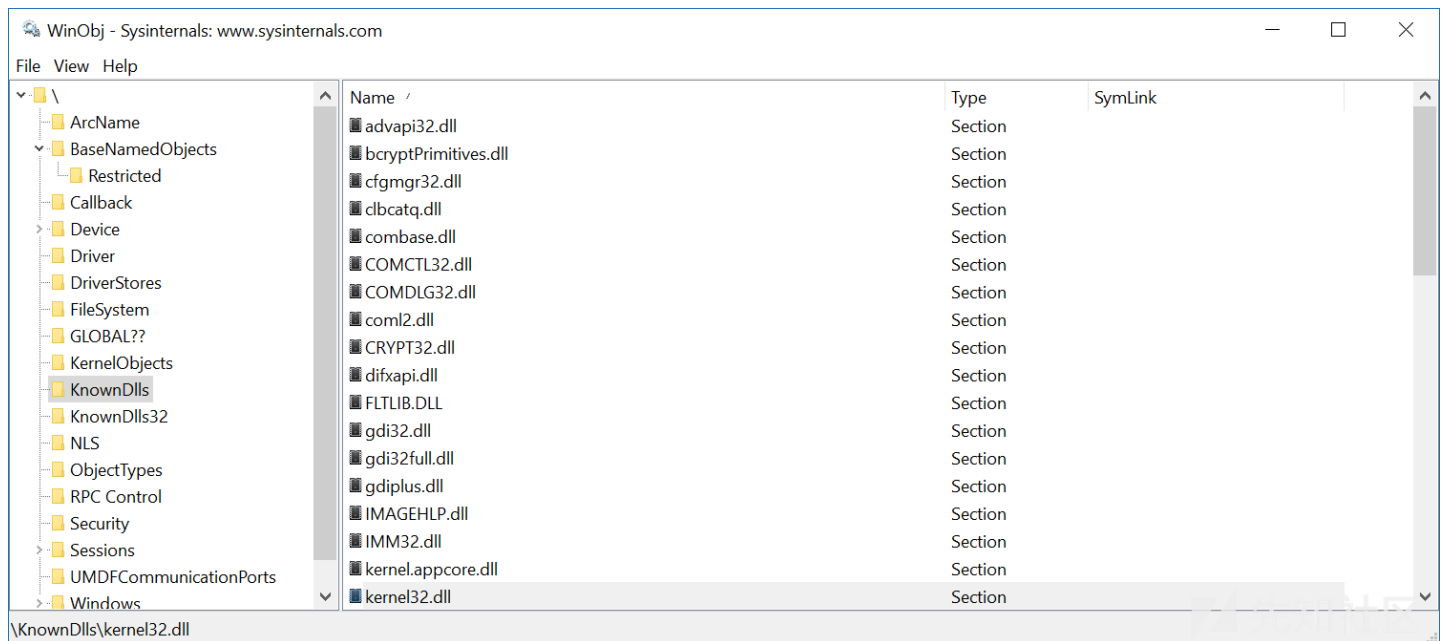
不过，该漏洞的一个利用难点是，如果没有在AppContainerNamedObjects下创建对象目录（比如，由于我们已对其位置进行了重定向），那么，完成令牌创建以及捕获目

实际上，我发送给MSRC的原始PoC的功能就到此为止了，该PoC所做的事情，无非就是创建了一个任意对象目录。读者可以在问题跟踪器中找到该PoC，它附加在原始漏洞

漏洞利用

要想利用该漏洞，关键问题是找到这样一个位置——我们能够在其中创建一个对象目录，并可以利用该目录来提升我们的权限。事实证明，这个问题要比我们想象的更难。

我们发现，一个有可能被滥用的对象目录是KnownDlls（我曾经在本系列的前一篇[文章](#)中简单提过它）。该对象目录包含了许多具有名称的映像节区（image section）对象，并且都是采取NAME.DLL形式进行命名。当应用程序调用LoadLibrary加载SYSTEM32目录内的DLL时，加载程序首先会检查映像节区是否已经存在于Known



严格来说，KnownDlls只允许管理员对其进行写操作（我们后面将会看到，实际上没有这么严格），因为如果您可以删除该目录中的任何节区对象的话，则可以强制系统服务Hub服务就可以达到这个目的，同时，它还能够映射节区，而非磁盘上的文件。但是，虽然该漏洞可以用来添加一个新子目录（这对于漏洞利用来说没有什么帮助），但是

每当我对某一产品的特定方面进行研究时，我总会记下值得注意或出乎意料的行为。例如，我在研究Windows符号链接时，一个行为就引起了我的注意。Win32 API提供了一个名为[DefineDosDevice](#)的函数，其目的是允许用户定义新的DOS驱动器号。该API需要三个参数，分别是一组标志，要创建的驱动器前缀（例如X:）和映射该驱[SUBST](#)命令非常类似。

在现代版本的Windows系统上，该API会在用户自己的DOS设备对象目录中创建一个对象管理器符号链接，我们知道，这是一个普通的低权限用户帐户可以写入的位置。但

创建永久符号链接的能力固然值得我们关注，但是，如果我们只能在用户的DOS设备目录中创建驱动器号的话，那么这种能力也没有太大的用途。不过，我还注意到一个事实，Control\ABC”，这样的话，它实际上会在用户的DosDevices目录之外创建一个符号链接，就这里来说，其路径为“\RPC Control\ABC”。之所以出现这种情况，是因为实现代码会将DosDevice前缀“\?”添加到设备名称，并将其传递给NtCreateSymbolicLink。内核将根据这个完整路径，找到

```
NTSTATUS BaseSrvDefineDosDevice(DWORD dwFlags,
                               LPCWSTR lpDeviceName,
                               LPCWSTR lpTargetPath) {
    WCHAR device_name[];
```

```

snwprintf_s(device_name, L"\\??\\%s", lpDeviceName);
UNICODE_STRING device_name_ustr;
OBJECT_ATTRIBUTES objattr;
RtlInitUnicodeString(&device_name_ustr, device_name);
InitializeObjectAttributes(&objattr, &device_name_ustr,
                           OBJ_CASE_INSENSITIVE);

BOOLEAN enable_impersonation = TRUE;
CsrImpersonateClient();
HANDLE handle;
NTSTATUS status = NtOpenSymbolicLinkObject(&handle, DELETE, &objattr);①
CsrRevertToSelf();

if (NT_SUCCESS(status)) {
    BOOLEAN is_global = FALSE;

    // Check if we opened a global symbolic link.
    IsGlobalSymbolicLink(handle, &is_global); ②
    if (is_global) {
        enable_impersonation = FALSE; ③
        snwprintf_s(device_name, L"\\GLOBAL??\\%s", lpDeviceName);
        RtlInitUnicodeString(&device_name_ustr, device_name);
    }

    // Delete the existing symbolic link.
    NtMakeTemporaryObject(handle);
    NtClose(handle);
}

if (enable_impersonation) { ④
    CsrRevertToSelf();
}

// Create the symbolic link.
UNICODE_STRING target_name_ustr;
RtlInitUnicodeString(&target_name_ustr, lpTargetPath);

status = NtCreateSymbolicLinkObject(&handle, MAXIMUM_ALLOWED,
                                    objattr, target_name_ustr); ⑤

if (enable_impersonation) { ⑥
    CsrRevertToSelf();
}
if (NT_SUCCESS(status)) {
    status = NtMakePermanentObject(handle); ⑦
    NtClose(handle);
}
return status;
}

```

如上所示，代码所做的第一件事就是构建设备名路径，然后尝试打开符号链接对象以便执行DELETE操作①。这是因为API支持重新定义现有的符号链接，因此，必须首先尝试

更值得关注的是中间的条件，即是否为DELETE操作打开了目标符号链接，这是调用NtMakeTemporaryObject所必需的。打开的句柄将传递给另一个函数②，即IsGlobalSy

```

void IsGlobalSymbolicLink(HANDLE handle, BOOLEAN* is_global) {
    BYTE buffer[0x1000];
    NtQueryObject(handle, ObjectNameInformation, buffer, sizeof(buffer));
    UNICODE_STRING prefix;
    RtlInitUnicodeString(&prefix, L"\\GLOBAL??\\");
    // Check if object name starts with \\GLOBAL??
    *is_global = RtlPrefixUnicodeString(&prefix, (PUNICODE_STRING)buffer);
}

```

上述代码首先会检查打开的对象的名称是否以\\GLOBAL??开头。如果是的话，就将is_global标志设为TRUE。这样的话，就会导致启用身份切换的标志被清空，同时，设备身份来重建链接。您猜怎么着，我们获得了一个允许我们在全局DOS设备目录下创建任意对象目录的漏洞。

同样，除非用于重写路径，否则，这个漏洞没有太大的利用价值。我们可以活用路径“\\?\\ABC”不同于“\\GLOBAL??\\ABC”这一事实，设法以SYSTEM身份在对象管理器命名空

综上所述，我们可以通过下列步骤来利用该漏洞：

- 1. 使用该漏洞创建目录“\GLOBAL??\KnownDlls”
- 2. 使用要劫持的DLL的名称（如TAPI32.DLL）在新目录中创建一个符号链接。注意，该链接的目标并不重要。
- 3. 在用户的DOS设备目录中创建一个名为“GLOBALROOT”的新符号链接，让其指向“\GLOBAL??”。当调用者通过用户的DOS设备目录访问它时，就会覆盖真正的GLOBALROOT。
- 4. 调用DefineDosDevice，指定一个设备名称“GLOBALROOT\KnownDlls\TAPI32.DLL”，同事，将一个用户可以在其中创建节区对象的位置作为目标路径。这将导致以下操作。
- 5. CSRSS打开符号链接“\GLOBALROOT\KnownDlls\TAPI32.DLL”，进而导致打开“\GLOBAL??\KnownDlls\TAPI32.DLL”。由于它是处于该用户的控制之下，因此打开成功。
- 6. CSRSS将路径重写为“\GLOBAL??\GLOBALROOT\KnownDlls\TAPI32.DLL”，然后在不进行身份切换的情况下调用NtCreateSymbolicLinkObject。这样的话，会使用真正的TAPI32.DLL。
- 7. 在任意DLL的目标位置创建映像节区对象，然后强制将其加载到一个特权服务(如Diagnostics Hub)中，方法是让该服务使用一个指向TAPI32.DLL的路径调用LoadLibrary。
- 8. 实现提权。

实际上，针对DefineDosDevice API的滥用还有另一种用途，那就是绕过Protected Process Light (PPL) 保护。PPL进程仍然在使用KnownDlls，因此，如果您可以向该目录中添加内容的话，就可以将代码注入该受保护进程中。为了防御这种攻击，Windows使用

```
Administrator: Windows PowerShell
PS C:\> $s = New-NtSection \KnownDlls\ABC.DLL -Size 4096
New-NtSection : (0xC0000022) - {Access Denied}
A process has requested access to an object, but has not been granted those access
rights.
At line:1 char:6
+ $s = New-NtSection \KnownDlls\ABC.DLL -Size 4096
+ ~~~~~
+ CategoryInfo          : NotSpecified: (:) [New-NtSection], NtException
+ FullyQualifiedErrorId : NtApiDotNet.NtException,NtObjectManager.NewNtSectionCmdle
t

PS C:\> $d = Get-NtDirectory \KnownDlls
PS C:\> $d.SecurityDescriptor.ProcessTrustLabel | fl

Type : ProcessTrustLabel
User : TRUST_LEVEL\ProtectedLight-WinTcb
Sid  : S-1-19-512-8192
Flags : None
Mask  : 00020003
Limits access to PPL
level TCB and above.
```

那么，我们的漏洞利用的是如何得逞的呢？
实际上，CSRSS是作为最高级别的PPL运行的，因此它具有KnownDlls目录的写权限。一旦身份切换被废除，该进程的身份就会一直被沿用，也就是说，一直拥有全部的访问权限。
如果你想测试这个漏洞利用的话，可以从[这里](#)下载新的PoC代码。
结束语

您可能想知道我是否MSRC报告了DefineDosDevice的这种行为？我没有，主要是因为它本身并不是一个漏洞。即使能够从Administrator权限提升到PPL权限，MSRC也不会在XP，因此，可能有些东西会依赖于它。我希望通过详细描述这个漏洞，给MS提供尽可能多的信息，以帮他们在将来克服这种漏洞利用技术。

我确实向MSRC报告了这个漏洞，并且，该漏洞已经在2018年6月的补丁中得到修复。那么，Microsoft是如何修复该漏洞的呢？开发人员添加了一个新的API，CreateAppContainer。

无论利用哪种平台上的漏洞，有时都需要深入了解不同组件的交互方式。在这个例子中，虽然最初的漏洞显然是一个安全问题，但尚不清楚如何进行充分利用。在逆向工程中

点击收藏 | 0 关注 | 1

[上一篇：实战web缓存中毒](#) [下一篇：CFG防护机制的简要分析](#)

- 1. 0 条回复
 - 动动手指，沙发就是你的了！

[登录](#) 后跟帖

先知社区

[现在登录](#)

热门节点

[技术文章](#)

[社区小黑板](#)

目录

[RSS](#) [关于社区](#) [友情链接](#) [社区小黑板](#)