angel010 / 2018-12-23 09:00:00 / 浏览数 3582 技术文章 翻译文章 顶(0) 踩(0)

CyberArk实验室研究人员发现了开源自动化服务器Jenkins的一些漏洞。本文介绍其中两个漏洞。

CVE-2018-1999001

CVE-2018-1999001的CVSS评分是3.0,属于高危漏洞。

当非授权的攻击者从Jenkins主文件系统移除文件时会导致Jenkins修改其主安全开关,有时甚至会完全放弃所有的安全防护,包括防数据泄露的安全措施,并允许非授权的F

工作原理

不管是Jenkins的用户数据库还是其他用户数据库,每当Jenkins有新用户产生,都会为每个用户名创建一个新的目录和config.xml文件,config.xml文件中的内容就是Ltoken、用户邮件地址和全名。加密的API token是随机生成的token,用于使脚本客户端模仿新用户并调用需要认证的操作。

对每个新用户,Jenkins都会在硬盘上预留空间来保存新用户的详细信息。database有一点误导性,因为Jenkins会把新用户的信息保存在名为users的特殊目录中:

```
cyberark@ubuntu: /var/lib/jenkins/users/readonly
 :yberark@ubuntu:/var/lib/jenkins/users$ ll
total 40
drwxr-xr-x 10 jenkins jenkins 4096 Jun 26 02:07 ./
drwxr-xr-x 17 jenkins jenkins 4096 Jun 18 04:24 ../
drwxr-xr-x 3 jenkins jenkins 4096 Jun 26 02:07 admin/
                      jenkins
jenkins
                                   jenkins 4096 May
jenkins 4096 Mar
                   2
                                                                8 04:42 attacker/
 drwxr-xr-x
                                                              25 05:25
                                                                             jobbuild/
drwxr-xr-x
                   2
                      jenkins jenkins 4096 Mar 20 08:12
jenkins jenkins 4096 Apr 2 01:07
 drwxr-xr-x
                                                                             jobconfig/
drwxr-xr-x
                                                                             manage_domains/
                      jenkins jenkins 4096 Mar 27 06:33 newuser/
 drwxr-xr-x
drwxr-xr-x 2 jenkins jenkins 4096 Mar 20 09:42 noreply/
drwxr-xr-x 2 jenkins jenkins 4096 Apr 2 01:03 readonly
                                                               2 01:03 readonly/
 cyberark@ubuntu:/var/lib/jenkins/users$ cd readonlycyberark@ubuntu:/var/lib/jenkins/users/readonly$ ll
total 12
drwxr-xr-x 2 jenkins jenkins 4096 Apr 2 01:03 /
drwxr-xr-x 10 jenkins jenkins 4096 Jun 26 02:07 ./
-rw-r--r- 1 jenkins jenkins 2271 Apr 2 01:03 config.xml
 cyberark@ubuntu:/var/lib/jenkins/users/readonly$
```

图1: Jenkins用户目录

每个用户名在JENKINS_HOME/users/目录下都有一个对应的文件夹,里面有一个config.xml文件。如果Jenkins被设置为使用自己用户的数据库,那么config.xml文件token、全名等信息。

Jenkins主要安全防护

因为该漏洞主要是滥用Jenkins认证机制来绕过 Jenkins的安全防护,最终使任意用户都可以admin访问。因此,本节介绍Jenkins的主要安全防护措施。

Jenkins Global Security Configuration (全局安全配置)页打开了一个enable security选择框。从Jenkins 2.0开始,该选择框默认是选择的:



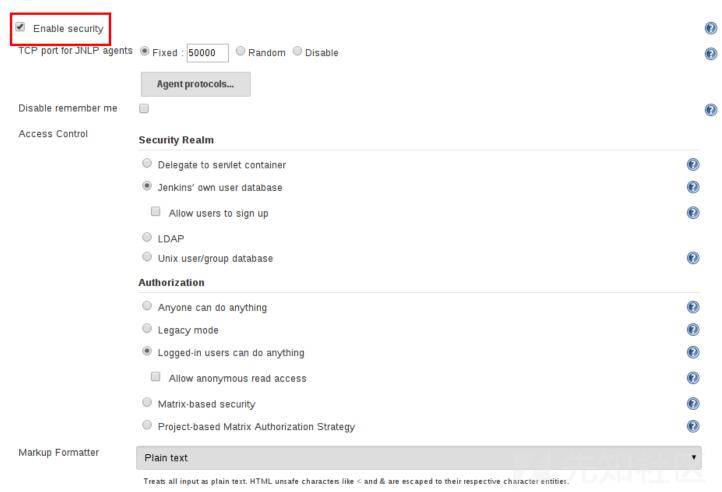


图2: Jenkins Configure Global Security页

Jenkins的enable security选择框web UI允许管理员开启、配置、关闭Jenkins所有的安全特征,包括用户认证和授权在内的特征。不选择enable security,管理员就可以让所有匿名和非认证的用户访问Jenkins。

Jenkins master的enable security状态保存在JENKINS_HOME目录的Jenkins master配置文件中。配置文件也叫做config.xml。

移除主config.xml文件

每个Jenkins用户都可以用密码进行认证,使用API token会使认证过程有一点复杂,因为需要双重认证。双重认证机制是在Hudson.Security.BasicAuthenticationFilter.java中实现的。

为什么是双重认证机制呢?Jenkins支持两种类型的认证:HTTP基本认证和基于form的认证。HTTP基本认证是为脚本客户端预留的,而基于form的认证是为通过web UI以用户名和密码登陆的用户准备的。

使用HTTP基本认证的话,客户端会用用户名和密码或API token组合来认证Jenkins master。在基本认证中,客户端的用户名和密码/API token组合应该是连接在一起、base64编码的,并且在认证的HTTP header中传递:

Authorization: Basic dm9yZGVsOnZvcmRlbA==

Jenkins master会用用户数据库来认证用户,比如验证username:password的组合,或与保存在用户config.xml文件中的本地用户的API token进行比较,即username:APItoken认证。

如果HTTP GET header是Authorization:

Basic,就会调用Hudson.Security.BasicAuthenticationFiltermodule中的doFilter函数,见代码段1第3行。该函数会提取出代码段1第6行的Authorization header,并调用第29行来解码base 64信息。

String uidpassword = Scrambler.descramble(authorization.substring(6));

uidpassword中的字符串现在含有解码的base64字符串,格式如username:password。然后填充用户名和密码变量(代码段1,第32和33行)

然后, Jenkins调用第45行的getById函数:

User u = User.getById(username, true);

函数的调用有2个参数:username是从authorization HTTP header提取的, true随后进行介绍。

```
public class BasicAuthenticationFilter implements Filter {
  private ServletContext servletContext;
  public void doFilter(ServletRequest request, ServletResponse response, FilterChain chain) throws IOException, ServletExcept
      HttpServletRequest req = (HttpServletRequest) request;
      HttpServletResponse rsp = (HttpServletResponse) response;
      String authorization = req.getHeader("Authorization");
       String path = req.getServletPath();
       if(authorization==null || req.getUserPrincipal() !=null || path.startsWith("/secured/")
       // normal requests, or security not enabled
           if(req.getUserPrincipal()!=null) {
               // before we route this request, integrate the container authentication
               // to Acegi. For anonymous users that doesn't have user principal,
               //\ {\tt AnonymousProcessingFilter}\ {\tt that}\ {\tt follows}\ {\tt this}\ {\tt should}\ {\tt create}
               // an Authentication object.
               {\tt SecurityContextHolder.getContext().setAuthentication(new ContainerAuthentication(req));}
           }
           try {
               chain.doFilter(request, response);
           } finally {
               SecurityContextHolder.clearContext();
           return;
       }
       // authenticate the user
      String username = null;
      String password = null;
      String uidpassword = Scrambler.descramble(authorization.substring(6));
       int idx = uidpassword.indexOf(':');
       if (idx >= 0) {
           username = uidpassword.substring(0, idx);
           password = uidpassword.substring(idx+1);
       }
       if(username==null) {
           rsp.setStatus(HttpServletResponse.SC_UNAUTHORIZED);
           rsp.setHeader("WWW-Authenticate", "Basic realm=\"Jenkins user\"");
           return;
       }
       {//} attempt to authenticate as API token
           // create is true as the user may not have been saved and the default api token may be in use.
           // validation of the user will be performed against the underlying realm in impersonate.
           User u = User.getById(username, true);
           ApiTokenProperty t = u.getProperty(ApiTokenProperty.class);
           if (t!=null && t.matchesPassword(password)) {
               UserDetails userDetails = u.getUserDetailsForImpersonation();
               Authentication auth = u.impersonate(userDetails);
               SecurityListener.fireAuthenticated(userDetails);
               SecurityContextHolder.getContext().setAuthentication(auth);
               try {
                   chain.doFilter(request,response);
               } finally {
                   SecurityContextHolder.clearContext();
               return;
           }
       }
       path = req.getContextPath()+"/secured"+path;
       String q = req.getQueryString();
       if(q!=null)
           path += '?'+q;
       // prepare a redirect
```

```
rsp.setStatus(HttpServletResponse.SC MOVED TEMPORARILY);
      rsp.setHeader("Location",path);
      // ... but first let the container authenticate this request
      RequestDispatcher d = servletContext.getRequestDispatcher("/j_security_check?j_username="+
          URLEncoder.encode(username, "UTF-8")+"&j_password="+URLEncoder.encode(password, "UTF-8"));
      d.include(reg,rsp);
   }
代码段1: Hudson.Security.BasicAuthenticationFilter.java
分析Hudson.model.User模块,发现Hudson.model.User中的GetById函数调用了另一个函数:
public static @Nullable User getById(String id, boolean create) {
          return getOrCreate(id, id, create);
代码段2: Hudson.model.User.java
注意前面的true参数这里叫做create。
User.java模块中的getOrCreate会调用另一个getOrCreate函数,但增加了另一个getUnsanitizedLegacyConfigFileFor返回的参数:
... User getOrCreate(@Nonnull String id, @Nonnull String fullName, boolean create) {
    return getOrCreate(id, fullName, create, getUnsanitizedLegacyConfigFileFor(id));
代码段3: Hudson.model.User.java
看起来有一些Jenkins遗留文件系统被用来填充用户的数据库。进一步分析发现两个与遗留数据库相关的兄弟函数:
private static final File getConfigFileFor(String id) {
      return new File(getRootDir(), idStrategy().filenameOf(id) +"/config.xml");
  private static File getUnsanitizedLegacyConfigFileFor(String id) {
      return new File(getRootDir(), idStrategy().legacyFilenameOf(id) + "/config.xml");
代码段4: Hudson.model.User.java
第一个函数:getConfigFileFor(id),获取Jenkins的用户数据库目录(JENKINS_HOME/users),加入一些形式的username
(id),返回含有JENKINS_HOME/users/{username}/config.xml
的文件名。
第二个函数与第一个函数作用相同,但是从idStrategy().legacyFilenameof()中获取用户名。
legacyFilenameof()函数并不会修改用户名字符串,而getConfigFileFor()使用的filenameOf()函数会将用户名字符串进行处理以防止用户名被作为目录名或其代
然后, Jenkins代码会调用getOrCreate()函数。
private static @Nullable User getOrCreate(@Nonnull String id, @Nonnull String fullName, boolean create, File unsanitizedLegacy
      String idkey = idStrategy().keyFor(id);
      byNameLock.readLock().lock();
      User u;
      try {
          u = AllUsers.byName().get(idkey);
      } finally {
          byNameLock.readLock().unlock();
      final File configFile = getConfigFileFor(id);
       if (unsanitizedLegacyConfigFile.exists() && !unsanitizedLegacyConfigFile.equals(configFile)) {
          File ancestor = unsanitizedLegacyConfigFile.getParentFile();
          if (!configFile.exists()) {
              try {
                  Files.createDirectory(configFile.getParentFile().toPath());
                  Files.move(unsanitizedLegacyConfigFile.toPath(), configFile.toPath());
                  LOGGER.log(Level.INFO, "Migrated user record from {0} to {1}", new Object[] {unsanitizedLegacyConfigFile, of
              } catch (IOException | InvalidPathException e) {
                  LOGGER.log(
```

```
Level.WARNING.
                String.format("Failed to migrate user record from %s to %s", unsanitizedLegacyConfigFile, configFil
    }
}
// Don't clean up ancestors with other children; the directories should be cleaned up when the last child
// is migrated
File tmp = ancestor;
try {
    while (!ancestor.equals(getRootDir())) {
        try (DirectoryStream<Path> stream = Files.newDirectoryStream(ancestor.toPath())) {
            if (!stream.iterator().hasNext()) {
                tmp = ancestor;
                ancestor = tmp.getParentFile();
                Files.deleteIfExists(tmp.toPath());
            } else {
                break;
        }
    }
} catch (IOException | InvalidPathException e) {
    if (LOGGER.isLoggable(Level.FINE)) {
        LOGGER.log(Level.FINE, "Could not delete " + tmp + " when cleaning up legacy user directories", e);
```

代码段5: Hudson.model.User.java

函数会将字符串unsanitizedLegacyConfigFile作为一个参数,调用getConfigFileFor(id)来计算处理过的用户名目录。处理是指从用户名中移除恶意数据来预防

如第14-19行代码,如果:

- (1) 有未处理过的遗留文件存在;
- (2) 遗留的配置文件与处理过的配置文件不相同;
- (3) 硬盘中不存在处理过的配置文件

Jenkins就会为用户创建一个新的处理过的目录。未处理过的遗留配置文件就会被移动到新创建的目录,代码段5的第18行就创建了一个新目录,第19行将未处理的配置文件

如何利用该逻辑?

含有Jenkins 安全网关的JENKINS_HOME目录中有一个config.xml文件,可以尝试检查该代码,查看是否可以让Jenkins从硬盘中移除主配置文件。

首先查看代码流图,然后进行分析:

用用户名..来检查流图。需要准备一个含有用户名..和任意密码的格式为username:password的base64字符串:

```
"..:ANYPASSWORD" = Li46QU5ZUEFTU1dPUkQ="
```

然后用CURL发送:

Curl JenkinsURL -H "Authorization: Basic Li46QU5ZUEFTU1dPUkQ="

Jenkins代码就会计算未处理的configFile:

/JENKINS_HOME/users/../config.xml

但是这等价于

/JENKINS_HOME/config.xml

该文件是存在的,因为它是Jenkins的主配置文件,因此通过了test #1。

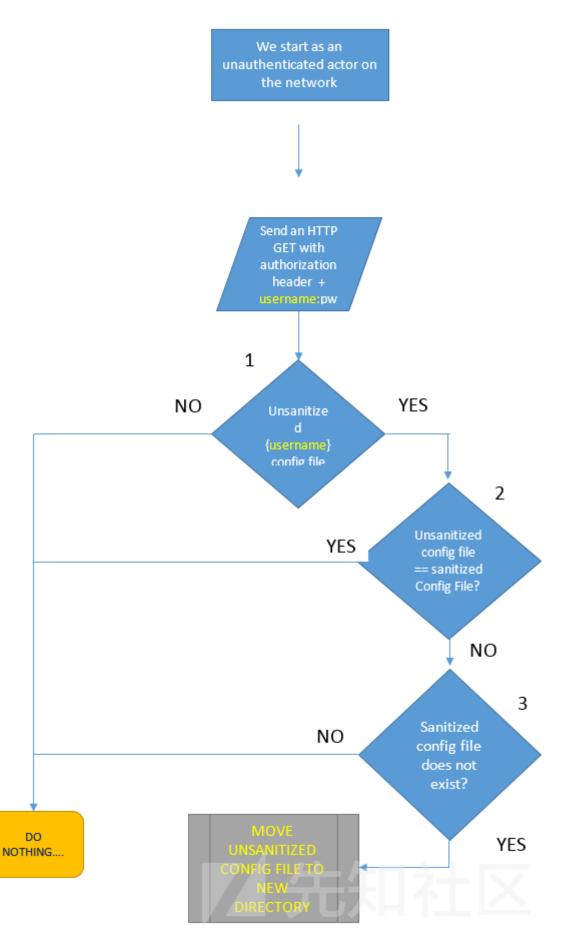
处理过的Jenkins不允许用户名中出现..,因为存在路径遍历问题。所以Jenkins将每个..用字符\$002e来替代了。因此处理过的配置文件被计算为:/JENKINS_HOME/users/\$002e\$002e/config.xml

很明显,处理过的配置文件与未处理过的配置文件是不同的,因此通过了test #2。

第3个测试是检查处理过的文件是否存在,研究任意认为没有Jenkins安装过程中会用\$002e\$002e这样的用户名,因此通过了test #3。

Jenkins的含有关于主安全网关描述的主配置文件config.xml已经从JENKINS_HOME目录中移除了。

代码段1表明Jenkins在认证用户,比如比较API token。因为研究人员提供的用户名与Jenkins用户数据库中的用户名不匹配,Curl GET HTTP命令就会一直报错。可以看出,Jenkins主配置文件已经从Jenkins主目录中移除了。



代码段5流图

主配置文件移除之后呢?

Jenkins

因此,攻击者只需要等Jenkins服务器重启就可以了。

CVE-2018-1999043: 使Java虚拟机奔溃

代码段2中的User.java模块函数User.getById()是用相同的用户名和参数■true■来调用的。分析发现该参数是create,看起来可以在不需要经过Jenkins认证的情况 Jenkins Java cache中创建新用户。

每个用户在Java虚拟机内存中都有一定数量的空间,如果用户名比较长,那么该空间的数也会增长。因此,使用含有长用户名的Curl命令就可以让Java虚拟机因为可用内存太少而本科,迫使Jenkins管理员重启Jenkins服务器。

总结

据上所述,首先将含有重要Jenkins 安全配置的config.xml文件从JENKINS_HOME移动到新目录,然后通过过长的用户名来使Java 虚拟机奔溃,然后等Jenkins重启后就运行在Security Disabled模式了。该模式下不需要认证,任何访问Jenkins master的都拥有管理员权限。

通过从JENKINS_HOME/users/\$002e\$002e/目录读取config.xml文件,并对Jenkins文件系统中的文件做必要的修改,攻击者可以将之前移动的config.xml复制回原

这样,Jenkins master就会恢复之前的安全配置了,没有人会注意到Jenkins master转变为原来的security disabled的情况。因此攻击活动也不会被发现。

https://www.cyberark.com/threat-research-blog/tripping-the-jenkins-main-security-circuit-breaker-an-inside-look-at-two-jenkins-security-vulnerabilities/

点击收藏 | 0 关注 | 1

上一篇:区块链安全一简单函数的危险漏洞(二) 下一篇:WebAssembly的安全性问题...

- 1. 0 条回复
 - 动动手指,沙发就是你的了!

登录 后跟帖

先知社区

现在登录

热门节点

技术文章

社区小黑板

目录

RSS 关于社区 友情链接 社区小黑板