curl命令以及浏览器对文件路径遍历的阻断与保护

<u>卡尔</u> / 2017-03-11 09:57:30 / 浏览数 2576 安全技术 技术讨论 顶(0) 踩(0)

一.现象

在渗透测试过程中常有 http://www.xxx.com/../../../etc/passwd 常有这种类型的攻击方式,但是在偶尔需要单独测试的时候使用浏览器或者curl命令并不能达到我们想要的效果,因为curl 还有浏览器从安全方面考虑 将这种url已经过滤了。例如:

http://192.168.146.13:3001/../../../../../../etc/passwd

就变成

http://192.168.146.13:3001/etc/passwd

比如文件遍历的漏洞确实存在

这时候使用curl命令

关键的../被截取了

使用浏览器

也是相同的现象

二.分析

不用多说,肯定是被curl和浏览器帮你做了安全过滤,防止你发出恶意请求

先来看curl的源码

curl 后期的版本 认为这种../ 是恶意的,根据/切割后检测具体路径的内容判别合法性。将其直接过滤掉了(详情可以比较7.29 和 7.54, 7.29是可以使用的而 7.54不行)

在来看浏览器,这里以chrome为例,将可以接受的字符都列在

const unsigned char kPathCharLookup[0x100] 这样一个数组中,最后对入参进行判断,符合合法输入字符。

对满足../类型的路径进行push,不会加入到发包的url value中,详情

因此chrome的话,如果输入http://www.xxx.com/../../../../etc/passwd,然后copy,再粘贴(url)出来就会发现已经被过滤掉了

三 总结

因此在自测或者初步测试的时候不建议通过浏览器或者curl,尤其是使用curl的时候一定要注意版本,如果版本较高的话很可能导致本应该发现的问题遗漏。 建议保持用python发送request,尽可能减少麻烦

点击收藏 | 0 关注 | 0

上一篇: 域渗透基础简单信息收集(基础篇) 下一篇:60字节无文件渗透测试实验

1. 1 条回复



紫霞仙子 2017-03-11 11:21:16

擦 , 我之前一直遇到这个问题 , 就是没研究过是啥原因 , 666.

0 回复Ta

登录后跟帖

先知社区

现在登录

热门节点

技术文章

社区小黑板

目录

RSS 关于社区 友情链接 社区小黑板