

(7.88) を考える。

(7.71) と (7.73) を見比べる。 $z_j^{(0)}(x)$ に相当するものを考えると、 x_j となる。ただし、 $x^T = (x_1, x_2, \dots, x_{H_0}) \in \mathbb{R}^{H_0}$ となる。

(7.76) を振り返ると x_j 値やその分布、 H_0 によらず、(7.76) が成り立つ。つまり、 $m_i^{(1)}(x) = 0$

(7.80) を振り返ると、(7.76) が成り立っているので、3 つめの等号まで (7.80) が成り立っている。ただし、 $C_j(x, x') = \mathbb{E}[\{z_j^{(0)}(x)z_j^{(0)}(x')\}] = \mathbb{E}[x_jx'_j]$ と置く。導出は (7.77) と同様になっている。 $l = 1$ でないときは、任意の j で $C(x) = C_j(x) = \mathbb{E}[z_j^{(l-1)}(x)z_j^{(l-1)}(x')]$ としているが、 $z_j^{(l-1)}(x)$ の生成方法を考慮すると、 j によらず、同分布になっていると言える。

一方で、 x_j に関して、 x_j になることがわかっているので、 $p_{j(x)}(y) = \delta_{x_j, y}$ となる。また、 $p_{j(x, x')}(y, z) = p(y, z|x, x') = p_{j(x)}(y)p_{j(x')}(z)$

よって、

$$C_j(x, x') = \mathbb{E}[x_jx'_j] = \int yz p_j(y)p_j(z) dy dz = x_jx'_j \quad (1)$$

(7.80) に代入すると、

$$\begin{aligned} k^{(1)}(x, x') &= k_i^{(1)}(x, x') = \sum_j^{H_0} \mathbb{E}[\{w_{i,j}^{(1)}\}^2] \mathbb{E}[x_jx'_j] + \mathbb{E}[\{b_j^{(1)}\}^2] = \sum_j^{H_0} v_w^{(1)} x_jx'_j + v_b^{(1)} \\ &= v_w^{(1)} \sum_j^{H_0} x_jx'_j + v_b^{(1)} = v_w^{(1)} x^T x' + v_b^{(1)} \end{aligned} \quad (2)$$

(7.78) のように $v_w^{(1)} = \frac{\hat{v}_w^{(1)}}{H_0}$ とすると、(7.88) のように、

$$k^{(1)}(x, x') = v_w^{(1)} x^T x' + v_b^{(1)} = v_b^{(1)} + \hat{v}_w^{(1)} \frac{x^T x'}{H_0} \quad (3)$$