

式 (5.16) を見直してみる。

式 (4.21) の上を参考にすると、

$$-\mathcal{U}(z) = \ln \tilde{p}(z) \quad (\ln p(z) \propto \ln \tilde{p}(z)) \quad (1)$$

このとき、 $p(z)$  から  $z$  をサンプリングしたい。

さて、今回、P.117 にあるように  $p(W|Y, X)$  から、 $W$  をサンプリングしたい。

よって、1 倍は比例でもあるので、 $\tilde{p}(W|Y, X) = p(W|Y, X)$  として、

$$\mathcal{U}(W) = -\ln \tilde{p}(W|Y, X) = -\ln p(W|Y, X) = -\ln \frac{p(W, Y|X)}{p(Y|X)} = -\ln \frac{p(Y|W, X)p(W|X)}{p(Y|X)} = -\ln \frac{p(Y|W, X)p(W)}{p(Y|X)} \quad (2)$$

ここで、(5.1) を考えると、 $W$  と  $X$  は独立で、 $p(W|X) = p(W)$  となることに注意する。

(4.16),(4.17) を考慮すると、 $\mathcal{U}(W)$  は微分だけで考慮されている。すると、(2) で  $p(Y|X)$  は  $W$  を変数とすると、定数となり、無視できる。

よって、(2) は、以下のように考えられ、(5.16) が求まる。

$$\mathcal{U}(W) = -\ln p(Y|W, X)p(W) = -\{\ln p(Y|W, X) + \ln p(W)\} \quad (3)$$

(2) を考え、(5.10) の導出過程を考慮すると、以下ようになる。

$$U = -\ln p(Y|W, X)p(W) = \sum_{n=1}^N \left( -\frac{1}{\sigma_y^2} \frac{1}{2} (y_n - f(x_n; W))^2 \right) + \frac{1}{\sigma_w^2} \frac{1}{2} w^T w + c = \frac{1}{\sigma_y^2} E(W) + \frac{1}{\sigma_w^2} \Omega_{L2}(W) + c \quad (4)$$

なお、 $c$  は  $W$  に影響しない項になっている。HMC のやり方 (2 のリープフロッグ法、3 の比率の計算) を考えると、定数部分は無視できる。

上記の式の偏微分を考慮すると、(5.8) が利用できることがわかる。

$$\frac{\partial \mathcal{U}}{\partial w_i} = -\frac{\partial \ln p(W|Y, X)}{\partial w_i} = \frac{1}{\sigma_y^2} \frac{\partial}{\partial w_i} E(W) + \frac{1}{\sigma_w^2} \frac{\partial}{\partial w_i} \Omega_{L2}(W) \quad (5)$$

$$\nabla_w \mathcal{U}(W) = \frac{1}{\sigma_y^2} \nabla_w E(W) + \frac{1}{\sigma_w^2} W \quad (6)$$

なお、PRML の演習 11.15 を考慮すると、(4.14),(4.15) は以下のように、一部、偏微分になるはず。

$$\frac{dz_i}{dt} = \frac{\partial H}{\partial p_i} = \frac{\partial K}{\partial p_i} \quad (7)$$

$$\frac{dp_i}{dt} = -\frac{\partial H}{\partial z_i} = -\frac{\partial U}{\partial z_i} \quad (8)$$

よって、(4.16) の該当部分の全微分は偏微分に変わる。